

На правах рукописи
+ Капишук

Чернышев Константин Валериевич

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА
В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ПАРАДИГМЫ**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2023

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: Заслуженный деятель науки РФ,
доктор географических наук, профессор
Анимица Евгений Георгиевич (Россия),
главный советник при ректорате,
профессор кафедры региональной, муниципальной
экономики и управления ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический
университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки и техники
Республики Крым,
доктор экономических наук, профессор
Симченко Наталия Александровна (Россия),
заведующий кафедрой управления персоналом,
кафедрой экономической теории
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет
имени В. И. Вернадского», г. Симферополь

доктор географических наук, профессор
Зырянов Александр Иванович (Россия),
заведующий кафедрой туризма
ФГАОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Пермь

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Сочинский государственный
университет», г. Сочи

Защита диссертации состоится 19 сентября 2023 г. в 10:00 на заседании диссертационного совета 24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Тел./факс (343) 283-10-76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент

Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Региональная экономика как особый вид знаний о пространственных измерениях социально-экономических процессов и явлений входит в мейнстрим экономических исследований. Российское экономическое пространство в настоящее время приросло новыми территориями и субъектами Российской Федерации, в числе которых Республика Крым.

Современное хозяйство Республики Крым – наиболее сложный и специфический сегмент в структуре российской экономики. Отличительные особенности хозяйственной деятельности в Крыму обусловлены возвращением его в 2014 г. в состав Российской Федерации¹, характеризующимся сменной политико-государственной субъектностью региона, нахождением в непрерывной трансформационной динамике, разноразмерным для отдельных хозяйственных комплексов инкорпорированием в российское правовое и экономическое пространство, а также резкой противоречивой реакцией на это событие международного сообщества государств.

В документах стратегического планирования Республика Крым и город федерального значения Севастополь отнесены к приоритетным геостратегическим территориям Российской Федерации², что означает признание уникальной цивилизационной, геополитической, геоэкономической и социальной значимости Крыма в многомерном пространстве нашей страны.

В результате соприкосновения, действия и взаимодействия разномасштабных и разнокачественных процессов в пространстве Крымского макрорегиона формируются различные типы комплексов (центров, зон), в пределах которых протекают все первичные экономические явления, зарождаются и развиваются механизмы взаимосвязей и функционирования хозяйствующих субъектов, что положительно влияют на структуру и динамику экономического пространства региона.

Становится очевидным, что успехи в экономической деятельности во все большей степени определяются духовно-нравственными императивами жизни общества, увеличением роли человеческого фактора и усилением значимости духовного мира личности. Поэтому необходимо осмысление региональной наукой концепта «духовно-нравственная парадигма», в том числе в качестве национального и регионального приоритета.

В настоящее время одним из ключевых приоритетов социально-экономического развития Республики Крым выступает *рекреационно-курортный комплекс*, обеспечивающий обновление всей региональной экономиче-

¹ О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образование в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федеральный конституционный закон от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ.

² Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., утв. распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

ской системы и повышение ее конкурентоспособности на общероссийском рынке товаров и услуг.

Однако теория, методология и практика исследования новых территорий, новых субъектов, входящих в состав Российской Федерации, находятся в стадии осмысления. В разных научных исследованиях даются существенно различающиеся толкования происходящих процессов. Многие теоретические и практические аспекты данной проблематики, а также вопросы функционирования и развития нового региона, включая развитие рекреационно-курортного комплекса, находящегося в сложных условиях неопределенности и возрастания внешних угроз, остаются недостаточно изученными и остро дискуссионными в отечественной научной литературе.

В связи с этим важным становится анализ, обобщение и интерпретация разноаспектных исследований экономического пространства Республики Крым с позиций определения ее места в отечественном межрегиональном разделении труда, понимания глубинных изменений, происходящих в динамике и структуре ее экономики, обоснования и уяснения общих и специфических тенденций разворачивания преобразующих процессов в экономике региона, в том числе рекреационно-курортном комплексе региона общероссийского значения, перехода его функционирования на духовно-нравственные традиции.

Сложность анализа указанных процессов связана в первую очередь с тем, что многие показатели и индикаторы, характерные для гуманистической экономики (или духовной, нравственной экономики), составляющие информационно-эмпирическую базу исследования, не всегда выражаются в явном виде и не улавливаются традиционными способами измерения. Поэтому необходим поиск новых методических приемов и инструментов для выявления значимости и особенностей развития духовно-нравственных ценностей в экономическом пространстве региона.

Эти обстоятельства обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили его объект и предмет, формулировку цели и задач, а теоретическая, методическая и практическая значимость работы представляется достаточно актуальной и обоснованной.

Хронологические рамки исследования охватывают период после присоединения Крыма к России, т.е. с 2014 г., по настоящее время, который можно определить как самостоятельный, достаточно автономный период регионального развития, как эпоху общественных перемен, перелом, который в ходе коренного преобразования привел к формированию в регионе новых социальных слоев и институтов, становлению нового общества.

Территориальные границы исследования включают в пределах Крымского полуострова только соответствующие границы Республики Крым, самого обширного субъекта Российской Федерации на полуострове.

Республика Крым и город федерального значения Севастополь располагают совершенно разными хозяйственными функциями: если Севасто-

поль имеет статус главной военно-морской базы Черноморского флота ВМФ ВС РФ, нацеленной на освоение территории с позиций обеспечения безопасности страны, то хозяйственный комплекс в пределах Республики Крым формируется в рамках индустриально-аграрно-курортно-рекреационного типа хозяйствования.

Оба политико-территориальных субъекта обладают определенной устойчивостью своего пространства, управляются в собственных правовых контурах и реализуют свои компетенции и приоритеты развития в устоявшихся границах единой территории Крымского полуострова. Однако в настоящей работе исследуется региональная идентичность только одного субъекта административно-территориального устройства Крыма – Республики Крым, представляющая собой производственный (хозяйственный) и инфраструктурный каркас полуострова, его социально-экономическое ядро, которое играет ощутимую роль в социально-экономическом развитии России, что наиболее показательно для исследования.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Многоаспектность исследуемой проблемы обусловила необходимость изучения и использования разнообразных отечественных и зарубежных источников в рамках нескольких теоретических воззрений, в частности, теорий региональной экономики, социологии, философии, экономической теории, гуманистической экономики, институциональной теории, что позволило сформулировать собственную научную парадигму исследования развития нового региона и его ядра – рекреационно-курортного комплекса, в центре которого находится человек с его нуждами и потребностями в координатах концепции «регион-социум».

Вопросы регионального развития, региональной экономики в отечественной науке нашли широкое отражение в трудах Л.И. Абалкина, Е.М. Бухвальда, Г.Ю. Гагариной, А.Г. Гранберга, С.Ю. Глазьева, Н.В. Зубаревич, О.В. Кузнецовой, В.Н. Лексина, П.А. Минакира, А.И. Татаркина, а также Е.Г. Анимицы, Н.Ю. Власовой, Е.Б. Дворядкиной, Н.М. Сурниной, В.С. Антонюк, Н.А. Симченко и др.

Духовно-нравственный императив главенствует в понимании экономической деятельности в контексте теорий и концепций гуманистической экономики. Хотя гуманистическая экономика не обладает четкой аксиоматикой науки, во главе экономической деятельности рассматривает личность человека, а сама деятельность направлена на удовлетворение потребностей и запросов человека. Данная идеология была освещена в работах В.С. Автономова, А.А. Аузана, О.Т. Богомолова, С.Д. Бодрунова, С.Н. Булгакова, Н.А. Бердяева, А.П. Ветошкина, И.А. Ильина, В.И. Катасонова, Л.Д. Кудрявцева, Б.Н. Кузыка, Д.С. Лихачева, Д.С. Львова, Р.М. Нуреева, А.Д. Некипелова, Н.П. Федоренко, В.А. Морозова, П.А. Сорокина, М.А. Шабановой, С.Ф. Шарапова и др.

Понимание значимости духовно-нравственных ценностей в экономических процессах в пространственно-временном измерении представлено

в целом ряде трудов зарубежных авторов, начиная с Аристотеля, Платона, А. Смита, Г. Спенсера, М. Вебера и заканчивая такими учеными, как Г. Беккер, В. Вайпан, Я. Корнай, П. Кругман, Х. Ламберт, Д. Норт, Дж. Ролз, Д. Тросби, Ф. Фукуяма, А. Этциони, Л. Эрхард.

Научные представления о роли рекреационно-курортной деятельности в региональной экономике представлены в исследованиях таких ученых, как Д.И. Асланов, А.И. Зырянов, Н.С. Мироненко, М.С. Оборин, С.В. Гриненко, Е.К. Воробей, Н.К. Сердюкова, И. Твердохлебов, Е.А. Полищук и др.

Фундаментальные положения этих отечественных и зарубежных ученых составили теоретико-методологический и методический базис настоящей работы.

Республика Крым, ее социально-экономическое развитие представляло профессиональный интерес для целой плеяды крупных крымских ученых, среди которых Н.В. Багров, Л.М. Борщ, И.Н. Воронин, С.П. Кирильчук, Д.В. Нехайчук, Ю.Н. Новиков, Ю.П. Майданевич, С.Ю. Цёхла, И.М. Яковенко.

Исследованием процессов развития рекреационно-курортного комплекса, разработкой теории, методологии и практики его познания в рамках Крыма занимались такие ученые, как Н.В. Апатова, Д.Д. Буркальцева, И.А. Кеня, М.Ю. Лайко, М.Г. Никитина, Н.А. Симченко, Г.Д. Брюханова, Н.А. Савельева, Е.С. Цепилова, В.Н. Шарафутдинов.

Вместе с тем приходится констатировать, что, несмотря на заметный вклад вышеназванных и других ученых в решение актуальных задач в рамках определяемой тематики, многие концептуальные и методические проблемы развития региона в новых условиях долговременной нестабильности и возрастания внешних угроз требуют дальнейших углубленных исследований.

Эти обстоятельства определили тематику диссертации, ее объект, предмет, формулировку целевой установки и задач.

Объектом исследования выступает новый экономический регион – субъект в составе Российской Федерации, в экономическом пространстве которого функционирует целостный сложноструктурированный рекреационно-курортный комплекс, оказывающий определяющее влияние на динамику развития региона и способный удовлетворить все возрастающие общественные потребности в поддержании, восстановлении и укреплении здоровья населения.

Отмеченные территориальные и хронологические ограничения в объекте изучения позволили автору корректно определить **предмет исследования**, каковым является совокупность экономических, социальных и духовно-нравственных отношений, взаимодействий и тенденций, возникающих во время современного функционирования экономики нового региона и развертывания процессов рекреационно-курортной деятельности во времени и пространстве.

Область исследования. Содержание диссертационной работы соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 – Ре-

гиональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов»; п. 1.5 «Оценка роли регионов в национальной экономике, их вклада в экономическое развитие страны»; п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Цель диссертационной работы – развитие адекватных современному этапу концептуальных основ исследования особенностей функционирования региона – нового субъекта в составе Российской Федерации, выявление специфики становления рекреационно-курортного комплекса с учетом духовно-нравственной парадигмы.

Для достижения поставленной цели диссертационной работы, более детального изучения объекта и предмета исследования предполагается решить следующие **ключевые задачи**:

1) расширить теоретические представления о региональном развитии в координатах концепции «регион-социум» и взаимовлиянии региона и рекреационно-курортной деятельности как специфической формы отношения человека к окружающему миру в контексте духовно-нравственных императивов;

2) разработать методические подходы к анализу и оценке социально-экономического состояния региона и конкретного рекреационно-курортного комплекса, исторически сложившегося в пространстве Республики Крым, с позиций духовно-нравственных установлений;

3) обобщить концептуальные посылки и обосновать приоритеты и основной вектор стратегического развития и регулирования региона, функционирующего в нем курортно-рекреационного комплекса в сопряжении с духовно-нравственным императивом.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования с учетом междисциплинарного, сложноорганизованного и многоаспектного характера проблемы послужила совокупность научных концепций, фундаментальных положений гуманистической, эволюционной и институциональной экономических теорий, теоретических воззрений представителей региональной экономики, расставляющих различные акценты на движущие силы развития экономики региона во времени и пространстве, а также концепции отечественных ученых в сфере формирования исторически сложившихся территориальных комплексов разного типа.

Методология исследования базируется на использовании основных научных принципов познания социально-экономических процессов (объективность, системность и комплексность). В работе присутствуют элементы междисциплинарного подхода, который выражается в сочетании методов и приемов, используемых в региональных исследованиях в русле экономических, социологических, политологических и философских представлений,

среди них метод аналогий, системно-структурный, сравнительно-аналитический, структурно-функциональный.

Научно-методические подходы и методы исследования обусловлены спецификой диссертационной работы, предопределившей необходимость использования сочетания как базовых общенаучных эмпирических (наблюдение, анализ, синтез, измерение, сравнение) и мыслительно-логических методов (дедукция и индукция, группировка, классификация и типология), так и специфических подходов (диагностирование, метод средних и относительных величин, факторный и кластерный анализ, индексные методы, абстрагирование, агрегирование, сценарный подход). При анализе особенностей социально-экономического развития Республики Крым был применен бивариантный методический подход, включающий в себя материально-финансовый принцип и духовно-нравственные императивы. Все это позволило получить достоверные результаты и наиболее полное организовать научный поиск для достижения поставленной цели и решения основных задач.

Информационно-эмпирическую основу диссертации составили материалы и данные Федеральной службы государственной статистики и управления Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат), нормативные, аналитические, программные и стратегические материалы Правительства РФ, государственного Совета Республики Крым, исполнительных органов государственной власти Республики Крым, данные официальных интернет-сайтов, материалы научно-практических конференций, научных изданий, результаты социологических исследований, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Обоснованность и достоверность научных результатов, положений и рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, подтверждается опорой на фундаментальные экономические труды и актуальный теоретический базис с применением совокупности методов научного познания и аргументированного методического инструментария; использованием официальной информации и достоверных статистических данных; полнотой исследования теоретических, методических и прикладных подходов; проверкой полученной информации и обоснованием выдвигаемых автором гипотез; высокой оценкой полученных результатов исследования на научных конференциях.

Научная новизна полученных результатов исследования заключается в углубленном понимании концептуальных основ региональной экономики и специфики формирования рекреационно-курортной деятельности в экономическом пространстве региона с позиций духовно-нравственной парадигмы, разработке методических приемов анализа процессов регионального развития и отдельных сфер регионального хозяйствования, а также создании эффективной системы регулирования региона в условиях роста неопределенности и внешних угроз.

В диссертации получены и вынесены на защиту следующие результаты и положения, определяющие научную новизну исследования.

1. Расширен теоретический фундамент исследования социально-экономического развития нового региона как основной формы пространственной организации общества, базирующийся на использовании концепции «регион-социум», включении в нее систематизированных знаний о духовно-нравственных принципах и институтах, а также положений гуманистической экономики, определяющей социальный капитал в качестве важнейшего ресурса и фактора экономического развития страны и ее регионов (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Предложена и апробирована на основе применения совокупности теоретических воззрений и концептуальных установок исследования регионального развития методология ковариационного анализа экономики Республики Крым в сопряжении с духовно-нравственными принципами, выявлены существенные характеристики, тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона с учетом влияния на него длительных глубинных процессов, что позволило идентифицировать общее и особенное в социально-экономическом развитии нового региона, представить рекреационно-курортный комплекс Крыма как сложноорганизованную пространственную систему, а также в качестве ключевого компонента структуры его экономики (п. 1.5 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Выявлен и обоснован основной вектор перманентного стратегического развития Крыма на базе анализа и обобщения различных теоретико-методических и эмпирических подходов, в соответствии со стратегическими установками модернизации российской и региональной экономики, раскрыты основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе, предложены стратегические приоритеты регулирования социально-экономической деятельности с позиций духовно-нравственных критериев, способствующих в результате выполнению в новых условиях важнейшей задачи – наиболее полному удовлетворению базовых потребностей человека в восстановлении и сохранении своего физического и духовного здоровья, увеличении капитала здоровья (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена дополнением ряда базовых концептуальных положений региональной экономики научными представлениями об экономическом содержании нового региона, возможностью более глубокого научного изучения функционирования рекреационно-курортной деятельности в пространстве нового региона в контексте духовно-нравственной парадигмы. Разработанные теоретические выводы и умозаключения о трансформации экономики нового субъекта Российской Федерации и входящего в его состав рекреационно-курортного комплекса могут быть реализованы при продолжении научных работ по региональной экономике и регулированию в условиях новой реальности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможностях использования полученных выводов и результатов региональными и муниципальными органами власти и управления в качестве научно-методической основы для разработки стратегий, программ, проектов развития конкретных территорий с доминированием рекреационно-курортной деятельности, при формировании региональной и муниципальной экономической политики.

Материалы диссертации могут применяться в образовательном процессе при составлении учебных программ по таким курсам, как «Региональная экономика», «Региональное управление», «Стратегическое планирование», а также при разработке специальных учебных курсов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы, научные разработки и практические результаты работы были использованы:

- Министерством культуры, спорта и туризма военно-гражданской администрации Запорожской области при подготовке стратегических документов развития рекреационно-курортного комплекса Запорожской области;
- Администрацией города Евпатория Республики Крым при разработке и реализации документов стратегического планирования;
- Администрацией городского округа Верхотурский Свердловской области при подготовке документов и материалов, необходимых для разработки направлений социально-экономического развития муниципального образования;
- ООО «Крыминфотур» при разработке стратегии развития и бизнес-плана;
- ООО «Санаторий „Гелиос“» при разработке стратегии развития предприятия и ключевых элементов бизнес-плана;
- ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» в образовательном процессе.

Внедрение результатов диссертационной работы подтверждено соответствующими документами, прилагаемыми к диссертации.

Основные результаты, ключевые положения и выводы диссертационной работы докладывались и получили одобрение на четырех международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях и форумах в Екатеринбурге (2021–2023), Перми (2023), Ялте (2023).

Публикации. По результатам диссертации опубликовано 9 научных работ общим объемом 9,9 п.л. (из них авторских – 5,4 п.л.), в том числе 4 статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Структура и объем диссертации обосновывается поставленной целью, решаемыми задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, насчитывающего 375 источников, 9 приложений. Текст диссертации изложен на 277 страницах, содержит 11 таблиц и 25 рисунков.

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы диссертационной работы, раскрыта степень разработанности обозначенной проблематики, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены положения и результаты, обладающие признаками научной новизны, определена теоретическая и практическая значимость работы.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основания исследования влияния духовно-нравственного миропорядка на долговременное развитие России и ее регионов» традиционный теоретический фундамент региональной экономики был дополнен современными доминирующими парадигмами, включающими как материально-финансовые принципы, так и духовно-нравственные императивы с выделением в них приоритетных компонентов (в том числе институтов и институций) с раскрытием их преобладающих свойств и признаков. Исходя из подобного научного подхода наиболее логичным представляется исследование региона через призму концепции «регион-социум».

Во *второй главе* «Методы исследования экономической деятельности в регионе в контексте духовно-нравственных институтов» представлены современные методики и методические приемы определения социально-экономического состояния региона с учетом духовно-нравственных установлений. Проведен ковариационный анализ индикаторов развития Республики Крым с другими республиками Российской Федерации, показано значение благотворительной деятельности в становлении курортно-санаторного дела в регионе, проведен системный анализ динамики и структуры рекреационно-курортного комплекса региона за последнее десятилетие.

В *третьей главе* «Стратегические приоритеты socioэкономического развития Крыма в сопряжении с духовно-нравственным императивом» с учетом внешних и внутренних вызовов и рисков выявлен основной вектор перманентного стратегического развития Крыма, представлены основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе, с позиций духовно-нравственных критериев обоснованы направления разрешения проблем регулирования экономической деятельности в Крыму в условиях неопределенности.

В *заключении* изложены выводы по основным результатам исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленными целью и задачами.

Приложения к диссертационному исследованию включают исходные данные и развернутые расчеты, промежуточные научные результаты и другие материалы, необходимые для детализации пунктов научной новизны.

Основные научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту

1. Расширен теоретический фундамент исследования социально-экономического развития нового региона как основной формы пространственной организации общества, базирующийся на использовании концепции «регион-социум», включении в нее систематизированных знаний о духовно-нравственных принципах и институтах, а также положений гуманистической экономики, определяющей социальный капитал в качестве важнейшего ресурса и фактора экономического развития страны и ее регионов.

Анализ и систематизация теоретико-методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных ученых на различные аспекты социально-экономического развития регионов показывает, что в этих процессах резко возросла значимость социальной составляющей, важнейшим источником экономического роста признается человек с его способностями, интересами, ценностями, умом, знаниями, умениями, мотивами. В настоящее время научное сообщество все активнее заявляет о необходимости понимания смысла экономической деятельности и экономических изменений в контексте духовно-нравственной парадигмы. *В наиболее обобщенном виде духовно-нравственную парадигму аксиологически автор формулирует как совокупность теорий, концепций, методологий, научных взглядов, которые в течение определенного исторического периода участвуют в трактовке и движении духовных ценностей; ментальных способностей, моральных и нравственных отношений, институтов и институций, норм и правил поведения людей в пространстве региона.* Именно эти многочисленные разнокачественные и разнохарактерные компоненты (рисунок 1) служат своеобразной сеткой координат, в которых складывается идентичность личности, удерживается поведение человека в разных сферах существования и деятельности, формируются особенности, долговременные тенденции, закономерности социально-экономического развития страны и ее регионов.

Предоставленное в диссертации понимание духовно-нравственной парадигмы позволило проанализировать ряд теорий и представлений различных научных школ о хозяйственных успехах мировых сообществ.

В диссертации дается трактовка и раскрывается основное содержание трех основных моделей экономического роста с позиций духовно-нравственных императивов: европейской, азиатской, славянской (русской).

На основе подробного рассмотрения различных концепций и научных направлений диссертант приходит к выводу, что в основе экономического развития России лежит православная этика. В диссертации раскрывается феномен старообрядческого предпринимательства.



Рисунок 1 – Духовно-нравственные компоненты и основные индикаторы состояния региона

Представленное понимание духовно-нравственной парадигмы сделало необходимым определение собственного отношения к таким понятиям, как *институт*, *институция*, которые прямо или косвенно влияют на экономическую деятельность в пространстве региона, устанавливают (наряду с технологией) транзакционные издержки, создают социальные условия общественного развития.

Проанализированные фундаментальные понятия, используемые при исследовании различных видов экономической деятельности в контексте духовно-нравственных оснований, позволили констатировать, что справедливость является правилом высшего порядка, базисной категорией, через призму которой рассматриваются практически все области человеческой деятельности как в регионе, так и в стране.

В соответствии с вышесказанным интерпретирована эволюция содержания категории «справедливость», в том числе при принятии экономических решений, когда она выступает в качестве социальной справедливости. В диссертации дается трактовка и раскрывается содержание таких понятий, как «бедность», «богатство», «*территориальное (межрегиональное) неравенство*».

Учитывая центральность (базовость) понятия «регион» во многих науках, его многоаспектное звучание, недостаточную концептуализацию, многообразие точек зрения и концепций, диссертант обосновал свое принципиальное отношение к сущностно-содержательным характеристикам региона в контексте духовно-нравственной парадигмы. Под *регионом-социумом* автор понимает в наиболее общем виде относительно самостоятельную, целостную в социокультурном, хозяйственно-экономическом и административно-политическом отношении территорию, в границах которой протекают, взаимодействуют, взаимопереплетаются социальные, культурные, конфессиональные, этнодемографические, политические, экономические и иные процессы функционирования социума, синтез которых обеспечивает зарождение и формирование социальных институтов, социальных принципов и норм поведения и контроля, что в итоге способствует воссозданию и становлению уникальных характеристик региона, позволяющих выделить его среди других территорий.

Авторская трактовка конструкта «регион» в качестве социума гораздо шире, чем содержание других определений, ибо, помимо экономических вопросов, предлагаемый подход включает культурные, образовательные, медицинские, социально-психологические, политико-общественные и иные стороны жизни регионального социума, синтез которых позволяет в полной мере реализовать социально-центричную концепцию регионального развития.

Диссертант подчеркивает, что с концепцией «регион-социум» органически связаны теория и практика формирования *социального капитала*, который становится важным ресурсом экономического развития и повышения качества жизни на территории региона.

2. Предложена и апробирована на основе применения совокупности теоретических воззрений и концептуальных установок исследования регионального развития методология ковариационного анализа экономики Республики Крым в сопряжении с духовно-нравственными принципами, выявлены сущностные характеристики, тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона с учетом влияния на него длительных глубинных процессов, что позволило идентифицировать общее и особенное в социально-экономическом развитии нового региона, представить рекреационно-курортный комплекс Крыма как сложноорганизованную пространственную систему, а также в качестве ключевого компонента структуры его экономики.

Систематизация результатов многоаспектного анализа состояния и динамики развития регионов, а также кросс-территориальное сравнение компонентов их развития различной природы позволили обосновать необходимый перечень конкретных индикаторов (показателей) в соответствии с постулатами духовно-нравственной парадигмы для комплексной оценки социально-экономического развития российских регионов, включая Республику Крым. В работе основное внимание уделено измерению и сравнительной оценке уровня социально-экономического развития и качества жизни Республики Крым (31 индикатор) в сравнении с другими 22 республиками РФ.

Для выявления тенденций и пространственных особенностей развития рассматриваемых республик РФ и места Крыма в этих процессах использован метод корреляционно-регрессионного анализа, а также *метод кластерного анализа*, позволивший выполнить деление множества объектов на однородные группы, выявить наиболее близкие между собой объекты в выбранном признаковом пространстве. Источником информации для анализа выступили данные официальной статистики, результаты социологических опросов, экспертных оценок, данные отечественных и зарубежных ученых. С этих принципиальных позиций рассмотрена динамика развития хозяйства нового субъекта РФ – Республики Крым за 2015–2021 гг., а также проведен ковариационный (сопряженный) анализ индикаторов развития экономики изучаемого региона в сравнении с другими 22 республиками РФ.

Более удовлетворительным и результативным с методической и практической точки зрения оказался метод анализа структуры хозяйства региона. Показано, что отрасли специализации Крыма за 2015–2021 гг. увеличили свой удельный вес в структуре хозяйства региона с 41,0 % в 2015 г. до 42,7 % в 2021 г. (таблица 1).

Проведенный ковариационный анализ 31 индикатора развития экономики региона за 2015–2020 гг. в контексте духовно-нравственных принципов в рыночной экономике в сравнении с 22 республиками РФ с использова-

нием процедуры кластеризации позволил определить по выделенным блокам показателей три группы кластеров: лучший, худший и средний в 2015 и 2020 гг.

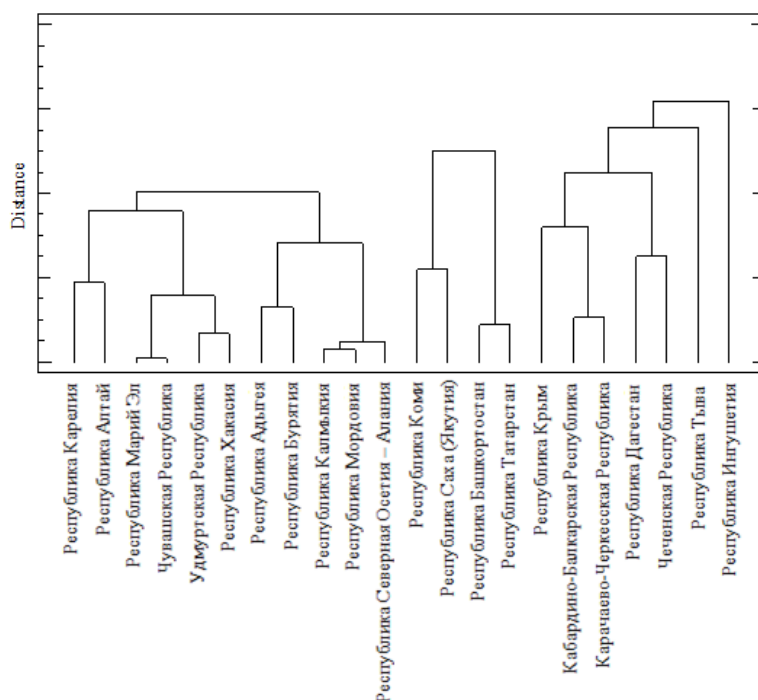
Таблица 1 – Динамика отраслевой структуры хозяйства Российской Федерации и Республики Крым (по среднегодовой численности занятых по видам экономической деятельности в 2015, 2020 и 2021 гг.), % к общей численности занятых¹

Отрасль	2015		2020		2021	
	РФ	Крым	РФ	Крым	РФ	Крым
Обрабатывающие производства	14,4	7,7	14,0	8,8	14,1	8,5
Социальная инфраструктура:	35,5	41,0	35,3	42,0	35,1	42,7
– торговля оптовая и розничная, ремонт	18,8	19,4	18,8	20,7	18,7	21,2
– деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,0	4,3	2,5	5,1	2,6	5,4
– образование	8,1	8,6	7,7	7,9	7,5	7,8
– деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6,6	8,7	6,3	8,3	6,3	8,3

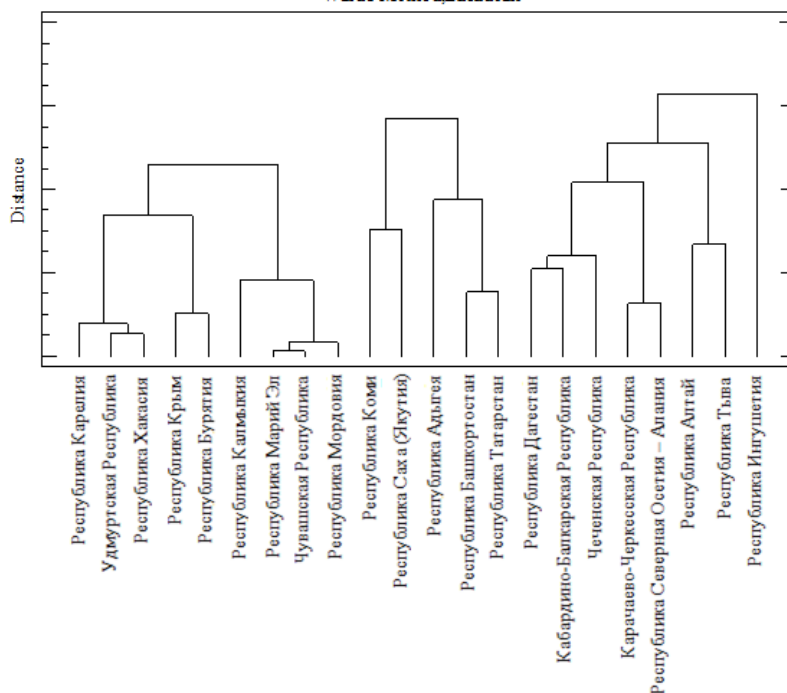
Построенные дендрограммы (рисунок 2), описывающие близость объектов анализа и кластеров друг к другу, позволили установить, что социально-экономическая ситуация в Крыму за пять лет нахождения в составе России изменилась к лучшему: регион переместился из худшего кластера в средний.

Раскрывается важность понимания того, что рекреационно-курортная деятельность становится важной составной частью региональной экономики, отражает культурный код населения конкретного региона, дает ключ к пониманию сути сложившихся здесь духовно-нравственных ценностей. В контексте экономической науки дана содержательная трактовка дефиниции «рекреационно-курортный комплекс» – *целостное конкретное природно-социальное пространство, в пределах которого расположены уникальные природные ресурсы с натуральными полезными для человека свойствами, локализована сложная совокупность лечебно-оздоровительных, туристических и культурно-познавательных учреждений, сопутствующих предприятий инфраструктуры, объединенных внутренними устойчивыми многослойными экономическими, социальными, технологическими, информационными и иными связями и отношениями, действия которых на протяжении длительного промежутка времени направлены на сохранение, восстановление и укрепление здоровья населения и на наращивание капитала здоровья как составной части национального или регионального богатства.*

¹ Составлено автором по данным Росстата и Крымстата.

Dendrogram
Ward's Method, Euclidean

а

Dendrogram
Ward's Method, Euclidean

б

Рисунок 2 – Дендрограммы разбиения республик РФ на кластеры
в 2015 г. (а) и 2020 г. (б)

Понятие «рекреационно-курортный комплекс» объединяет три узловых детерминированных понятия:

– *территориальность* – привязанность комплекса к определенной территории;

– *комплексность* – сочетание в границах территории дискретных компонентов, между которыми исторически сформировались устойчивые связи и отношения;

– *цель функционирования* – сохранение и создание капитала здоровья, воплощенного в отдельной личности и являющегося неотъемлемым достоянием индивида.

Установлено, что *рекреационно-курортные ресурсы* Крыма, послужившие начальным фактором и катализатором курортно-рекреационной деятельности в регионе, представлены большим рекреационным пространством, охватывают разнообразные уникальные природные, лечебные и культурно-рекреационные ресурсы, позволяющие в современных условиях удовлетворять многочисленные рекреационные потребности населения, достигать благоприятного физиотерапевтического эффекта, а также добиваться нормального функционирования отраслей хозяйства, специализирующихся на производстве рекреационных товаров и услуг (рисунок 3).

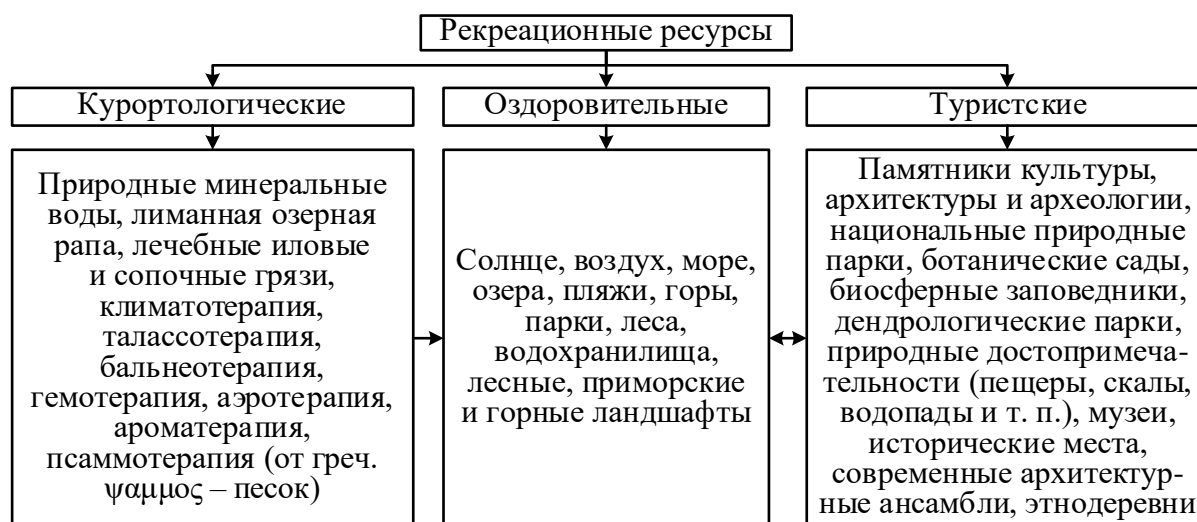


Рисунок 3 – Структура рекреационно-курортных ресурсов Крыма

В диссертации дана комплексная количественно-качественная оценка совокупности курортологических, оздоровительных, туристических и иных ресурсов для функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса. С этих принципиальных оснований исследована динамика развития рекреационно-курортного хозяйства Республики Крым в 2009–2021 гг., а более подробно – в 2015–2020 гг. в непосредственном сопряжении с внутренней логикой его функционирования с учетом непрерывного изменения параметров отдельных компонентов комплекса.

Из анализа статистических показателей следует, что Крым уверенно располагается в первой тройке лидеров по всем показателям, характеризующим состояние рекреационно-курортного комплекса страны. В качестве основного (результатирующего) показателя состояния рекреационно-курортного комплекса автором использованы показатели *коллективных средств размещения*, отражающие загрузку комплекса (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика основных показателей развития коллективных средств размещения туристско-рекреационного комплекса Республики Крым в сравнении с субъектами РФ, занимающими ведущее место в туристско-рекреационной деятельности в 2011 и 2021 гг.¹

Период	Республика Крым	Краснодарский край	Ставропольский край
Число коллективных средств размещения			
2011	–	1 207	230
2021	1 630	5 404	494
Прирост с 2011 по 2021 г.*	12 238	4 197	264
Рейтинг по значению в 2021 г.	2	1	16
Рейтинг по приросту за 10 лет	2	1	9
Число мест в коллективных средствах размещения			
2011	–	202 286	36 052
2021	179 200	473 447	46 694
Прирост с 2011 по 2021 г.	92 350	271 161	10 642
Рейтинг по значению в 2021 г.	3	1	13
Рейтинг по приросту за 10 лет	3	1	25
Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, чел.			
2011	–	2 783 340	797 120
2021	2 479 712	8 073 926	1 082 734
Прирост с 2011 по 2021 г.	1 990 247	5 290 586	285 614
Рейтинг по значению в 2021 г.	5	2	13
Рейтинг по приросту за 10 лет	4	1	21
Численность граждан РФ, размещенных в коллективных средствах размещения, чел.			
2011	–	2 369 913	761 296
2021	2 449 965	7 969 424	1 068 244
Прирост с 2011 по 2021 г.	2 037 196	5 599 511	306 948
Рейтинг по значению в 2021 г.	5	1	13
Рейтинг по приросту за 10 лет	5	1	26
<p>Примечание – Без учета микропредприятий. Субъекты РФ выстроены по рейтингу числа организаций санаторно-курортного типа в 2021 г.</p> <p>* Прирост по Республике Крым указан с 2014 по 2021 г.</p>			

На основе подробного рассмотрения динамики показателей развития комплекса автор приходит к выводу, что после вхождения Крыма в состав России (2014–2021 гг.) число специализированных коллективных средств размещения возросло в 2,6 раза (с 198 до 524 ед.), а численность обслуженных лиц – более чем в 4 раза (с 247,6 тыс. до 1 013 тыс. чел.) (таблица 3).

¹ Составлено автором по данным Росстата.

Таблица 3 – Основные показатели специализированных коллективных средств размещения и санаторно-курортных организаций за 2009–2021 гг.¹

Год	Число специализированных коллективных средств размещения, ед.		Количество койко-мест в специализированных средствах размещения, ед.		Численность лиц, обслуженных в специализированных средствах размещения, чел.		Количество детей, оздоровленных в детских оздоровительных лагерях, чел.
	всего	санаторно-курортных организаций*	всего	в санаторно-курортных организациях	всего	в санаторно-курортных организациях	
2009	554	142	119 556	59 739	907 376	595 954	115 259
2010	548	144	120 362	60 140	888 885	555 598	131 478
2011	544	143	120 203	60 516	852 331	537 821	165 402
2012	506	145	112 509	54 164	825 573	512 379	169 364
2013	463	146	105 053	52 480	823 443	521 466	177 893
2014	198	96	50 261	35 792	247 652	209 280	104 500
2015	187	126	60 562	45 806	482 797	431 315	71 126
2016	370	111	90 367	45 353	887 448	558 340	87 044
2017	456	111	92 157	41 047	736 473	470 841	77 507
2018	471	113	96 525	43 885	1 127 639	760 046	58 789
2019	487	109	103 882	43 592	1 224 165	894 139	77 900
2020	501	113	102 225	44 151	834 327	461 131	16 198
2021	524	109	101 562	44 054	1 013 114	608 730	45 491

Примечание – Данные с учетом неработающих учреждений, с 2012 г. – с учетом деятельности индивидуальных предпринимателей.

* Санаторно-курортные организации включают санатории (в том числе детские и для детей с родителями), пансионаты с лечением, курортные отели, санатории-профилактории, курортные поликлиники, бальнеологические лечебницы, грязелечебницы и др.

За это время коренным образом изменилась *география потока отдыхающих*: в 2013 г. более 70 % отдыхающих составляли граждане Украины, а в настоящее время целевая аудитория крымских курортов, санаториев и других видов отдыха формируется в основном жителями Москвы и Московской области (более 40 %), Санкт-Петербурга (более 5 %); поток зарубежных отдыхающих почти иссяк. Территориальную структуру рекреационно-курортных предприятий формирует узкая трехкилометровая полоса Южного берега и Западный берег Крыма (курорт Евпатория) (до 90 % здравниц). Автор констатирует, что в Крыму исторически сформировался лечебно-оздоровительный внутренний туризм, включающий услуги по перемещению граждан внутри страны между регионами для получения медицинских услуг.

В региональном туристском рейтинге России за 2021 г. Республика Крым заняла прочное 4-е место (5,9 млн туристов в 2013 г., 3,8 млн в 2014 г. и 6,1 млн в 2020 г.; для сравнения – абсолютный максимум 8,3 млн чел. от-

¹ Составлено автором по данным Главного управления статистики в АР Крым и Крымстата.

мечен в 1988 г.). Как показывают данные рейтинговой оценки привлекательности направлений туристских потоков России, летом 2021 г. Крым оказался на первом месте (29 % всех респондентов, а Краснодарский край – лишь 17 %).

Как доказывает диссертант, в становлении рекреационно-курортной деятельности в Крыму особое место принадлежит *благотворительной деятельности*, понимаемой как намеренные добровольные действия, совершаемые отдельными лицами или организациями безвозмездно, средствами, отвечающими положительным требованиям нравственности, и совершаемые по моральным мотивам. Анализ показывает, что со второй половины XIX в. благотворительность русских предпринимателей (П.И. Губонин, С.И. Мальцов, Н.Д. Стахеев, П.Ф. Соболев и др.), представителей других этносов (в частности, караимов, греков), а также государства в лице императорской фамилии, представителей аристократии и высшего чиновничества приобрела наиболее широкие масштабы.

Участие граждан в благотворительности является своеобразным ключом к пониманию гражданской культуры и духовных ценностей, основанных на филантропии, этике, идеях гуманизма. С переходом Крыма на путь социалистического строительства функции благотворительности как социального института взяло на себя государство. В этот период в функционировании и развитии рекреационно-курортной деятельности вместо благотворительности стали играть важную роль такие нравственные институты, как *справедливость* в качестве высшей добродетели, *совесть*, *сострадание*.

Важнейшим компонентом духовно-нравственной парадигмы в советский период был советский патриотизм, в центре которого – *героический труд*, приведший к небывалому экономическому росту. Государственной наградой героя социалистического труда были удостоены более 100 крымчан. Изменение в начале XXI в. политических и социально-экономических отношений в Крыму привело к возрождению благотворительной деятельности и усилению значимости таких компонентов духовно-нравственной парадигмы, как взаимное *доверие*, *порядочность*, *честность*, *правдивость*. Диссертант констатирует, что крымчане в своем большинстве – носители одного с остальной Россией типа культурного, социального и интеллектуального кода, а также капитала здоровья.

3. Выявлен и обоснован основной вектор перманентного стратегического развития Крыма на базе анализа и обобщения различных теоретико-методических и эмпирических подходов, в соответствии со стратегическими установками модернизации российской и региональной экономики, раскрыты основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе, предложены стратегические приоритеты регулирования социально-экономической деятельности с позиций духовно-нравственных критериев, способствующих в результате выполнению в новых условиях важнейшей задачи – наиболее полному удовлетворению базовых потребностей человека

в восстановлении и сохранении своего физического и духовного здоровья, увеличении капитала здоровья.

В работе показано, что Республика Крым, как и вся Россия, вступила в тот период развития, когда стратегические возможности, внешние и внутренние вызовы и риски, конфликты и столкновения существуют и действуют одновременно, а влияние неопределенности и непредвидимых факторов в социально-экономическом развитии региона значительно усиливается. Будущее развитие Крыма не только обладает общими контурами и чертами современного и будущего социоэкономического развития России, но и имеет свою специфику, базирующуюся на региональных реалиях и интересах.

Практически во всех государственных и стратегических документах, разработанных региональными органами, касающихся будущего социально-экономического развития Крыма, обосновывается, что главным вектором стратегического развития региона выступает «генетический код» – *консюмеризм*, согласно которому экономическая деятельность в регионе будет базироваться на возрастающем потреблении отдыхающими и местным населением услуг исторически сложившегося рекреационно-курортного комплекса общегосударственного значения. На это направлена и деятельность режима свободной экономической зоны Крыма. Автором раскрыто содержание основных принципов и задач государственной региональной политики в рекреационно-курортной сфере, среди которых:

1) основной территориально-отраслевой формой организации хозяйства Крыма в обозримой перспективе будет выступать рекреационно-курортный комплекс с диверсифицированным набором соответствующих отраслей, сопряженное развитие которых позволяет превратить комплекс в высокорентабельную и конкурентоспособную сферу экономики с ярко выраженным синергетическим эффектом;

2) трансформируется функционально-отраслевая структура хозяйства и динамика развития Крыма в связи с проведением специальной военной операции на Украине. Планируется построить короткий автомобильный путь (225 км) от Крымского моста до Севастополя параллельно автостраде «Таврида». В Севастополе будет возведен крупный военный и гражданский логистический центр общей стоимостью 17 млрд р.;

3) в рамках госпрограммы социально-экономического развития Крыма и г. Севастополя, продленной до 2027 г., планируется построить 89 новых объектов, в том числе уникальный лечебный корпус у озера Мойнаки;

4) продолжается реализация в Крыму 12 национальных и 47 региональных проектов, среди которых самый популярный национальный проект «Здравоохранение», в рамках которого предусматривается реконструкция и модернизация многих курортно-санаторных объектов, обновление лечебно-диагностической аппаратуры;

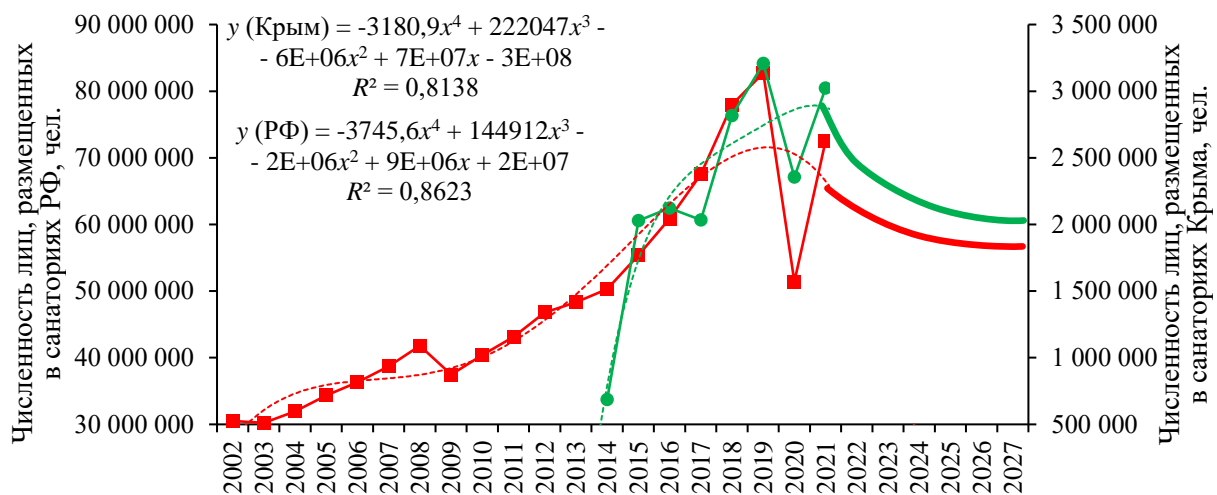
5) в рамках государственной программы «Развитие туризма» предусмотрена система мероприятий по организации обеспечивающей инженер-

ной и транспортной инфраструктуры, по созданию модульных средств размещения, недорогих отелей, по разработке новых туристических маршрутов и т. п. Большими возможностями для роста располагают такие виды туризма, как лечебно-оздоровительный, спортивно-оздоровительный, культурно-исторический, интеллектуальный, событийный, горный, этнографический, археологический, религиозный, в том числе религиозно-познавательный экскурсионный и паломнический с религиозными целями и др. Действующая стратегия развития туристического компонента рекреационно-курортного комплекса предполагает рост турпотока до 10–11 млн чел. к 2030 г., включая более 3 млн в организованном секторе;

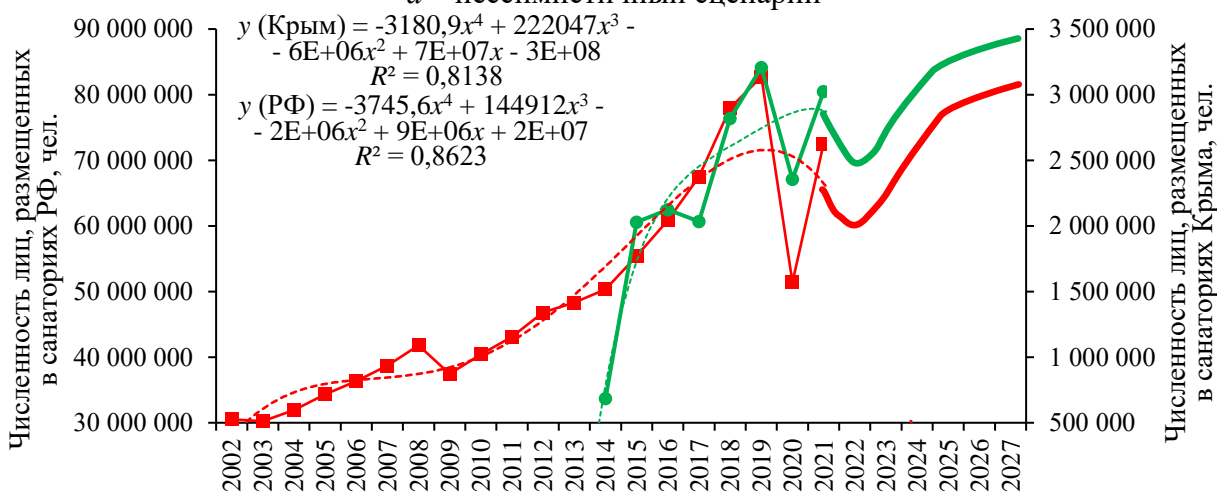
б) становится необходимым создание в Крыму соответствующей инфраструктуры для игровых, олимпийских и паралимпийских видов спорта федерального уровня, особенно тех, тренировочные условия которых требуют круглогодичного наличия плюсовой температуры и водной акватории. По мнению соискателя, стратегия развития рекреационно-курортного комплекса должна базироваться на вовлечении в рекреационное функционирование *новых территорий*, в частности, равнинно-степного Крыма, использовании возможности для рекреации болотно-охотничьих угодий Сиваша, других глубинных территорий региона. Автор доказывает, что в сложившихся условиях в Крыму в полной мере проявляются принципы духовно-нравственной парадигмы (прибывшим на территорию Крыма беженцам оказывается разнообразная медицинская помощь, участники СВО и их семьи оздоравливаются в здравницах региона, создается госфонд помощи семьям погибших участников СВО, открыт первый в России детский центр гуманитарной помощи и др.). Возрождается *патриотизм* как один из важнейших принципов нравственности, характеризующий отношение людей к своей родине, региону, месту.

На основе анализа обширного массива информации автором были составлены *три сценария* (пессимистичный, инерционный и оптимистичный) прогноза коллективных средств размещения рекреационно-курортного комплекса (пример приведен на рисунке 4). Соискатель считает, что наиболее вероятным для Крыма может быть *инерционный сценарий* за счет выхода на плато на основе восстановления потока туристов после стабилизации социально-экономической ситуации в регионе.

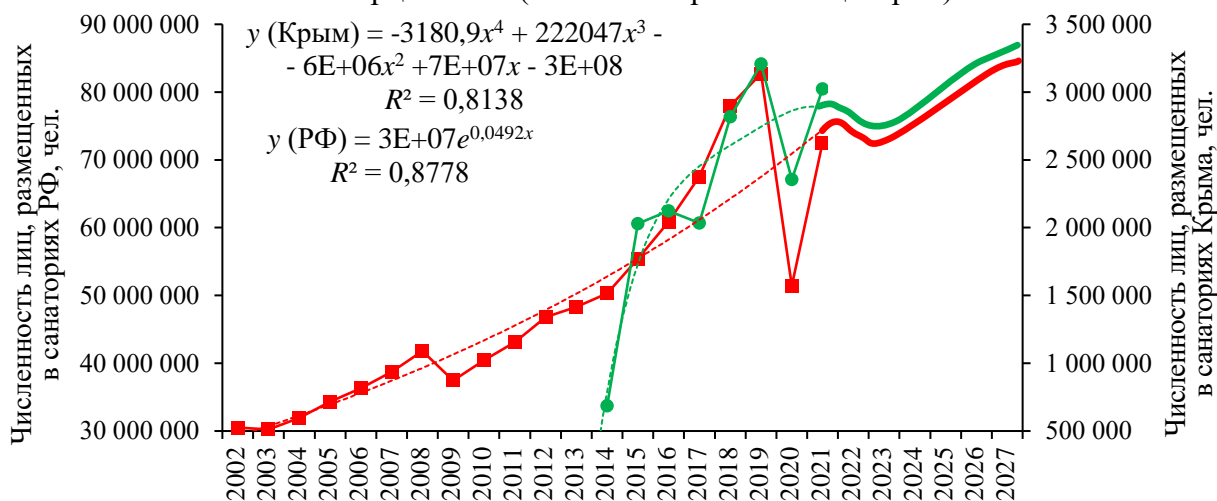
Показано, что для реализации приоритетного вектора перманентного развития Республики Крым с усилением позиций рекреационно-курортного комплекса следует разработать схему организационно-экономического механизма регулирования, включающего осуществление региональными органами власти определенной последовательности процедур прямого (непосредственного) и косвенного (координирующего, стимулирующего) воздействия на социально-экономические процессы посредством использования совокупности соответствующих методов и инструментов, обеспечивающих повышение эффективности региональной экономики.



а – пессимистичный сценарий



б – инерционный (наиболее вероятный сценарий)



в – оптимистичный сценарий

- | | | |
|------------------|------------------------|------------------------|
| Республика Крым: | ● фактическая динамика | ● фактическая динамика |
| | --- тренд | --- тренд |
| | — прогноз | — прогноз |

Рисунок 4 – Прогнозы динамики численности лиц, размещенных в организациях рекреационно-курортного комплекса, для разных сценариев

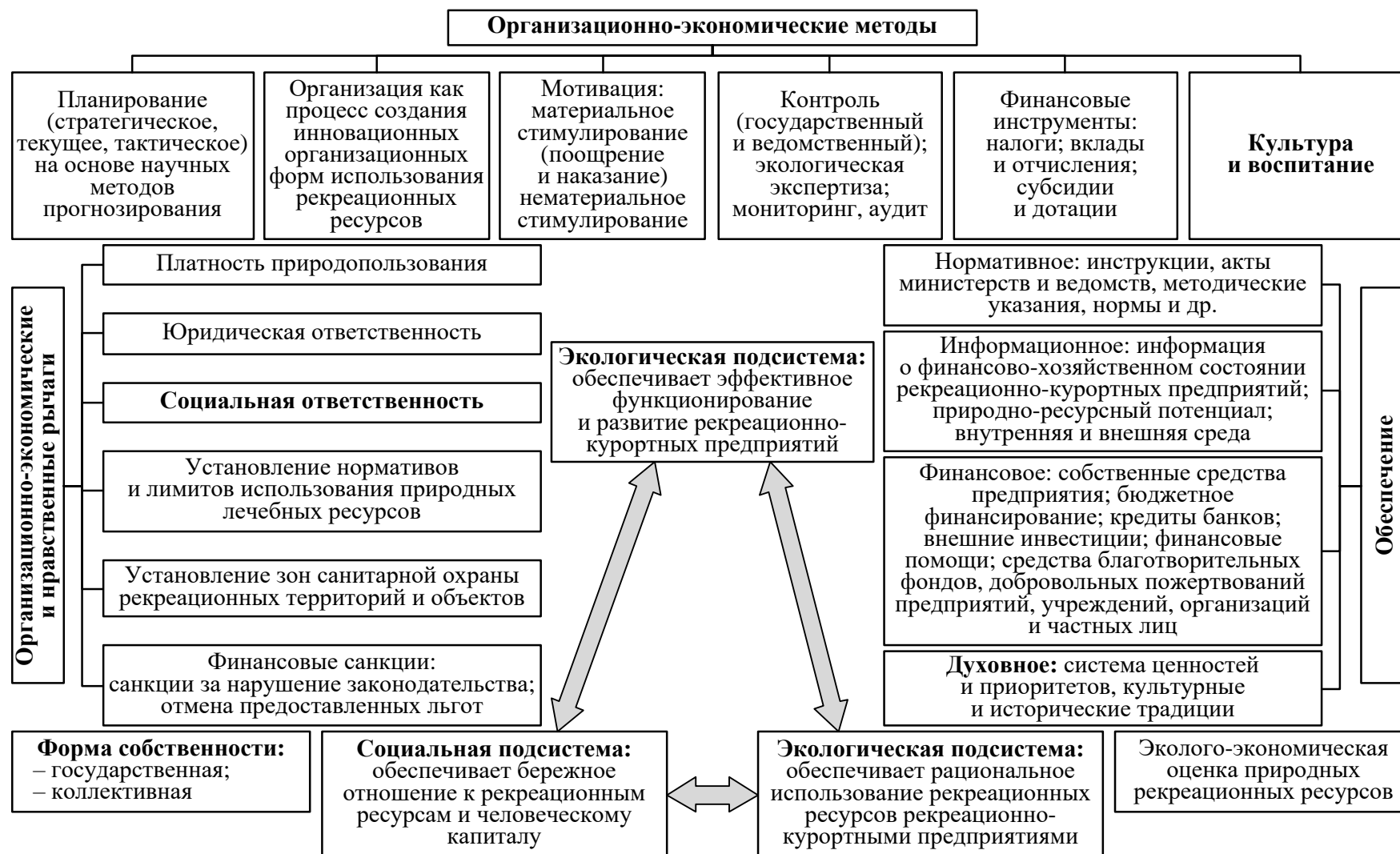


Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм регулирования рекреационно-курортных предприятий¹

¹ Адаптировано автором по: Управление рекреациями в цифровой экономике: монография / Н.В. Апатова, К.В. Авдеева, Л.Н. Акинина и др.; под науч. ред. Н.В. Апаповой. – Симферополь: ИП Зуева Т.В., 2018. – С. 52.

Для этого была адаптирована подобная схема, предложенная коллективом крымских регионалистов под руководством профессора Н.В. Апатовой. Автор дополнил предложенную схему социальной подсистемой, духовными принципами, культурой и воспитанием, что позволило уточнить, расширить и конкретизировать сферу регулирования регионом, что дает возможность повысить конкурентоспособность экономики Крыма и улучшить качество жизни всех категорий граждан, а также увеличить эффективность функционирования курортно-рекреационного комплекса, более полно и рационально использовать его потенциал (рисунок 5).

Результаты диссертационной работы показали, что исследование регионального развития, в том числе рекреационно-культурной деятельности, в контексте духовно-нравственной парадигмы позволяет вскрыть общее и особенное в функционировании развитии отечественного региона, что в целом способствует приращению знаний в региональной экономике как науке.

Заключение

На основе проведенного исследования автором получены следующие научные результаты и сформулированы выводы.

1. Дополнены теоретические представления исследования нового региона в составе России – Республики Крым, базирующиеся на применении концепции «регион-социум» в сопряжении с систематизированными знаниями о духовно-нравственной парадигме, а также принципиальных положений гуманистической экономики, выделяющей социальный капитал в качестве важнейшего ресурса и фактора экономического роста страны и ее регионов.

Анализ и обобщение теоретико-методологических подходов и точек зрения ведущих отечественных и зарубежных специалистов к исследованию различных аспектов социально-экономического развития регионов показывает, что в этих процессах заметно усиливается значимость социальной составляющей.

2. Предложена и апробирована методология ковариационного анализа экономики Республики Крым в контексте духовно-нравственных принципов, выявлены основные тенденции функционирования и развития рекреационно-курортного комплекса региона, что позволило идентифицировать общее и особенное в социально-экономическом развитии нового региона.

В работе основное внимание уделено измерению и сравнительной оценке уровня социально-экономического развития и качества жизни населения Крыма по 31 индикатору в сравнении с 22 другими республиками РФ; дана содержательная трактовка понятия «рекреационно-курортный комплекс», проанализировано состояние этого комплекса в экономическом пространстве Крыма.

3. Обоснован основной вектор перманентного стратегического развития Республики Крым на основе анализа и обобщения различных теоретико-

методологических и эмпирических подходов в соответствии со стратегическими установлениями модернизации российской и региональной экономики, раскрыты основные сценарии развития рекреационно-курортного комплекса региона в обозримой перспективе.

В работе показано, что внешние и внутренние вызовы и риски, конфликты и столкновения стали действовать одновременно, а значимость неопределенности и непредвидимых факторов в социально-экономическом развитии региона существенно усиливается.

Поскольку полигоном исследования выступила Республика Крым, в которой исторически сформировался крупнейший в стране рекреационно-курортный комплекс, развивающийся в сопряжении с духовно-нравственной парадигмой, то теоретико-методологические обоснования и практические рекомендации диссертационной работы могут найти применение и в других аналогичных регионах России, способствовать разработке документов территориального и стратегического планирования и в общем будут способствовать приращению знаний в региональной экономике.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Публикации в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ

1. Анимица, Е.Г. Ориентация на социальную справедливость – необходимый фактор развития российской экономики / Е.Г. Анимица, **К.В. Чернышев**. – DOI 10.17238/issn1998-5320.2022.16.2.19 // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2022. – Т. 16, № 2. – С. 175–188. – 1,8/0,9 п.л.

2. Кочкина, Е.М. Республика Крым в координатах духовно-нравственных индикаторов / Е.М. Кочкина, **К. В. Чернышев** // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 12 (141). – С. 259–264. – 0,8/0,4 п.л.

3. Rakhmееva, I.I. The moral paradigm: reconciliation of efficiency and justice principles in regulatory decision-making / I.I. Rakhmееva, **K.V. Chernyshev**. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-4-7 // Journal of new economy. – 2022. – Vol. 23, no. 4. – P. 137–152. – 2,0/1,0 п.л.

4. **Чернышев, К.В.** Количественный анализ духовно-нравственных индикаторов уровня социально-экономического развития региона / К.В. Чернышев, И.И. Рахмеева. – DOI 10.55186/2413046X_2023_8_5_242 // Московский экономический журнал. – 2023. – № 5. – URL: <https://qje.su/ekonomicheskaya-teoriya/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-5-2023-44>. – 1,8/1,0 п.л.

Раздел в монографии

5. **Чернышев, К.В.** Регион в координатах концепции «регион-социум» и духовно-нравственных императивов / К.В. Чернышев // Развитие парадигмальных идей в отечественной региональной экономике : монография

/ под науч. ред. Я.П. Силина, В.Е. Ковалева. – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – С. 142–153. – 0,8 п.л.

Прочие публикации

6. Анимица, Е.Г. Исход крымских христиан в Россию в XVIII в. / Е.Г. Анимица, **К.В. Чернышев** // Новая индустриализация России: экономика – наука – человек : сб. науч. тр. VIII Урал. науч. чтений профессоров и докторантов обществ. наук (Екатеринбург, 9 февр. 2021 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2021. – С. 200–225. – 1,8/0,8 п.л.

7. Анимица, Е.Г. Справедливость – основа социально-экономического развития новой России / Е.Г. Анимица, **К.В. Чернышев** // Наука – образование – экономика: новые тренды и риски : сб. науч. тр. IX Урал. науч. чтений профессоров и докторантов гуманитар. наук (Екатеринбург, 8 февр. 2022 г.). – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – С. 3–12. – 0,6/0,3 п.л.

8. Рахмеева, И.И. Санаторно-курортный комплекс как средство расширенного воспроизводства человеческого капитала / И.И. Рахмеева, Л.К. Чеснюкова, **К.В. Чернышев** // Пермский край. Стратегия в глобальной неопределенности. От горных заводов к технологиям будущего : материалы VII Перм. экон. конгресса (Пермь, 2–3 февр. 2023 г.). – Пермь : ПГНИУ, 2023. – 0,3/0,1 п.л.

9. Рахмеева, И.И. Роль санаторно-курортного комплекса Республики Крым в рекреационной отрасли России / И.И. Рахмеева, **К.В. Чернышев** // Экономика устойчивого развития региона: инновации, финансовые аспекты, технологические драйверы развития в сфере туризма и гостеприимства : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Ялта, 28–31 марта 2023 г.) : в 2 ч. – Симферополь : Ариал, 2023. – Ч. 1. – С. 256–258. – 0,2/0,1 п.л.

Содержание

Введение

- 1 Теоретико-методологические основания исследования влияния духовно-нравственного миропорядка на долговременное развитие России и ее регионов
 - 1.1 Духовно-нравственные императивы экономического развития российского государства
 - 1.2 Приоритетные компоненты (институты) в структуре духовно-нравственной парадигмы
 - 1.3 Регион в координатах концепции «регион-социум»
- 2 Методы исследования экономической деятельности в регионе в контексте духовно-нравственных институтов
 - 2.1 Современные методики измерения социально-экономического состояния региона с учетом духовно-нравственных установлений
 - 2.2 Ковариационный анализ экономики Республики Крым на основе духовно-нравственных индикаторов
 - 2.3 Исследование рекреационно-курортного комплекса региона с позиций ключевых элементов духовно-нравственной парадигмы
- 3 Стратегические приоритеты социоэкономического развития Крыма в сопряжении с духовно-нравственным императивом
 - 3.1 Основной вектор перманентного развития Крыма в обозримой перспективе
 - 3.2 Узловые сценарии развития рекреационно-курортного комплекса Крыма в обозримой перспективе
 - 3.3 Разрешение проблем регулирования экономической деятельности в регионе с позиций духовно-нравственных критериев

Заключение

Список литературы

Публикации автора по теме исследования

Подписано в печать 19.06.2023.

Формат 60 × 84 1/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ 337

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45