

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06 октября 2026 г. № 19

О присуждении Чернавских Екатерине Николаевне, гражданство — Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг) принята к защите 29 июня 2026 г. (протокол № 10) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Чернавских Екатерина Николаевна, 28 августа 1986 года рождения.

В 2008 г. окончила ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» с присвоением квалификации «Экономист» по специальности «Национальная экономика», специализация «Экономика фирмы». В 2012 г. Чернавских Е.Н. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»; работает в долж-

ности старшего преподавателя кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Головина Алла Николаевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра экономики предприятий, заведующий, Высшая школа корпоративного образования, директор.

Официальные оппоненты:

Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, кафедра экономики предприятия и управления персоналом, профессор;

Руденко Людмила Геннадьевна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», г. Москва, кафедра экономической теории факультета международных экономических отношений, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь, в своем положительном отзыве, подписанном заслуженным деятелем науки Республики Крым, заведующим кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности, доктором экономических наук, профессором Цёхла Светланой Юрьевной, утвержденном доктором технических наук, профессором, проректором по научной деятельности Любомирским Николаем Владимировичем, указала, что диссертационное исследование Чернавских Екатерины Николаевны «Развитие общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпри-

нимательства в Российской Федерации» представляет собой законченное оригинальное научно-квалификационное исследование, в котором предложены новые научно-обоснованные экономические решения в области теории и методики развития общественного сектора услуг акселерации субъектов МСП, позволившие разработать методику интегральной оценки потенциала услуг акселерации и концептуальную модель формирования и развития данного сектора.

Диссертация, выполненная Чернавских Екатериной Николаевной, отличается логичным изложением и внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию экономики сферы услуг. Публикации и автореферат в полной мере отвечают содержанию диссертации.

Содержание диссертационной работы соответствует п. 4.10 «Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг» и п.4.19 «Особенности малых и средних форм предпринимательской деятельности в отраслях сферы услуг» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Чернавских Екатерина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Соискатель имеет 58 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 22 работы общим объемом 18,2 п. л., (авторский вклад - 15,0 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ (общий объем 12,6 п.л., авторский вклад 9,9 п.л.) Наиболее значимые из

опубликованных работ являются: **Чернавских, Е.Н.** Систематизация научно-методических подходов к содержанию понятия «инфраструктура поддержки предпринимательских структур» в контексте реформирования институтов развития / Е. Н. Чернавских // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2021. – № 4. – С. 93-101 (1,1 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Реализация услуг акселерации предпринимательства в федеральном проекте: проблема комплексности и расширение подхода / Е. Н. Чернавских, А. Н. Головина // *π-Economy*. – 2022. – Т. 15, № 2. – С. 79-88 (1,3/0,7 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Акселерация предпринимательских структур как особый комплекс специальных услуг / Е. Н. Чернавских // *Human Progress*. – 2022. – Т. 8, № 4. – С. 22. (1,6 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Концепции акселерации предпринимательства: различия в понимании исследователей и администраторов федерального проекта / Е. Н. Чернавских // Теоретическая экономика. – 2022. – № 7(91). – С. 90-98. (1,1 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Эволюция системы бизнес-акселерации предпринимательских структур в России / Е. Н. Чернавских, А. Н. Головина // *Экономическое возрождение России*. – 2022. – № 2(72). – С. 101-109 (1,1/0,6 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Анализ вторичных данных формирования и развития системы услуг акселерации в России / Е. Н. Чернавских // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2023. – Т. 13, № 8-1. – С. 241-249 (1,1 п. л.); **Чернавских, Е. Н.** Методика сбора и анализа первичных данных формирования и развития системы услуг региональных акселерационных программ / Е. Н. Чернавских // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. – 2023. – Т. 13, № 7-1. – С. 229-235 (0,9 п. л.); Головина, А. Н. Исследование природы услуг по акселерации предпринимательства как общественного сектора: оценка и рекомендации / А. Н. Головина, **Е. Н. Чернавских** // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2024. – Т. 22, № 9(528). – С. 1641-1658 (2,3/1,2 п. л.); **Чернавских Е.Н., Головина А.Н.** Методический подход к оценке неиспользуемого потенциала общественного сектора сферы услуг акселерации субъектов МСП / Чернавских Е.Н., Головина А.Н.// *Финансовый менеджмент*. – 2025. – № 1 – С. 283-

290 (1,0/0,5); **Чернавских Е.Н.**, Приоритетные направления развития общественного сектора услуг акселерации субъектов МСП в России / Чернавских Е.Н. // Финансовый менеджмент. – 2026. – № 2 – С. 340-348 (1,1 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателем учёной степени.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Сандлер Д.Г. (г. Екатеринбург). Замечания: 1) требует уточнения, как автор рассматривает влияние фактора цифровизации на развитие общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства; 2) в табл.6 автореферата в качестве одного из приоритетных направлений развития указано расширение комплекса первичных и вторичных услуг, однако они не конкретизированы.

2. Д-р экон. наук, доц., проф. высшей экономической школы ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет им. М.П. Даниловского» Коробкова О.К. (г. Хабаровск). Замечание: в автореферате автор обосновывает выделение особого «регионального общественного» подтипа услуг акселерации, отличающегося спецификой финансирования, институциональной принадлежности и целевой направленности. Однако критерии, положенные в основу выделения данного подтипа и его отграничения от иных форм акселерации (частной, корпоративной, социальной), раскрыты недостаточно полно. Более строгое обоснование классификационных признаков усилило бы теоретическую значимость первого положения, выносимого на защиту, и уточнило бы границы объекта исследования.

3. Д-р экон. наук, проф., директор института сервиса и отраслевого управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» Воронин А.В. (г. Тюмень). Замечание: автор пишет, что «... Акселерация как механизм поддержки субъектов МСП ориентирована на их ускоренный рост и развитие...» (с. 11 автореферата). Требуется пояснения, что автор понимает под ускоренным ростом и развитием, какие количественные значения ускоренных темпов роста считаются приемлемыми в данном случае?

4. Д-р экон. наук, проф., директор института мировой и национальной экономики ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Коновалова М.Е. (г. Самара). Замечания: 1) из автореферата не в полной мере ясно, каким образом формировались весовые коэффициенты значимости показателей при построении интегрального индекса – применялись ли формализованные статистические процедуры либо экспертные оценки, и если последние, то каков состав экспертной группы и критерии ее формирования? 2) остается открытым вопрос о возможности корректного использования разработанной автором методики в регионах с низкой плотностью предпринимательской активностью и слаборазвитой инфраструктурой поддержки МСП; 3) представленная концептуальная модель могла бы быть дополнена блоком мониторинга макроэкономических эффектов реализации программ акселерации – влияния на валовой региональный продукт, занятость и налоговые поступления, что усилило бы связь результатов оценки с целевыми ориентирами национальных проектов.

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. финансов и цифровой экономики Ташкентского государственного экономического университета Джурабаев О.Д. (г. Ташкент). Замечание: требуют обоснования критерии классификации услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства (рис. 3 автореферата), почему автор выделяет 2 критерия - адаптивности и востребованности услуги?

6. Д-р экон. наук, профессор, зав. каф. региональной и отраслевой экономики ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» Мекуш Г.Е. (г. Кемерово). Замечания: 1) автор вводит понятие «потенциал акселерации субъектов МСП» и трактует его через категорию «совокупной способности услуг акселерации» обеспечивать достижение социально-экономических эффектов. Однако в тексте не в полной мере проведена демаркация данного понятия от смежных, уже устоявшихся в экономической науке, таких как «ресурсный потенциал», «инфраструктурный потенциал», «производственный потенциал» и «потенциал институтов развития»; 2) разработанная автором систематизация приоритетных направлений развития общественного сектора услуг акселерации (табл. 5) содержит перечень управленческих механизмов и ожидаемых социально-экономических эффектов, однако практические рекомендации носят преимущественно качественный, постановочный характер. В автореферате недостаточно раскрыты конкретные организационно-экономические процедуры их реализации — порядок взаимодействия ответственных структур, этапы и сроки внедрения, а также механизмы оценки достигаемых эффектов в динамике. Более детальная проработка указанных аспектов повысила бы прикладную ценность рекомендаций для органов государственной власти и институтов развития.

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Серебрякова Т.Ю. (г. Чебоксары). Замечания: из автореферата не вполне понятно, каким образом обеспечивается воспроизводимость и непрерывность работы предлагаемого механизма акселерации после завершения периода государственного финансирования программ. Автор убедительно обосновывает необходимость перехода к постоянно функционирующему механизму, выстраивает его контурную структуру и предлагает инструменты оценки, но при этом не раскрывает, за счет каких источников (бюджетных, внебюджетных, доходов от оказания платных услуг, партнер-

ских соглашений с бизнесом) поддерживается деятельность механизма на этапе зрелости и какие организационно-правовые формы закрепляют его устойчивое воспроизводство. Также остается неясным, предусмотрена ли в рамках механизма акселерации обратная связь по итогам сопровождения проектов – то есть возврат выпускников программ в качестве трекеров, наставников и инвесторов, что служит индикатором реальной самоподдерживаемости механизма. Уточнение данных аспектов усилило бы доказательность выводов о переходе от проектного к постоянно действующему формату акселерации.

8. Д-р экон. наук, проф. каф. экономической безопасности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет» Казаков М.Ю. (г. Краснодар). Замечания: 1) из автореферата не вполне понятно, каким образом в авторской методике учитывается фактор времени при оценке достигнутых и потенциальных значений индексов: используется ли один временной срез (2025 год) или динамика показателей за весь исследуемый период. Уточнение данного момента усилило бы обоснованность выводов о трендах формирования программ акселерации; 2) требует уточнения, как автор трактует понятие инфраструктурной поддержки субъектов МСП в конкретном регионе; детализация данного аспекта усилила бы обоснованность выводов о причинах региональной неоднородности сформированности программ акселерации.

9. Канд. экон. наук, доц. каф. стратегического и инновационного развития факультета «Высшая школа управления» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Жуковский А.Д. (г. Москва). Замечание: из содержания автореферата не вполне ясно, каким образом предложенная в модели авторская методика самооценки (уровни 0 – 3) соотносится с интегральным индексом потенциала акселерации и может ли она применяться организациями – производителями услуг акселерации для самодиагностики без привлечения внешних экспертов.

10. Д-р экон. наук, доцент, проф. каф. торгового дела и маркетинга ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Щербенко Е. В. (г. Красноярск). Замечания: 1) каким образом предложенные автором услуги акселерации соотносятся с уже действующими мерами поддержки субъектов МСП в рамках национальных проектов и региональных программ: образуют ли они самостоятельный, дополняющий или дублирующий контур по отношению к реализуемым инструментам? 2) насколько при оценке потенциала акселерации предусмотрено развитие экосистемного формата взаимодействия цифровых платформ поддержки МСП, проводились ли расчеты соответствующих эффектов?

11. Канд. экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента, маркетинга и логистики Шагина Е.А., канд. биол. наук, доц., доц. каф. менеджмента, маркетинга и логистики ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» Кузеванов В.Я. (г. Иркутск). Замечания: 1) автор рассматривает деятельность МСП в отрыве от экологической емкости территорий; применяемый ресурсный подход носит сугубо утилитарный, технократический характер, игнорируя природный капитал как базовый фактор производства и среду обитания; 2) в автореферате термин «устойчивость» редуцирован до сугубо рыночной выживаемости, что является серьезным концептуальным упущением. Более того, выявленный автором «скрытый спрос» на услуги акселерации мог бы быть переориентирован на поддержку именно «зеленых» и социальных стартапов, однако эта возможность в модели не заложена и не учтена; 3) в качестве замечания можно выделить тотальное игнорирование социально-экологического контура и упрощение в понимании устойчивости, что не позволяет использовать разработанную модель для комплексной оценки современных, в том числе «зеленых», акселерационных программ устойчивого развития.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Ващенко Н.В., д-ра экон. наук, доц. Руденко Л.Г.) обосновывается их компетентностью в

сфере исследования проблем инфраструктурной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, потенциала развития сферы услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области экономики сферы услуг, развития малого и среднего предпринимательства и его инфраструктурной поддержки, широким спектром аналитических и научных материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем экономики сферы услуг.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию экономики сферы услуг за счет систематизации положений теорий экономики общественного сектора услуг, общественного блага и предпринимательства, что позволило раскрыть сущностные характеристики услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства как компонента общественного сектора услуг;

предложены оригинальные суждения о сущности услуг акселерации с учетом их значимости в системе инфраструктурной поддержки развития малого и среднего предпринимательства;

доказана перспективность использования в науке и практике новых идей о формировании и развитии общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющих повышать их активность и расширять круг участников соответствующих программ поддержки;

введены в научный оборот измененные трактовки понятий «услуга акселерации субъектов МСП», «акселерация субъектов МСП», «потенциал акселерации МСП», основанные на авторском теоретико-методическом подходе, позволяющим содержательно интерпретировать акселерацию субъектов малого и среднего предпринимательства в предметном поле экономики сферы услуг.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений об общественном секторе услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства за счет разработки их авторской классификации на основе предложенных критериев: адаптивности, востребованности и содержательной направленности услуг;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: системный подход, методы структурного, ретроспективного, технико-экономического анализа, абстрагирования, конкретизации, обобщения, сравнения, синтеза, графической формализации, экспертных оценок;

изложены положения, раскрывающие экономическое содержание интегрированной системы услуг акселерации, способной создавать синергетический эффект для ускоренного развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации посредством интеграции их компетенций, ресурсов и рыночных возможностей;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования общественного сектора услуг акселерации и необходимостью обеспечения реализации программ инфраструктурной поддержки развития отечественного малого и среднего предпринимательства;

изучены причинно-следственные связи между процессами развития субъектов малого и среднего предпринимательства и реализацией программ их акселерации, что позволило подтвердить значимость общественного сектора данного вида услуг как особого механизма стимулирования ускоренного роста и развития МСП в Российской Федерации;

проведена модернизация существующих методик исследования общественного сектора услуг, обеспечивающая получение новых результатов в сфере оценки потенциала услуг акселерации, сформированного этим сектором, на основе предложенных автором индексов потенциала их качества, потенциала доступного и скрытого объема спроса на такие услуги.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская оригинальная методика оценки потенциала общественного сектора услуг акселерации, основанная на ресурсном и индикативном подходах, что позволяет выявлять степень достаточности, сформированности и качества программ акселерации с целью повышения уровня обоснованности распределения ресурсов государственной поддержки в Российской Федерации и эффективности оказания соответствующих услуг субъектам отечественного малого и среднего предпринимательства;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при формировании и реализации государственных и муниципальных программ поддержки малого и среднего предпринимательства, регулировании общественного сектора услуг акселерации; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по направлению «Экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы Департаментом экономики Администрации города Ека-

теринбурга, Всероссийским Фондом развития интернет-инициатив в ходе реализации акселерационной программы «Спринт 2.0», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций по внедрению механизмов оценки и обоснования приоритетных направлений развития общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства в России, нацеленная на повышение качества таких услуг и усиление их социально-экономических эффектов;

представлена авторская модель формирования и развития общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, в структуре которой обосновано наличие диагностического, методического и стратегического компонентов с учетом циклического характера их взаимодействия.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых данных и результатов исследований ведущих ученых – представителей теорий экономики сферы услуг, экономики общественного сектора услуг, общественного блага и предпринимательства;

идея базируется на обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований экономики общественного сектора услуг, развития малого и среднего предпринимательства, услуг акселерации, инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также анализе опыта реализации программ акселерации таких субъектов в Российской Федерации;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования программ акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства и сопутствующих услуг в общественном секторе, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, методические документы и материалы федеральных органов законодательной и исполнительной власти, научные разработки российских и зарубежных ученых, методической и иной литературы, а также материалы, собранные лично автором.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертации: постановке цели, задач, выборе методов исследования, разработке и обосновании теоретических и методических положений по исследованию общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях, и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о целесообразности более четкой аргументации предлагаемых видов услуг акселерации и их отличия от масштабирования; о необходимости дополнительного обоснования критериев отбора программ акселерации; о необходимости более четкого разграничения предлагаемого автором понятия «потенциал акселерации субъектов МСП» со смежными экономическими категориями.

Соискатель Чернавских Е.Н. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере развития общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства.

На заседании 06 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования развития общественного сектора услуг акселерации, имеющие существенное значение для обеспечения устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации; обоснование и апробацию авторской методики оценки потенциала услуг акселерации; предложенную концептуальную модель формирования и развития общественного сектора услуг акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства присудить Чернавских Екатерине Николаевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 19 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

06 октября 2026 г.



Силин Яков
Петрович

Новикова Наталья
Валерьевна