

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16.04.2025 № 5

О присуждении Чечулину Ивану Алексеевичу, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций» по специальности 5.2.6 Менеджмент принята к защите 14 февраля 2025 г. (протокол заседания №2) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Чечулин Иван Алексеевич, 12 декабря 1987 года рождения, в 2010 г. с отличием окончил ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по специальности «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «Экономист». Работает в должности заместителя директора по воспитательной работе и молодежной политике Института менеджмента, предпринимательства и инжиниринга ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре корпоративной экономики и управления бизнесом ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ткаченко Ирина Николаевна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра корпоративной экономики и управления бизнесом, заведующий.

Официальные оппоненты:

Глазкова Валерия Викторовна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», кафедра менеджмента и инноваций, доцент;

Рущицкая Ольга Александровна – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», Институт экономики, финансов и менеджмента, директор, кафедра менеджмента и экономической теории, заведующий

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанном Ружанской Л.С., д-ром экон. наук, доц., зав. каф. международной экономики и менеджмента, указала, что по научному содержанию и по форме изложения материала диссертация «Развитие методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития экономической науки; соответствует пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата экономических наук, а ее автор Чечулин Иван Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Диссертационная работа Чечулина И.А. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.; автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 (общий объем 22,1 п. л., из них авторских 17,7 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ (общий объем 12,9 п.л., из них авторских 10,5 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Чечулин, И. А. Агентская проблема в контексте целеполагания стейкхолдеров рынка управления жилой недвижимостью / И. А. Чечулин, И. Н. Ткаченко. – DOI 10.18334/zhs.11.1.120556 // Жилищные стратегии. – 2024. – Т. 11, № 1. – С. 13–26; Ткаченко, И. Н. Взаимодействие стейкхолдеров при формировании и управлении децентрализованными фондами капитального ремонта жилищно-коммунального хозяйства / И. Н. Ткаченко, И. А. Чечулин. – DOI 10.22394/2304-3369-2024-4-5-23 // Вопросы управления. – 2024. – № 4 (89). – С. 5–23; Ткаченко, И. Н. Оценка и управление кризисной устойчивостью предприятий жилищно-коммунального хозяйства / И. Н. Ткаченко, И. А. Чечулин. – DOI 10.29141/2658-5081-2024-25-1-7 // Journal of New Economy. – 2024. – Т. 25, № 1. – С. 48–52; Чечулин, И. А. Механизм антикризисного управления в сфере жилищно-коммунального хозяйства / И. А. Чечулин. – DOI 10.18334/err.13.1.117079 // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 189–208; Чечулин, И. А. Концептуальные исследования организационно-экономического содержания антикризисного управления / И. А. Чечулин. – DOI 10.52957/22213260_2022_7_99 // Теоретическая экономика. – 2022. – № 7 (91). – С. 99–122; Чечулин, И. А. Теоретико-методологические подходы к исследованию кризисных процессов / И. А. Чечулин. – DOI 10.52957/22213260_2022_9_113 // Теоретическая экономика. – 2022. – № 9 (93). – С. 113–133.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, доц., проф. Высшей экономической школы Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет» Коробкова О.К. (г. Хабаровск). Замечания: 1) автор не в полной мере раскрывает ключевые кризис-факторы, обуславливающие особенности развития отечественной экономики и оказывающие воздействие на организации сферы ЖКХ, что требует безусловного внимания к совершенствованию инструментария антикризисного управления подобного рода организациями; 2) рассматривая агентскую проблему и указывая на снижение вероятности её проявления благодаря внедрению предложенных подходов, автор недостаточно подробно рассматривает практические шаги к реализации механизма противодействия коррупции в процессе осуществления концессионных соглашений, опирающегося на институциональное обеспечение деятельности муниципальных органов власти.

2. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. менеджмента и управления персоналом, Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Головина Т.А. (г. Орёл). Замечание: диссертант указывает в автореферате, что организации ЖКХ обладают рядом особенностей, которые определяют специфику антикризисного управления (стр. 13), что обуславливает необходимость использования стейкхолдерского и институционального подходов; какие специфические свойства организаций ЖКХ автор имеет в виду?

3. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», Почетный работник высшего образования РФ Кувшинов М.С. (г. Челябинск). Замечания: 1) в автореферате на с. 25 упоминаются, но не в полном объеме раскрываются институциональные факторы в жилищно-коммунальном хозяйстве и их влияние на методические подходы к антикризисному управлению. Хотелось бы получить более широкое представление о влиянии институциональных факторов; 2) представленная модель оценки вероятности банкротства включает расчёт данных по обязательной внешней финансовой отчетности (с. 14) и рекомендуется автором для организаций сферы ЖКХ. Возникает вопрос об универсальности предлагаемой модели и возможности её применения при оценке вероятности банкротства организаций других отраслей экономики.

4. Д-р экон. наук, проф., проректор по экономике и финансам, зав. каф. государственного и муниципального управления и права ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова», Заслуженный работник высшей школы РФ Мантаева Э. И. (г. Элиста). Замечания: 1) цифровизация услуг может принести ряд преимуществ, в частности позволить предприятиям упростить административные процедуры и сократить бюрократические проволочки, однако в автореферате лишь косвенно (стр. 25) упоминается инструментарий цифровых финансовых активов. По нашему мнению, вопрос цифровизации требует отдельного уточнения в контексте кризисной устойчивости организаций; 2) на странице 19 автореферата диссертант указывает параметры авторской модели с учетом значимости каждого показателя из модифицированной системы ESG-критериев. Остается неясным, как именно рассчитываются баллы по критериям в рамках модели оценки кризисной устойчивости.

5. Канд. экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов» Вавилина А.В. (г. Москва). Замечания: 1) требует пояснения, каким образом нефинансовые факторы влияния

на вероятность банкротства организаций ЖКХ учитываются автором в предлагаемой в диссертации модели; 2) каков управленческий механизм вовлечения внутренних и внешних стейкхолдеров организации в реализацию концессионных проектов в отношении принадлежащих муниципальным унитарным предприятиям имущественных комплексов?

6. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского» Леванова Л.Н. (г. Саратов). Замечания: 1) в автореферате на с. 15 и с. 17 исследуется структура активов крупнейших должников ПАО «Т Плюс» и структура доходов муниципальных образований, в которых они находятся, однако не до конца ясно, каким образом выявленные свойства определяют специфику антикризисного управления этими организациями, что требует дополнительного разъяснения; 2) автор уделяет особое внимание наиболее ликвидным активам организаций как ресурсной базе повышения кризисной устойчивости, хотелось бы уточнить причины невозможности использования менее ликвидных активов – основных средств – для этой цели.

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. корпоративных финансов и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Батаева Б.С. (г. Москва). Замечания: 1) на с. 12 автореферата автор замечает, что организации ЖКХ обладают набором свойств, определяющих специфику антикризисного управления и ограничивающих использование традиционных мер антикризисного управления, что и обуславливает необходимость применения стейкхолдерского и институционального подходов. Требуется пояснения, о каких конкретно специфических свойствах ЖКХ идет речь; 2) на с.20 автореферата диссертант пишет о присуждении баллов, отражающих степень соответствия заданным параметрам авторской модели, с учетом значимости каждого показателя из набора модифицированной структуры ESG-показателей. Однако, не ясно, какие суммы баллов присуждаются по названным критериям в соответствии

с предложенной моделью оценки кризисной устойчивости организации, и как эта суммарная балльная оценка используется для построения корреляционных моделей и оценки вероятности банкротства.

8. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. менеджмента, директор НИИ развития экономики и новых компетенций ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» Корабейников И.Н. (г. Оренбург). Замечания: 1) автор указывает на ограниченность возможностей использования имущественного комплекса организаций ЖКХ (стр. 13) в целях повышения кризисной устойчивости, однако не в полной мере раскрываются организационно-управленческие причины этих ограничений; 2) требует пояснения автора схема реализации концессионных соглашений в отношении принадлежащих МУПам имущественных комплексов. Какие стейкхолдеры будут выступать инициаторами заключения такого соглашения и как будет осуществляться мониторинг его реализации?

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики предприятия и управления персоналом ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Алексеева Н.И. (г. Донецк). Замечание: насколько унифицировано включение автором в модифицированную структуру ESG-показателей по экономической составляющей показателя «критерий вероятности банкротства организации»? Рассматривает ли автор организации в предбанкротном состоянии как способные проводить ESG-трансформацию?

10. Д-р экон. наук, гл. науч. сотр., руководитель Центра исследования проблем государственного управления ФГБУН Институт экономики Российской академии наук Смотрицкая И.И. (г. Москва). Замечания: 1) требует пояснения, как именно создание коалиции заинтересованных сторон относительно взаимоотношений с организациями сферы ЖКХ позволит выйти этим организациям на новый, более качественный уровень предоставления населению коммунальных услуг; 2) какова роль региональных и

муниципальных органов власти в совершенствовании подходов к антикризисному управлению, создании кризисной устойчивости в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование менеджмента и методических подходов к антикризисному управлению, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации - ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» - обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в области менеджмента и антикризисного управления.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию стейкхолдерского подхода в антикризисном управлении, что позволяет на основе учета интересов внешних и внутренних стейкхолдеров предложить авторскую модель оценки кризисной устойчивости организации, характеризующуюся синергией эконометрических и экспертных методов оценки количественных хозяйственных показателей и качества управления;

предложен нетрадиционный подход к развитию управленческого инструментария, что нашло отражение в предложенном автором плане антикризисного управления организациями, который существенно обогащает возможности их оздоровления с учетом интересов стейкхолдеров и направлен на снижение вероятности реализации агентских рисков в управлении организациями;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике новых идей в применении методических подходов к антикризисному управлению организациями на основе повышения их кризисной устойчивости с учетом интересов стейкхолдеров;

введена в научный оборот уточненная трактовка понятия «антикризисное управление организацией», отличающаяся от ранее известных отражением в ней проактивных и реактивных методов управления, позволяющих провести сопряжение антикризисного управления с понятием кризисной устойчивости организации как совокупности её адаптивных свойств к изменениям рыночной среды, и обеспечить структурирование антикризисного управления по фазам кризисного цикла, что позволяет раскрыть его сущностное содержание как реабилитационного процесса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны научные теоретические и методологические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о взаимодействии стейкхолдеров по вопросу антикризисного управления организациями;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные методы системного анализа и научного обобщения, методы аналогий и экспертных оценок, сравнительный анализ, расчетно-аналитические и логические методы, структурный анализ, табличный и графический методы представления результатов, методы экономико-математического моделирования;

изложены аргументы в пользу обоснования необходимости разработки методических подходов к антикризисному управлению организациями на основе сопряжения стейкхолдерского и институционального подходов, позволяющих адаптировать теоретико-методологические положения менеджмента к задачам реализации антикризисного управления с целью удовлетворения интересов стейкхолдеров;

выявлены несоответствия между теоретическими представлениями о подходах к оценке вероятности банкротства организаций и эмпирическими результатами, показывающими необходимость формирования новых

управленческих подходов, учитывающих особенности использования внеоборотных активов организаций в целях повышения их кризисной устойчивости и снижения вероятности банкротства;

изучены институциональные факторы, предопределяющие возникновение кризисных процессов на уровне организаций сферы жилищно-коммунального хозяйства;

проведена модернизация существующих подходов к оценке вероятности банкротства организаций сферы жилищно-коммунального хозяйства на основе множественного корреляционно-регрессионного анализа с учетом особенностей их хозяйственной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности Администрации городского округа Красноуральск, ООО «Сервис-НТ», ООО «Расчетный центр Гарант», ООО «УК Гарант Премиум» подходы к антикризисному управлению унитарными предприятиями, реализации концессионных проектов, взаимодействию с инвесторами, оценке эффективности управления. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении;

определены возможности и перспективы использования теоретических и методических рекомендаций в практике антикризисного управления организациями в целях повышения их кризисной устойчивости на основе реализации концессионных проектов;

создана система практических рекомендаций и методического обеспечения по оценке и повышению кризисной устойчивости организаций, учитывающая нормативно-правовые особенности проведения процедур банкротства и предусматривающая вовлечение стейкхолдеров в процесс повышения уровня кризисной устойчивости субъектов хозяйствования;

представлены предложения по совершенствованию методических подходов к антикризисному управлению организациями на основе реализации концессионных соглашений, включающие рекомендации по развитию взаимовыгодного сотрудничества широкого круга стейкхолдеров на всех стадиях реализации таких соглашений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых данных и результатов работ ведущих ученых в области исследования проблематики антикризисного управления и менеджмента, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики антикризисного управления организациями жилищно-коммунального хозяйства и реализации проектов государственно-частного партнерства на основе концессионных соглашений;

использовано сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее ведущими учеными по рассматриваемой тематике антикризисного управления организациями, что подтверждено соответствующими ссылками на результаты исследований;

установлено частичное качественное и количественное совпадение результатов диссертационного исследования, которые получены автором, с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методы и инструменты сбора, обработки и анализа исходной информации, официальной отчетности организаций, нормативно-правовых актов Российской Федерации, аналитических обзоров профессиональных и исследовательских организаций.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в развитии теоретических положений и выводов, дополняющих существующие научные

концепции менеджмента; в разработке методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций; в сборе, систематизации, обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического и эмпирического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости обоснования возможности применения концессий в отношении муниципальных унитарных предприятий; об уточнении содержания ряда характеристик оборонительной и наступательной стратегий внутрисубъектного управления кризисом; о важности трактовки жилищно-коммунальной сферы как квазирынка и учета особенностей данного типа рынка в процессе антикризисного управления.

Соискатель Чечулин Иван Алексеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в области развития методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций.

На заседании 16 апреля 2025 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в области антикризисного управления на основе повышения кризисной устойчивости организаций; обоснование и апробацию авторского методического подхода к учету интересов и рисков стейкхолдеров на различных этапах антикризисного управления; предложенную концептуальную модель оценки кризисной устойчивости организаций присудить Чечулину И.А. ученую степень кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6

Менеджмент, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

доцент



Истомина Наталья Александровна

16 апреля 2025 г.