

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, профессора

Рущицкой Ольги Александровны

на диссертационную работу *Чечулина Ивана Алексеевича*

на тему «Развитие методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

Актуальность темы диссертационного исследования

В условиях геополитического кризиса, растущей неопределенности мировой экономики и стихийного чередования экономических кризисов, проблема устойчивого развития национальной экономики приобретает особый смысл. Кризисные явления наиболее остро ставят вопросы, связанные с эффективным управлением проектами и инвестициями — это и вопрос снижения издержек; и повышение эффективности продаж и продвижения уже запущенных проектов; и необходимость объективно оценить портфель запланированных проектов и принять решения по управлению ими; а также проблемы, связанные с продажей и покупкой инвестиционных проектов.

С переходом от планового типа экономики к смешанной в Российской Федерации утвердилась новая система экономических отношений. Несмотря на ее смену, роль государственного администрирования осталась весомой. Пропорциональное регулирование, осуществляемое с позиции государственного аппарата, выступает гарантом эффективного функционирования любого рыночного механизма экономики страны и ее регионов. На текущем этапе экономического развития национальной экономики возрастает роль государства как участника инвестиционных проектов. Оптимальной моделью взаимодействия государства и бизнеса выступает патернализм, предполагающий, как значительную степень поддержки со стороны государства, так и высокие требования к качеству выполнения проектных обязательств.

Однако на текущий момент можно наблюдать недостаточную развитость инструментария антикризисного управления как одного из инструментов защиты интересов государства в проектах взаимодействия государства и бизнеса. По статистике большинство компаний-банкротов, которые находились в процедуре внешнего управления,

не восстанавливают свою платежеспособность и переходят в ликвидационную процедуру - конкурсное производство, которая всегда заканчивается реализацией имущества, а также приводит к убыткам и нарушению интересов стейкхолдеров.

Эти обстоятельства обуславливают необходимость развития инструментария антикризисного управления организаций различных отраслей экономики. С этих позиций тема диссертационной работы Чечулина И.А. представляется актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и их достоверность, подтверждается применением совокупности фундаментальных научных теорий по исследуемой теме, использованием достаточного количества научных, нормативно-правовых и информационно-аналитических источников, данных официальной статистической отчетности, а также исследований самого автора по изучаемой теме.

Информационно-экономической базой достоверности и доказательности полученных результатов исследования послужила корректная обработка достаточного объема статистического и фактологического материала. Информационно-эмпирическую основу диссертационного исследования составили данные статистической отчетности, бухгалтерская отчетность организаций, нормативно-правовые акты, данные опросов, результаты исследований и расчетов.

Приведенные в диссертационной работе расчеты демонстрируют согласованность с теоретическими выводами и практическими результатами, что подтверждает обоснованность выводов и аргументированность предложенных диссертантом методических рекомендаций.

Результаты диссертационного исследования доведены автором до практических рекомендаций, докладывались и получили положительную оценку на научно-практических конференциях.

По теме диссертации автором опубликовано 13 работ общим объемом 22,1 п. л., в том числе авторских 17,7 п. л. Из них 6 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Основные положения и результаты, практические рекомендации диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность Администрации городского округа Красноуральск и ряда коммерческих предприятий.

Характеристика структуры и содержания диссертации

Диссертация характеризуется внутренним единством, логической связанностью и системным подходом к решению поставленных задач. Целостность, полнота и логическая завершенность работы позволяют сделать вывод о значительной проработанности темы выбранного диссертационного исследования.

Название диссертационного исследования соответствует цели, задачам и содержанию работы. Общая структура работы логичная и соответствует решению, поставленных в работе задач.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 311 наименований. Работа проиллюстрирована 20 таблицами и 19 рисунками. Общий объем диссертации – 237 страниц.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты антикризисного управления организацией» исследованы теоретические подходы к определению кризиса (стр. 14); на основе теоретических исследований предложен авторский подход к структурированию кризисных явлений (стр. 16). Автор указывает, что правовое положение несостоятельности (банкротства) является наиболее объективным индикатором кризисного состояния предприятия (стр. 29), исходя из чего диссертант уделяет особое внимание вопросам прогнозирования вероятности банкротства (стр. 31). В работе подробно рассмотрены вопросы взаимодействия со стейкхолдерами в контексте антикризисного управления, а также передоложены подходы и рекомендации к эффективному взаимодействию с ними и формированию стратегии кризис-коммуникации (стр. 40, стр. 67).

Во второй главе «Методические подходы к антикризисному управлению организацией жилищно-коммунального хозяйства» исследуются институциональные факторы кризисных процессов в этой сфере деятельности (стр.74 – 79). Среди факторов кризисных процессов, диссертант выделяет высокую степень износа основных фондов, недостаточный уровень инвестиций в их обновление, отставание индексации тарифов по отношению к индексу потребительских цен (стр.78) и низкий уровень заработной платы. Выделенные факторы обуславливают необходимость разработки новых подходов к управлению кризисной устойчивостью в отрасли.

Рассматривая вопросы реализации концессионных проектов с точки зрения антикризисного управления организациями (стр. 89), проводится компаративный анализ институциональных условий реализации концессионных проектов разных стран (стр. 96), а также осуществляется разработка модели прогнозирования вероятности банкротства организаций ЖКХ (стр. 123) и модели оценки кризисной устойчивости организаций (стр. 134).

В третьей главе «Реализация практико-ориентированной модели антикризисного управления организациями жилищно-коммунального хозяйства на основе повышения кризисной устойчивости» проведена апробация модели оценки уровня кризисной устойчивости (стр.144) и на основе анализа заключенных на территории Свердловской области концессионных соглашений (стр. 158), сформированы практические рекомендации по включению дополнительных обязательств (ковенантов) в концессионные соглашения, в целях повышения эффективности их реализации (стр.163). На основе исследования рисков и интересов стейкхолдеров (стр. 167) в соответствии с процессуально-правовым развитием процедуры банкротства, моделируется механизм антикризисного управления (стр. 174 – 179).

Научная новизна результатов проведенного исследования

Научная новизна результатов проведенного исследования заключается в обосновании теоретических, методических положений и практического инструментария антикризисного управления организациями.

На основе анализа существующих подходов к определению антикризисного управления, автор уточняет понятие «антикризисное управление организацией», которое отличается от ранее известных (стр. 34), выделением в нем проактивных и реактивных методов управления; предлагает структурирование антикризисного управления по фазам кризисного цикла (стр.36), что позволило лучше раскрыть сущность антикризисного управления как процесса направленного на финансовое оздоровление организации (стр.54) и провести его сопряжение с понятием кризисной устойчивости.

Автор исследует подходы к понятию экономической устойчивости (стр.22-24) и вводит в научный оборот понятие «кризисная устойчивость организации», которое отличается от понятий экономической устойчивости, включением совокупности адаптационных свойств, обеспечивающих способность организации эффективно функционировать в условиях возрастающей динамики рыночной среды (стр. 34).

Разработана модель оценки кризисной устойчивости, включающая эконометрические и экспертные методы анализа количественных экономических показателей и качества управленческой деятельности (стр. 229).

На основе теоретических изысканий предложена модель прогнозирования вероятности банкротства в контексте антикризисного управления организацией, адаптированная к отраслевой специфике жилищно-коммунального хозяйства (стр. 123).

Разработаны подходы к антикризисному управлению, в которых уделено особое внимание формированию горизонтальных и вертикальных способов взаимодействия с внутренними и внешними стейкхолдерами организации. Данные подходы предполагают их активное вовлечение в процессы повышения кризисной устойчивости, в том числе через реализацию концессионных проектов (стр. 163). Предложен план антикризисного управления, который расширяет перечень управленческих инструментов и отличается от традиционных подходов ориентацией на оздоровление организации с учетом интересов стейкхолдеров, а также снижением вероятности реализации агентских рисков в управлении организацией жилищно-коммунального хозяйства (стр. 177–181).

Полученные автором результаты согласуются с поставленной целью и задачами исследования. Выносимые на защиту положения имеют научную новизну и практическую значимость.

Значение результатов исследования для науки и практики

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы заключается в проведённой автором систематизации научных представлений о природе кризиса и сущностном содержании антикризисного управления, развитии методической базы антикризисного управления на основе сопряжения стейкхолдерского и институционального подходов. Предложенные автором подходы к антикризисному управлению, модели оценки кризисной устойчивости и прогнозированию вероятности банкротства востребованы в реальном секторе экономики и сфере муниципального самоуправления.

Прикладное значение диссертационного исследования выражается в использовании его результатов предприятиями жилищно-коммунального хозяйства и органами местного самоуправления. Полученные результаты нашли своё применение в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при подготовке бакалавров и магистрантов.

Выводы, основные научные положения и рекомендации диссертанта серьезных возражений не вызывают. Достоинством работы является систематизация научных исследований по теории менеджмента, корпоративного управления, стейкхолдерской теории, институционального подхода, теории антикризисного управления и их сопряжение в целях получения нового научного знания и практического результата. В своей работе, автор достигает синтеза теории антикризисного управления и практики проведения процедур несостоятельности (банкротства) в целях получения прикладного результата и раскрытия реабилитационного потенциала приемов и методов антикризисного управления в рамках существующей институциональной среды.

Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе

В целом, несмотря на положительное впечатление от диссертационной работы, она не лишена и ряда замечаний, которые требуют дискуссии и уточнения:

1. Недостаточная проработка вопросов финансирования антикризисных мер.

Во второй главе автор отмечает, что организации ЖКХ ограничены в использовании инструментов повышения ликвидности и формирования свободных средств. Однако в работе не предложены конкретные механизмы привлечения дополнительного финансирования, например, через государственные субсидии или частные инвестиции, что могло бы усилить предложенную модель антикризисного управления.

2. Отсутствие анализа влияния макроэкономических факторов на кризисную устойчивость.

Говоря об актуальности темы исследования, автор упоминает изменчивость рыночной конъюнктуры и политических факторов, но в дальнейшем не рассматривает, как макроэкономические изменения (например, инфляция, изменения валютных курсов) могут повлиять на кризисную устойчивость организаций ЖКХ. Это могло бы добавить глубины анализу и предложить дополнительные меры адаптации.

3. Недостаточное внимание к роли цифровизации в антикризисном управлении.

Автор упоминает о возможности использования цифровых финансовых активов, но не раскрывает, как именно цифровизация может быть интегрирована в антикризисное управление. Например, внедрение интеллектуальных систем учета ресурсов или автоматизация процессов управления могло бы повысить эффективность предложенной модели.

4. Отсутствие анализа влияния налоговой политики на кризисную устойчивость.

Автор говорит о возможных изменениях налоговой политики, но не рассматривает, как текущая налоговая нагрузка влияет на финансовое состояние организаций ЖКХ. Анализ

налоговых льгот или изменений в налоговом законодательстве мог бы стать важным элементом антикризисной стратегии.

5. Недостаточная проработка вопросов экономической эффективности концессионных соглашений.

В третьей главе автор предлагает модель антикризисного управления через концессионные соглашения, что является интересным и перспективным подходом, но не приводит детального анализа экономической эффективности таких соглашений для муниципальных образований и частных инвесторов. Оценка рентабельности и сроков окупаемости концессионных проектов могла бы усилить аргументацию в пользу их использования. В работе не рассмотрены потенциальные риски и ограничения, связанные с реализацией таких проектов, такие как возможные конфликты интересов между частными инвесторами и муниципальными органами власти. Более детальный анализ этих аспектов мог бы повысить научную ценность работы.

Несмотря на сделанные замечания и отдельные неточности и упущения, в целом работа выполнена на высоком научном уровне, является глубоким самостоятельным завершённым научно-квалификационным исследованием.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»

Диссертационная работа Чечулина Ивана Алексеевича представляется законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно, в котором содержатся новые теоретические, методические и практические положения, использование которых вносит значительный вклад в теорию менеджмента и антикризисного управления организациями.

Цель, поставленная автором диссертационного исследования, достигнута, а в соответствии с ней, решена важная научно-практическая проблема, направленная на развитие методических подходов к антикризисному управлению на основе повышения кризисной устойчивости организаций.

Содержание диссертации соответствует п. 6. «Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам», п. 12 «Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы», п. 34 «Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления» Паспорта научной специальности 5.2.6 Менеджмент.

По совокупности важнейших квалификационных признаков: актуальности избранной темы, значимости научной проблемы, новизне положений, выносимых на

защиту, обоснованности и значимости полученных результатов, - диссертационное исследование Чечулина Ивана Алексеевича соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор – Чечулин Иван Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 – Менеджмент.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Директор института экономики,
финансов и менеджмента
Заведующий кафедрой менеджмента
и экономической теории
ФГБОУ ВО «Уральский
государственный
аграрный университет»
Доктор экономических наук,
профессор

Рущицкая Ольга Александровна

Подпись Рущицкой О.А. заверяю.
Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО Уральский ГАУ



Быкова Ольга Александровна

Дата подписания 20.03.2025

ФИО официального оппонента	Рущицкая Ольга Александровна
Почтовый адрес	620075, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42
Телефон	8 (343) 221-40-45; 8-912-677-05-00
Электронный адрес	olgaru-arbitr@mail.ru ; kaf.menedzhmenta@urgau.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
Должность в данной организации	Директор института экономики, финансов и менеджмента; заведующий кафедрой менеджмента и экономической теории
Ученая степень	Доктор экономических наук
Ученое звание	Профессор
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –АПК и сельское хозяйство)