

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Вятский государственный университет»
(ВятГУ)
г. К и р о в

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по науке и инновациям
ФГБОУ ВО «Вятский государственный
университет», канд. с.-х. наук, доцент

Литвинец С.Г.

«*09*» *сентября* 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

на диссертацию Чащиной Елены Павловны на тему: «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

1. Актуальность темы исследования

Исследование устойчивости развития монопрофильных муниципальных образований (моногородов) Российской Федерации представляет собой научно значимое направление, обладающее выраженной теоретической ценностью и практической значимостью в контексте обеспечения сбалансированного пространственного развития региональной и национальной экономики.

Прежде всего, устойчивость развития моногородов выступает ключевым параметром оценки их жизнеспособности. В силу доминирования градообразующего предприятия в экономической базе таких территорий любые колебания конъюнктуры отраслевых рынков, технологические сдвиги или внешнеэкономические шоки способны спровоцировать кризисные эффекты – от снижения занятости до деградации муниципальной инфраструктуры. Соответственно, исследование устойчивости моногородов позволяет формализовать критерии их жизнеспособности, а также определить критические точки, в которых их муниципальная экономика утрачивает способность к самовосстановлению.

Во-вторых, практическая значимость исследований устойчивости моногородов обусловлена необходимостью формирования научно обоснованной системы государственного регулирования и поддержки монопрофильных территорий. Эмпирические данные о динамике значений показателей социально экономического развития, результатах реализации программ диверсификации и т.д. позволяют оценить эффективность действующих мер государственной политики,

выявить лучшие практики и разработать дифференцированные инструменты поддержки, учитывающие специфику отдельных моногородов. В этом контексте особую ценность приобретает разработка комплексных индикаторов устойчивости, интегрирующих экономические, социальные, экологические и институциональные параметры, что создаёт основу для принятия управленческих решений на федеральном и региональном уровнях.

Наконец, исследование устойчивости моногородов вносит вклад в формирование стратегий долгосрочного развития территорий в условиях возрастающей неопределённости и глобальных трансформаций. Полученные результаты могут быть использованы для прогнозирования социально-экономических рисков, разработки сценариев развития монопрофильных муниципалитетов, а также для совершенствования механизмов стратегического планирования на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Таким образом, научное осмысление устойчивости развития монопрофильных муниципальных образований является необходимым условием для обеспечения сбалансированного роста российской экономики, минимизации территориальных диспропорций и повышения качества жизни. Соответственно, актуальность диссертационного исследования Чащиной Е.П. не вызывает сомнений.

2. Научная новизна результатов, полученных в диссертационном исследовании

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических и методических подходов к оценке трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, что позволило диссертанту оценить экономическую, социальную, пространственную, институциональную, и комплексную устойчивость монопрофильных муниципальных образований, а также предложить и обосновать стратегические детерминанты их долгосрочного развития.

Наибольший научный интерес представляют следующие авторские результаты и предложения:

1. На основе интеграции положений теорий региональной экономики, экономики города, устойчивого развития и концепций трансформации предложена оригинальная теоретическая платформа исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, позволившая уточнить содержание понятия «устойчивость монопрофильного муниципального образования», обосновать и ввести в научный оборот понятие «трансформационные изменения устойчивости монопрофильного муниципального образования». Раскрыто сущностное содержание и обоснован адаптивный характер пространственных, ресурсных, структурных и институциональных трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований в предметном поле региональной экономики.

2. Разработана и апробирована авторская трехмодульная методика исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, которая, в отличие от существующих, объединяет и гармонизирует экономическое, социальное и пространственное измерения, что дает возможность сформировать кластерное распределение этих муниципальных образований по уровням их комплексной устойчивости, а также подтвердить происходящие в их развитии трансформационные изменения.

3. Сформирована и обоснована методика оценки институциональной устойчивости монопрофильных муниципальных образований, позволившая установить формальную проработанность и типы (инерционный, адаптивный, прорывной) стратегий их социально-экономического развития. На основе межмодульного анализа взаимосвязей экономических, социальных, пространственных и институциональных компонентов определены дифференцированные стратегические приоритеты и действия, направленные на достижение планируемого уровня устойчивости, определяемого стратегически значимыми трансформационными изменениями в развитии монопрофильных муниципальных образований.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании Чащиной Е.П., являются обоснованными и логичными. Автор четко формулирует цель и соответствующие задачи исследования, корректно строит теоретико-методическую базу исследования перед переходом к анализу значений показателей. Обоснованные выводы коррелируют с изначально поставленными задачами. Содержание работы подтверждает личный вклад автора в региональную экономическую науку и содержит элементы научной новизны.

Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем использованных источников литературы, включающим 340 наименований. Соискателем представлен обстоятельный обзор и анализ публикаций отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации, что позволяет сделать заключение о достаточной глубине проработанности темы исследования. В работе использован большой объем репрезентативной статистической информации по монопрофильным муниципальным образованиям, расположенным на территории Кировской области, что дает возможность положительно судить об объективности полученных автором результатов.

Информационная база диссертационного исследования включает официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, открытые официальные статистические данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС); материалы официальных сайтов органов управления; данные официальной корпоративной отчетности; законодательные акты и нормативные правовые документы органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты муниципальных образований; монографии, научные статьи, доклады и прочие публикации, посвященные изучению проблем экономического развития, оценки потенциала и трансформации монопрофильных муниципальных образований, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Автором использованы адекватные общенаучные методы эмпирического, категориального, сравнительного, системного, функционального анализа, методы индукции и дедукции, методы систематизации и обобщения, методы социологических исследований, эконометрические методы.

Особо следует отметить применение метода локтя для определения оптимального числа кластеров монопрофильных муниципальных образований Кировской области по уровню устойчивости.

Результаты диссертационного исследования получили отражение в 18 научных публикациях общим объемом 11,2 п.л., из них авторских 8,4 п.л., в том числе в 6 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации.

4. Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в углублении и структурировании научных знаний по проблематике развития монопрофильных муниципальных образований в региональном экономическом пространстве. В диссертационной работе интегрированы и развиты концептуальные положения и теоретические подходы, представленные в трудах отечественных и зарубежных исследователей, что позволяет сформировать более целостное представление о роли и месте монопрофильных муниципалитетов в региональной экономике.

Существенным теоретическим вкладом выступает разработка методического подхода к анализу трансформационных процессов в монопрофильных муниципальных образованиях с позиции параметров устойчивости. Кроме того, в диссертации предложены концептуальные основы корректировки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, что расширяет научную базу управления развитием монопрофильных муниципалитетов и способствует совершенствованию инструментария пространственно экономического анализа.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в формировании прикладного инструментария для анализа трансформационных процессов и оценки динамики устойчивости монопрофильных муниципальных образований. Разработанные в рамках диссертационной работы концептуальные положения, методические подходы, стратегические векторы и ключевые детерминанты трансформации экономики монопрофильных муниципалитетов обладают высоким потенциалом для внедрения в управленческие практики.

Особую практическую значимость представляет предложенная система стратегических ориентиров развития монопрофильных муниципальных образований. Она может выступать в качестве структурного элемента как муниципальной, так и региональной политики устойчивого развития, обеспечивая согласованность целевых установок и механизмов их реализации на различных уровнях управления.

Практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть полезны для органов власти федерального, регионального и муниципального уровней при разработке и корректировке документов стратегического планирования, обосновании прогнозных значений целевых индикаторов развития монопрофильных муниципальных образований и т.д. Также выводы и рекомендации могут применяться в деятельности научных и образовательных учреждений, при проведении исследований и в учебном процессе.

Основные научно-практические результаты диссертационного исследования получили внедрение в деятельность Министерства экономического развития

Кировской области, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Администрации города Кирово-Чепецка, Департамента экономики Администрации города Екатеринбурга, а также в учебный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

5. Дискуссионные вопросы и замечания, отмеченные в диссертационном исследовании, связаны, прежде всего, с недостаточной проработкой отдельных его положений

Несмотря на высокую оценку диссертации в целом, имеется ряд дискуссионных положений и замечаний.

1. В первой главе (параграф 1.3, стр. 69) утверждается, что трансформационные изменения в монопрофильных муниципальных образованиях напрямую способствуют реализации целей их устойчивого развития. Однако не все трансформационные изменения способствуют повышению устойчивости, есть и негативные изменения (например, депопуляция населения и зависимость от градообразующего предприятия), которые отмечались, в том числе, и в таблице 3 (стр. 62 – 63). Учет трансформационных изменений, негативно влияющих на устойчивость муниципального образования, повысил бы и теоретическую ценность, и практическую значимость диссертационной работы.

2. В главах 2 и 3 анализ устойчивости монопрофильных муниципальных образований выполнен на примере 11 муниципальных образований Кировской области. Однако, фактически 9 из них не совпадают с теми, что утверждены в распоряжении Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)» (табл. 8, стр. 97). Авторские допущения о необходимости исследования не только городских поселений, но и более крупных муниципальных образований, на территории которых они расположены (муниципальных районов и муниципальных округов) требуют дополнительных пояснений. В частности, первое авторское допущение (стр. 96 диссертации) о существенном влиянии моногородов (городских поселений) на развитие муниципальных районов (округов). Нужно было продемонстрировать статистическое подтверждение названного допущения. Например, представить доли значений показателей городского поселения в значениях показателей муниципального района (округа).

3. В главе 2 для выявления факторов, наиболее сильно влияющих на изменение индекса устойчивости, автор использует кластерный анализ, но не применяет регрессионные модели. Остается неясным, какие именно показатели (инвестиции, уровень зарплаты, состояние инфраструктуры) являются ключевыми драйверами перехода монопрофильных муниципальных образований из одного кластера в другой. Без такого анализа рекомендации по стратегическим действиям выглядят недостаточно обоснованными и носят общий характер.

4. В третьей главе (пар. 3.1) диссертации автор вводит оценку институциональной устойчивости, включая в неё анализ стратегий социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований, репутационных факторов и полуструктурированных интервью с представителями градообразующих предприятий. Однако критерии оценки этих компонентов остаются размытыми. Например, неясно, как именно формализуются и верифицируются «репутационные факторы»: каковы пороговые значения, как исключается субъективизм исследователя при интерпретации новостного фона и

интервью? При проведении полуструктурированных интервью с представителями градообразующих предприятий не ясно, как учитывает реальное влияние собственников и топ-менеджмента градообразующих предприятий на принятие стратегических решений в монопрофильных муниципальных образованиях. Между тем, в российской практике именно личные договорённости и неформальные связи могут определять развитие моногородов в большей степени, чем формальные стратегии.

5. В диссертационной работе предлагаются практические рекомендации и стратегические действия по диверсификации экономики и повышению устойчивости монопрофильных муниципальных образований. Однако в тексте недостаточно полно учтен существующий региональный управленческий инструментарий, в частности, активная практика разработки и использования инвестиционных профилей муниципальных образований Кировской области. Предложенные автором индикаторы и кластеры устойчивости рискуют остаться теоретической конструкцией, если они не будут синхронизированы с разрабатываемыми в настоящее время в регионе документами. Целесообразно было бы показать, каким образом разработанная автором трехмодульная методика и выявленные «точки роста» могут быть интегрированы в инвестиционные профили для их обогащения динамической составляющей, избегая при этом дублирования управленческих усилий и показателей.

Следует отметить, что указанные замечания являются дискуссионными и не снижают общей положительной оценки проведённого Чащиной Е.П. научного исследования.

6. Заключение

Диссертационное исследование Чащиной Елены Павловны «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона» выполнено и оформлено в соответствии с предъявляемыми требованиями, является целостной, оригинальной, самостоятельной, логически завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании исследований, выполненных автором, представлены обоснованные выводы и предложения, направленные на решение теоретических, методических, аналитических и прикладных задач оценки трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения и практические рекомендации соответствуют следующим пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.7 «Факторы устойчивости региональных экономических систем» и п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Диссертация «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона» соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Чащина Елена Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Отзыв составлен Макаровой Марией Владимировной, кандидатом экономических наук, доцентом кафедры менеджмента и маркетинга, и.о. заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет». Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» 7 сентября 2026 г. (протокол № 1).

И.о. заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Вятский государственный университет», кандидат
экономических наук



М.В. Макарова



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет». Адрес: 610000, РФ, Приволжский федеральный округ, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36. Тел. 8 (8332) 742-630, e-mail: info@vyatsu.ru, сайт: <http://www.vyatsu.ru>