

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чащиной Елены Павловны на тему «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационное исследование Е.П. Чащиной посвящено решению актуальной научно-практической проблемы совершенствования региональной и муниципальной политики как фактора обеспечения устойчивого развития регионов Российской Федерации. Выбор темы исследования обусловлен объективной необходимостью повышения роли моногородов в социально-экономическом развитии территорий, особенно в условиях реализации национальных проектов и стратегических программ пространственного развития страны.

Актуальность исследования определяется несколькими ключевыми факторами:

- 1) экономическое пространство Российской Федерации отличается турбулентностью и неоднородностью развития, высокой концентрацией стратегических ресурсов в монопрофильных муниципальных образованиях (ММО);
- 2) в ММО исторически сосредоточена значительная часть индустриального комплекса России и большинства ее регионов, проживает около 10 % населения страны;
- 3) ММО относятся к уникальным объектам разнообразных региональных исследований, которые существуют в параметрах достижения устойчивости развития;
- 4) проблемы преодоления монозависимости и достижения устойчивости монопрофильных муниципальных образований остаются нерешенными, требующими решения.

Научная новизна диссертационного исследования заслуживает особого внимания. Главное достоинство работы – автор не просто адаптирует готовые методики, а создаёт принципиально новый инструментарий, который преодолевает ограничения существующих подходов. В отличие от большинства исследований, рассматривающих моногорода изолированно либо через отраслевую призму, Чащина Е.П. предлагает многомерную модель, где устойчивость диагностируется одновременно по экономическому, социальному, пространственному и институциональному контурам. Это позволяет выявлять неочевидные на первый взгляд дисбалансы (например, когда высокие экономические показатели соседствуют с деградацией городской среды или оттоком населения).

Особого внимания заслуживает оценка институциональной устойчивости. Анализ не только стратегий социально-экономического развития, но и репутационных факторов, а также глубинных интервью с представителями градообразующих предприятий – это редкий для кандидатских работ уровень эмпирической глубины. Соискатель показывает, что устойчивость определяется не только ресурсами, но и качеством управления, и способностью институтов к адаптации.

Отдельно стоит выделить кластерный анализ – рабочий инструмент, позволивший объективно выделить группы территорий с разными траекториями развития и предложить для каждой дифференцированные меры. Такой подход выгодно отличается от линейного ранжирования, которое часто используется в региональных исследованиях.

Высокого уровня заслуживает качество информационно-эмпирической базы исследования, включающей официальные статистические данные федеральных и

региональных органов власти, анализ стратегических документов развития территорий. Автор продемонстрировала владение современными методами экономико-статистического и эконометрического анализа, что обеспечивает достоверность полученных результатов.

Вместе с тем, некоторые аспекты исследования могли бы быть развиты более полно.

Во-первых, из текста автореферата не совсем ясно, как учитываются внешние макроэкономические факторы (санкции, волатильность цен на сырье и т.д.) – они упоминаются, но не включены в расчётную модель. Это могло бы усилить реалистичность авторских прогнозов.

Во-вторых, требует уточнения межмодульный анализ. В тексте упоминается, что межмодульный анализ выявил причинно-следственные связи проблем. В качестве примера можно было бы привести хотя бы одну такую выявленную связь, чтобы проиллюстрировать глубину анализа (например, зависимость социальной устойчивости от экономической и т.д.).

Несмотря на отмеченные замечания, которые в большей степени носят характер пожеланий и не снижают общей высокой оценки работы, диссертационное исследование Е.П. Чащиной представляет собой завершённую научную работу, оставляет впечатление завершённого, глубокого и практически востребованного исследования. Автор демонстрирует владение современным научным инструментарием и умение соединять академическую строгость с запросами региональной политики.

Диссертационная работа на тему «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно пунктам 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Чашина Елена Павловна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Доктор экономических наук, заведующий
Центром исследования пространственного
развития социально-экономических систем,
ведущий научный сотрудник Федерального
государственного бюджетного учреждения
науки «Вологодский научный центр
Российской академии наук»

У. Кожевников

Кожевников Сергей Александрович

16.09.2026 г.

*Верно. Подпись работника
Кожевникова С.А. заверяю.*

*Заведующий отделом
правового обеспечения
и кадровой политики
Часникова*

