

Председателю диссертационного совета
24.2.425.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Ураль-
ский государственный экономический универси-
тет», доктору экономических наук, профессору
Силину Якову Петровичу

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Бухвальда Евгения Моисеевича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук диссертацию Чащиной Елены Павловны на тему «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность исследования социально-экономического развития монопрофильных муниципальных образований определяется совокупностью сложных фундаментальных вызовов, с которыми сталкиваются моногорода как специфические территориальные образования, а также недостаточной разработанностью теоретико-методических подходов к управлению их развитием в условиях нарастающей экономической неопределенности.

Моногорода сохраняют важную роль в пространственной организации и экономике России. В них проживает порядка 14% населения страны, а градообразующие предприятия часто выступают единственными источниками занятости и наполнения местных бюджетов. При этом чрезмерная концентрация экономической активности на одном предприятии и при этом - в рамках узкой сферы хозяйственной деятельности обуславливает перманентную уязвимость монопрофильных муниципальных образований к конъюнктурным и структурным шокам.

Периодические кризисы, затрагивающие лесную и деревообрабатывающую, металлургическую, машиностроительную и иные отрасли специали-

зации моногородов Российской Федерации, демонстрируют, что статичное понимание их устойчивости, сводящееся к поддержанию их текущего состояния, не обеспечивает их выживания и развития в долгосрочной перспективе. Возникает потребность в анализе и выявлении в экономике моногородов глубоких трансформационных структурных сдвигов, переводящих систему в качественно иное, более адаптированное к изменениям состояние. Без исследования особенностей, векторов и драйверов долгосрочного развития моногородов разработка и практическая реализация адекватных стратегий остается крайне затруднительной.

При этом в научной литературе до сих пор ощущается дефицит комплексного видения особенностей трансформационных изменений (например, пространственных, ресурсных, структурных, институциональных, подробно представленных в параграфе 1.3 настоящей диссертационной работы) монопрофильных муниципальных образований именно через призму задач их устойчивого социально-экономического развития. Значительный массив работ в основном посвящен изучению отдельных аспектов развития таких территорий – диверсификации, социальной и кадровой политике, экологической модернизации. Однако взаимосвязь между отдельными векторами (слагаемыми) трансформационных изменений (структурной диверсификацией, инноватизацией, пространственной интеграцией, экологизацией) и формированием соответствующих драйверов устойчивого развития остается недостаточно изученной. Также отсутствуют общепризнанные методология и методики оценки устойчивости достигаемых изменений, учитывающие не только статичные значения показателей, но и их динамику и траекторию в привязке к Целям устойчивого развития (далее – ЦУР) ООН. Решение этих задач позволило бы сформировать целостную картину (механизм) последовательного перехода российских моногородов от преимущественной уязвимой моноспециализации к адаптивной модели развития, отвечающей глобальным и национальным вызовам.

Исходя из изложенного, тема диссертационного исследования Е.П. Чащиной, направленная на исследование теоретических основ, совершенствование методических положений оценки, а также обоснование стратегических направлений и приоритетов повышения устойчивости монопрофильных муниципальных образований, локализованных в социально-экономическом пространстве региона, является актуальной и соответствует современным научным и практическим потребностям. В этой связи выбор соискателем Кировской области в качестве полигона исследования – региона с высокой концентрацией монопрофильных муниципальных образований и разнообразными траекториями их развития – представляется обоснованным и методически корректным.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности.

Диссертационная работа представляет собой целостное и методологически системное исследование, в котором автор последовательно решает поставленные задачи и достигает сформулированной цели. Структурная организация работы отличается логической последовательностью и внутренней согласованностью всех компонентов исследования, что позволяет проследить взаимосвязь теоретических положений, методических разработок и прикладных рекомендаций.

Теоретическая обоснованность научных положений базируется на фундаментальных трудах ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области региональной экономики и экономики города, теории устойчивого развития и концепций трансформации территориальных социально-экономических систем. Автор демонстрирует глубокое понимание исследуемой проблематики, вдумчиво анализирует существующие научные подходы к определению сущности и проблем устойчивости монопрофильных муниципальных образований.

Методическая состоятельность исследования подтверждается применением современного инструментария экономико-статистического и эконо-

метрического анализа, включая методы нормализации и многомерной кластеризации. Разработанная автором оригинальная трехмодульная методика оценки трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, интегрирующая экономическое, социальное и пространственное измерения, а также методика оценки институциональной устойчивости, позволяют получить объективную и дифференцированную картину состояния исследуемых территорий.

Эмпирическая база исследования включает официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, открытые данные Единой межведомственной информационно-статистической системы, материалы официальных сайтов органов управления, корпоративную отчетность градообразующих предприятий, а также результаты проведенных автором структурированных интервью с представителями бизнес-сообщества. Временные рамки анализа (2017 – 2024 годы) позволяют выявить устойчивые тенденции в развитии монопрофильных муниципальных образований (параграф 2.2 диссертационной работы), а также подтвердить их кластерную динамику (параграф 2.3 диссертации).

Практическая значимость исследования подтверждается внедрением достигнутых соискателем результатов и практических рекомендаций в деятельность Министерства экономического развития Кировской области, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Администрации города Кирово-Чепецка, Департамента экономики Администрации города Екатеринбурга, а также в образовательную деятельность Уральского государственного экономического университета.

Основные результаты исследования опубликованы в 18 научных работах, включая 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, что в полной мере свидетельствует о научной значимости полученных результатов и их признании научным сообществом.

3. Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Научная новизна рассматриваемого диссертационного исследования проявляется в нескольких аспектах и соответствует заявленным автором положениям.

Во-первых, научный вклад автора заключается в разработке комплексной теоретической платформы исследования пространственных, ресурсных, структурных, институциональных трансформационных изменений монопрофильных муниципальных образований в контексте достижения целей устойчивого развития. Автором введено и обосновано оригинальное и значимое в научно-практическом смысле понятие «адаптивные трансформационные изменения» монопрофильных муниципальных образований. Под таковыми в диссертационной работе понимаются «...многоуровневые преобразования пространственного, ресурсного, структурного и институционального положения муниципальных образований ..., возникающие в ответ на внешние вызовы и внутренние структурные ограничения, затрагивающие ключевые аспекты их устойчивого развития и приводящие в стратегической перспективе к кардинальным модификациям таких территорий» (стр. 33 диссертации). Уточнено содержание понятия «устойчивость монопрофильного муниципального образования» как «...способность сохранять стабильность и развиваться, определяемая адаптивными трансформационными изменениями, обусловленными гипертрофированной зависимостью его социально-экономической системы от деятельности градообразующих предприятий, нескольких технологически связанных предприятий или предприятий (организаций) одной отрасли, одного вида экономической деятельности или выполняемой функции» (стр. 34 диссертационной работы). Это существенно меняет подход к управлению развитием моногородов, трактуя устойчивость не как статичное состояние, а как динамический результат непрерывной адаптации. что восполняет существующий теоретический пробел в научных основах управления монопрофильными территориями (глава 1 диссертации).

Во-вторых, в диссертационной работе разработана и апробирована оригинальная трехмодульная методика оценки трансформационных изменений

устойчивости монопрофильных муниципальных образований, которая, в отличие от существующих фрагментарных подходов, объединяет экономическое, социальное и пространственное измерения. Это позволяет не только диагностировать статический уровень устойчивости, но и исследовать ее динамические изменения, а также сформировать кластерное распределение монопрофильных муниципальных образований по уровню их комплексной устойчивости (глава 2 диссертационной работы).

В третьих, предложена методика оценки институциональной устойчивости монопрофильных муниципальных образований, включающая анализ текстов стратегий социально-экономического развития, интервью с представителями градообразующих предприятий и оценку репутационных факторов. Это позволило соискателю дифференцировать стратегии развития моногородов на инерционный, адаптивный и прорывной типы, что имеет непосредственное практическое значение для органов местного самоуправления с точки зрения выбора политики социально-экономического развития соответствующих муниципальных образований (параграф 3.1 диссертации).

В-четвертых, на основе межмодульного анализа комплексной и институциональной устойчивости выявлены кумулятивные причинно-следственные связи проблем перехода от моноструктурной экономики к диверсифицированной. Предложены дифференцированные стратегические приоритеты и действия для каждого из выделенных кластеров муниципальных образований (лидеры в устойчивости, средний уровень устойчивости, пониженный уровень устойчивости), увязанные с ЦУР ООН (ЦУР 8, 9, 11, 16), что придает разработкам по стратегическому развитию монопрофильных муниципальных образований системный и международно-признанный характер (параграфы 3.1 и 3.2 диссертационной работы).

4. Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии научных представлений о трансформационных изменениях

устойчивости монопрофильных муниципальных образований как особого процесса возможного перехода территориальных систем в качественно новое, стратегически обусловленное состояние. Предложенная теоретическая платформа, базирующаяся на положениях региональной экономики, экономики города, теорий устойчивого развития и трансформационных концепций (страница 71 диссертации), позволяет рассматривать монопрофильные муниципальные образования как динамичные системы, устойчивость которых достигается через непрерывные адаптивные изменения.

В методическом плане, в диссертации разработаны:

1) трехмодульная методика оценки трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, интегрирующая экономическое, социальное и пространственное измерения, может применяться для мониторинга их состояния, выявления «узких мест» и рисков, ранжирования территорий и обоснования приоритетов государственной поддержки (глава 2 диссертации);

2) методика оценки институциональной устойчивости монопрофильных муниципальных образований, которая представляет практический интерес для руководителей органов местного самоуправления при разработке и корректировке стратегий социально-экономического развития таких территорий (параграф 3.1 диссертационной работы).

3) дифференцированные стратегические приоритеты и действия для каждого из выявленных кластеров монопрофильных муниципальных образований, могут служить основой для разработки муниципальных и региональных программ развития, а также механизмов межмуниципальной кооперации и взаимодействия с градообразующими предприятиями (параграф 3.2 диссертации).

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов органами государственной власти федерального и регионального уровней, а также органами местного самоуправления при разработке и корректировке стратегий социально-

экономического развития, региональной политики устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований. В частности, при анализе возможных рисков и угроз, определении перечня контрольных и мониторинговых показателей социально-экономического развития, а также определении направлений стратегического развития.

5. Общие замечания по диссертационной работе.

Несмотря на значительный научный вклад и несомненную практическую значимость, диссертационная работа Е.П. Чащиной не лишена недостатков.

1. В диссертации проводятся параллели между целями устойчивого развития монопрофильных муниципальных образований и целями устойчивого развития ООН (фрагменты и в тексте диссертации (стр.71-74, 79-81 и т.д.) и таблицах (табл. 1, 4, 7 и т.д.)). Однако эта связь остается преимущественно декларативной. В работе не показано, как именно методика оценки устойчивости монопрофильных муниципальных образований интегрирует целевые индикаторы ЦУР на муниципальном уровне, и не предложен механизм верификации достижения этих целей.

2. В тексте диссертационной работы наблюдается слабая увязка методики трехмодульной оценки устойчивости монопрофильных муниципальных образований (глава 2 диссертации) и методики институциональной устойчивости (глава 3 диссертации) с отраслевой спецификой градообразующих предприятий. Так, моногорода Кировской области имеют разную отраслевую специализацию (химия, металлургия, лесопереработка, машиностроение). Однако в методике оценки и в стратегических рекомендациях эта отраслевая дифференциация практически не учитывается. Например, проблемы химического моногорода (Кирово-Чепецк) и лесоперерабатывающего (Лузский МО) имеют разную природу, но предлагаемые стратегические действия (глава 3 диссертации) для них не различаются, что снижает «адресность» рекомендаций.

3. При формировании трёхмодульной методики оценки устойчивости монопрофильных муниципальных образований (глава 2 диссертации) не учтены внешние шоки. Исследуемый период (2017–2024) включает такие значимые события, как пандемия COVID-19 и введение масштабных санкций против России. Однако в работе отсутствует анализ того, как эти внешние шоки повлияли на динамику устойчивости монопрофильных муниципальных образований. Включение фиктивных переменных или разделение периода на подпериоды позволило бы выявить реакцию различных типов монопрофильных муниципальных образований на внешние кризисы, что усилило бы практическую ценность работы.

4. При формировании стратегий устойчивого развития моногородов (п. 3.3 диссертации) не учтены риски их реализации. Автор предлагает три сценария развития Кирово-Чепецка (углубление специализации, развитие малого и среднего предпринимательства, рост инновационных производств), но не анализирует риски, связанные с каждым из них. Например, углубление специализации повышает уязвимость к отраслевым кризисам, а развитие инновационных производств требует инвестиций и высококвалифицированных кадров. Отсутствие риск-анализа делает прогнозы неполными.

Однако отмечу, что представленные замечания имеют дискуссионный характер и не ставят под сомнение научную состоятельность диссертационного исследования. Они указывают на направления для дальнейшего углубления работы, расширения эмпирической базы и усиления практической ориентированности выводов.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней.

Диссертационная работа Чащиной Елены Павловны на тему «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, посвящённое решению актуальной научно-практической задачи в области региональной экономики.

Работа выполнена на высоком профессиональном уровне, содержит существенные элементы научной новизны, имеет практическую значимость. Полученные автором результаты вносят вклад в развитие теории региональной экономики и могут быть использованы в практике государственного и муниципального управления, а также стратегического планирования.

Диссертация соответствует пунктам 1.7 и 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а также требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции).

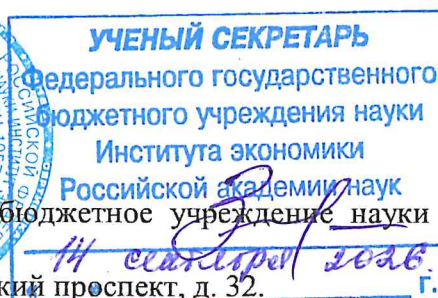
Автор диссертации, Чашина Елена Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:
главный научный сотрудник
Центра федеративных отношений и
регионального развития
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт экономики
Российской академии наук,
доктор экономических наук, профессор

Бухвальд
Евгений
Моисеевич

« 14 » __ сентября __ 2026 г.

Подпись доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Центра федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук Бухвальда Евгения Моисеевича удостоверяю:



Контактная информация:

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук.

Почтовый адрес: 117218, РФ, Москва, Нахимовский проспект, д. 32.

Сайт: <https://inecon.org/>

Адрес электронной почты: buchvald@mail.ru.

Телефон: +7 (499) 724-15-41