

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*Строева Павла Викторовича, кандидата экономических наук, доцента,
директора Института региональной экономики и межбюджетных
отношений Федерального государственного образовательного
бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации»
на диссертацию Чащиной Елены Павловны на тему «Трансформационные
изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований
региона», представленной на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по научной специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)*

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность разработки теоретических, методических, аналитических и прогнозно-рекомендательных аспектов исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований в Российской Федерации не вызывает сомнения и обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, значимость монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве Российской Федерации. По состоянию на 01.01.2026 в Российской Федерации насчитывается 321 монопрофильное муниципальное образование. По оценкам исследователей, в них проживает около 10 % населения страны (примерно 13 млн человек). Такие муниципалитеты исторически сформировались как ключевые узлы индустриального и сырьевого развития, в которых локализованы крупные

промышленные предприятия, имеющие стратегическую ценность для национальной и региональной экономики.

Во-вторых, системная уязвимость монопрофильных муниципальных образований. Монозависимость муниципальных образований порождает системные риски: колебания конъюнктуры рынков, санкционное давление, изменения логистических цепочек или технологические сдвиги способны спровоцировать каскад негативных последствий – от спада производства и сокращения налоговых поступлений до роста безработицы, оттока трудоспособного населения и ухудшения качества жизни. Существует необходимость выявления источников рисков, оценки их вероятности и масштаба, а также разработки инструментов для повышения устойчивости монопрофильных муниципальных образований.

В-третьих, многогранность проблематики. Изучение моногородов требует междисциплинарного подхода, поскольку проблемы носят комплексный характер. Помимо чисто экономических аспектов (диверсификация экономики, привлечение инвестиций, модернизация производств), необходимо анализировать социальные (рынок труда, уровень доходов, миграционные настроения, качество социальной инфраструктуры), экологические (антропогенная нагрузка от промышленных объектов) и институциональные (эффективность местного самоуправления, механизмы государственной поддержки) факторы.

В-четвертых, определение стратегических ориентиров развития монопрофильных муниципальных образований. Устойчивое развитие моногородов важно не только для них, но и для обеспечения внутренних потребностей регионов и страны в целом, поддержания экспортного потенциала. В то же время, перед государством стоит дилемма: как сбалансировать поддержку системообразующих предприятий с необходимостью снижения монозависимости и стимулирования диверсификации. Исследование механизмов управления развитием моногородов напрямую способствует формированию обоснованных

рекомендаций для национальной, региональной и муниципальной политики и т.д.

Исходя из вышеизложенного, диссертация Чащиной Елены Павловны, посвященная исследованию трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона, является актуальной и своевременной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности.

Диссертация представляет собой целостную, логически последовательно выстроенную и структурно непротиворечивую работу, в которой нашли отражение теоретические, методические и практические аспекты исследования устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций опирается на фундаментальные положения региональной экономики и обусловлена логикой исследования, отражающей взаимосвязь цели и задач. Решение поставленных задач позволило автору не только сформулировать новые теоретические положения исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона, но и разработать и апробировать соответствующий методический инструментарий.

В качестве информационной базы проводимого исследования использовались официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; открытые официальные статистические данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС); материалы официальных сайтов органов власти; законодательные акты и нормативные правовые документы органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые

акты муниципальных образований; монографии, научные статьи, доклады и прочие публикации, посвященные изучению монопрофильных муниципальных образований, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

В тексте диссертации корректно обработан большой объем статистического и фактологического материала, использованы методы статистического, структурного и эконометрического анализа. Результаты диссертационной работы получили положительные оценки на научно-практических мероприятиях.

Основные положения диссертационной работы изложены в 18 публикациях общим объемом 11,2 п. л., из них авторских 8,4 п. л. В том числе шесть статей опубликованы в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Основные положения и результаты диссертационного исследования использованы в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также внедрены в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций.

Анализ диссертационной работы показал, что все заявленные положения научной новизны полностью раскрыты в тексте и обоснованы. В частности:

1. Предложена оригинальная теоретическая платформа исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, позволившая уточнить содержание понятия «устойчивость монопрофильного муниципального образования», обосновать и ввести в научный оборот понятие «трансформационные изменения устойчивости монопрофильного муниципального образования». Раскрыто сущностное содержание и обоснован адаптивный характер

пространственных, ресурсных, структурных и институциональных трансформационных изменений устойчивости моногородов в предметном поле региональной экономики.

2. Разработана и апробирована авторская трехмодульная методика исследования трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований, которая, в отличие от существующих, объединяет и гармонизирует экономическое, социальное и пространственное измерения, что позволило сформировать кластерное распределение этих муниципальных образований по уровням их комплексной устойчивости, а также подтвердить происходящие в их развитии трансформационные изменения.

3. Сформирована и обоснована методика оценки институциональной устойчивости монопрофильных муниципальных образований, позволившая установить формальную проработанность и типы стратегий их социально-экономического развития. На основе межмодульного анализа взаимосвязей экономических, социальных, пространственных и институциональных компонентов определены дифференцированные стратегические приоритеты и действия, направленные на достижение желаемого уровня устойчивости, определяемого стратегически значимыми трансформационными изменениями в развитии монопрофильных муниципальных образований.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации и развитии научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования роли и места монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона, в предложении подхода к изучению процессов трансформационных изменений их устойчивости, а также разработке механизмов корректировки их стратегий социально-экономического развития.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке рекомендаций по оценке трансформационных изменений устойчивости монопрофильных муниципальных образований и их влияния на экономическое пространство региона. Выводы, представленные в тексте диссертационной работы, могут быть использованы органами государственной власти и органами местного самоуправления при разработке стратегий социально-экономического развития и иных документов стратегического планирования муниципальных образований, а также для корректировки региональной политики. Важным аспектом практической значимости диссертационной работы является разработка направлений стратегического развития монопрофильных муниципальных образований как компонентов региональной и муниципальной политики устойчивого развития.

Общие замечания по диссертационной работе.

Несмотря на отмеченные достоинства диссертационной работы, имеется ряд замечаний и дискуссионных положений.

1. В параграфе 1.1 на страницах 33-34 диссертации автор определяет устойчивость монопрофильного муниципального образования как его способность «сохранять стабильность и развиваться», связывая ее с адаптивными трансформационными изменениями. Представляется, что данная формулировка требует дополнительного теоретического уточнения. Категории «стабильность» и «развитие» не являются тождественными: первая в большей степени характеризует способность системы сохранять основные параметры и функции, тогда как развитие предполагает их качественное и структурное изменение. При этом далее в работе автор справедливо рассматривает устойчивость как динамический результат непрерывной адаптации к изменяющимся условиям.

2. В параграфе 2.1 на странице 77, в таблицах 5 и 6, а также далее по тексту диссертации в составе пространственных трансформационных

изменений отдельно не выделяется транспортная система, отсутствуют самостоятельные показатели, непосредственно характеризующие транспортную обеспеченность и доступность муниципального образования. Основное внимание уделено инженерной инфраструктуре, экологическим параметрам, насыщенности пространства и интегрированности муниципального образования в пространство региона. Учитывая существенное влияние транспортной связанности на доступность рынков труда, услуг и экономических центров, особенно для территориально удаленных моногородов, представляется, что состояние городской транспортной системы – это важный элемент устойчивости и привлекательности для населения.

3. В параграфе 2.2 анализ динамики ряда показателей экономической устойчивости за 2017–2024 гг. осуществляется преимущественно на основе стоимостных данных в номинальном выражении. В частности, в таблице 14 приводятся темпы роста оборота розничной торговли, платных услуг, продукции сельского хозяйства и других показателей, на основании которых делаются выводы о характере экономической динамики исследуемых муниципальных образований. Вместе с тем за рассматриваемый восьмилетний период существенное влияние на стоимостные показатели оказывали инфляционные процессы. Отсутствие корректировки на изменение уровня цен может несколько завышать оценку реального экономического роста, особенно по показателям с относительно невысокими среднегодовыми темпами прироста. В этой связи использование сопоставимых цен, индексов физического объема либо соответствующих дефляторов позволило бы повысить обоснованность выводов о реальных трансформационных изменениях экономической устойчивости ММО.

4. Дискуссионным представляется вопрос кластеризации как характеристики уровня устойчивости монопрофильных муниципальных образований. Применяемая автором min-max нормализация предполагает

оценку положения каждого муниципалитета относительно других объектов исследуемой совокупности. В результате принадлежность территории к группе «лидеров устойчивости» свидетельствует прежде всего о ее сравнительно более благоприятном положении в рассматриваемой выборке, но не обязательно о достижении объективно высокого уровня устойчивости. Показателен в данном отношении г. Кирово-Чепецк, занимающий первое место по комплексной устойчивости, но одновременно последнее место по ее социальной составляющей, что сам автор характеризует как выраженный дисбаланс.

5. В параграфе 3.3 автором представлены прогнозные значения по ряду показателей социально-экономического развития г. Кирово-Чепецка до 2030 г. по нескольким направлениям трансформации (таблицы 40, 41 и 42). В работе указано, что при их формировании использованы данные официальной статистики, положения Плана мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития города, а сами прогнозные показатели имеют авторский характер. Вместе с тем методика получения конкретных количественных значений раскрыта недостаточно подробно.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Чащиной Елены Павловны на тему «Трансформационные изменения устойчивости монопрофильных муниципальных образований региона» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную решению актуальной научной задачи, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты обладают новизной и соответствуют пунктам 1.7 и 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Чашина Елена Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Директор Института региональной
экономики и межбюджетных отношений
федерального государственного
образовательного бюджетного
учреждения высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
кандидат экономических наук, доцент

Павел Викторович Строев

125167, г. Москва, Ленинградский просп., д. 49/2,
телефон: +7 (499) 700-86-00 (доб. 1533), e-mail: pstroev@fa.ru

