

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28 ноября 2023 г. № 31

О присуждении Бутакову Ивану Александровичу, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методическое обеспечение аллокативной эффективности ресурсов группы промышленных предприятий» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) принята к защите 25 сентября 2023 г. (протокол № 25) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Бутаков Иван Александрович, 29 марта 1982 года рождения.

В 2004 году соискатель окончил Уральский государственный экономический университет по специальности «Финансы и кредит»; работает в должности главного бухгалтера Общества с ограниченной ответственностью «УМК-Сталь» (с 2014 г. и по настоящее время).

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Орехова Светлана Владимировна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра менеджмента и предпринимательства, профессор.

Официальные оппоненты:

Мочалова Людмила Анатольевна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург; кафедра экономики и менеджмента, заведующий;

Сухарев Олег Сергеевич - доктор экономических наук, профессор, ФГБУН Институт экономики Российской академии наук, г. Москва; главный научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, в своем положительном отзыве, подписанном Соловьевой Ириной Александровной, д-ром экон. наук, доц., зав. кафедрой экономики и финансов, утвержденном первым проректором – проректором по научной работе, д-ром технических наук, доц. Коржовым Антоном Вениаминовичем, указала, что диссертационная работа Бутакова Ивана Александровича на тему «Методическое обеспечение аллокативной эффективности ресурсов группы промышленных предприятий» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и обладающую научной и практической значимостью. Результаты работы нашли применение в деятельности металлургических предприятий, органов власти и управления, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. В соответствии с этим автор диссертационной работы – Бутаков Иван Александрович – заслуживает присуждения ему

ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 12 работ общим объемом 13,6 п.л. (авторский вклад – 7.65 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Орехова, С.В. К вопросу внутригрупповой аллокативной эффективности ресурсов в индустриальных бизнес-моделях / С.В. Орехова, **И.А. Бутаков** // Journal of Institutional Studies. – 2023. – Т.15, №3. – С.79– 90. – 1,5/0,8 п.л.; **Бутаков, И.А.** Жесткая форма кооперации промышленных предприятий сырьевого сектора: институциональная ловушка или способ выживания / И.А. Бутаков. – DOI 10.29141/2218-5003-2021-12-3-3 // Управленец. – 2021. – Т. 12, № 3. – С. 31–43. – 1,6 п.л.; Орехова, С.В. Аллокация ресурсного портфеля группы промышленных предприятий / С.В. Орехова, **И.А. Бутаков**. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-4-5 // Journal of new economy. – 2022. – Т. 23, № 4. – С. 87–120. – 4,3/2,2 п.л.; Орехова, С.В. Специфические инвестиции в ресурсы: теоретические аксиомы vs кейс российского бизнеса / С.В. Орехова, **И.А. Бутаков**. – DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-6-3 // Управленец. – 2022. – Т. 13, № 6. – С. 30–43. – 1,8/0,9 п.л.; Орехова, С.В. Специфичность инвестиций в ресурсы группы компаний / С.В. Орехова, **И.А. Бутаков**, В.С. Заруцкая. – DOI 10.46320/2077-7639-2021-5-108-58-66 // Дискуссия. – 2021. – № 5 (108). – С. 58–66. – 1,1/0,1 п.л.; Орехова, С.В. Многокритериальные оценки эффективности управления ресурсами предпринимательской структуры / С.В. Орехова, **И.А. Бутаков** // Актуальные вопросы теории, методологии и практики современного предпринимательства / науч. ред. И.Н. Ткаченко. – Москва: Первое экономическое издательство, 2021. – С. 102–114. – 0,8/0,4 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 12 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практиче-

ская значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, д-р физ.-мат. наук, проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ, директор Центра социально-экономических исследований Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» Попов Е.В. (г. Екатеринбург). Замечания: 1. Формулировка первого элемента новизны (стр. 8 автореферата) требует уточнения в части оптимальной формы для организаций для предприятий именно сырьевого сектора экономики, для которого автор диссертации и обосновывает свои выводы; 2. В таблице 1 автореферата (стр. 9-10) среди других ресурсов не обсуждаются информационные ресурсы предприятий, которые в условиях цифрового общества существенным образом определяют консолидированный результат экономической деятельности группы предприятий.

2. Д-р экон. наук, проф., гл. научн. сотрудник ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук Балацкий Е.В. (г. Москва). Замечания: 1. На рис. 1 (с. 9) используется понятие структурной монополии, которое является очень редким в научной литературе и не несет в себе особо важную и специфичную смысловую нагрузку. В связи с этим это понятие лучше было бы специально пояснить или не использовать вовсе, ограничившись обычным понятием монополии. 2. В модели (6) (с. 23) фигурируют показатели доли ресурса i -го предприятия, возводимые в степень. Однако желательно было бы отметить, что этот показатель измеряется не в долях, а в процентах. В противном случае значение показателя меньше 1 и возведение его в степень ведет не к увеличению, а к уменьшению результата; в предыдущих таблицах доли фигурируют именно в процентном измерении. 3. В табл. 13 (с. 26) приведены построенные эконометрические зависимости, однако ничего не сказано о статистических характеристиках моделей. В связи с этим остался вопрос о значимости и точности построенных моделей. В зависимости от этого результаты расчетов могут носить либо сугубо иллюстративный характер, либо

прикладной. Как правило, технические характеристики моделей хотя бы кратко оговариваются.

3. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. маркетинга ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Юлдашева О.У. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1. Прежде всего, в работе сделан акцент на рассмотрении чисто экономической стороны проблемы аллокации ресурсов промышленных объединений, что объясняется специальностью, по которой защищается работа. В тоже время стоило бы больше уделить внимание рассмотрению экономической стороны вопроса в контексте стратегических целей развития промышленных объединений. 2. В табл. 1 (Виды ресурсов группы промышленных предприятий) автор выделяет только 4 вида, что, на наш взгляд, несколько упрощает классификацию. К примеру, совершенно не рассматриваются технологические ресурсы, информационные и др. виды ресурсов, которые играют на современном этапе важную стратегическую роль. 3. Предложенный алгоритм управления аллокативной эффективностью ресурсов (рис. 4) не содержит стратегии и плана по достижению целей и приоритетов, что обычно является составляющей любого процесса управления.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. прикладной институциональной экономики, зав. лабораторией институционального анализа экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» Шерешева М.Ю. (г. Москва). Замечания: 1. В автореферате ресурсная стратегия группы промышленных предприятий представлена двумя направлениями: 1) выбор между приобретением на рынке и производством ресурсов внутри групповой иерархии; 2) каким образом распределять ресурсы среди предприятий группы, чтобы эффект был максимальным. Однако приобретение ресурсов на рынке предполагает дальнейший выбор: между единичными транзакциями в процессе поиска оптимального соотношения цены и качества, с одной стороны, и квазиинтеграцией, когда ресурс приобретается в рамках долгосрочного сотрудничества с приоритетным партнером (формально независимым). Рассматривались ли в работе в целом те или иные аспекты квази-

интеграции? 2. На наш взгляд, целесообразно добавить теорию трансакционных издержек к концепциям, описывающим не только один тип аллокации (по специфичности ресурсов), но и внутригрупповую аллокацию.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики предприятия, предпринимательства и инноваций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» Кораблева О.Н. (г. Санкт Петербург). Замечания: 1. Признавая значимость агентских отношений, полагаем, что целесообразно более развернуто обосновывать тезис автора, о том, что «субъективные факторы неэффективной аллокации ресурсов вызваны, в первую очередь, агентской проблемой и формированием институциональных ловушек, в результате сложности управления инвестициями» (стр. 23). 2. Дискуссионный характер носит утверждение о том, что «необходимо перераспределять трудовые ресурсы в пользу крупных предприятий» (стр. 28). Применение в модели дополнительных факторов, которые характеризуют качество трудовых ресурсов, позволило бы увеличить информативность для сценариев интенсификации деятельности компании.

6. Д-р экон. наук, доц., начальник отдела по подготовке научных журналов ГБНУ «Академия наук Республики Башкортостан» Кузнецова А.Р. (г. Уфа). Замечания: 1. Согласно автореферату, первый и второй пункты научной новизны посвящены вопросам специфичности инвестиций в ресурсы группы промышленных предприятий. Однако при оценке эффективности аллокации, вопрос эффективности распределения инвестиций по уровню специфичности никак не затронут. 2. В условиях жесткой конкурентной борьбы на рынке между предприятиями, как правило, складывается состязательное соперничество, сдерживающее любые формы кооперации, в т. ч. из-за промышленного шпионажа. Возникает вопрос, насколько будут реалистичными данные, положенные в основу оценки факторного, ассортиментного, внутригруппового распределения ресурсов группы промышленных предприятий? Не будет ли конфиденциальность коммерческой информации отдельно взятых предприятий искажать направления координационных и распределительных мероприятий для группы промышленных предприятий?

7. Д-р экон. наук, доц., проф. департамента экономики и финансов, ст. науч. сотр. международной лаборатории экономики нематериальных активов Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» Молодчик М.А. (г. Пермь). Замечания: 1. Трехмерная классификация, представленная на рис 2, стр. 12 автореферата, не содержит пояснений относительно характеристик ресурсов на пересечении трех измерений. Чем, например, различаются повторяющиеся инвестиции в специфические ресурсы с разным уровнем резервной полезности? Что это знание может дать с точки зрения экономики промышленного производства? 2. Спорной является эконометрическая верификация методического инструментария п. 3 научной новизны. Использование поквартальных данных для разного типа ресурсов представляется сомнительным, т.к. они имеют разную динамику инвестиций по времени и соответственно принятия управленческих решений. Дополнительным уязвимым моментом является апробация на одном холдинге, что может затруднять обобщающие выводы относительно валидности предложенного методического инструментария.

8. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономической теории ФГАОУ «Южный Федеральный университет» Вольчик В.В. (г. Ростов-на-Дону»). Замечания: 1. Требуется уточнения, какие конкретно особенности институциональной и рыночной среды препятствуют инвестициям в специфические активы. 2. Из текста автореферата не ясно, какие институциональные ловушки препятствуют эффективной аллокации ресурсов.

9. Д-р экон. наук, зав. Лабораторией психологической и финансовой безопасности человека в цифровом мире, проф. кафедры экономики Института экономики и менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Рыжкова М.В. (г. Томск). Замечания: 1. В теоретическом дискурсе известно противоречие между использованием (в терминологии автора исследования) общественных и частных ресурсов. На практике наблюдается множество феноменов исчерпания общественных ресурсов и ущерба для аллокативной эффективности при закрытии частных ресурсов

для общественного пользования. В автореферате не нашла отражение данная дилемма (первое положение, выносимое на защиту). 2. В исследовании соискатель выявляет положительные и отрицательные аспекты аллокации ресурсов в группе компаний. Далее в самой методике приводятся результаты корреляционно-регрессионного анализа по выручке и рентабельности продаж в промышленной группе, разработаны сценарии аллокативной эффективности основных средств. Однако вопрос остается: пусть полная аллокативная эффективность группы компаний будет принята за единицу, тогда сколько процентов составляет текущее состояние аллокации ресурсов в ООО «УМК-Сталь» от этого идеала? И каким образом это можно измерить?

10. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» Горина А.П. (г. Саранск). Замечания: 1. На с. 5 автореферата соискатель отмечает, что информационно-эмпирическую базу исследования составили материалы статистической отчетности и данные об экономической деятельности по девяти предприятиям, входящих в дивизион «Сталь» многофункционального холдинга «Уральская горно-металлургическая компания», хотя во 2-й части автореферата в таблицах 5 (с. 17); 10 (с. 21); 11 (с. 22); 14 (с. 26), 15 (с. 27); 16 (с. 28)) представлены лишь 8 предприятий, входящих в вышеуказанный холдинг. 2. В автореферате отсутствует раздел «Выводы», который бы логично завершал обсуждение результатов исследования и давал возможность объективно оценить суть проделанной работы, соответствие поставленным цели и задачам исследования.

11. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. экономической безопасности и права ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева» Трясцина Н.Ю. (г. Москва): 1. Автору следовало показать, как в цели достижения координационных эффектов реализуются ESG-принципы. 2. В таблице 13 (стр. 25) следовало указать название переменных X1-X8, влияющих на выручку и рентабельность продаж.

12. Канд. экон. наук, доц., проф. каф. экономики отраслей и рынков ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» Бенц Д.С. (г. Челябинск). Замечания: 1. В качестве первого пункта научной новизны автор заявляет: «установлено, что оптимальная форма организации таких [группы промышленных] предприятий – жесткая интеграция, представляющая собой холдинговую структуру конгломератного типа». Однако, доказательную базу такого выбора автор не приводит, он лишь ссылается на большое количество теорий, изучающих данный вопрос. В чем именно специфика российских предприятий и, в том числе, предприятий изучаемой автором отрасли (в плане полигона исследования), попадают ли они под действие теорий, изображенных на рис. 1 автореферата, об этом автор умалчивает. Вероятно, подробнее это автор излагает в полном тексте диссертации. 2. Во втором пункте научной новизны автор заявляет об аллокативных характеристиках как о существенном факторе эффективности ресурсного портфеля. Но саму категорию «эффективности ресурсного портфеля», как и критерий этой эффективности автор не определяет. Даже если это не является научным авторским результатом, тем не менее, ключевой категориальный аппарат стоило бы определить.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Сухарева О.С., д-ра экон. наук, доц. Мочаловой Л.А.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем развития экономики промышленности, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области экономики промышленности, активным сотрудничеством с промышленными предприятиями (в т.ч. металлургическими холдингами) в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности промышленности и промышленной политики, широким спектром аналитических

материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем развития промышленного комплекса, а также наличием и функционированием диссертационного совета 24.2.437.06 по научной специальности - 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций; экономика промышленности) (экономические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция экономической эффективности группы промышленных предприятий, которая позволяет выделить аллокативные характеристики и разработать сценарии трансформации ее ресурсного портфеля;

предложены оригинальные суждения о том, что стратегия аллокации ресурсов группы промышленных предприятий основывается на распределительных и координационных правилах, характеризующих экономическую эффективность отдельных хозяйствующих субъектов и всего объединения соответственно;

доказана перспективность использования в науке и практике авторской классификации типов аллокации ресурсного портфеля группы промышленных предприятий;

введено новое понятие «ресурсы группы промышленных предприятий», которое характеризуется сочетанием общественных и частных видов активов, находящихся в распоряжении предприятий в составе группы и определяющих консолидированный результат ее экономической деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны концептуальные положения ресурсной стратегии группы промышленных предприятий, которые расширяют научные представления об аллокативных характеристиках ресурсов и методах оценки их экономической эффективности;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих общенаучных и специальных методов исследова-

ния, в том числе типологизации, контент-анализа, экономико-статистического анализа, эконометрического и сценарного моделирования;

изложены доказательства влияния внутригрупповой аллокации производственных активов на консолидированную выручку и рентабельность продаж, на основании чего сконструированы сценарии трансформации ресурсов группы промышленных предприятий;

раскрыты противоречия между теоретическими предпосылками исследования, доказывающими, что в холдинговых структурах приоритет при инвестировании отдается повторяющимся транзакциям в специфические и идиосинкратические ресурсы, и эмпирическими результатами, подтверждающими, что российские группы промышленных предприятий осуществляют вложения в неспецифические активы, что объясняется факторами внешней среды;

изучен генезис интеграции промышленных предприятий в России, на основе чего установлено, что одна из форм организации индустриальных иерархических бизнес-моделей – холдинговая структура конгломератного типа;

проведена модернизация существующих алгоритмов структурного анализа ресурсов хозяйствующих субъектов, что позволило разработать оригинальный методический подход к оценке уровня аллокации и аллокативной эффективности ресурсного портфеля группы промышленных предприятий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена новая универсальная комплексная методика оценки факторного, ассортиментного, внутригруппового распределения ресурсов, а также оценки временной и специфической аллокации инвестиций в ресурсы;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности промышленных предприятий для реализации ресурсных стратегий; органов государственной власти – для разработки основных направлений промышленной политики; вузами – для подготовки кадров по направле-

нию «Экономика». Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы в деятельности Министерства инвестиций и развития Свердловской области, Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, ОАО «Уральская горно-металлургическая компания», ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций, направленная на обеспечение аллокативной эффективности ресурсного портфеля и позволяющая оптимально распределить инвестиции в основные средства, материальные и трудовые ресурсы между хозяйствующими субъектами группы промышленных предприятий;

представлены методические рекомендации по формированию ресурсного портфеля, включающие разработку сценариев структурной трансформации производственных активов группы промышленных предприятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых данных и результатов исследований ведущих ученых – представителей теорий макроэкономики, отраслевых рынков, производственных возможностей, институционализма;

идея базируется на обобщении передового опыта исследования причин интеграционных процессов в промышленности, среди которых ключевыми являются особые характеристики ресурсов индустриальных иерархических бизнес-моделей;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе изучения проблематики влияния структуры ресурсов на экономическую эффективность промышленных предприятий, что подтверждено соответствующими результатами исследований;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации внутренней отчетности промышленных предприятий, данные Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовых актов государственных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в сфере экономического развития, отраслевой, промышленной и экономической политики, методической и научной литературы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научной концепции аллокативной эффективности ресурсов группы промышленных предприятий; в типологизации ресурсов группы промышленных предприятий по уровню их специфичности и по степени централизации управления; в систематизации типов аллокации ресурсов группы промышленных предприятий; в формировании и апробации оригинальной системы методического инструментария оценки факторного, ассортиментного, внутригруппового распределения ресурсов, а также оценки временной и специфической аллокации инвестиций в ресурсы; в разработке алгоритма и эмпирическом исследовании влияния внутригрупповой аллокации производственных активов на консолидированную выручку и рентабельность продаж группы промышленных предприятий; в разработке сценариев структурной трансформации ресурсного портфеля группы промышленных предприятий; в публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов исследования на конференциях и семинарах научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о необходимости уточнения тождественности понятий «группа промышленных предприятий» и «группа промышленных предприятий холдингового типа»; о целесообразности учета в предложенном методическом обеспечении аспектов управления рисками, управления изменениями и процессов сервисизации в промышленности; о важности включения в методологическую базу исследования портфельной теории для анализа оптимальности структуры ресурсов группы промышленных предприятий.

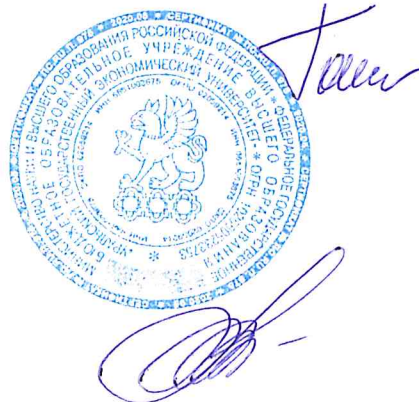
Соискатель Бутаков И.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере развития методического обеспечения аллокативной эффективности ресурсов группы промышленных предприятий.

На заседании 28 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере исследования аллокативных характеристик ресурсов, имеющих существенное значение для обеспечения эффективности группы промышленных предприятий; обоснование и апробацию авторского комплексного методического подхода к обеспечению аллокативной эффективности ресурсов группы промышленных предприятий; предложенный комплекс сценарных моделей трансформации ресурсов группы промышленных предприятий присудить Бутакову И.А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 15, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Зам. председателя диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент
28.11.2023 г.



Головина Алла
Николаевна

Новикова Наталья
Валерьевна