

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Челябинский государственный университет»,
доктор физико-математических наук С.В. Таскаев



« 14 » октября 2026 г.

В диссертационный совет 24.2.425.02, созданный при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу

Бочарниковой-Собиновой Елены Владимировны на тему
«Методический подход к оценке и типологизации региональной
инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность заявленной темы диссертационного исследования Бочарниковой-Собиновой Е.В. не вызывает сомнений. Современные процессы регионального развития, протекающие в условиях существенной пространственной неоднородности российской экономики, актуализируют необходимость систематического исследования региональной инвестиционной деятельности, определяющей возможности расширенного воспроизводства, обновления основного капитала, структурных преобразований и формирования долгосрочных конкурентных преимуществ территорий.

В настоящее время можно выделить несколько обстоятельств, определяющих особую значимость заявленной тематики. Во-первых, инвестиционная деятельность выступает одним из ключевых факторов регионального экономического развития, при этом ее значение не ограничивается количественным наращиванием инвестиций, а непосредственно связано с характером использования инвестиционных ресурсов и получаемыми социально-экономическими результатами.

Во-вторых, пространственная неоднородность субъектов Российской Федерации обуславливает существенные различия не только в объемах

привлекаемых инвестиционных ресурсов, но и в условиях осуществления инвестиционной деятельности, источниках ее финансирования, направлениях использования инвестиций и результатах их воздействия на региональную экономику, обуславливая высокий уровень дифференциации самой региональной инвестиционной деятельности. Сказанное определяет необходимость учета региональной специфики при исследовании инвестиционных процессов.

Третий аспект, обуславливающий актуальность исследования, связан с состоянием научной разработанности рассматриваемой проблематики. Значительный объем исследований посвящен анализу инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности, инвестиционному потенциалу и инвестиционной активности регионов. При этом, существующие подходы преимущественно ориентированы на отдельные составляющие инвестиционной сферы, что не всегда обеспечивает целостное представление о региональной инвестиционной деятельности.

В таких условиях обоснованной представляется постановка автором задачи формирования теоретико-методического подхода, позволяющего исследовать региональную инвестиционную деятельность комплексно. Предложенная трехкомпонентная конструкция объединяет условия осуществления региональной инвестиционной деятельности, процессы мобилизации и использования инвестиционных ресурсов и получаемые результаты, дополняя их исследованием структурных характеристик. Тем самым создается содержательная основа для сравнительного анализа региональных моделей инвестиционной деятельности.

Четвертым обстоятельством является необходимость совершенствования региональной инвестиционной политики. Существенная дифференциация региональной инвестиционной деятельности снижает результативность применения унифицированного набора инструментов ее регулирования. В связи с этим востребованным становится переход к дифференцированным мерам государственного воздействия, учитывающим специфику сложившихся моделей региональной инвестиционной деятельности.

Сказанное показывает, что избранная Бочарниковой-Собиновой Е.В. тема исследования направлена на решение актуальной научно-практической задачи развития теоретических и методических подходов к оценке региональной инвестиционной деятельности и обоснованию дифференцированных направлений ее регулирования.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в исследовании

Обоснованность результатов диссертационной работы подтверждается использованием автором научно обоснованной методологии исследования, логичным изложением и последовательным решением поставленных задач. Сформулированные научные положения представляются аргументированными, базируются на значительном объеме теоретических и

эмпирических материалов и последовательно развиваются от теоретического исследования региональной инвестиционной деятельности к разработке и апробации методического инструментария, типологизации региональных моделей и формированию практических рекомендаций.

Структура и логика работы подчинены поставленным цели и задачам и позволяют раскрыть заявленную тему исследования. В первой главе рассмотрены теоретические подходы к анализу региональной инвестиционной деятельности в контексте кумулятивной, пространственной и системной парадигм. Вторая глава посвящена исследованию дифференциации региональной инвестиционной деятельности, изучению и систематизации существующего методического инструментария, разработке на этой основе авторского подхода к оценке. В третьей главе сформирована типология региональных моделей инвестиционной деятельности и предложен организационно-экономический механизм их регулирования и развития. В целом работа представляется логичной и сбалансированной.

Теоретическая база исследования достаточна и адекватна поставленным цели и задачам. Автором проработан значительный массив отечественной и зарубежной научной литературы по проблемам инвестиционной деятельности и регионального развития.

Эмпирическую основу исследования составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, нормативные правовые документы органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, официальные материалы и иные открытые источники статистической информации.

В целом работа выполнена посредством применения комплекса общенаучных и специальных методов. Следует положительно оценить значительный объем эмпирической апробации разработанного подхода на данных субъектов Российской Федерации. Авторский методический подход позволяет исследовать отдельные составляющие и специфику региональной инвестиционной деятельности, а также получать комплексную оценку, необходимую для сравнительного анализа, ранжирования и кластеризации регионов.

Дополнительную содержательность методическому подходу придает включение структурного аналитического модуля, охватывающего характеристики региональной инвестиционной деятельности, отражающие внутреннюю организацию инвестиционных процессов.

Таким образом, использованная информационная база, сформированная внушительная эмпирическая основа, совокупность взаимодополняющих методов, масштаб проведенной апробации и логическая согласованность этапов исследования позволяют сделать вывод о достаточной степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных Бочарниковой-Собиновой Е.В.

Новизна научных положений и выводов диссертационного исследования

В процессе анализа текста диссертационной работы и автореферата Бочарниковой-Собиновой Е.В. установлено, что работа содержит необходимый объем научных результатов, обладающих новизной и направленных на развитие теоретических и методических положений исследования региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации.

К наиболее важным и содержательным результатам научной новизны следует отнести следующие.

1. На основе синтеза кумулятивной, пространственной и системной парадигм (стр. 56 диссертации) развиты теоретические положения исследования региональной инвестиционной деятельности. Автором предложено рассматривать ее как пространственно обусловленную систему, объединяющую условия, процессы и результаты региональной инвестиционной деятельности (стр. 58 диссертации). Данный подход позволяет связать инвестиционный климат как основу осуществления инвестиционной деятельности с процессами мобилизации и использования инвестиционных ресурсов и далее с результатами их воздействия на региональную экономику и межрегиональную дифференциацию.

Следует отметить проведенное автором разграничение инвестиционного климата и непосредственно региональной инвестиционной деятельности (стр. 63-65). Инвестиционный климат в предложенной конструкции выступает совокупностью условий, но не подменяет собой инвестиционные процессы и их результаты. Такое разграничение представляется содержательно важным, поскольку позволяет объяснить существование регионов со сходными инвестиционными условиями, но различающимися масштабами мобилизации ресурсов и эффективностью их использования.

2. Разработан и апробирован авторский методический подход к оценке моделей региональной инвестиционной деятельности, обеспечивающий комплексное исследование ее основных составляющих (стр. 125-180 диссертации). Предложенный инструментарий позволяет, с одной стороны, проводить оценку инвестиционного климата, мобилизации и использования инвестиционных ресурсов и результатов региональной инвестиционной деятельности, с другой стороны, сохраняет возможность анализа каждого из указанных блоков для выявления конкретных проблемных зон.

Отдельным достоинством методического подхода является его двухступенчатая организация (стр. 131). Базовая оценка дополняется структурным анализом источников финансирования, отраслевого распределения инвестиций и согласованности отраслевой структуры инвестиций со структурой ВРП. В результате автор получает не только интегральную характеристику уровня развития региональной инвестиционной деятельности, но и дополнительную информацию о внутренней организации инвестиционных процессов.

3. На основе результатов апробации методического подхода сформирована авторская типология моделей региональной инвестиционной деятельности (стр. 203-206, 211-215). В отличие от линейного ранжирования субъектов Российской Федерации, типологический подход позволяет учитывать сочетание функциональных и структурных характеристик и тем самым объяснять различия между регионами, имеющими близкие итоговые оценки, но отличающиеся по источникам, отраслевой направленности и результативности инвестиционной деятельности.

Содержательно значимым представляется выделение автором трансформирующих, воспроизводящих и специфических моделей (стр. 216-217 диссертации). В данном случае инвестиционная деятельность рассматривается не только с позиции ее интенсивности, но и с позиции выполняемой функции в региональной экономике, что расширяет аналитические возможности предложенной типологии.

4. На основе сформированной по результатам апробации авторского методического подхода типологии разработан организационно-экономический механизм регулирования и развития региональной инвестиционной деятельности (стр. 223-240). Автор обосновывает необходимость отхода от универсального набора мер инвестиционной политики и предлагает формировать типоспецифические направления регулирования с учетом причин и особенностей формирования конкретной модели. В свою очередь, результаты оценки и типологизации приобретают прикладное значение, поскольку становятся основой для выбора адресных инструментов государственного воздействия.

Основываясь на выделенных наиболее важных и содержательных результатах исследования, следует отметить, что в диссертационной работе содержится необходимый объем обоснованных положений, обладающих научной новизной. Заявленные положения новизны соответствуют теме исследования и обеспечивают достижение поставленной цели и решение исследовательских задач работы.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования предложенных автором положений и подходов для дальнейшего развития исследований региональной инвестиционной деятельности, ее пространственной дифференциации и воздействия на региональное экономическое развитие.

Поскольку региональная инвестиционная деятельность рассматривается автором во взаимосвязи условий, процессов и результатов, сформированная системная интерпретация расширяет возможности исследования инвестиционных процессов. В свою очередь, разработанная типология дополняет инструментарий анализа межрегиональных различий, позволяя выявлять не только количественные различия в уровне инвестиционной активности, но и качественно различные модели ее организации.

Методическое значение работы определяется разработкой комплексного инструментария оценки региональной инвестиционной деятельности, включающего базовую и структурную составляющие. Его использование позволяет осуществлять сравнительный анализ субъектов Российской Федерации, выявлять проблемные зоны и формировать типологию региональных моделей инвестиционной деятельности.

Особое научно-практическое значение имеет предложенный автором переход от универсального набора инструментов инвестиционной политики к типоспецифическим мерам, учитывающим особенности сложившейся модели региональной инвестиционной деятельности. Такой подход способен обеспечить практическую связь между результатами диагностики и выбором направлений государственного воздействия на развитие инвестиционной сферы.

Практическая применимость результатов исследования подтверждается их использованием в деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и в образовательном процессе. Основные научные положения и результаты представлены автором в публикациях, непосредственно раскрывающих теоретические и методические аспекты региональной инвестиционной деятельности и ее моделей.

Таким образом, результаты диссертационного исследования могут быть востребованы как в дальнейших научных исследованиях проблем региональной инвестиционной деятельности и межрегиональной дифференциации, так и в практике совершенствования региональной инвестиционной политики и образовательном процессе.

Замечания и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертационном исследовании

Констатируя достаточный уровень обоснованности теоретических и методических положений выполненного исследования, можно отметить некоторые дискуссионные моменты и замечания по диссертационной работе Бочарниковой-Собиновой Е.В.:

1. Оригинальный методический подход позволяет осуществлять комплексную оценку региональной инвестиционной деятельности на основе получения общего интегрального индекса, рассчитанного путем объединения характеристик инвестиционного климата, мобилизации и использования инвестиционных ресурсов и результатов инвестиционной деятельности. При этом, представляется, что работа бы содержательно выиграла от более подробного обоснования логики и принципов соотношения отдельных составляющих комплексной оценки. В частности, требует дополнительного пояснения, насколько принятый способ агрегирования показателей обеспечивает сопоставимость компонентов, различающихся по своему экономическому содержанию.

2. В структурном блоке методического подхода диссертантом оценивается степень согласованности отраслевой структуры региональной инвестиционной деятельности и валового регионального продукта. При этом,

высокая степень такой согласованности может иметь различное экономическое объяснение, в частности, в одних случаях это свидетельствует о соответствии инвестиционных потоков сложившейся структуре экономики, в других, напротив, воспроизводству имеющихся структурных пропорций. В связи со сказанным, работа бы выиграла от более подробного раскрытия экономического смысла высокой и низкой степени отраслевой согласованности инвестиций и ВРП применительно к различным моделям региональной инвестиционной деятельности.

3. Авторская модель региональной инвестиционной деятельности логически связала процессы мобилизации и использования инвестиционных ресурсов с конечными результатами региональной инвестиционной деятельности. При этом, инвестиционные вложения могут оказывать влияние на развитие регионов с значительным и различающимся временным лагом. В работе не рассматривается отдельно влияние, например, крупных инфраструктурных проектов на показатели региона, не анализируются сроки реализации такого влияния (лаговый эффект). Представляется целесообразным уточнить, каким образом наличие временного разрыва между осуществлением инвестиций и появлением их экономического эффекта может учитываться при интерпретации предложенной оценки.

Вместе с тем указанные замечания в значительной степени имеют дискуссионный характер и в целом не снижают значимости полученных результатов.

Общая оценка диссертационного исследования и заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней

Диссертационная работа Бочарниковой-Собиновой Елены Владимировны на тему: «Методический подход к оценке и типологизации региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации» является самостоятельным, целостным и логически завершенным научно-квалификационным исследованием, направленным на решение важной народнохозяйственной задачи развития методического обеспечения оценки региональной инвестиционной деятельности, выявления и типологизации ее различных моделей и обоснования соответствующих их особенностям направлений и инструментов регулирования.

Практическое значение исследования связано с возможностью использования полученных результатов органами государственной власти федерального и регионального уровней и органов местного самоуправления при анализе инвестиционного развития территорий, определении приоритетов инвестиционной политики и формировании дифференцированных инструментов ее регулирования и стимулирования.

Область исследования диссертационной работы соответствует требованиям Паспорта научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика), в том числе п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы

сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Диссертация «Методический подход к оценке и типологизации региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации» отвечает требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Бочарникова-Собинова Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Отзыв ведущей организации заслушан и одобрен на заседании кафедры экономической теории и регионального развития (протокол № 4 от 13 октября 2026 г.). На заседании присутствовали 18 человек, из них 4 доктора экономических наук, 9 кандидатов экономических наук. Результаты голосования: «за» - 18 чел., «против» - 0, «воздержались» - 0.

Заведующий кафедрой
экономической теории и регионального развития
д-р пед. наук., профессор, проректор
по учебной работе

А.А. Саламатов

Профессор кафедры
экономической теории и регионального развития,
доктор экономических наук, доцент

Г.Н. Пряхин



Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Челябинский государственный университет" Россия, 454001, Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д.129, тел.: +7 (351) 799-71-01, адрес электронной почты: odou@csu.ru, адрес официального сайта в сети «Интернет»: <https://www.csu.ru/>