

В диссертационный совет 24.2.425.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу
Бочарниковой-Собиновой Елены Владимировны на тему
«Методический подход к оценке и типологизации региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы исследования. В настоящее время инвестиционная деятельность является одним из ключевых факторов социально-экономического развития регионов, который определяет возможности обновления основного капитала, структурной трансформации экономики, формирования новых точек роста, повышения конкурентоспособности территорий.

При этом современное российское экономическое пространство характеризуется существенной неоднородностью региональной инвестиционной деятельности. Субъекты Российской Федерации имеют значительные отличия в условиях реализации инвестиционных процессов, масштабах и источниках мобилизации инвестиционных ресурсов, направлениях их использования и эффективности инвестиционной деятельности в целом. Концентрация инвестиционных ресурсов в отдельных регионах, ее различающаяся эффективность способна как поддерживать сложившиеся центры экономического роста, так и воспроизводить пространственные диспропорции. В связи с этим особое значение приобрели исследования региональной инвестиционной деятельности во взаимосвязи с проблемой межрегиональной дифференциации.

Представленное Е.В. Бочарниковой-Собиновой исследование направлено на решение значимой научной проблемы развития теоретических и

методических положений анализа региональной инвестиционной деятельности в условиях ее пространственной дифференциации.

Следует согласиться с автором диссертации в том, что существующие в науке методические разработки преимущественно сосредоточены на исследовании отдельных составляющих инвестиционной сферы региона, в частности, инвестиционного климата, инвестиционной привлекательности или потенциала. Вместе с тем, региональная инвестиционная деятельность представляет собой более сложное системное образование, включающее не только условия ее осуществления, но и процессы мобилизации и использования инвестиционных ресурсов, а также результаты их воздействия на региональную экономику.

Актуальность исследования региональной инвестиционной деятельности в контексте существующей и усиливающейся межрегиональной дифференциацией обуславливает обоснованность предпринятого Е.В. Бочарниковой-Собиновой перехода от оценки отдельных характеристик инвестиционной сферы к исследованию региональной инвестиционной деятельности как целостной системы. Также представляется важной, в контексте сказанного, попытка выявления устойчивых типов моделей региональной инвестиционной деятельности и формирования дифференцированных механизмов их регулирования. Таким образом, актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений и востребована как в теоретическом, так и в методическом и прикладном аспектах.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Логика диссертационной работы представляется последовательной, обоснованной и направленной на решение поставленной цели и задач. При этом цель и задачи согласованы между собой. Работа базируется на использовании значительного и достаточного массива теоретического и эмпирического материала.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения совокупности теорий, позволивших обеспечить комплексный подход и сформировать релевантный синтез научных представлений о региональной

инвестиционной деятельности. Интеграция положений кумулятивной, пространственной и системной парадигм, позволила автору рассмотреть региональную инвестиционную деятельность одновременно с позиции ее пространственной обусловленности, способности воздействовать на межрегиональные различия и внутренней системной организации, что обеспечило комплексность и обоснованность результатов. Значимой и логически выверенной представляется последовательная связь теоретических положений с формируемым далее методическим инструментарием, завершающимся сформулированными перспективами развития.

Достоверность полученных результатов обеспечивается достаточным и комплексным использованием официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, тематических нормативных правовых актов и официальных материалов органов государственной власти, а также применением комплекса методов экономико-статистического и многомерного анализа.

Особого внимания заслуживает широкий охват проведенной автором эмпирической апробации предложенной методики. Полигоном исследования выступила совокупность субъектов РФ с установленными в работе исключениями. Автором последовательно проведена оценка инвестиционного климата, процессов мобилизации и использования инвестиционных ресурсов, а также проанализированы результаты региональной инвестиционной деятельности. С целью типологизации моделей применены методы многомерного статистического анализа. Описанная совокупность методов и комплекс информации обеспечили достоверность сделанных автором выводов.

Обоснованность результатов усиливается еще и тем, что автор не ограничивается статической оценкой инвестиционной деятельности. В работе исследуется взаимосвязь инвестиционных процессов с экономическими результатами деятельности регионов, в том числе с учетом временного лага, проводится анализ отраслевой структуры инвестиций и ВРП, степени их

согласованности, концентрации инвестиционных ресурсов и структуры источников финансирования.

Полученные результаты доведены до прикладного уровня посредством включения разработанной типологии в качестве основы организационно-экономического механизма регулирования и развития региональной инвестиционной деятельности, предусматривающего дифференциацию стратегических целей, уровней регулирования и инструментов применительно к различным типам моделей. Ожидаемые результаты реализации предложений дополнительно оценены посредством сценарного прогнозирования.

Практическая востребованность результатов подтверждена их использованием в деятельности Министерства экономики, инвестиций и территориального развития Свердловской области, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Основные положения исследования прошли апробацию на научно-практических конференциях и представлены в публикациях автора.

Таким образом, достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются базированием исследования на значительной теоретической базе, использованием официальной статистической информации, применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, масштабной апробацией разработанного методического подхода на субъектах РФ, практическим внедрением отдельных результатов и их апробацией в научных публикациях и выступлениях.

Научная новизна и значимость полученных результатов. Научная новизна диссертационного исследования состоит в развитии теоретических и методических положений исследования региональной инвестиционной деятельности, основанных на системном представлении ее как пространственно обусловленной совокупности взаимосвязанных условий, процессов и результатов, что позволило раскрыть особенности формирования и функционирования региональных инвестиционных моделей в условиях социально-экономической и структурной дифференциации территорий. Автором предложен комплексный

методический подход, отличающийся сочетанием оценки уровня развития региональной инвестиционной деятельности и анализа ее структурных характеристик, включая источники финансирования, отраслевую направленность инвестиций, их согласованность со структурой региональной экономики. На данной основе разработана типология региональных моделей инвестиционной деятельности, позволяющая выявлять как количественные различия между регионами, так и качественные особенности организации инвестиционных процессов. Научная значимость полученных результатов состоит также в обосновании перехода от унифицированного к типоспецифическому регулированию региональной инвестиционной деятельности посредством разработки организационно-экономического механизма, обеспечивающего согласование стратегических приоритетов, направлений и инструментов инвестиционной политики с особенностями выделенных региональных моделей.

Наиболее значимыми представляются следующие результаты.

Автором развит теоретический подход к исследованию региональной инвестиционной деятельности на основе синтеза кумулятивной, пространственной и системной парадигм (стр. 58-55). Региональная инвестиционная деятельность интерпретируется как пространственно детерминированная совокупность взаимосвязанных инвестиционных условий, процессов и результатов. Достоинством предложенного подхода является то, что теоретическая конструкция непосредственно формирует архитектуру последующей методики оценки моделей региональной инвестиционной деятельности, в частности, условия раскрываются через инвестиционный климат, процессы – через мобилизацию и использование инвестиционных ресурсов, результаты – через воздействие на региональную экономику и межрегиональную дифференциацию.

Разработан оригинальный методический подход к оценке моделей региональной инвестиционной деятельности (стр. 132-180). Его существенным отличием от сегодня существующих является переход от преимущественной оценки инвестиционных условий к комплексному исследованию

совокупности условий, процессов и результатов в рамках единой методической конструкции. При этом, методика предусматривает двухступенчатую оценку базовой системы показателей, применяемой ко всей исследуемой совокупности регионов, а также включает самостоятельный структурный аналитический блок, раскрывающий источники финансирования, отраслевую направленность инвестиций и согласованность структуры инвестиций со структурой ВРП. Логика разработки методического подхода (рисунок 28, стр. 125) и алгоритм методического подхода, представленный на рисунке 29 (стр.131) работы, демонстрируют последовательную связь оценки с последующей типологизацией и разработкой рекомендаций.

Научный интерес представляет предложенная автором типология моделей региональной инвестиционной деятельности (стр. 203-220), которая отличается от существующих типологий, основанных преимущественно на классификации отдельных инвестиционных показателей, сочетает в себе функциональные и структурные характеристики региональной инвестиционной деятельности.

Вместе с тем, практически значимым продолжением типологии является разработанный организационно-экономический механизм регулирования и развития региональной инвестиционной деятельности, предполагающий выбор преобладающего уровня регулирования и формирование типоспецифического пакета мер в зависимости от характеристик конкретной модели. Важным достоинством данного положения является отход от универсального набора мер инвестиционной политики в пользу их дифференциации в зависимости от природы и структуры региональной инвестиционной модели, что представляется обоснованным.

В целом результаты исследования обладают теоретическим значением для развития представлений о региональной инвестиционной деятельности и методической значимостью для ее сравнительного анализа и типологизации, а также обладают прикладным потенциалом для формирования дифференцированной региональной инвестиционной политики.

Отдельные замечания по диссертационной работе

Несмотря на несомненные достоинства исследования, отдельные положения работы имеют дискуссионный характер и требуют дополнительного пояснения.

1. При анализе согласованности отраслевых структур инвестиций и ВРП автор использует единый двухлетний лаг и на этой основе классифицирует регионы по выраженности «лагового эффекта». Однако требует дополнительного обоснования применимость такого лага к регионам с различной отраслевой структурой и сроками реализации инвестиционных проектов. Приведенные аргументы относительно связи совокупных инвестиций с последующим уровнем ВРП не дают достаточных оснований считать два года универсальным сроком проявления их структурного эффекта. При более продолжительных сроках отсутствие выявленного эффекта в рамках двухлетнего лага может отражать ограниченность выбранного временного интервала, а не отсутствие влияния инвестиций на отраслевую структуру экономики. Чем обоснован выбор двухлетнего лага именно для оценки структурных изменений? Насколько полученная классификация регионов зависит от этого выбора и учитывается ли возможность проявления инвестиционных эффектов за пределами двухлетнего периода?

2. Важным результатом работы является выделение девяти типов моделей региональной инвестиционной деятельности. Вместе с тем требует дополнительного обоснования использование выделенных типов моделей РИД в качестве основы для разработки рекомендаций по инвестиционной политике. В частности, тип 6 «Концентрированно-отраслевая воспроизводящая РИД» объединяет Тюменскую, Вологодскую и Липецкую области, а также Республику Алтай и Чеченскую Республику. Сходство по степени концентрации инвестиций и их направленности на поддержание сложившейся специализации не исключает существенных различий в отраслевом составе экономики, условиях инвестирования и потребностях в государственной поддержке. В связи с этим необходимо пояснить, в какой мере предложенные для данного типа

направления и инструменты инвестиционной политики применимы ко всем входящим в него регионам и каким образом при их выборе учитываются отраслевые и региональные особенности.

3. Недостаточно обоснованным представляется вывод о выравнивающей роли региональной инвестиционной деятельности, сделанный на основании меньшей вариации расчетных значений ВРП по сравнению с фактическими. Указанное различие отражает то, что регрессионная модель объясняет лишь часть межрегиональных различий в уровне ВРП, и само по себе не характеризует направление воздействия инвестиций на межрегиональное неравенство. Результаты регрессионного анализа подтверждают статистическую связь инвестиционной мобилизации с уровнем ВРП, однако не позволяют однозначно установить, способствуют ли инвестиции сокращению или усилению межрегиональных различий.

4. Дискуссионной представляется интерпретация близости отраслевых структур инвестиций и ВРП как характеристики воспроизводства сложившейся структуры региональной экономики. Различия отраслевой капиталоемкости и воспроизводственных потребностей секторов региональной экономики допускают устойчивое несовпадение указанных структур даже при сохранении отраслевых пропорций ВРП. Необходимо пояснить, на каком основании используемый показатель позволяет судить о воспроизводстве сложившейся структуры экономики и отличать расхождения, обусловленные отраслевыми особенностями или освоением новых направлений деятельности, от структурных дисбалансов.

5. Для демонстрации возможного эффекта реализации разработанного механизма автором выполнено сценарное прогнозирование на примере девяти регионов второго типа моделей региональной инвестиционной деятельности. Выбор данного типа мотивирован относительно высоким уровнем привлечения инвестиционных ресурсов при ограниченной эффективности их использования. Вместе с тем представляется интересным пояснить, в какой степени полученные прогнозные эффекты могут быть распространены на другие типы

моделей региональной инвестиционной деятельности, прежде всего воспроизводящие и специфические.

Приведенные выше замечания имеют преимущественно дискуссионный характер, направлены на уточнение отдельных положений диссертационного исследования и определение возможных направлений дальнейшего развития предложенного автором методического инструментария. Они не снижают общей положительной оценки выполненной работы, ее научной новизны, теоретической и практической значимости.

Заключение. Диссертационная работа Бочарниковой-Собиновой Елены Владимировны на тему «Методический подход к оценке и типологизации региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации» представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование, в котором решена значимая научная проблема развития теоретических и методических положений анализа региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации, разработан и апробирован инструментарий оценки и типологизации ее моделей и предложен организационно-экономический механизм ее регулирования и дальнейшего развития.

Содержание диссертационной работы соответствует заявленной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и направлениям исследования, обозначенным в автореферате: п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов» и п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации. Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике».

Основные результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью, получили необходимую апробацию и представлены в публикациях автора. Автореферат отражает основные положения и результаты диссертационной работы.

Диссертационная работа «Методический подход к оценке и типологизации региональной инвестиционной деятельности в условиях ее дифференциации» отвечает требованиям пп.9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Бочарникова-Собинова Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Официальный оппонент:

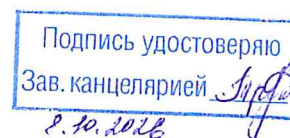
доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), ведущий научный сотрудник Отдела территориальных систем
ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

« 8 » октября 2026 г.



Буфетова
Анна
Николаевна

Подпись доктора экономических наук, доцента, ведущего научного сотрудника Буфетовой Анны Николаевны удостоверяю



Сведения об официальном оппоненте:

Буфетова Анна Николаевна, доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук; ведущий научный сотрудник.

Адрес: 394006, Российская Федерация, город Новосибирск, 630090, Новосибирск, проспект Академика Лаврентьева, 17, тел. +7-383-3300532, <https://www.ieie.su/>, e-mail: bufetova@gmail.com