

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.06.2023 № 14

О присуждении Блинкову Игорю Олеговичу, гражданство – Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Управление межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме» по специальности 5.2.6 – Менеджмент принята к защите 19 апреля 2023 г. (протокол заседания №11) диссертационным советом 24.2.425.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ от 28.06.2022 № 762/нк.

Соискатель Блинков Игорь Олегович, 25 сентября 1990 года рождения, в 2012 году с отличием окончил ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», с присвоением квалификации «Экономист-менеджер» по специальности «Экономика и управление на предприятии (машиностроение)». С 2022 г. Блинков И.О. прикреплен к ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности – 5.2.6 Менеджмент.

Блинков И.О. работает в ООО «НЛМК-Сорт», в должности начальника экономического отдела Управления экономики по Уральскому и Сибирскому регионам.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Плахин Андрей Евгеньевич, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Минобрнауки РФ, кафедра менеджмента и предпринимательства, заведующий.

Официальные оппоненты:

Симченко Наталия Александровна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь, кафедра управления персоналом, заведующий;

Щербенко Ева Владиславовна – доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», г. Красноярск, кафедра торгового дела и маркетинга, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», г. Пермь, в своем положительном отзыве, подписанном Андреевой Ольгой Юрьевной, канд. соц. наук, доц., и.о. зав. каф. менеджмента и маркетинга и Акатовым Николаем Борисовичем, д-ром экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и маркетинга, указала, что диссертационная работа Блинкова И.О. «Управление межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме» отличается актуальностью в современных условиях, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит существенные научные результаты,

позволяющие сформировать модель управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме. Внедрение положений работы позволит упорядочить методы координации межсубъектным взаимодействием, повысить эффективность деятельности организаций в экосистеме. Диссертационная работа Блинкова И.О. является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающим научной новизной.

Диссертационная работа Блинкова И.О. соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.; автор диссертации заслуживает присуждения степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.6 Менеджмент.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 27 работ общим объемом 14,2 п. л. (авторский вклад – 8,78 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 12 работ (общий объем 8,5 п.л., авторский вклад 5,6 п.л.). Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Блинков, И. О. Управленческая диагностика специфичности взаимодействия участников экосистемы / И. О. Блинков // Вестник Академии знаний. – 2023. – № 1. – С. 353–359. – 0,9 п. л.; Плахин, А. Е. Исследование эффектов межсубъектного взаимодействия участников промышленной экосистемы / А. Е. Плахин, Е. С. Огородникова, И. О. Блинков [и др.]. – DOI 10.17513/vaael.2331 // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 7-2. – С. 276–281. – 0,8/0,2 п. л.; Плахин, А. Е. Координация взаимодействия участников промышленной экосистемы / А. Е. Плахин, И. О. Блинков, Т. В. Кочергина, М. В. Селезнева // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 23–27. – 0,6/0,2 п. л.; Блинков, И. О. Принципы управления конкурентным иммунитетом промышленного предприятия / И. О. Блинков. – DOI 10.31063/2073-6517/2021.18-1.10 // Журнал экономической теории. – 2021. – Т. 18, № 1. –

С. 141–146. – 0,8 п. л.; Крылатков, П. П. Оценка эффектов промышленного партнерства предприятий / П. П. Крылатков, И. О. Блинков // Известия Уральского государственного горного университета. – 2016. – № 1 (41). – С. 139–144. – 0,8/0,4 п. л.; Блинков, И. О. К вопросу о конкурентном сосуществовании хозяйствующих субъектов в условиях новой индустриализации / И. О. Блинков // Журнал экономической теории. – 2015. – № 2. – С. 111–116. – 0,8 п. л.; Блинков, И. О. Формирование модели управления партнерскими отношениями в промышленной экосистеме / И. О. Блинков, А. Е. Плахин, Т. В. Кочергина // Стратегии и инструменты устойчивого развития инновационно-технологической архитектуры бизнеса: монография / под науч. ред. И. Н. Ткаченко. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2022. – С. 136–163. – 1,0/0,3 п. л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 11 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, их теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, доц., доц. 75 каф. «Восстановления авиационной техники» ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил "Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина"» Казьмина И.В. Замечания: 1) методика оценки межсубъектных связей участников экосистемы требует уточнения в части организационного аспекта реализации указанных этапов (инициатор реализации, исполнители, сроки, периодичность); 2) из автореферата не ясна степень апробации модели управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме.

2. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. ИБМ 4 «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» Кожевина О.В. Замечания: 1) при уточнении понятия «экосистема» автором недостаточно уделено внимания тому, что данный термин встречается в экологии, биологии, бизнесе, экономике, информатике, имеет различное толкование. Целесообразно было при формировании понятия сосредоточиться на «экосистеме организаций», исходя из темы диссертационного исследования (с. 5, с. 9-10 автореферата); 2) на с. 11 автореферата рассматривается совокупность эффектов экосистемы, однако не упоминается интеграционный эффект, который является ключевым в экосистеме организаций. Вместе с тем, из разработки методики оценки межсубъектных связей участников экосистемы явно следует интеграционный характер (с. 13 автореферата); 3) в алгоритме методики оценки межсубъектных связей организаций в экосистеме не учитываются экономические (финансово-экономические) параметры (этап 2), а также при характеристике специфичности активов принимаются во внимание только материальные активы, что узко (с. 14-15 рис. 2, табл. 1).

3. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. стратегического менеджмента и маркетинга ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» Краковецкая И.В. Замечания: 1) в ходе развития методической и эмпирической частей исследования автор не отражает специфику проявления дополнительных эффектов, поскольку даже незначительный рост показателей выручки и прибыли для отдельного предприятия за счет использования инструментов организации партнерства приносит значительные результаты в масштабах отрасли и экономики в целом; 2) при формировании интегрального показателя результативности межсубъектного взаимодействия целесообразно выделение показателей имеющих непосредственно экономическую природу, таких как рост выручки, прибыли, снижение себестоимости и т.д.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. прикладной институциональной экономики, зав. лабораторией институционального анализа экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Шерешева М.Ю. Замечания: 1) в теоретической части исследования автор проводит анализ теоретических подходов к исследованию процессов организации межсубъектного взаимодействия, выделяя иерархическую, рыночную и гибридную координации. Однако, не приведены конкретные методы гибридной координации применительно к организациям, входящим в экосистему; 2) не в полной мере охарактеризована роль органов государственной власти, ответственных за формирование экзогенных условий стимулирования межфирменного взаимодействия, не представлен субъектный состав участников, для которых целесообразно стимулирование.

5. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Плотников В.А. Замечания: 1) необходимо дополнить исследование межсубъектного взаимодействия организаций в экосистеме стейкхолдерскими моделями анализа, определяющими вклад и отдачу от взаимодействия участников экосистемы; 2) не раскрытым остался вопрос о роли экзогенных условий в стимулировании межсубъектного взаимодействия.

6. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. «Менеджмент» ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Борисова А.А. Замечания: 1) автор обосновал методiku оценки межсубъектных связей участников экосистемы, но за рамками автореферата остался вопрос выбора параметров, которые характеризуют взаимозависимость партнеров; 2) требует проработки и пояснения результат проведенного исследования в части изменения форм координации участников экосистемы (с. 18). В каком направлении и под какие ориентиры должны быть внесены изменения?

7. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и управления Уральского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Акьюлов Р.И. Замечания: 1) из текста автореферата не ясно, существует ли возможность масштабирования предложенной модели межсубъектного взаимодействия организаций в экосистеме для непромышленных отраслей экономики; 2) насколько обоснованно использование одной экосистемы в качестве объекта исследования.

8. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. региональной экономики, инновационного предпринимательства и безопасности ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Полбицын С.Н. Замечание: диссертация только бы выиграла, если бы автор при исследовании концептуальной модели управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме более подробно рассмотрел участие органов государственной власти и местного самоуправления в организации взаимодействия между предприятиями-партнерами.

9. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. «Экономика и финансы» ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Соловьева И.А. Замечания: 1) концептуальная модель управления межсубъектным взаимодействием может быть разделена на этапы, реализуемые непосредственно на уровне экосистемы (шаги 1-4) и этапы, реализуемые субъектами, формирующими экзогенные условия для стимулирования межсубъектного взаимодействия (шаг 5); 2) автору следовало рассмотреть расширение базы эмпирического исследования с включением объектов из нескольких отраслей, с учетом возможной дифференциации их характеристик.

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. «Экономика и автоматизация бизнес-процессов» ГБОУ ВО «Нижегородский государственный инженерно-экономический университет» Суслов С.А. Вопросы, требующие уточнения:

1) сущность межсубъектного взаимодействия в экосистемах подразумевает, что во взаимодействие вступают независимые организации, вместе с тем в третьей части работы рассмотрена экосистема НЛМК-Урал, относящаяся к корпоративным организациям, и не представлена информация об отсутствии или наличии корпоративных отношений между партнерами экосистемы; 2) в автореферате (стр. 18 – 23) подробно разъяснена разработанная соискателем концептуальная модель управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, но не представлены проектные или возможные результаты ее реализации в конкретных размерах экономических показателей, что по нашему мнению усилило бы доказательную базу представленных разработок.

11. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. бизнеса в сфере услуг ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» Нюренбергер Л.Б. Замечания: 1) предложенная модификация модели управления партнерскими отношениями экосистемы «НЛМК-Урал» (стр. 125) не учитывает экзогенные условия поддержки результативного управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме существующие на данный момент в регионах базирования предприятий экосистемы «НЛМК-Урал»; 2) не в полной мере прописан порядок проявления дополнительных эффектов, в частности, как влияет установление межсубъектных отношений с партнерами на риски деятельности.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Н.А. Симченко, д-ра экон. наук, доц. Е.В. Щербенко) обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование межсубъектных взаимодействий, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации – ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», обосновывается известностью научных трудов и признанием научных достижений в

области менеджмента, межсубъектных взаимодействий организаций и экосистем.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию формирования и управления экосистемами организаций, позволяющая обосновать достижение дополнительных положительных синергетических эффектов экосистемы и повышения ее устойчивости;

предложены оригинальные суждения о характере влияния форм координации на дифференциацию уровней межсубъектного взаимодействия участников, входящих в состав экосистемы организаций;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике идеи применения авторской концептуальной модели в целях осуществления оценки результатов управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, повышения эффективности данного взаимодействия, снижения рисков и обеспечения устойчивости экосистемы организаций в целом;

введена в научный оборот новая трактовка понятия «экосистема организаций», отличающаяся от известных определений обозначением цели координации разнородных ресурсов и компетенций юридически независимых субъектов хозяйствования, направленной на обеспечение положительных эффектов от их взаимодействия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны теоретические и методологические положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о межсубъектном взаимодействии организаций в экосистеме и позволяющие обосновать авторский научно-методический подход к оценке уровня взаимодействия с учетом влияния формы координации на интегральный показатель эффективности экосистемы организаций;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы общенаучные методы системного анализа и научного обобщения, методы аналогий и экспертных оценок, факторный и сравнительный анализ, расчетно-аналитические и логические методы, структурный анализ, табличный и графический методы представления результатов;

изложены аргументы в пользу обоснования необходимости разработки методического инструментария управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, позволяющего адаптировать теоретико-методологические положения менеджмента к задачам формирования экосистем как специфической организационной формы взаимодействия независимых экономических субъектов с целью получения положительных синергетических эффектов;

выявлены формы координации взаимодействия между участниками экосистемы организаций на основе коммуникационного, управленческого и институционального параметров оценки;

изучены взаимосвязи между взаимозависимостью участников экосистемы организаций, формой и уровнем координации их взаимодействия, и возможностью управления, способствующие получению дополнительных положительных эффектов как результата управленческого воздействия;

проведена модернизация существующих координационных механизмов взаимодействия в рамках экосистемы организаций за счет внедрения авторской методики оценки межсубъектных связей, позволяющей принимать управленческие решения о необходимости изменений формы координации взаимодействия между участниками экосистемы и корректировки параметров их взаимозависимости;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в практику ряда организаций (Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей; АО «Уральский университетский комплекс»; Фонд технологического развития промышленности Свердловской области; ООО «Вторчермет НЛМК Урал») методика оценки межсубъектных связей участников экосистемы, позволяющая принимать управленческие решения по развитию бизнес-кооперации, оценивать эффективность партнерских отношений с организациями – участниками экосистемы. Теоретические и практические результаты исследования внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении;

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических разработок диссертации в управленческой деятельности участников экосистем организаций с целью повышения эффективности их межсубъектного взаимодействия;

создана система практических рекомендаций на основе принципиальной схемы организации и развития межсубъектных связей участников экосистемы, по формированию системы отбора, контроля и мониторинга результатов деятельности новых участников для изменения состава экосистемы организаций, разработаны рекомендации по активизации участия органов государственной власти в развитии межсубъектных связей участников экосистем организаций;

представлены рекомендации по формированию направлений экзогенной поддержки процессов управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, включающей в себя выявление и диагностику промышленных партнерств, поддержку экосистемных инициатив, стимулирование межсубъектного взаимодействия участников экосистемы, мониторинг результативности партнерского взаимодействия;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных методологических положениях, проверяемых научных концепциях и результатах исследований в области управления экономическими системами, формирования сетевой экономики, управления взаимодействием независимых хозяйствующих субъектов, развития партнерств, управления экосистемами организаций;

идея базируется на обобщении передового опыта отечественных и зарубежных исследований в области совершенствования управления взаимодействием независимых хозяйствующих субъектов, функционирующих в рамках экосистем, а также развития партнерств на основе сетевой формы взаимодействия;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе проведения исследований по формированию экосистем организаций, межсубъектному взаимодействию их участников, а также механизмам управления данным взаимодействием, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное количественное и качественное совпадение результатов диссертационного исследования, полученных автором, с результатами ранее проведенных исследований, представленных в независимых авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных, полученных путем опроса представительной выборочной совокупности организаций, результаты исследований ведущих специалистов, эмпирический материал, монографии, материалы периодической печати и другие источники по тематике диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в постановке цели и задач диссертационного исследования; в расширении научных представлений о природе управления экосистемами организаций с точки

зрения возможностей развития координационных механизмов, регулирующих отношения участников экосистемы; в разработке и апробации методического инструментария по управлению межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, обеспечивающего повышение эффективности функционирования экосистемы; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования; публикации основных положений диссертационной работы, подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научному сообществу.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о спорности использования понятия «экосистема» как аналога понятия «бизнес-экосистема»; о важности более значимого акцента на управлении взаимодействием по сравнению с обоснованием теоретических основ экосистемы; об определенной ограниченности отраслевой специализации состава организаций, выбранных для апробации результатов исследования.

Соискатель Блинков Игорь Олегович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию полученных научных результатов в области управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме.

На заседании 28 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в сфере управления межсубъектным взаимодействием организаций, действующих в рамках экосистем, имеющие существенное значение для повышения эффективности функционирования экосистем организаций; обоснование и апробацию авторского методического инструментария по развитию форм координации межсубъектного взаимодействия организаций в экосистеме; предложенную концептуальную модель управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме присудить Блинкову И.О. ученую степень

кандидата экономических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.6 – Менеджмент, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

профессор



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь

диссертационного совета

24.2.425.01,

доктор экономических наук,

доцент

Истомина Наталья Александровна

28 июня 2023 г.