

В диссертационный совет 24.2.425.01
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Блинкова Игоря Олеговича
на тему «Управление межсубъектным взаимодействием организаций в
экосистеме», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент

Актуальность темы диссертационного исследования.

Способность экономики совместного пользования к широкомасштабной мобилизации рассредоточенных и недоиспользуемых частных активов для коллективного применения, трансформация и трансляция практик социальных медиа в отношении создания сетей и обмена постоянно обновляемыми данными, развитие программных платформ формируют ценность взаимодополняющих продуктов, услуг и компетенций. В свою очередь, цифровизация экономических агентов оптимизирует существующие связи, поддерживая лучшие практики и их координацию, создает новые виды деятельности при сочетании ресурсов разных субъектов, а также формирует новые связи между участниками межфирменных взаимодействий и новыми субъектами. Эффекты этих проявлений, равно как и модели формирования разного рода сотрудничества являются актуальной к изучению проблематикой для развития теории и методологии управленческих наук.

Развитие сквозных технологий, проявляя новое содержание экономических систем, меняя бизнес-модели их функционирования на различных уровнях, как особую составляющую формирует технологические системы как производственное ядро экономической экосистемы. Заявленная к исследованию тема особенно востребована для производств и сбытовых систем быстрорастущих отраслей, предприятия которых нуждаются в инструментах быстрого привлечения ресурсов и компетенций. Поиск направлений адаптивного перераспределения ресурсов партнерств экосистемы, тестирование формируемых межсубъектных

взаимодействий на получение дополнительных положительных эффектов для организации выступают актуальными прикладными задачами современных производств. Научная задача разработки готовых методов и работающих алгоритмов, позволяющих использовать экосистему как организационную надстройку формирования и поддержки межсубъектного взаимодействия, представленная к решению в диссертации, актуализирует заявленную тематику исследования, как в отраслевом, так и территориальном аспектах управления.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Логично и упорядоченно выстроенная структура диссертации Блинкова Игоря Олеговича обеспечивает баланс теоретико-методологических, организационно-методических и практических положений, что позволило автору последовательно решить поставленные задачи и достичь поставленной цели исследования. Степень обоснованности научных положений и рекомендаций автора основывается на всестороннем анализе массива научных публикаций, аналитических и статистических материалов сферы исследования, обоснованном применении научно обоснованном применении различных методов и инструментов (экспертных оценок, факторный и сравнительный анализ, расчетно-аналитические и логические методы), а также апробацией на основе релевантной базы данных существующей экосистемы

В ходе выполнения диссертационного исследования Блинковым Игорем Олеговичем был проведен критический анализ теорий и подходов к координации межсубъектного взаимодействия организаций, формирования экосистемных эффектов получены существенные научные результаты, характеризующиеся элементами научной новизны.

Положительное впечатление формирует методическая подготовка соискателя, его понимание сущности форматов экосистемного взаимодействия, выбор применяемых подходов и оценочных методик к исследованию и построению модели управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме.

В первой главе диссертации автор всесторонне исследует теоретико-методологические основы управления межсубъектным взаимодействием в экосистеме, в качестве которых выступают теории организации и сетевой

экономики, стратегического управления, институциональная теория. Рассматривая формирующиеся теоретико-методологические основы экосистем, автор систематизирует существующие в научной литературе понятия «экосистема» и отмечает возможность ее рассмотрения как формы сетевых структур (стр. 14-16). Анализируя подходы к исследованию экосистем, автор приходит к выводу необходимости особого подхода, ориентированного на создание взаимовыгодных отношений между участниками, основной целью которых является создание и поддержание условий для совместного использования ресурсов и компетенций, позволяющих повысить эффективность работы всей экосистемы (с.19), указывает на базовую детерминанту – координацию деятельности экономических агентов, обладающих ресурсами различной специфичности в ее рамках (стр.21), приводит классификацию эффектов взаимодействия участников экосистем, определяя направления их измерения (стр.24-25). Это позволило автору, с учетом обобщения характеристик механизмов координации межфирменных взаимодействий (стр.31) предложить в научный оборот уточнение понятие «экосистема» как формы организации межсубъектного взаимодействия, специфика которой определяется доминирующим способом координации комплементарных ресурсов и компетенций юридически независимых субъектов хозяйствования с целью обеспечения положительных эффектов от их взаимодействия (стр. 32).

Исследование теоретических положений развития конкурентного сосуществования в эволюции к партнерским взаимодействиям, автор отмечает наличие в сетевых отношениях проявлений как конкурентного, так и кооперативного характера, указывая на возможности последних обеспечивать баланс интересов предприятий в рамках распределенных структур управления (стр.34). Важным для выработки организационно-методических решений диссертационного исследования является вычленение автором подходов, к поиску возможностей конкурентного сосуществования (стр. 35- 39), что позволило сделать автору вывод о необходимости сотрудничества в борьбе за ресурсы и потребителя в устойчивых сетевых взаимоотношениях форматов экосистемы (стр.42).

Раскрывая на основе анализа работ исследователей сетевой экономики характеристики партнерского взаимодействия, как основы функционирования

экосистемы, автор выстраивает последовательность и характеризует содержание этапов его жизненного цикла, что в совокупности позволило систематизировать методологические принципы выстраивания и развития такого рода сотрудничества в рамках экосистемы, сделав акцент на эффектах объединения ресурсов и компетенций заинтересованных агентов (стр.46-48) и наполнило видение автора в отношении моделей партнерских взаимоотношений. Выделенные как факторы успешного партнерства, - доверие, приверженность взаимоотношениям (стр. 60), осознание общности целей (стр.62) в дальнейшем ходе исследования автора, подтверждаются как значимые.

Во второй главе диссертации на основе изучения существующего методического арсенала оценки межсубъектных связей участников экосистем автор критически анализирует сложившиеся научные подходы (с 64-67), характеризуя как формирующийся, методический инструментарий предметной области исследования. В диссертации предложена авторская методика оценки межсубъектных связей организаций в экосистеме (стр.68), позволяющая на основе оценки взаимозависимости участников, а также форм координации их взаимодействия, сформировать комплексное представление об их соответствии, а также при масштабном охвате оцениваемых субъектов координировать проявление дополнительных эффектов экосистемы. Предложенная методика включает систему частных и общих оценочных показателей (стр.69-70, 72-73, 74-76), результирующие значения которой позволяют диагностировать состояние межсубъектных связей организаций с применением предложенной автором матрицы соответствия формы координации взаимодействия между участниками экосистемы и взаимозависимости организаций в экосистеме (стр.77).

В качестве организационно-методического решения реализации предложенного подхода автором сформирована концептуальная модель развития межсубъектных связей организаций в экосистеме, формирующая логику действий инициатора (стр. 79), субъектный состав участников, их роль в формировании экосистемы, схему организации их взаимодействия (стр.82), которая стала основой для предложенного автором механизма управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме (стр. 83-84). Интересным для развития экономики является взгляд автора на роль государства и органов местного самоуправления на формирование и развитие экосистем, в т.ч.

выделенные направления и условия экзогенной поддержки межсубъектного взаимодействия организаций в экосистеме для реализации целей экономического роста, импортозамещения и пр. (стр. 88-89, 91-92), в т.ч. при реализации механизмов государственно-частного партнерства.

Соискателем проведена апробация разработанного методического инструментария на примере промышленной экосистемы «НЛМК-Урал», в ходе которой на основе данных 20-ти партнеров в логике и шкалах предложенной автором методики проведена оценка их взаимозависимости (стр. 104-105), оценка специфичности их отношений (стр. 106), форм координации между ними (стр. 111). Проведенные расчеты формирования экосистемных эффектов позволили автору обобщить их связь с характеристиками взаимозависимости субъектов и формами координации партнерств в экосистеме (стр. 123-124) и разработать направления модификации модели управления партнерскими отношениями (стр. 126).

Формулируемые в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации обладают достоверностью благодаря тому, что они обеспечиваются:

критическим анализом и разработкой положений на базе концепций и принципов современных теорий управления, сетевой экономики, платформенных взаимодействий, а также подходов к координации межсубъектного взаимодействия организаций и формирования экосистемных эффектов

применением методов и средств системного и сравнительного анализа, расчетно-аналитических методов, привлечением методов статистического анализа и обширного массива эмпирических данных

обсуждением на международных и всероссийских научных конференциях и публикацией в рецензируемых научных изданиях.

Научная новизна диссертационного исследования

1. Автором уточнено понятие «экосистема» как формы организации межсубъектного взаимодействия, специфика которой определяется доминирующим способом координации взаимодополняющих ресурсов и компетенций юридически независимых организаций с целью обеспечения положительных эффектов по результатам такого взаимодействия. Основной акцент предложенного уточнения на достижение положительных дополнительных

синергетических эффектов, возникающих в результате целевой координации разнородных ресурсов и компетенций организаций, входящих в экосистему, подчеркивает управленческую природу формирования экосистем через реализацию управленческих функций организации (п. 10 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.6).

2. Соискателем предложена методика оценки межсубъектных связей участников экосистемы, учитывающая комплекс параметров, формирующих специфику связанности партнеров, формы координации взаимодействия и формирования дополнительных его эффектов. Новизну предлагаемого методического формирует интегральный характер методики, определяющий учет различных уровней взаимодействия участников экосистемы и оценку дополнительных эффектов взаимодействия ее участников. Это позволяет выявить возможности координации и сотрудничества, что в дальнейшем может способствовать росту эффективности функционирования экосистемы в целом и развитию новых форм взаимодействия ее участников (п. 9 и 10 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.6).

3. Автором сформирована концептуальная модель управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, при реализации которой потенциально возможно достижение большего объема дополнительных положительных эффектов, таких как: повышение эффективности взаимодействия, уменьшение затрат на координацию и совместную работу, рост конкурентоспособности и развитие инновационной активности предприятий, а также снижение рисков и повышение устойчивости экосистемы в целом. Концепт модели определяет необходимость сбалансированной организации работы участников экосистемы при их взаимодействия с региональными органами власти, а также прозрачность и эффективность мониторинга деятельности всех участников промышленного партнерства. Отличительной особенностью данной модели является принцип приоритета постоянного роста интегрального показателя оценки дополнительных эффектов, проявляющихся в результате межсубъектного взаимодействия участников экосистемы (п. 9 и 10 Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.6).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии методического обеспечения управления межсубъектным взаимодействием

организаций в экосистемах, позволяющего учесть степень специфичности ресурсов при определении формы координации взаимодействия и сформировать его положительные дополнительные эффекты.

Практическая значимость и апробация результатов исследования.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности использования апробированных моделей и методов организации межсубъектного взаимодействия для получения существенных результатов, заключающихся в росте совокупного выпуска, увеличения инновационной активности, росте инвестиционной привлекательности организаций, входящих в экосистему.

Замечания и дискуссионные положения:

1. В методической части работы рассмотрены вопросы оценки специфичности ресурсов и форм координации в экосистеме, определены виды дополнительных эффектов, проявляющиеся в результате межсубъектного взаимодействия, однако, автор не приводит критерии оценки субъектов, не относящихся к корпоративному сектору экономики, в числе которых могут выступать общественные организации, научные институты, институты развития и т.д.

2. При оценке межсубъектного взаимодействия в рамках экосистемы «НЛМК-Урал» автором в качестве типов партнерских организаций выделены организации, участвующие в выпуске продукта, инфраструктурные организации. Однако, данная типология не нашла отражения при теоретической и методической проработке исследуемой проблемы. Автору следовало привести типологию партнеров в рамках экосистем.

3. На наш взгляд, показатель совокупной результативности мер управления межсубъектным взаимодействием в рамках экосистемы учитывает ряд показателей, которые дублируют друг друга, например, показатель конкурентоспособности также является интегрированным и включает как инновационную активность, так и уровень квалификации работников (стр. 68 – 78 диссертации)

4. Экосистема, как координированная сеть участников с целью создания ценности для всех ее участников, стремится стать точкой назначения в той или иной сфере, а практика развития ведущих бизнес-экосистем проявляет размывание границ отраслей и рынков, значительную диверсификацию ведущих их игроков. Автору следовало бы раскрыть подробнее, обозначить особенности и

проблематику определения отраслевой специфики межсубъектного взаимодействия в экосистемах.

5. Автор вносит предложение создания координационного совета по управлению межфирменным взаимодействием, состоящего из представителей предприятий партнеров, определяя его функционал. Наиболее известные в настоящее время экосистемы Amazon Сбербанка и др. координацию деятельности ее участников осуществляют на основе платформы. Возникает вопрос: автор рассматривает координационный совет как будущий интегратор экосистемы, ее драйвер или управляющий орган сформированного кластера, входящего в состав более крупной экосистемы? В таком случае как предлагаемый автором координационный совет взаимодействует с драйвером экосистемы?

Указанные замечания являются дискуссионными и не снижают положительную оценку диссертационного исследования Блинкова Игоря Олеговича в силу его актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикации автора и их полноты

Диссертация Блинкова Игоря Олеговича на тему «Управление межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме» является актуальной, характеризуется научной новизной и практической значимостью, содержит существенные научные результаты, позволяющие сформировать модель управления межсубъектным взаимодействием организаций в экосистеме, направленную на повышение совокупной результативности деятельности участников экосистемы. Диссертационная работа Блинкова Игоря Олеговича является самостоятельным, завершённым научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающий научной новизной.

Результаты исследования нашли отражение в 27 публикациях, включая 12 работ в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Общий объем публикаций – 14,2 п. л., в том числе авторских – 8,78 п. л.

Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней»

Диссертация Блинкова Игоря Олеговича соответствует п. 9 «Организация как объект управления. Теория организации. Структуры управления

организацией. Организационные изменения и организационное развитие»; п. 10 «Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями» Паспорта специальности ВАК РФ 5.2.6. – Менеджмент.

По степени научной новизны и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а ее автор Блинков Игорь Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидат экономических наук по специальности 5.2.6. – Менеджмент.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Профессор кафедры
торгового дела и маркетинга
Федерального государственного
Автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Сибирский федеральный университет»,
д-р экон. наук, доцент

Ева Владиславовна Щербенко

ФИО лица, предоставившего отзыв на диссертацию	Щербенко Ева Владиславовна
Почтовый адрес	660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79
Телефон	(391) 206-24-50
Адрес электронной почты	EShcherbenko@sfu-kras.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, предоставившее отзыв на диссертацию	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет»
Должность в данной организации	Профессор кафедры торгового дела и маркетинга
Ученая степень	Доктор экономических наук
Ученое звание	Доцент
Научная специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

ОГАОУ ВО СФУ
Подпись *Щербенко* заверяю
Делопроизводитель
«06» 06 20 22

