

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, доцента Лавриковой Юлии Георгиевны на диссертацию **Белоусовой Елизаветы Александровны** «Развитие муниципальных районов в экономическом пространстве региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационной работы.

Внутрирегиональное социально-экономическое развитие России характеризуется наличием значительного количества дисбалансов, в том числе касающихся доходов населения, концентрации инвестиций и капитала, производственной деятельности и ряда других. Преодоление этих дисбалансов, создание оптимальной социально-экономической инфраструктуры региона невозможно без учета пространственного фактора в развитии составляющих региональную экономику экономик муниципальных образований. При этом очевидно, что сбалансированного экономико-пространственного развития региона невозможно достичь, опираясь только на городские округа при осуществлении региональной политики, необходим учет интересов и специфики разных видов муниципальных образований. Муниципальные районы как объект в экономическом пространстве региона обладают рядом особенностей, определяющих их экономико-пространственное развитие: малонаселённость (относительно низкая плотность населения), дисперсность населенных пунктов, высокая зависимость специализации экономики от природно-ресурсного потенциала территории и другие, что требует формирования иного подхода в вовлечение их в региональное пространственное развитие

Одновременно, в связи с трансформацией системы стратегического планирования в Российской Федерации, связанной с принятием в 2014 г. Федерального закона о стратегическом планировании № 172-ФЗ в настоящий момент объективно существует потребность в научном сопровождении процесса разработки стратегических документов по социально-экономическому развитию муниципальных образований, и в том числе муниципальных районов, как комплексных документов, учитывающих стратегические приоритеты пространственного развития. Недоучет фактора пространства в муниципальном управлении проявляется в пространственной дифференциации отдельных населенных пунктов муниципального образования в различных сферах жизнедеятельности (мест приложения труда, обеспеченности объектами транспортной, инженерной и другой инфраструктурой), снижением способности муниципального образования конкурировать за привлечение инвестиций, финансовых и кадровых ресурсов.

В связи с указанными обстоятельствами важное практическое значение приобретает разработка подхода к анализу экономико-пространственного развития муниципальных районов и формулирование специальной муниципальной политики, направленной на его корректировку. Отсюда, диссертационная работа Белоусовой Е.А., безусловно, обладает актуальностью и практической востребованностью.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы. Достоверность и обоснованность теоретических положений и выводов, практических рекомендаций диссертационной работы подтверждается логическим построением работы, соответствием методологии проведенного исследования поставленным целям и задачам, реализуемостью теоретико-методологических положений в деятельности органов власти и управления.

Диссертационное исследование основывается на широком применении общенаучных методов сравнительного, системного, функционального анализа, систематизации и обобщения, а также специальных научных методов анализа временных рядов, индексного метода.

Степень достоверности и обоснованности, на наш взгляд, подтверждается солидной информационной базой, основу которой составляют многообразные по форме и содержанию материалы, в том числе опубликованные официальные нормативно-правовые документы; доклады, представленные на научных конференциях; статистические данные; материалы официальных сайтов органов власти и управления; фактические материалы, содержащиеся в актуальных монографических исследованиях отечественных и зарубежных ученых; отчеты и рекомендательные документы международных организаций; результаты исследований, проведенных лично соискателем. Диссертантом проанализированы позиции как выдающихся зарубежных классиков И. фон Тюнена, А. Смита, Д. Рикардо, Т. Мальтуса, так и фундаментальные работы представителей отечественной науки Л. А. Велихова, Б. Б. Веселовского, М. Д. Загряцкова, Ф. А. Данилова, М. А. Курчинского, А. Рисса, В. Ф. Тотомианца, В. В. Хакимова, А. В. Чайнова, Г. И. Шрейдера.

Использование всех вышеперечисленных источников дало возможность с достаточной полнотой осветить процессы развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона.

3. Новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, библиографический список, приложения, которые по содержанию, информационной насыщенности и смысловой нагрузке являются логическим продолжением друг друга.

Объектом исследования выступает муниципальный район как муниципальное образование, локализованное в экономическом пространстве региона. Предметом – совокупность экономико-пространственных процессов развития муниципальных районов региона, инструменты и механизмы управления ими.

В качестве **цели** рассматриваемой диссертационной работы автор выдвигает развитие теоретических и методических подходов к исследованию тенденций экономического развития муниципальных районов как компонентов экономического пространства региона и разработке концептуальных направлений экономико-пространственного развития в рамках специальной муниципальной политики.

Для ее достижения диссертант решает ряд задач, что находит отражение в диссертации:

1. содержательно охарактеризован муниципальный район в ракурсе концепций экономического пространства (с. 13-39) и теории муниципальной экономики (с. 39-53) в рамках системного подхода, а также выявлены особенности его экономико-правового статуса как территории осуществления местного самоуправления и компонента экономического пространства региона (с. 53–86);

2. предложена методика идентификации тенденций экономического развития муниципальных районов, позволяющая не только оценивать динамику экономических показателей муниципальных районов, но и увязывать ее с процессами трансформации экономического пространства региона (с.87-97). При разработке методики автором обоснована характеристика трансформации экономического пространства через характеристику изменения его параметров (насыщенности, связанности, изменений физического базиса), обоснованы критерии отбора показателей для муниципальных районов, конкретизировано понимание развития экономического пространства, уточнены уровень (региональный, локальный) и метод анализа статистических индикаторов;

3. обоснованы концептуальные направления проведения специальной муниципальной политики, нацеленной на стимулирование конструктивных тенденций экономико-пространственного развития муниципальных районов в регионе на основе систематизации лучших зарубежных практик пространственного развития и анализа возможностей их адаптации в отношении муниципальных районов Российской Федерации (с. 133-155), анализа приоритетов пространственного развития в отношении муниципальных районов, обозначенных в документах стратегического планирования и развития федерального и регионального уровня (с. 157-165); разработки концепции муниципальной программы экономико-пространственного развития и ее организационно-экономического механизма (с. 166-172).

Выполнение поставленных задач для достижения цели диссертационного исследования позволило диссертанту по ряду аспектов добиться реального приращения научного знания. Более конкретно научная новизна выражена в следующем:

1. Представлена авторская систематизация положений концепций экономического пространства и теории муниципальной экономики, позволившая содержательно интерпретировать сущность понятия «муниципальный район», с одной стороны, в качестве целостного экономико-пространственного образования, объединяющего городские и сельские поселения, с другой стороны, в качестве пространства осуществления местного самоуправления и функционирования муниципальной экономики, что позволяет, в отличие от уже имеющихся подходов, учесть в комплексе пространственно-экономические характеристики: насыщенность, связанность, пространственный каркас (физический базис) (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Разработана и апробирована оригинальная методика идентификации конструктивных (способствующих развитию экономического пространства региона) и деструктивных (ведущих к его разрушению) тенденций

экономического развития муниципальных районов, которая позволяет оценивать динамику экономических показателей муниципальных районов в сопряжении с процессами трансформации экономического пространства региона и основывается на трех группах показателей, а именно: показателей насыщенности экономического пространства деятельностью экономических агентов, показателей пространственного каркаса экономического пространства, показателей связанности экономического пространства (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Обоснованы концептуальные направления специальной муниципальной политики, нацеленной на поддержку конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций экономико-пространственного развития муниципальных районов в регионе. Применительно к экономическому развитию муниципальных районов как экономико-пространственных образований, концентрирующих преимущественно сельские поселения, в качестве приоритетных направлений предлагаются: рост экономической активности и экономически значимых результатов с учетом центробежного характера производственных отношений на территории; сохранение и повышение качественных характеристик физического базиса, а также степени его освоенности; рост интегрированности муниципальных районов в экономическое пространство региона и связанности экономического пространства внутри муниципального района; сбалансированное развитие отношений поселенческого уровня (п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

4. Значимость для науки и практики полученных соискателем результатов и рекомендаций по их использованию.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методических основ исследования муниципальных районов как особых объектов в экономическом пространстве региона путем уточнения их экономико-пространственных особенностей; разработки

методики идентификации тенденций развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона; обосновании концептуальных направлений специальной муниципальной политики, нацеленной на корректировку тенденций для обеспечения конструктивного влияния развития муниципальных районов на экономическое пространство региона.

Выполненное исследование, несомненно, обладает практической значимостью, заключающейся в том, что содержащиеся в нем обобщения и выводы применимы в процессе разработки документов стратегического планирования и развития как на уровне муниципальных образований, так и на уровне региона.

Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности органов местного самоуправления Байкаловского, Слободо-Туринского и Таборинского муниципальных районов Свердловской области, в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, в деятельности Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, которые прошли в г. Екатеринбурге, г. Нижнем Тагиле, г. Омске, г. Чебоксарах, г. Перми, г. Минске, г. Калининграде.

5. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертации.

В целом работа Белоусовой Е.А. характеризуется высоким уровнем теоретической и методической разработки исследуемой проблемы, однако наряду с достоинствами в работе можно отметить ряд недостатков и спорных вопросов:

1. В теоретической части исследования автор ограничивается рассмотрением концепций экономического пространства при характеристике муниципального района как объекта в экономическом пространстве региона. Вместе с тем, большое значение для выстраивания отношений как поселенческого, так и муниципального (между муниципальными образованиями) уровня имеет текущее расположение муниципальных районов к более высоко урбанизированным территориям, а также расположение сельских и городских поселений, населенных пунктов внутри самого муниципального района (в связи с чем можно выделить три типа территорий, как справедливо указывает сам автор на с. 152–153). Возможно, следовало бы уделить этому аспекту больше внимания и ввести в теоретическую часть критический анализ теорий пространственного развития.
2. Вызывает вопрос обоснованность приравнивания плотности населения к плотности экономических агентов. Автор аргументирует это тем, что под экономическим агентом понимается индивид, который участвует хотя бы в одном из процессов – производстве, обмене или потреблении (с. 92). Однако есть показатель экономически активного населения или населения в трудоспособном возрасте, может быть, следовало воспользоваться одним из них? Тем более, автор совершенно правильно указывает на то, что трудовой потенциал может сокращаться более быстрыми темпами, чем общая численность населения (с. 114).
3. В методике диссертант использует балльный метод, отказываясь от показателей эффективности. На наш взгляд, расчет показателей эффективности также мог быть применен в методике, поскольку расчет относительных показателей дает большую объективность.
4. Разработанная автором концепция муниципальной программы экономико-пространственного развития муниципального района и организационно-экономический механизм ее реализации имеют безусловную практическую

значимость, которая могла бы быть существенно повышена, если бы автор подкрепил ее оценкой финансовых возможностей воплощения.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Принимая во внимание все вышеизложенное, считаю, что рассматриваемое диссертационное исследование, в целом, представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющее существенное значение для экономической науки, заключающейся в углублении и дополнении теоретических и методических положений исследования тенденций развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона.

Положения научной новизны диссертации Белоусовой Е.А. полностью соответствуют пунктам: п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем»; п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне и соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Белоусова Елизавета Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по

специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, доцент
(шифр специальности 08.00.05)
директор, главный научный сотрудник
Центра развития и размещения
производительных сил Федерального
государственного бюджетного
учреждения науки Институт экономики
Уральского отделения Российской
академии наук

11.04.2019

Ю.Г. Лаврикова



**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики
Уральского отделения Российской академии наук**
620014, Россия, Екатеринбург, ул. Московская, 29
тел.: 8 (343) 371-45-36
<http://www.uiec.ru>
адрес электронной почты:
lavrikova_ug@mail.ru