

В диссертационный совет
Д 212.287.01
при ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Натальи Николаевны Киселевой на диссертацию **Белоусовой Елизаветы Александровны** «Развитие муниципальных районов в экономическом пространстве региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современный этап пространственного развития России характеризуется сосредоточением экономической активности в крупных и крупнейших городских агломерациях. Концентрация экономической активности в небольшом количестве точек роста приводит к чрезмерной антропогенной нагрузке на эти территории, росту меж- и внутрирегиональному социально-экономическому неравенству (в том числе по уровню жизни), стимулирует дальнейшую деградацию периферийных территорий. Обеспечение сбалансированного пространственного развития Российской Федерации требует повышения устойчивости системы расселения путем формирования точек роста и стимулирования экономической деятельности в муниципальных образованиях, расположенных на неурбанизированных территориях. Вторым по численности видом муниципального образования системы местного самоуправления в РФ являются муниципальные районы. Территории муниципальных районов характеризуется наличием удаленных от крупных городских центров малонаселенных поселений. Как следствие, муниципальные районы отличает небольшой налоговый потенциал, слабая ресурсная база местного самоуправления. В условиях нарастающих демографических, инфраструктурных и социальных проблем такая ситуация требует разработки новых подходов к исследованию закономерностей и трендов пространственного развития муниципальных районов, а также

формирования рекомендаций в области муниципального и регионального управления.

Все это свидетельствует об актуальности теоретических, методических и прикладных положений диссертационной работы Белоусовой Е.А., посвященной исследованию тенденций развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, являются достоверными и обоснованными, полученным в результате анализа значительного количества научной литературы (список литературы включает 255 источников), посвященной пространственному развитию, современным процессам и особенностям развития муниципальных образований, функционирующих на малонаселенных, неурбанизированных территориях, а также использования значительного количества статистических данных.

В качестве теоретической и методологической базы диссертационного исследования использованы научные положения теорий пространственного развития и муниципального хозяйства, а также результаты исследований, посвященных развитию муниципальных образований на неурбанизированных территориях.

Цель диссертационной работы состоит в развитии теоретических и методических подходов к исследованию тенденций экономического развития муниципальных районов как компонентов экономического пространства региона и разработке концептуальных направлений экономико-пространственного развития в рамках специальной муниципальной политики. Задачи диссертационного исследования последовательны, не противоречивы и направлены на достижение цели.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, определена степень разработанности проблемы, объект и предмет, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыты наиболее значимые результаты, достигнутые автором и содержащие элементы научной новизны, обоснована теоретическая и практическая значимость диссертации, представлена информация о ее апробации и внедрении полученных результатов (с. 4–12).

В первой главе автор содержательно охарактеризовал понятие «муниципальный район» опираясь на концепции экономического пространства (с. 13–39), теорию муниципальной экономики (с. 39–53), анализ экономического статуса и публично-правовой природы муниципальных образований в целом (с. 53–86), а также представил структурирование пространства муниципального района в разрезе компонентов муниципальной экономики (с. 51–52).

Во второй главе диссертант провел обзор методик исследования социально-экономического развития муниципальных районов (с. 87–91) и предложил методику идентификации тенденций экономического развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона, разделив тенденции на два типа: конструктивные (способствующие развитию экономического пространства региона) и деструктивные (оказывающие разрушающее воздействие на экономическое пространство региона) (с. 92–97). Апробация методики произведена на примере муниципальных районов Свердловской и Челябинской областей. На основе обобщения результатов анализа временных рядов показателей, отражающих насыщенность, физический базис и связанность экономического пространства на уровне муниципального района, а также расчета индексов присутствия, определен характер влияния муниципальных районов областей на региональное экономическое пространство.

В третьей главе автор систематизировал лучшие практики пространственного развития муниципальных образований стран, достигших высокого уровня социально-экономического развития (в том числе Швеции, Италии, Германии) (с. 133–155); провел оценку нормативных условий пространственного развития муниципальных районов в изучаемых субъектах РФ (с. 155–166); и на этой основе сформулировал концептуальные направления специальной муниципальной политики, нацеленной на стимулирование конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций экономико-пространственного развития муниципальных районов и предложил концепцию муниципальной программы, направленной на поддержку конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций экономико-пространственного развития муниципального района (с. 166–173).

В заключении автором работы сформулированы ключевые выводы, полученные по результатам проведенного диссертационного исследования.

Научная новизна и достоверность выводов и положений, сформулированных в диссертационном исследовании.

В целом, достоверность выводов и положений диссертационной работы обеспечивается весьма представительной информационной базой, которая включает официально-статистические данные Федеральной службы государственной статистики, ее территориальных органов; законодательные акты и нормативно-правовые документы органов власти РФ, субъектов РФ и муниципальных образований.

Можно констатировать, что научные результаты, полученные лично автором и составляющие новизну работы, заключаются в следующем.

Дополнена теория пространственной и муниципальной экономики в части содержательной интерпретации сущности понятия «муниципальный район» в качестве целостного экономико-пространственного образования, объединяющего городские и сельские поселения, с одной стороны, и в качестве пространства осуществления местного самоуправления и функционирования муниципальной экономики, с другой стороны (с. 37, 51), что позволяет, в отличие от уже имеющихся подходов, учесть в комплексе пространственно-экономические характеристики: насыщенность, связанность, пространственный каркас (физический базис) (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05). При этом автор опирается на несколько концепций экономического пространства, в том числе территориальную, ресурсную, информационную, и процессную, а также активно разрабатываемые в научной литературе информационно-экологическую, институциональную, субъектно-объектную и системную, и интегрирует их с положениями теории муниципальной экономики (с. 13–36).

Далее, в работе предложена авторская методика идентификации конструктивных и деструктивных тенденций экономического развития муниципальных районов, которая позволяет оценивать динамику экономических показателей муниципальных районов в сопряжении с процессами трансформации экономического пространства региона. Особенностью методики является использование трех групп показателей: показателей насыщенности экономического пространства деятельностью экономических агентов, показателей пространственного каркаса экономического пространства, показателей связанности экономического пространства (с. 80–83) (п. 3.10 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05). Методика также позволяет заполнить пробел, заключающийся в отсутствии

учета пространственного фактора в имеющихся методиках оценки социально-экономического развития муниципальных районов.

В качестве завершающего этапа обоснованы концептуальные направления специальной муниципальной политики, нацеленной на поддержку конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций пространственного развития муниципальных районов в регионе. Применительно к экономическому развитию муниципального района как пространственного образования в качестве приоритетных направлений предложены: рост экономической активности и экономически значимых результатов с учетом центробежного характера производственных отношений на территории; сохранение и повышение качественных характеристик физического базиса, а также степени его освоенности; рост интегрированности муниципальных районов в экономическое пространство региона и связанности экономического пространства внутри муниципального района; сбалансированное развитие отношений поселенческого уровня (с. 134) (п. 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05). В развитие данных направлений автор предлагает концепцию муниципальной программы пространственного развития муниципального района, которая может способствовать не только сбалансированному развитию экономического пространства муниципального района в части его насыщенности, физического базиса и связанности, но также оказывать косвенный положительный эффект на экономическое пространство региона; раскрывает ее целевые установки и задачи (с. 167), а также организационно-экономический механизм реализации (с. 170).

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования Белоусовой Е.А. заключается в расширении и развитии представлений пространственной экономики в части изучения и управления пространственным развитием муниципальных районов. Разработанные автором диссертации теоретические и методические положения и прикладные рекомендации могут быть использованы в процессе мониторинга влияния пространственного развития муниципальных районов на экономическое пространства региона. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов органами власти федерального, регионального и муниципального уровней при разработке документов стратегического планирования и, в частности, стратегий пространственного

развития муниципальных районов, разделов стратегий их социально-экономического развития, муниципальных программ, направленных на корректировку пространственного развития муниципальных районов. Кроме того, результаты диссертации могут быть использованы в учебном процессе при подготовке специалистов по региональной экономике, государственному и муниципальному управлению.

Полученные автором результаты используются в практической деятельности органов местного самоуправления Байкаловского, Слободотуринского и Таборинского муниципальных районов Свердловской области, в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, в деятельности Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

Результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях, общим объемом 9,3 п.л., в том числе авторских 6,7 п.л. Пять из них опубликованы в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК, одна статья – в журнале, индексируемом в МНБД Scopus, одна статья – в журнале, индексируемом в МНБД Web of Science, а также раздел монографии. Основные выводы диссертационного исследования получили апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях, форумах, которые прошли в г. Екатеринбурге, г. Нижнем Тагиле, г. Омске, г. Чебоксарах, г. Перми, г. Минске, г. Калининграде.

Замечания по диссертации.

1. В работе автор обходит своим вниманием очень важный в контексте темы исследования вопрос закономерностей развития муниципальных районов. На современном этапе развития общества экономика и публичное управление очень сильно зависят от действия объективных закономерностей пространственных изменений и должны не только учитывать, но и прогнозировать их. Именно закономерности пространственного развития неурбанизированных территорий определяют границы и пределы влияния управленческих решений, а, следовательно, эффективность управления пространственным развитием.

2. Во второй главе автор предлагает методику оценки тенденций экономического развития муниципальных районов, на основе которой идентифицирует конструктивных и деструктивных тенденций экономического развития муниципальных районов Челябинской и

Свердловской областей. К сожалению, результаты представленного во второй главе анализа не послужили основой для выбора селективных методов и инструментов развития муниципальных районов.

3. Делая акцент на инфраструктурное развитие муниципальных районов и их обеспеченность ресурсами (материальными, земельными, трудовыми), автор практически не учитывает роли человеческого капитала в изменении пространства. «Перетоки» человеческого капитала становятся критически важным фактором развития (или деградации) той или иной территории.

4. Спорным является тезис о том, что «в отношении российских регионов эффект конкуренции муниципалитетов пока существенно ограничен, что частично сдерживает отток населения» (с.144). характеристикам локальных территорий. В силу того, что население, предприятия и инвесторы имеют возможность выбора оптимальной для себя территории для размещения и осуществления экономической деятельности, российские муниципалитеты все в большей степени вовлекаются в механизм конкурентной борьбы за ресурсы развития, носителями которых являются указанные экономические субъекты, и эффективность их использования. привлеченных ресурсов для развития территории. В случаях, когда в результате использования ресурсов степень удовлетворения индивидуальных потребностей населения, сальдированный финансовый результат и уровень общей рентабельности фирм), рентабельность инвестиций (для инвесторов) не соответствует целям, поставленным экономическими субъектами, они могут изменить территорию размещения и осуществления экономической деятельности. О чем свидетельствуют многочисленные примеры из российской практики.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование Белоусовой Елизаветы Александровны, в целом, представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой произведены научно обоснованные разработки по оценке тенденций экономического развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона, имеющие существенное значение для экономики Свердловской и Челябинской областей. Содержание автореферата и опубликованных работ отражают основные положения и выводы диссертационного исследования. Полученные научные результаты, выводы и рекомендации обоснованы, достоверны, имеют

научную и практическую ценность, опубликованы в научных изданиях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

В целом, диссертационное исследование выполнено на высоком уровне и соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Белоусова Елизавета Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор (шифр специальности 08.00.05)

Заместитель директора, профессор кафедры государственного, муниципального управления и права Северо-Кавказского института-филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

 Н.Н. Киселева

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Почтовый адрес: 357502, Ставропольский край, Пятигорск, ул. Дунаевского, 5
Тел.: 8 962 0148110
эл. почта: kiseleva-n-n@yandex.ru

