

«УТВЕРЖДАЮ»

В.Д. Бучельников, проректор по
научной работе

ФГБОУ ВО «Челябинский
государственный университет»,
доктор физико-математических наук,
профессор

«25» марта 2019 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет о диссертационной работе Белоусовой Елизаветы Александровны на тему «Развитие муниципальных районов в экономическом пространстве региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования. Тема диссертационной работы Белоусовой Е.А. представляется актуальной в контексте национального пространственного развития, поскольку помимо приоритетов развития крупных и крупнейших агломераций и снижения межрегиональных различий в уровне и качестве жизни людей, обозначенных в утвержденной Стратегии пространственного развития РФ до 2025 г., актуальным остается вопрос о внутрирегиональной асимметрии экономического развития.

В дополнение к этому, несмотря на широкий круг работ, рассматривающих проблемы сбалансированного пространственного развития, недостаточно внимания уделено этому вопросу в муниципальном разрезе. В особенности, принимая во внимание то, что муниципальные образования являются законодательно признаваемой единицей управления и объектом статистического учета, что значительно упрощает процесс мониторинга, корректировки и планирования развития территорий муниципалитетов, в отличие, например, от сельских территорий.

На современном этапе развития региональной экономической науки и пространственной экономики методически не подкрепленным остается исследование индивидуальных траекторий развития муниципальных образований, в том числе муниципальных районов, в региональном

экономическом пространстве, что в свою очередь требует характеристики муниципального района как объекта в экономическом пространстве региона. На уровне муниципальных районов недостаточно проработан и тактический инструментарий воплощения приоритетов национального пространственного развития. Все это обуславливает научную ценность и актуальность работы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность результатов диссертационной работы, выводов и рекомендаций, подтверждается научно обоснованной методологией исследования, логичным изложением и последовательным доказательством рабочей гипотезы, квалифицированным применением в рамках инструментарно-методического аппарата методических средств и приемов, обеспечивающих надежность общего метода исследования. В работе использован большой объем репрезентативной статистической информации, что позволяет положительно судить об объективности полученных автором результатов.

Обоснованность сделанных автором выводов и полученных результатов подтверждается значительным перечнем источников, основу которого составили монографии и научные статьи. Существенную часть списка источников составляет актуальная зарубежная англоязычная литература, что позволяет сделать заключение о достаточной глубине исследования зарубежного опыта в части анализа лучших практик управления малонаселенными муниципальными образованиями, расположенными на неурбанизированных территориях.

Выбор регионов для апробации теоретических и методических выводов и положений обоснован структурой экономики регионов, рейтинговой оценкой состояния окружающей среды в них, имеющей важное значение для исследуемого вида муниципальных образований, и возможностью сравнивать результаты оценки в условиях численного превосходства разных видов муниципальных образований (муниципальных районов над городскими округами и наоборот).

Оценка содержания работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 255 наименований и приложений. В диссертационной работе муниципальный район исследуется через призму теорий пространственной (С. 13–39) и муниципальной экономики (С. 39–53), оценку его экономико-правового статуса (С. 53–86). Методика оценки тенденции экономического развития муниципальных образований разрабатывается на основе сформированных представлений о сущности экономического пространства и теоретического понимания сути процесса его трансформации (С.87–98). Разработанные теоретические и

методические положения оценки тенденций экономического развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона логичным образом закладывают основу концепции специальной муниципальной политики, направленной на стимулирование конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций экономического развития муниципальных районов в региональном экономическом пространстве (С. 166–172). Рассматривая достоинства диссертационного исследования, следует отметить, что диссертанту удалось добиться приращения научного знания.

На наш взгляд, автор сумел получить следующие научные результаты:

1. Выделить экономико-пространственный аспект содержательной характеристики муниципального района как специфического объекта в пространстве региона на основе анализа территориальной, ресурсной, информационной, процессной, информационно-экологической, институциональной, субъектно-объектной и системной концепций экономического пространства.

2. Представить широкое и узкое толкование муниципального района в контексте теории муниципальной экономики: 1) как пространство, в пределах которого формируется и развивается система экономических отношений между населением, хозяйствующими субъектами всех форм собственности, органами власти и управления, складывающихся в процессе производства, распределения, обмена и потребления, т. е. в воспроизводственном процессе на муниципальном уровне; 2) как пространство, в пределах которого формируется и развивается система экономических отношений между органами местного самоуправления, предприятиями и учреждениями муниципальной формы собственности по поводу решения вопросов местного значения, обеспечения населения муниципальными услугами.

3. Структурировать пространство муниципального района в разрезе следующих пяти компонентов: 1) виды экономической деятельности (совокупность видов экономической деятельности, преобразующих материальную среду обитания, обеспечивающих как непосредственную жизнедеятельность населения муниципального района, так и создание для нее условий); 2) муниципальный интерес; 3) экономические агенты; 4) стадии воспроизводственного процесса; 5) экономические отношения (между экономическими агентами, функционирующими в муниципальной экономике).

4. На основе анализа существующих методик исследования социально-экономического развития муниципальных районов доказать, что пространственный фактор в них учитывается недостаточно, и сформировать авторскую методику идентификации тенденций экономического развития муниципальных районов в экономическом пространстве региона.

5. Разделить и обосновать тенденции экономического развития на конструктивные (как способствующие развитию экономического пространства региона) и деструктивные (как ведущие к его разрушению).

6. Апробировать методику на примере муниципальных районов Свердловской и Челябинской областей и по результатам апробации идентифицировать три конструктивно развивающихся муниципальных района (из пяти) в Свердловской области и восемь конструктивно развивающихся муниципальных районов (из 27) в Челябинской области.

7. Систематизировать лучшие зарубежные практики пространственного развития малонаселенных муниципальных образований, расположенных на неурбанизированных территориях, и адаптировать их в отношении муниципальных районов как вида муниципальных образований в России.

8. Выделить приоритеты пространственного развития муниципальных районов на основе анализа документов стратегического развития и планирования, принятых в Российской Федерации, и в соответствии с ними предложить концепцию муниципальной программы экономико-пространственного развития, направленной на поддержку конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций экономико-пространственного развития муниципального района, а также детализировать организационно-экономический механизм реализации предлагаемой программы.

Новизна научных положений диссертационной работы. К элементам научной новизны могут быть отнесены следующие положения:

1. Автором раскрыто содержание понятия «муниципальный район» на основе теоретического фундамента, представленного концепциями экономического пространства и теорией муниципальной экономики. С одной стороны, муниципальный район идентифицируется как специфический объект исследования в экономическом пространстве региона, что подтверждено экономико-пространственной содержательной интерпретацией. С другой стороны, автор интерпретирует муниципальный район в контексте теории муниципальной экономики, что позволяет соответствующим образом обосновать структурирование пространства муниципального района в разрезе компонентов муниципальной экономики. Такая комплексная содержательная трактовка позволяет учитывать различные виды взаимодействий в системе «население – местное самоуправление – производственно-хозяйственный комплекс».

2. Разработана авторская методика идентификации конструктивных (способствующих развитию экономического пространства региона) и деструктивных (ведущих к его разрушению) тенденций экономического

развития муниципальных районов и проведена ее апробация на примере регионов традиционно-промышленного типа. Методика позволяет осуществлять оценку экономических показателей муниципальных районов в динамике на фоне процессов трансформации экономического пространства региона и включает 4 взаимосвязанных этапа: оценку масштабов присутствия муниципальных районов в экономическом пространстве региона; оценку собственной экономической динамики муниципальных районов; совокупную оценку насыщенности, физического базиса, связанности; выявление конструктивных и деструктивных тенденций экономического развития муниципальных районов.

3. Аргументированы концептуальные направления специальной муниципальной политики экономико-пространственного развития муниципальных районов в регионе, предполагающей поддержку конструктивных и сглаживание деструктивных тенденций с учетом обобщения лучших практик пространственного развития и возможностей их адаптации в отношении муниципальных районов. Обоснованы приоритетные направления пространственного развития муниципальных районов. Автором также предложена концептуальная схема муниципальной программы экономико-пространственного развития муниципального района.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в дополнении научных концепций и теорий в сфере исследования малонаселенных муниципальных образований, локализованных на неурбанизированных территориях, и развитии методических основ исследования экономико-пространственного развития муниципальных образований.

Основные положения диссертационной работы изложены в 17 публикациях общим объемом 9,3 п. л., в том числе авторских 6,7 п. л. Из них одна статья опубликована в журнале, индексируемом в МНБД Scopus, одна статья – в журнале, индексируемом в МНБД Web of Science. Пять статей опубликованы в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК РФ. Результаты диссертационной работы используются в деятельности органов местного самоуправления Байкаловского, Слободотуринского и Таборинского муниципальных районов Свердловской области, в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, в деятельности Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области.

Представленные в работе разработанные автором методические и прикладные положения могут быть полезны для органов власти и управления

федерального, регионального и муниципального уровня, в том числе при разработке документов стратегического планирования и развития, а также для выявления, мониторинга и корректировки тенденций экономико-пространственного развития муниципальных районов.

Дискуссионные вопросы и замечания. Несмотря на достаточную проработанность исследуемой проблемы, к работе имеется ряд вопросов и замечаний.

Во-первых, с учетом неоднородности объекта исследования, в составе которого присутствуют как сельские, так и городские поселения, урбанизированные и неурбанизированные территории, автор уделяет недостаточно внимания теоретическим аспектам развития городских поселений как вида муниципальных образований в составе муниципального района, фокусируясь в основном на вопросах, относящихся к сельским поселениям, в том числе касающихся их экономико-правового статуса.

Во-вторых, в рамках третьей группы показателей методики, характеризующей связанность экономического пространства, недостаточно обоснованными представляются показатели наличия телефонной и почтовой связи в условиях распространения мобильной связи и широкополосного доступа к сети Интернет.

В-третьих, важной составляющей научного исследования является прогноз, для данного исследования – прогноз экономического развития муниципальных районов для целей муниципального и регионального управления. Работа существенного выиграла бы в случае его представления.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, в котором ключевые вопросы разработаны на достаточно высоком уровне.

Заключение о соответствии диссертационной работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Белоусовой Елизаветы Александровны на тему «Развитие муниципальных районов в экономическом пространстве региона» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, посвященную раскрытию актуальной темы, обладающей теоретической и практической значимостью. Полученные научные результаты, обладают новизной и соответствуют пунктам пп. 3.10 и 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а его автор,

Белоусова Елизавета Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв обсужден на заседании кафедры экономической теории и регионального развития экономического факультета ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (21.03.2019, протокол № 10).

Кандидат экономических наук,
доцент, заведующий кафедрой
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Анохин Леонид Михайлович

Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры экономической
теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Даванков Алексей Юрьевич

Доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономической теории и регионального развития
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Пряхин Геннадий Николаевич



Подписи Анохина Л.М., Даванкова А.Ю., Пряхина Г.Н. удостоверяю:

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
Д.А. СТАРОДУБОВ

Сведения о ведущей организации:
454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129
Телефон: +7 (351) 799-71-01
адрес электронной почты: odou@csu.ru