

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 июня 2014 г. №5

О присуждении Башкирцеву Александру Сергеевичу, Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Организационно-экономический механизм формирования региональной промышленной политики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 30 апреля 2014 г., протокол № 3/3 диссертационным советом Д 212.287.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, созданного в соответствии с приказом Рособнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель, Башкирцев Александр Сергеевич, 1988 года рождения, в 2010 г. окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральская академия государственной службы», в 2013 г. окончил аспирантуру Уральского института-филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», работает ассистентом кафедры экономики и управления Уральского института-филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления Уральского института-филиала Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Тургель Ирина Дмитриевна, зав. кафедрой экономики и управления Уральского института-филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Лаврикова Юлия Георгиевна – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук», г. Екатеринбург;

Божко Лариса Леонидовна - доктор экономических наук, доцент, проректор по учебной и научной работе Республиканского государственного предприятия «Рудненский индустриальный институт», Республика Казахстан, г. Рудный.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск, в своем положительном заключении, подписанном Роем Олегом Михайловичем, доктором социологических наук, профессором, зав. кафедрой региональной экономики и управления территориями, указала, что диссертация является своевременной и актуальной, представляет научный и практический интерес и имеет существенное народнохозяйственное значение.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ (12,6 п.л., в т.ч. авторских 10,9 п.л.), в том числе по теме диссертации - 14 работ (5,8 п.л., в т.ч. авт. 5,2 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 4 (2,8 п.л., в т.ч. авт. 2,4 п.л.). Наиболее значимые работы по теме диссертации: 1. Башкирцев А. С. Инструменты региональной промышленной политики // Известия высших

учебных заведений. Серия: экономика, финансы и управление производством. – 2013. – № 2(16) – С. 34–41. – 0,48 п. л.; 2. Башкирцев А. С., Маковкина С. А. Элементы формальных институтов в организации региональной промышленной политики // Вопросы управления. – 2013. – № 1(3) – С. 83–95. – 0,82/0,41 п. л.; 3. Башкирцев А. С. Региональная нормативно-правовая база развития промышленного комплекса: структура и содержание // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 3(47) – С. 290–296. – 0,7 п. л.; 4. Башкирцев А. С. К вопросу об обосновании приоритетов региональной промышленной политики // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 37 – С. 44–54. – 0,8 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д-ра экон. наук, проф., проф. кафедры экономики социальной сферы Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Жильцова Е. Н. (г. Москва); 2) д-ра экон. наук, проф., декана экономического факультета Бийского технологического института Алтайского государственного технического университета Миляевой Л. Г. (г. Бийск); 3) д-ра экон. наук, доцента, зав. кафедрой государственного и муниципального управления Челябинского государственного университета Колмаковой И.Д. (г. Челябинск); 4) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики Южно-Уральского государственного университета (научно-исследовательского университета) Антонюк В.С. (г. Челябинск); 5) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой региональной экономики Сибирского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Папело В.Н. (г. Новосибирск); 6) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой профессионально-экономического обучения Российского государственного профессионально-педагогического университета Руткаускас Т. К. (г. Екатеринбург); 7) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой теории экономики Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (научно-исследовательского университета) Малкиной М. Ю. (г. Нижний Новгород); 8) д-ра экон. наук, проф., первого проректора по экономике и стратегическому развитию, зав. кафедрой региональной экономики и управления Алтайского государственного университета Мищенко В. В. (г. Барнаул); 9) д-ра экон. наук, доцента, чл.-

корреспондента РАЕН, доцента кафедры экономики и менеджмента Донского государственного технического университета (филиал в г. Пятигорске) Асланова Д. И. (г. Пятигорск).

Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна работы, практическая значимость результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер. Они сгруппированы следующим образом.

Первая группа замечаний связана с недостатками содержательного характера и касается уточнения и расширения содержания отдельных теоретических положений (Миляева Л. Г., Папело В. Н.): из автореферата не ясно, какого подхода придерживается автор при выделении категории «индустриальный регион» как объекта исследования в рамках типологизации регионального социально-экономического пространства; в дополнительных пояснениях нуждаются предложенная автором трактовка места региональной промышленной политики и распределения полномочий и сфер ведения по уровням власти; модель распределения полномочий и сфер ведения по уровням государственной и муниципальной власти включает федеральный, региональный и муниципальный уровни, при этом межрегиональные объединения (федеральные округа, экономические зоны) остаются без внимания.

Вторая группа замечаний направлена на развитие методологии и методики исследования (Колмакова И. Д., Руткаускас Т. К., Малкина М. Ю., Жильцов Е.Н.): каким образом учтена субрегиональная специфика и дифференциация в предложенной автором методике выбора приоритетов промышленной политики; в автореферате не указано, в чем заключается специфика модификации предложенных рекомендаций применительно к регионам различного хозяйственного профиля; непонятен принцип закрепления инструментов государственной поддержки применительно к группам предприятий, проранжированных автором; диссертация только выиграла, если бы автор в методику выбора приоритетных объектов промышленного развития включил бы кроме региональных факторов, факторы макроуровня.

Третья группа замечаний затрагивает практические аспекты исследования (Жильцов Е.Н., Антонюк В.С., Руткаускас Т. К., Мищенко В.В., Асланов Д.И.): возможна ли реализация выявленных тенденций формирования и развития организационного механизма промышленной политики в Свердловской области применительно к другим индустриальным регионам; являются ли выводы практического анализа уникальными или они транслируемы на другие аналогичные по типу регионы; считает ли автор целесообразным формирование институтов частно-государственного партнерства для реализации селективной промышленной политики; в автореферате достаточно скупо представлено описание предлагаемого автором набора инвестиционных проектов для Свердловской области и условий их реализации; в автореферате было бы целесообразно указать, как необходимо трансформировать нормативное обеспечение региональной промышленной политики в Свердловской области для повышения эффективности промышленной политики; в автореферате чересчур схематично представлены результаты практической апробации исследования по определению перспективных направлений формирования промышленной политики на территории Свердловской области; не совсем понятно, как должна измениться структура промышленного производства Свердловской области, исходя из распределения видов экономической деятельности промышленности по приоритетным группам.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в сфере региональной экономики, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации обосновывается ее широкой известностью своими научными достижениями в сфере региональной экономики, активным сотрудничеством с муниципальными и региональными органами власти в области научно-исследовательских проблем развития региональной экономики, широким спектром аналитических материалов по вопросам региональной промышленной политики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея о системном подходе к формированию организационно-экономического механизма, обогащающая научную концепцию региональной промышленной политики комплексным исследованием процессов, этапов, инструментов ее формирования и реализации;

предложены оригинальные суждения по содержанию организационно-экономического механизма региональной промышленной политики, состоящему в нормативном закреплении ее базовых положений, обосновании приоритетных направлений государственной региональной поддержки и выборе для реализации каждого из приоритетных направлений соответствующих инструментов;

доказана перспективность использования новых идей о применимости функционально-ресурсного подхода к формированию инструментария региональной промышленной политики как важнейшего элемента ее организационно-экономического механизма;

введена измененная трактовка понятия региональной промышленной политики, которая в работе определяется как система мер государственного воздействия, реализуемая органами государственной власти субъекта РФ в отношении промышленного комплекса региона в целях трансформации его структуры и текущего регулирования его развития.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о возможности применения функционально-ресурсного подхода к обоснованию приоритетов, инструментов, этапов процесса формирования и реализации региональной промышленной политики в целях оптимизации развития промышленного комплекса региона;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе методы отбора приоритетных видов экономической деятельности и хозяйствующих субъектов для целей региональной промышленной политики, методы типологии регионов

Российской Федерации по критерию организационной формализации региональной промышленной политики, опирающиеся на сравнение регионов по структуре нормативно-правовой базы в сфере промышленной политики, составу субъектов, формирующих и реализующих региональную промышленную политику, механизмам отбора приоритетов и инструментам региональной промышленной политики;

изложены аргументы в пользу совершенствования существующей модели распределения полномочий и предметов ведения между федеральным, региональным и местным уровнями власти в сфере промышленной политики, а также этапы формирования и реализации региональной промышленной политики, комплексно характеризующих авторский подход к содержанию организационно-экономического механизма ее формирования;

раскрыты существенные проявления теории: противоречия в концептуальных подходах к процессам формирования региональной промышленной политики, заключающиеся в отождествлении целей и приоритетов промышленного развития, отсутствии четкого алгоритма разработки политики, необоснованном расширении объекта промышленной политики региона до общих вопросов регулирования социально-экономического развития, что существенно влияет на содержание, инструментарий, формы и технологии формирования региональной промышленной политики;

изучены генезис теоретико-методологических представлений о региональной промышленной политике, факторы, тенденции и трансформационные процессы в формировании региональной промышленной политики в субъектах Российской Федерации;

проведена модернизация алгоритма и экономического механизма формирования региональной промышленной политики, а также методики выбора приоритетных объектов для поддержки, отличающейся от существующих сочетанием способа определения приоритетных видов экономической деятельности (учитывающего текущий уровень их экономического, рыночного, технологического, социального развития в регионе по сравнению с общероссийским уровнем) с отбором объектов поддержки на основе

ранжирования конкретных инвестиционных проектов предприятий, что обеспечило получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: новая методика выбора приоритетов развития промышленности региона, спецификой которой является включение двух уровней анализа – видов экономической деятельности и инвестиционных проектов; новая методика эффективного распределения бюджетных средств для активизации региональной социально-экономической политики; (Справка об использовании материалов диссертации департаментом внутренней политики Губернатора Свердловской области при разработке комплексной программы развития промышленности Свердловской области на 2012-2015 годы и государственной программы «Развитие промышленности и науки на территории Свердловской области на 2013-2015 годы»); научно-исследовательские и образовательные технологии (Справка о внедрении результатов диссертационного исследования в учебный процесс Уральского института – филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»);

определены перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти – для углубленного анализа современного состояния и тенденций промышленного развития в регионе, при разработке программных документов развития субъектов РФ, выработке региональной промышленной политики; высшими учебными заведениями – для подготовки специалистов по региональной экономике, государственному и муниципальному управлению;

создана система практических рекомендаций в сфере разработки региональной промышленной политики, позволяющая повысить эффективность организационной формализации и выбора приоритетов;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию механизма реализации промышленной политики Свердловской области, выраженные в конкретных рекомендациях, в том числе по системе субъектов,

принимающих участие в формировании политики, нормативно-правовому регулированию и приоритетных направлениях ее реализации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе известных исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам общей макроэкономической политики, региональной экономики и экономической политики в области формирования региональной промышленной политики, государственного регулирования экономики и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе практики субъектов Российской Федерации по формированию региональной промышленной политики, учете опыта зарубежных стран;

использован обширный массив данных относительно целей, задач, организационной специфики и экономических приоритетов регулирования промышленности в Российской Федерации и ее субъектах; статистических материалов, характеризующих динамику промышленного комплекса Свердловской области, что позволило апробировать теоретико-методические разработки отечественных ученых, обобщить опыт реализации и дать комплексную оценку эффективности организационно-экономического механизма региональной промышленной политики;

установлено качественное совпадение авторских выводов с результатами, представленными в независимых открытых источниках по оценке состояния промышленного комплекса Свердловской области;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности статистических данных по показателям промышленного развития с обоснованием подбора объектов наблюдения; нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, закрепляющие основные положения и направления промышленной политики, в том числе нормативно-правовые акты субъектов РФ, регламентирующие развитие промышленности (42 региональных закона о промышленной политике, принятых в период с 1993 года, и 26 концепций и программ развития региональной промышленности), статистические данные

Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Свердловской области, Правительства Свердловской области (в том числе Министерства промышленности и науки).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке и развитии теоретических положений и методического аппарата формирования критериев и приоритетов экономического развития проблемных территорий, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации опытно-экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, выступлениях на конференциях разного уровня с докладами основных результатов исследования.

На заседании 30 июня 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Башкирцеву Александру Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук (по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – 2, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель

диссертационного совета Д.212.287.01

доктор экономических наук, профессор


Сурнина Надежда Матвеевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.212.287.01

кандидат экономических наук, доцент


Новикова Наталья Валерьевна

30 июня 2014 г.