

**Председателю
диссертационного совета 24.2.425.02,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»**

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Аркалова Дмитрия Павловича на тему **«СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ РЕАЛИЗАЦИИ УСЛУГ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»**, представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг)

Диссертационная работа Аркалова Дмитрия Павловича выполнена на актуальную тему, посвященную проблеме повышения эффективности и качества оказания услуг в области физической культуры и спорта в условиях сочетания государственного и рыночного регулирования. Решение указанных задач необходимо для оптимизации расходов на строительство спортивной инфраструктуры, финансирование деятельности спортивных учреждений и федераций для формирования здорового образа жизни российского населения, укрепления его здоровья, а также создания условий для новых спортивных достижений в сфере профессионального спорта. Поэтому применение сервисного подхода через категорию «спортивного продукта» к реализации услуг в области физической культуры и спорта, разработке теоретических основ и методического инструментария которой и посвящено диссертационное исследование Д.П. Аркалова, представляется чрезвычайно значимым и своевременным.

Особый интерес вызывает разработанная автором и апробированная на 64 спортивных федерациях г. Ижевска по данным 2020 г. методика распределения бюджетного финансирования между спортивными федерациями, позволяющая достаточно объективно учесть отраслевые особенности и специфику профессиональной деятельности той или иной спортивной организации. Выявленное расхождение между фактическими и предлагаемыми объемами

финансирования отдельных видов спорта позволяет судить о субъективности существующих подходов.

Предложение автора о разделении затрат на спортивные услуги и содержание спортивных объектов с учетом единых требований федеральных стандартов на оказание спортивных услуг и соответствующая модель финансового обеспечения спортивных услуг и спортивных объектов (Рис. 7, с. 22), а также рассчитанные значения норматива затрат на спортивную услугу по виду спорта дзюдо (Таблица 4, с. 23) имеют несомненную практическую значимость.

В целом работа выполнена на достаточном профессиональном уровне, в процессе исследования автор достиг поставленной цели и получил ряд новых для сферы услуг в области физической культуры и спорта результатов.

Наряду с общей положительной оценкой работы, следует отметить некоторые недостатки исследования:

1. Вряд ли можно согласиться с авторским определением спортивного продукта, под которым он понимает «конкурентоспособных спортсменов» (с.11), так как скорее речь идет о специфических человеческих способностях, «сформированных при систематическом получении и реализации спортивных услуг» и дающих человеку возможность «показывать стабильные высокие спортивные результаты» (с. 11). На наш взгляд, концепции спортивного продукта как сервисного, который соответствует поставленным в исследовании задачам, соответствует содержание рис. 2 (с.12), «отражающее перечень услуг, необходимых для полноценной реализации спортивных услуг». Вот эта взаимосвязанная совокупность услуг и формирует комплексный спортивный продукт.

2. Смещенная трактовка спортивного продукта приводит к неоправданной аналогии процесса оказания услуги и производства «детали» рис. 4 (с. 15), игнорируя научные достижения в области экономики и маркетинга услуг, в частности специфические свойства услуг, заключающиеся в их неосвязаемости, несохраняемости и т.д. Спортсмен –получатель спортивной услуги (что прямо отмечено на с. 16), в результате которой он приобретает новые качества, подобно тому как результатом парикмахерской услуги является новая прическа.

