

В диссертационный совет 24.2.425.02 на базе
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
Зайнашевой Заримы Гафаровны
на диссертационную работу Аркалова Дмитрия Павловича
на тему: «Совершенствование методического инструментария реализации
услуг в области физической культуры и спорта»,
представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика
сферы услуг)

Актуальность темы исследования

Развитие сферы услуг в области физической культуры и спорта носит важный социально-экономический характер, что обусловлено ростом спроса на такие услуги как в бюджетной сфере, так и в коммерческом секторе. Данная тенденция согласуется с целями и задачами государства, оказывая услуги в области физической культуры и спорта через общественный сектор и государственный (муниципальные) учреждения.

В месте с тем, сфера физической культуры и спорта нуждается в совершенствовании и доработке механизмов, которые необходимо использовать при распределении финансовых средств. В свою очередь методики распределения должны быть направлены на повышение качества оказания услуг в области физической культуры и спорта, что подразумевает более эффективного использования имеющихся ресурсов, а значит и достижения целей в данной сфере.

Всё вышеизложенное свидетельствует об актуальности вопросов, связанных с совершенствованием методик оказания услуг в области физической культуры и спорта. Недостаточные изученность и степень

проработанности вопросов реализации спортивных услуг и роли спортивного продукта в обозначенной сфере обуславливает актуальность темы диссертационной работы Аркалова Д. П.

Научная новизна рецензируемого исследования

Основные результаты исследования, обладающие новизной и выносимые на защиту:

Основываясь на структурировании и систематизации теоретических подходов к определению понятий «спортивная услуга» и «спортивный продукт», их сущности и классификации, диссертант делает вывод о необходимости в уточнении рассматриваемых понятий (с. 40). Вывод автора о необходимости трактовки спортивной услуги как систематического процесса, целью которого является формирование спортивного продукта позволяет связать эти два понятия в связку «действие-результат», а также конкретизировать данные понятия и увязать между собой в логически выстроенную цепочку. Полагаем, что обозначенная авторская позиция расширяет научный подход к объяснению содержания целей спортивной услуги и понятия спортивного продукта и является теоретическим обоснованием предложенного методического инструментария их оценки.

Анализ существующих механизмов поддержки общественных организаций в области физической культуры и спорта позволил автору сделать вывод о необходимости разработки методики распределения финансовых ресурсов, отличающейся от существующих наличием математического инструментария, основанного на статистике и теории вероятностей. При этом предлагаемая методика основана на шкале отношений, что позволяет оценить результаты работы общественных организаций в денежном эквиваленте.

Описав недостатки действующей методики расчета нормативных затрат на услуги в области физической культуры и спорта и описывая это как проблему, автор предлагает решение, основанное на выделении затрат на содержание имущества и общехозяйственные нужды в отдельный норматив.

Данный подход несомненно позволит более точно упорядочить учет затрат, а также оптимизировать финансово-хозяйственную деятельность государственных спортивных учреждений.

Следует отметить, что результаты диссертационного исследования, выносимые на защиту, характеризуются научной новизной и имеют практическую значимость.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертационном исследовании корректно применен апробированный в научной практике исследовательский и аналитический аппарат, общие и специальные методы научного познания: математические методы, сравнительный и системный анализ, синтез, систематизация и обобщение, методов моделирования, послужившие в свою очередь методологической основой диссертации для построения организационно-экономической модели реализации спортивных услуг.

В ходе исследования автором были использованы обширные информационные базы и источники, основу которых составили нормативно-правовые акты Российской Федерации и субъектов Российской Федерации; официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов, материалы официальных сайтов органов управления; научные статьи, учебные пособия, книги отечественных и зарубежных ученых в области экономики и управления сферой услуг, информационные материалы опубликованные в печати и размещенные в сети Интернет.

Обоснованность рекомендаций и выводов соискателя нашла применения в работе Государственного совета Удмуртской Республики, Управления по физической культуре, спорту и молодежной политике Администрации г. Ижевска, Управления физической культуры и спорта администрации Чайковского городского округа, РОО «Удмуртская республиканская федерация дзюдо» и УО ОФСО «Российская ассоциация

спортивных сооружений», что подтверждается подписанными актами внедрения. Внедрение теоретических положений в учебный процесс в ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» при проведении лекционных, практических и семинарских занятий в рамках магистерских программ, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» при чтении лекций и проведении семинарских занятий, ФГБОУ ВО «Чайковская государственная академия физической культуры и спорта» при формировании учебной программы по дисциплине «Менеджмент физической культуры и спорта» говорит о высокой теоретической значимости диссертационного исследования.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования заключается в разрешении проблем управления экономическими отношениями между всеми участниками физкультурно-спортивной системы, основываясь на моделях распределения финансовых ресурсов, управления затратами на услуги и содержание используемой инфраструктуры, и конкретизации целей реализации спортивных и физкультурно-оздоровительных услуг.

Ключевой идеей авторских разработок явились исследования понятия «спортивная услуга» как систематического процесса, направленного на формирование конкурентоспособных спортсменов с целью достижения наивысших спортивных результатов, и логически формирующегося из него понятия «спортивный продукт» – конкурентоспособные получатели спортивных услуг. Соискателем рассмотрены основные подходы к данным определениям, их особенности и недостатки (стр. 18-21; стр. 42-45). Конкретизируя терминологический аппарат, диссертант предлагает авторские трактовки рассматриваемых понятий, при этом четко обосновывает взаимосвязь и взаимозависимость спортивного продукта и спортивной услуги (стр. 46-49). Спортивный продукт представлен как конечный результат реализации спортивных услуг, что нашло отражение в авторских схемах и выводах. В разделе 3.1. диссертационного исследования автор провел

интересное сравнение основанное на принципах системного сходства продукта как такового с формированием конкурентных качеств у получателей спортивных услуг (стр. 138-142). Прделанная работа выразилась в авторской модели формирования спортсмена как спортивного продукта (стр. 147)

Особый интерес вызывает авторская методика распределения финансовых ресурсов среди общественных организаций в области физической культуры и спорта. Отмечая недостатки существующих методик, соискателем описан подход, который исключает возможность лоббирования чьих-либо интересов. Основываясь на статистических методах и теории вероятностей автор предложил методику, которая объясняет результат распределения финансов (стр. 154-155). Стоит отметить, что в самой методике учтены особенности самой отрасли физической культуры и спорта – введены специальные коэффициенты (стр. 162-163), которые в свою очередь также обоснованы, исходя из метрологически состоятельных данных. Сама спортивная система описана как область взаимоотношений её элементов (участников) и объясняет взаимосвязь предлагаемых в методике критериев. Единственным вопросом в применении предложенной методики остается волевое решение лиц, отвечающих за распределение ресурсов.

Отмечая недостатки действующей методики расчета затрат на услуги в области физической культуры и спорта, автор предлагает разделение данной методики на расчет затрат исключительно для самих услуг и отдельно для содержания инфраструктуры, которая используется для оказания самих услуг (стр. 178-179). Идея диссертанта заключается в создании отдельной государственной работы для содержания спортивной инфраструктуры и исключения всех затрат на общехозяйственные нужды и содержание недвижимого имущества из норматива затрат на услуги. Данный подход интересен с управленческой точки зрения тем, что нецелесообразность включения всех затрат в базовый норматив на оказание услуг показала пандемия. При переводе спортивных учреждений на дистанционный формат оказания услуг, по мнению автора, нужно было прекратить финансирование

расходов на общехозяйственные нужды, ведь спортивные учреждения были закрыты, а спортивные услуги на спортивных объектах не оказывались. Таким образом, имущество уже фактически не было задействовано. Однако при принятии решения о прекращении содержания имущества и объектов инфраструктуры их необходимо было «заморозить». Но такое решение могло повлечь за собой дальнейшие последствия, которые выразились бы в сложностях при восстановлении прежнего режима функционирования объектов инфраструктуры. Соискатель отмечает, что применения предлагаемых методик к расчету и определению нормативных затратам позволит рассчитать стоимость содержания каждого спортивного объекта с учетом его физического износа и перспектив развития. Опираясь на понятие «конечный продукт», диссертант формирует концепцию предлагаемой государственной работы – спортивное сооружение, пригодное для оказания спортивных услуг и проведения спортивно-зрелищных мероприятий в любой момент времени с целью удовлетворения потребностей не только пользователей (спортсменов), учредителей, но и зрителей (стр. 180). Данное предложение является обоснованным с экономической и управленческой точек зрения и является важным решением при хозяйственном учете затрат.

Таким образом все заявленные пункты научной новизны нашли отражение в диссертационном исследовании.

***Значимость результатов диссертационного исследования
для науки и практики***

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в предложении авторской трактовки теоретических положений и инструментария, развивающих и углубляющих научные представления о сущности терминов «спортивная услуга», «спортивный продукт», «спорт», установление причинно-следственных связей между качеством оказания услуг и созданием конечного продукта с целью формирования конкурентоспособных получателей спортивных услуг.

Практическая значимость работы Д. П. Аркалова состоит в предложенном авторском инструментарии, способствующем формированию других по своей структуре экономических и хозяйственных отношений между участниками сферы физической культуры и спорта: получатели услуг, государство, спортивные учреждения, общественные организации.

Предложенные автором методика распределения финансовых ресурсов среди общественных спортивных организаций и методика управления затратами на услуги и содержание спортивной инфраструктуры могут быть использованы как готовый инструментарий для применения в финансово-хозяйственной деятельности в сфере физической культуры и спорта.

Предлагаемые автором мероприятия должны позволить упорядочить организационно-экономические отношения между субъектами и получателями государственного финансирования. Разработки диссертанта повышают степень организации управления и распределения финансовыми ресурсами и хозяйственной деятельности за счет бюджетных средств региона или муниципалитета.

Дискуссионные моменты и замечания по диссертации

Констатируя высокий уровень обоснованности теоретических и методических положений выполненного исследования, можно отметить некоторые моменты и замечания по рецензируемой диссертации Аркалова Д. П.:

– в авторской модели не обозначен критический порог, определяющий количество конкурентоспособных получателей спортивных услуг, а также, можно было бы подробнее описать этап перехода с физкультурно-оздоровительных услуг на спортивные услуги и обратно;

– было бы интересно описать дальнейшее развитие мысли о формировании специфической нематериальной ценности в виде лидеров мнений, которые формируются из некоторых конкурентоспособных

спортсменов, а также их место и роль в общей спортивной и общественной системе.

– работа могла быть усилена за счёт приведения примеров разделения методики расчета нормативов на оказание услуг по другим отраслям (образование, здравоохранение).

Однако обозначенные замечания и предложения на общую положительную оценку диссертации не влияют, и не снижают её теоретическую и практическую значимость и достоинства.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней

Диссертация Аркалова Дмитрия Павловича «Совершенствование методического инструментария реализации услуг в области физической культуры и спорта» является самостоятельным научным исследованием, обладающим внутренней логикой, единством и четкой структурой. Работа содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты и свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Диссертационная работа Дмитрия Павловича Аркалова решает задачу совершенствования методического инструментария реализации услуг в области физической культуры и спорта, имеющую существенное значение для экономики и управления сферой услуг. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы и отражает ее основные теоретические и методические результаты. Они представлены в достаточном количестве публикаций – 24 научные работы общим объемом 22,9 п. л., в том числе авторских 14,9 п. л., включая опубликование двух статей, индексируемых в RCSI, и десяти статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК, что позволяет судить о ценности и востребованности полученных научных результатов. Все ссылки на источники цитирования в диссертационной работе Дмитрия Павловича Аркалова выполнены корректно, заимствования материалов, совместных трудов с соавторами или отдельных результатов без ссылки

автора и (или) источник не обнаружены. Содержание диссертационного исследования полностью соответствует п. 4.3 «Закономерности функционирования и развития отраслей сферы услуг», п. 4.4 «Ресурсный потенциал отраслей сферы услуг и эффективность его использования», п. 4.10 «Особенности формирования и развития общественного (государственного) сектора сферы услуг» номенклатуры специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Диссертационная работа «Совершенствование методического инструментария реализации услуг в области физической культуры и спорта», включая постановку актуальной цели, методы её достижения, практическое использование полученных результатов, полностью удовлетворяют требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Аркалов Дмитрий Павлович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика сферы услуг).

Официальный оппонент –
профессор кафедры региональной
экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уфимский государственный
нефтяной технический университет»,
доктор экономических наук (08.00.05 –
Экономика и управление народным
хозяйством), профессор
«03» _____ 2022 г.

Торжеско
Кее *Оста* *Фвифе* *О*



З. Г. Зайнашева