

В диссертационный совет 24.2.425.02, созданный при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

Бухвальда Евгения Моисеевича, доктора экономических наук, профессора,
главного научного сотрудника, заведующего центром федеративных отношений
и регионального развития Института экономики Российской академии наук
на диссертационную работу Антипина Ивана Александровича

«Теоретические, методологические и прикладные основы формирования
стратегий социально-экономического развития региона», представленную на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности
5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

Федеральный закон №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», вступивший в силу в 2014 г., заложил основы единой системы стратегического планирования, охватывающей федеральный, региональный и муниципальный уровни управления, а также бюджетный процесс и иные составляющие социально-экономического развития территорий. В частности, это позволяет взаимоувязать между собой стратегии регионов различных иерархических уровней, а в пределах регионов – стратегии муниципалитетов, в целом способствуя повышению качества стратегий их социально-экономического развития. Однако эффективное функционирование системы стратегического планирования возможно только при условии создания единой вертикали властно-управленческих взаимодействий на единой правовой и методологической основе.

Практика показала, что полноценно работающих документов стратегического планирования в итоге оказалось немного. Не проработаны или отсутствуют методики разработки и реализации стратегий социально-экономического развития, особенно на уровне муниципальных образований. В результате стратегии муниципалитетов даже в пределах одного субъекта Российской Федерации могут существенно различаться и не соотноситься по

качеству планирования, по методологии планирования, по перечню используемых показателей эффективности и т.д., что не позволяет обеспечить их полную согласованность с документами по социально-экономическому развитию субъекта Российской Федерации в целом. В Федеральном законе №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» также недостаточно отражены аспекты вовлечения в процессы стратегического планирования представителей бизнеса и общественных организаций.

Проблемы повышения эффективности стратегического планирования на региональном и местном уровнях имеют системный характер, требуют глубокого научного осмысления и методической проработки. Без преодоления всего комплекса экономических, правовых и институциональных препятствий к полноценному стратегированию в регионах и муниципалитетах России национальная система стратегического планирования не сможет обрести достаточной результативности. Все это обуславливает своевременность, а также научную актуальность и практическую значимость диссертационной работы Антипина И.А., посвященной исследованию теоретических, методологических и прикладных основ формирования стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в данной диссертации, обусловлены постановкой конкретных целей и задач; четкой логикой исследования; глубоким обобщением теоретических положений, изложенных в трудах общепризнанных представителей экономической науки, ведущих отечественных и зарубежных ученых, исследующих проблемы региональной экономики в целом и основы стратегического планирования и управления, в частности.

Научная аргументация диссертационного исследования И.А. Антипина опирается на фундаментальные положения теорий региональной экономики, регионального и муниципального развития, стратегического планирования и управления, пространственной экономики, а также на исследования зарубежных, международных и отечественных научных организаций, на труды ученых-экономистов, раскрывающие вопросы теории и практики формирования и реализации стратегий социально-экономического развития территорий.

Информационная база исследования включает официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; Министерства экономического развития Российской Федерации; материалы официальных сайтов органов государственной власти субъектов Федерации; законодательные акты и нормативно-правовые документы органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Федерации.

При обосновании выводов и рекомендаций автором диссертации использовались методы диалектического, причинно-следственного, системного, сравнительного анализа, методы обработки статистических данных, расчета интегральных показателей, экспертных оценок. Выводы и результаты исследования многократно обсуждались на международных конференциях, симпозиумах, форумах, круглых столах.

Структура работы логически выдержаны и направлена на последовательное решение поставленных автором исследовательских задач, на формулировку выводов и рекомендаций по данной работе.

Первая глава посвящена исследованию роли стратегического планирования в системе долгосрочного планирования и прогнозирования социально-экономического развития региона, эволюции процессов стратегического планирования в Российской Федерации, а также анализу концептуальных и методологических основ изучения тенденций регионального развития, учитываемых в практике стратегического планирования.

Во второй главе автор обосновывает методологический подход к формированию стратегии социально-экономического развития региона, а также исследует теоретические и методологические основы инкрементального подхода в региональном стратегировании, опираясь на исследование особенностей формирования стратегий в контексте специфики регионального развития.

В третьей главе представлены методики формирования стратегии социально-экономического развития региона как документа общественного согласия; акцентировано внимание на ключевых проблемах координации стратегического и территориального планирования, а также принципах и технологиях согласования стратегий социально-экономического развития как по «горизонтали», так и по «вертикали».

В четвертой главе автором проведены анализ и оценка стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней, и предложены рекомендации по их совершенствованию. Представлен авторский методический подход к оценке качества стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней и муниципальных образований, а также результаты апробации этого подхода на примере крупнейших городов Российской Федерации.

В пятой главе сформулированы единые правила стратегирования на основе анализа приоритетов стратегического управления пространственными диспропорциями социально-экономического развития регионов России, практики межрегионального и межмуниципального стратегирования, а также процессов стратегического планирования в целом.

Текст диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.1 «Теории пространственной и региональной экономики», п. 1.9 «Проблемы региональной социально-экономической дифференциации.

Инструменты сглаживания региональных диспропорций в национальной экономике» и п. 1.16 «Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии теоретических основ и современных методологических подходов, направленных на решение научной проблемы повышения качества формирования и реализации стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней на основе авторской методологии и методических подходов, включающих единые основы стратегирования; принципы и механизмы координации процессов стратегического и территориального планирования; механизмы разработки и реализации стратегий межрегионального и межмуниципального характера.

Научные исследования автора трижды получали поддержку Российского фонда фундаментальных исследований (в 2018, 2019 и в 2020–2021 гг.) при реализации проектов, непосредственно связанных с темой представленной диссертационной работы. Научный проект «Методологическое единство формирования стратегий социально-экономического развития территорий: от муниципалитета – к регионам и стране» в 2019 г. получил поддержку Международного научного фонда экономических исследований академика Н. П. Федоренко.

Практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что представленные разработки автора могут использоваться в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при формировании, актуализации и реализации стратегий социально-экономического развития, а также и при их оценке. Следует

отметить, что основные практические рекомендации автора использованы в деятельности Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе; Департамента по местному самоуправлению Администрации Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области; Министерства экономики и территориального развития Свердловской области; Администрации города Екатеринбурга; Администрации города Евпатории Республики Крым; ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» и Центра дополнительного образования и повышения квалификации Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

Новизна научных положений, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные результаты исследования, полученные лично автором, и составляющие новизну диссертационной работы, по нашему мнению, заключаются в следующем.

1. Автором на основе сочетания теорий и концептуальных установок пространственного и регионального развития, стратегического планирования и управления, теорий экономического роста обоснован научный подход к исследованию формирования стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней. Особенность и новизна этого подхода заключается в том, что стратегическое планирование представляется автором как единый непрерывный процесс, базирующийся на согласовании различных элементов стратегий как по «вертикали», так и по «горизонтали» и включающий 4 компонента (формирование, разработка и актуализация стратегии; качество разработанной стратегии; реализация стратегии и механизм управления ею; реализуемость стратегии как инструмента управления

социально-экономическим развитием региона) (п. 1.1 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Разработаны оригинальные методологические основы конструирования стратегий социально-экономического развития региона, учитывающие с одной стороны, необходимость унификации структуры стратегии с учетом нормативной основы стратегического планирования в Российской Федерации, с другой – специфику регионального развития (п. 1.9 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. На основе применения инкрементального (поэтапного) подхода к стратегированию автор предлагает семь взаимосвязанных стадий этого процесса; определяет качественные критерии для анализа стратегии, выделяя теоретический базис для каждого из выбранных критериев (п. 1.9 Паспорта научной специальности 5.2.3).

4. Предложена концептуальная схема процедур, очередности и параметров согласования документов стратегического и территориального планирования; выделены принципы и технологии согласования стратегий социально-экономического развития территорий с отраслевыми стратегиями. Все это направлено на решение такой важной проблемы, как недостаточная согласованность документов стратегического планирования по «вертикали» и по «горизонтали». Автор анализирует и систематизирует задачи практической реализации ряда основных принципов стратегического планирования, выделяя имеющиеся пробелы как в нормативной базе, так и в механизмах разработки и реализации стратегий. Как важный результат и как свидетельство научной новизны и практической значимости проделанной работы, соискателем предлагается эталонный алгоритм разработки, согласования и утверждения отраслевых стратегий на уровне субъекта Федерации, позволяющий решать или смягчать названные выше проблемы (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3).

5. На основе анализа существующих методик оценки эффективности реализации стратегий социально-экономического развития территорий и практики стратегирования в Российской Федерации, соискателем разработана, обоснована и апробирована оригинальная методика комплексной оценки стратегического планирования социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований разных типов. Отличительной чертой авторской методики является оценка стратегического планирования по четырем направлениям: оценка качества процесса формирования стратегии; оценка качества стратегии по разработанным критериям; оценка реализации стратегии и механизма управления ею; оценка фактической реализуемости стратегии. Для каждого направления оценки обоснованы соответствующие критерии и показатели. Апробация предлагаемой методики на примере ряда муниципальных образований и крупнейших городов позволила построить типологию крупнейших городов по типам результативности социально-экономического развития (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3).

6. Сформулированы направления совершенствования механизмов и инструментов субфедерального стратегического планирования, направленные на решение территориальных социально-экономических проблем, на уменьшение межрегиональных и межмуниципальных диспропорций, на усиление степени согласованности документов стратегического планирования и повышение результативности социально-экономического развития на основе единых правил стратегирования. Отличительной особенностью авторского механизма является обоснование «эталонной» стратегии социально-экономического развития региона. Несомненный интерес вызывают предлагаемые автором механизмы межмуниципального взаимодействия и адаптации системы стратегического планирования с учетом практики реализации межмуниципальных, в т.ч. агломерационных проектов (п. 1.9

Паспорта научной специальности 5.2.3).

7. Обоснована значимость и пути решения такой важной задачи, как интегрирование стратегий в процессы текущего регионального и муниципального управления, в частности, путем использования модели инкрементального стратегирования развития территорий (п. 1.16 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Дискуссионные вопросы и замечания

Диссертационная работа Антипина И.А. является завершенным исследованием, однако можно выделить некоторые спорные положения и дискуссионные моменты, которые требуют обсуждения.

1. В главе 2 одной из специфических особенностей регионального развития диссертант определяет региональную социально-экономическую дифференциацию. Свою точку зрения автор доказывает результатами расчета различий между максимальным и минимальными значениями показателей экономического развития (таблица 5, стр. 73), показателей социального развития (таблица 6, стр. 75) и показателей уровня жизни населения регионов России (таблица 7, стр. 77). Однако здесь возникает ряд вопросов. Какова универсальность предлагаемых автором набора индикаторов для исследования региональной дифференциации в Российской Федерации? Как практически соотносятся результаты такой дифференциации с широко используемым в диссертационной работе понятием «регионов различных иерархических уровней»? Каким образом в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации следует учитывать их лидерство или отставание по каким-либо показателям? Можно ли вообще говорить о единых рекомендациях по методологии регионального стратегического планирования, учитывая огромную дифференциацию субъектов Федерации (и, тем более, муниципальных образований) по большому кругу показателей их социально-экономического развития?

2. Апробация всех этапов предлагаемой в 4 главе методики комплексной оценки стратегического планирования регионов различных иерархических уровней (рисунок 16, страница 189) на основе единого объекта стратегического планирования (либо субъекты Российской Федерации, либо муниципальные образования, либо какие-то иные объекты) повысила бы и научную, и практическую ценность диссертационной работы, обеспечила бы большую сопоставимость и взаимосвязанность полученных результатов исследования.

3. В параграфе 5.3 на странице 285 диссидентом сформулированы преимущества «низового» (локального) муниципального стратегирования. Однако, изложены они довольно декларативно. Текст диссертационной работы выглядел бы более убедительно, если бы автор аргументировал свою точку зрения по данному вопросу, в частности, на основе «баланса» возможностей и преимуществ муниципального стратегирования с теми сложностями и ограничениями, с которыми сталкивается эта работа на местах. Кроме того, была бы уместна позиция автора по поводу нового предполагаемого этапа муниципальной реформы в стране, в ходе которого поселенческий уровень муниципальной реформы может быть вообще ликвидирован.

4. В целом, диссертационная работа стала бы еще более убедительной, если бы помимо анализа значений показателей социально-экономического развития территорий диссидентом были бы построены какие-либо экономико-математические модели, аргументирующие авторские выводы. Например, это могла бы быть модель, доказывающая взаимосвязь между наличием и качеством стратегического планирования и экономическим развитием города (параграф 4.3) или какая-либо иная модель, доказывающая эффективность реализации агломерационных / межмуниципальных проектов (параграф 5.2).

5. В работе соискатель неоднократно говорит о стратегиях (городских) агломераций. Агломерации не являются публично-правовыми образованиями и не могут быть полноценными участниками практики стратегического планиро-

вания. Поэтому в дополнениях к Стратегии пространственного развития, сделанных в 2022 г., применительно к агломерациям говорится о формировании ими «долгосрочных планов социально-экономического развития».

Однако указанные выше замечания и пожелания не снижают нашей общей положительной оценки диссертации Антипина И.А., вывода о ее высокой теоретической и практической значимости.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация Антипина Ивана Александровича «Теоретические, методологические и прикладные основы формирования стратегий социально-экономического развития региона» обладает целостностью и связанностью, характеризуется научным стилем изложения; структура полностью соответствует цели, задачам и логике исследования. Автореферат и опубликованные научные работы достаточно полно отражают содержание диссертации и раскрывают положения ее научной новизны и практической значимости. По теме диссертации опубликована 61 научная работа, в том числе, 18 статей в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ.

Представленная диссертация является законченным научно-квалификационным исследованием, направленным на решение важной народнохозяйственной проблемы повышения результативности разработки и реализации стратегий социально-экономического развития регионов различных иерархических уровней и муниципальных образований. Полученные результаты обладают научной новизной и соответствуют пунктам 1.1, 1.9 и 1.16 Паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Диссертационная работа «Теоретические, методологические и прикладные основы формирования стратегий социально-экономического

развития региона» соответствует требованиям пунктам 9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.09.2022), а Антипов Иван Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук

Бухвальд Евгений Моисеевич

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Бухвальд Евгений Моисеевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт экономики Российской академии наук.

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.01 — Экономическая теория. Специальность, по которой присуждено звание профессора: 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Адрес: 117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32

Телефон: 8 (499) 129-06-77

e-mail: buchvald@mail.ru



18.11.2022

