

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 07 апреля 2026 г. № 5

О присуждении Алферовой Татьяне Викторовне, гражданство - Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Оценка и прогнозирование устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем» по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 23 декабря 2025 г. (протокол № 22) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022.

Соискатель Алферова Татьяна Викторовна, 21 августа 1968 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Моделирование системы производственного менеджмента на предприятиях по производству лекарственных препаратов» защитила в 2008 г. в диссертационном совете ДМ.212.275.04, созданном на базе Удмуртского государственного университета; работает в должности доцента кафедры менеджмента, маркетинга и коммерции ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента, маркетинга и коммерции ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Третьякова Елена Андреевна, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, центр природопользования и геоэкологии, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Бобылев Сергей Николаевич – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова», г. Москва, кафедра экономики устойчивого развития и природопользования, заведующий; центр биоэкономики и эко-инноваций, руководитель;

Мудрова Светлана Владимировна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», г. Москва, кафедра политической экономии и истории экономической науки, заведующий;

Тургель Ирина Дмитриевна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, кафедра теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, заведующий; Школа экономики и менеджмента Института экономики и управления, директор дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской Академии Наук», г. Вологда, в своем положительном отзыве, подписанном Усковой Тамарой Витальевной, д-ром экон. наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заместителем директора по научной работе и Копытовой Екатериной Дмитриевной, канд. экон. наук, старшим научным сотрудником центра исследования пространственного развития социально-экономических систем, секретарем заседания, утвержденном директором, д-ром экон. наук, доцентом Шабуновой Александрой Анатольевной, указала, что диссертационное исследование Алферовой Татьяны Викторовны «Оценка и прогнозирование устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем» представляет собой целостную, оригинальную законченную научно-квалификационную работу, в которой предложены и обоснованы новые результаты в области теории, методологии и мето-

дики оценки устойчивого развития социо-эколого-экономических систем и прогнозирования перспектив достижения регионами национальных и глобальных целей устойчивого развития. Исследование обеспечивает серьезный вклад в развитие теоретического фундамента научной парадигмы регионального развития за счет разработки авторской методологии и совокупности методик исследования и оценки развития региональных социо-эколого-экономических систем, как перспективного инструмента, востребованного на различных уровнях государственного управления. Диссертация отличается логичным изложением, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе соискателя в теорию, методологию и практику региональной экономики. Публикации и автореферат в полной мере соответствуют содержанию диссертации.

Цель, задачи и содержание диссертации соответствуют п. 1.1. Теории пространственной и региональной экономики, п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем и п. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем паспорта научной специальности ВАК РФ 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Представленная к защите диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Алферова Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет более 80 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 43 научные работы общим объемом 93,4 п. л. (личный вклад автора 57,6 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 21 работа. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Алферова, Т. В.** Анализ взаимосвязей между Целями устойчивого развития: региональный аспект / Т. В. Алферова, Д. В. Шимановский // ЭКО. – 2025. – №5(605).

– С.7–21 (1,9/1,0 п.л.); **Алферова, Т. В.** Интеграция теоретико-методологических разработок по устойчивому развитию в практику управления регионом / Т. В. Алферова // Journal of new economy. – 2025. – Т.26, №1. – С.111–129 (1,9 п.л.); **Алферова, Т. В.** Интеграция ЦУР в управление устойчивым развитием региона / Т. В. Алферова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2025. – Т.20, №1. – С.57–71 (1,9 п.л.); **Алферова, Т. В.** Оценка сбалансированности развития социо-эколого-экономических региональных систем / Т. В. Алферова // Проблемы развития территории. – 2025. – Т.29, №2. – С.45–59 (1,9 п.л.); **Алферова, Т. В.** Формирование методологии исследования устойчивого развития социо-эколого-экономических систем регионов / Т. В. Алферова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2024. – №2. – С.160–171 (1,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Структурное моделирование взаимосвязей целей устойчивого развития регионов / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2024. – Т.18, №2. – С.5–24 (2,5/1,3 п.л.); **Алферова, Т. В.** Оценка сбалансированности развития регионов на основе Целей устойчивого развития / Т. В. Алферова // ЭКО. – 2023. – №4(586). – С.8–24 (2,1 п.л.); **Алферова, Т. В.** Локализация целей устойчивого развития на примере регионов Приволжского и Уральского федеральных округов / Т.В. Алферова // ЭКО. – 2022. – №10(580). – С.148–167 (2,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Моделирование как основа исследования устойчивого развития региона / Т. В. Алферова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2022. – №4. – С.220–235 (2,0 п.л.); **Алферова, Т. В.** Теоретико-методологический базис измерения устойчивого развития региональных систем / Т. В. Алферова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2022. – Т.17, №3. – С.304–320 (2,1 п.л.); **Алферова, Т. В.** Становление концепции устойчивого развития: региональный аспект / Т. В. Алферова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2021. – №1. – С.252–263 (1,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Устойчивое развитие региона: подходы к отбору показателей оценки / Т. В. Алферова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2020. – Т.15, №4. – С.494–511 (2,3 п.л.); **Алферова, Т. В.** Определение тенденций социально-экономического развития экономики Пермского края / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова // Вестник Пермского

национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. – 2018. – №2. – С.137–146 (1,3/0,7 п.л.); **Алферова, Т. В.** Производственная функция экономики регионов: пример Уральского экономического района / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – Т.19, №5. – С.72–83 (1,5/0,8 п.л.); **Алферова, Т. В.** Моделирование производственной функции промышленного сектора экономики Пермского края / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова, Е. Б. Аликина, О. Г. Иванова // Журнал экономической теории. – 2018. – Т.15, №2. – С.213–221 (1,1/0,3 п.л.); **Алферова, Т. В.** Оценка качества отчетности в области устойчивого развития промышленных предприятий / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2015. – №1(24). – С.89–96 (1,0/0,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова // Журнал экономической теории. – 2012. – №4. – С.46–52 (0,9/0,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Понятие «институт» в контексте управления устойчивым экономическим развитием / Т. В. Алферова // Российское предпринимательство. – 2012. – №10(108). – С.30–33 (0,5 п.л.); **Алферова, Т. В.** Устойчивое развитие региональных социо-эколого-экономических систем: теория и методология / Т. В. Алферова. – Пермь: ПГНИУ, 2025. – 194 с. (12,1 п.л.). – ISBN 978-5-7944-4232-8; Эволюция концепции устойчивого развития в контексте исторических процессов / **Т. В. Алферова**, Е. А. Третьякова, М. Ю. Осипова, Ю. И. Суркова. – Москва: ИНФРА-М, 2018. – 185 с. (11,6/2,9 п.л.). – ISBN 978-5-16-014048-3; **Алферова, Т. В.** Устойчивое развитие социально-экономических систем: теоретические аспекты / Т. В. Алферова, Е. А. Третьякова. – Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2013. – 168 с. (10,5/5,3 п.л.) и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 16 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., академик РАН, гл. научн. сотр. Центра ресурсной экономики ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного произ-

водства Сибирского отделения Российской академии наук» **Крюков В. А.** (г. Новосибирск). Замечания. 1. Для формирования методологической основы исследования автор объединяет понятия «устойчивое развитие» и «регион» общим парадигмальным основанием. При этом концепции устойчивого развития автор рассматривает в рамках биосферной и утилитарной парадигм (с. 21 рис. 5). Из автореферата непонятно, в рамках каких парадигм рассмотрены следующие понятия региона: географический, физический, экономический, функциональный, социальный, культурный, экологический, политический, административный и экологический (с. 17, рис. 2). А также является ли определение региональной парадигмы принципиально важным для авторской методологии? 2. В соответствии с авторской методикой структурного моделирования взаимосвязей целей устойчивого развития (ЦУР), определение наличия и направленности взаимосвязи между ними проводится экспертами (с. 26). Однако из автореферата неясно, какими методами определялось количество и качество самих экспертов.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» **Плотников В. А.** (г. Санкт-Петербург). Замечания. В работе предполагается интеграция авторских разработок в систему реализации региональной политики, однако новые элементы четко не выделены; было бы более наглядно, если бы автор отразил уже действующий алгоритм управленческих действий и показал, где и на каких этапах необходима его корректировка за счет дополнения его авторскими разработками.

3. Д-р экон. наук, доц., гл. научн. сотр. Института региональной экономики и межбюджетных отношений ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Макар С. В.** (г. Москва). Замечания. 1. В концептуальной модели, отражающей интеграцию научных миссий в действующую инфраструктуру разработки политики устойчивого развития (стр. 44) достаточно большое внимание уделяется международному аспекту, однако в свете текущей геополитической ситуации не вполне понятно, как это фактически может быть реализовано? 2. Как автор оценивает надежность прогноза достижения регионами ЦУР к 2030 году с учетом ограничений, указанных в таблице 3 автореферата?

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» **Даванков А. Ю.** (г. Челябинск). Замечания. Необходимо отметить, что выявленная в результате апробации низкая достигаемость регионами Урало-Поволжского макрорегиона целей устойчивого развития во многом обусловлена их тесной взаимосвязанностью, что может потребовать дополнительного внедрения инструментов оперативного отслеживания эффективности принимаемых региональными правительствами комплексных решений, с точки зрения их влияния на обновленный прогноз достижения ЦУР за анализируемый период.

5. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и государственного управления ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» **Шибеева Н. А.** (г. Орел). Замечания. Во-первых, на наш взгляд, в тексте автореферата не просматриваются однозначно региональные системы развития. Каким образом выбранные показатели отражают социо-эколого-экономическую систему, о которой говорится в исследовании? Во-вторых, требует уточнения вопрос о том, насколько жестко установлены индикаторы, входящие в индекс ЦУР? При каких условиях они могут или должны меняться? Есть ли среди них главные и второстепенные показатели и нужно ли определять их вес? В-третьих, необходимо пояснение, как принимать управленческие решения на основе агрегированного индекса ЦУР?

6. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. государственного управления и истории ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» **Паздникова Н. П.** (г. Пермь). Замечания. 1. На с. 31-34 автореферата диссертации требуется уточнение насколько «универсальны методики и набор индикаторов», предлагаемые и рекомендуемые автором для оценки достижения ЦУР российскими регионами? 2. Из автореферата не совсем ясно, как автор предлагает решать вопрос координации и межведомственного взаимодействия при расчете индексов ЦУР, если за их реализацию отвечают свыше 22-х федеральных министерств и ведомств, а распределение ответственности осуществляется в инициативном порядке в зависимости от сферы компетенции. 3. На с. 43-48 автореферата диссертации при обосновании авторских разработок, интегрированных в практику управления устойчивым развитием региона, не совсем понятно — учтены ли взаимосвязи управленческого процесса?

7. Д-р экон. наук, проф., директор института экономики и управления АПК **Хоружий Л. И.**; д-р экон. наук, доц., проф. каф. бухгалтерского учета, финансов и налогообложения **Лебедев К. А.** ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва). Замечания. Автор предлагает ценные методические решения, такие как интегративная методология оценки устойчивого развития и структурное моделирование взаимосвязей ЦУР. Однако в автореферате недостаточно подробно раскрыты практические аспекты их внедрения в деятельность региональных органов управления. Например, не обсуждаются возможные организационные, правовые или финансовые трудности, с которыми могут столкнуться регионы при переходе на предложенные методы, такие как необходимость корректировки действующей системы стратегического планирования, дополнительные затраты на сбор и обработку значительного массива статистических данных, дефицит квалифицированных кадров для применения сложного математико-статистического инструментария, а также потенциальное сопротивление изменению сложившихся подходов к формированию региональных программ развития, что снижает полноту картины и оставляет вопросы о реализуемости предложений в реальных условиях деятельности органов исполнительной власти субъектов Федерации.

8. Д-р экон. наук, проф., гл. научн. сотр. Центра экономических исследований рыбного хозяйства ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» **Черданцев В. П.** (г. Москва). Одно из ключевых предложений, содержащихся в пятой главе, формирование региональных научных миссий на постоянной основе является достаточно дискуссионным. Для того чтобы указанные миссии стали действительно эффективными участниками процесса управления, нужно не просто подготовить соответствующие нормативные акты, но и обеспечить их достаточным финансированием. Однако встает вопрос о целесообразности такого финансирования на постоянной основе, поскольку при разработке различных документов требуются зачастую достаточно узкие специалисты. Более эффективным в этой связи может стать проектно-командный принцип научного обоснования решений, который достаточно эффективно используется в деятельности органов государственного и муниципального управления.

9. Д-р экон. наук, доц. каф. экономики и управления на предприятии АНО ВО «Национальный институт бизнеса» **Кислицкий М. М.** (г. Москва). Замечания. 1. В автореферате недостаточно внимания уделено вопросу содействия органов региональной власти защите окружающей среды, а также перспектив развития этого направления региональной политики. Это не позволяет в полной мере оценить системность совершенствования стратегического управления на всех уровнях. 2. Выявленные особенности и тенденции устойчивого развития регионов содержат количественные статистические данные, по нашему мнению, было бы целесообразно дополнить методику нерасчетными социологическими приемами исследования (анкетирование, опросные листы), поскольку методы социометрии наиболее эффективно дополняют результаты расчетных исследований.

10. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» **Курушина Е. В.** (г. Тюмень). Замечания. 1. Авторская концепция интеграции научных разработок в управление устойчивым развитием региона, по нашему мнению, должна содержать решение ряда задач: законодательное закрепление действий органов государственной власти и управления; оценку ресурсного потенциала территории; выявление приоритетов и социально-экономическое обоснование развития перспективных населенных пунктов, то есть модель организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием должна предусматривать интеграцию ресурсов и управленческих технологий. 2. Учитывая рекомендации автора по расширению статистического наблюдения по ряду региональных показателей, включенных в национальные цели развития страны, следует помнить, что сбор статистической информации связан с финансовыми затратами, зачастую достаточно серьезными (например, для получения региональных данных по отдельным показателям требуется существенно расширить выборку при проведении обследований).

11. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. финансов и кредита ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения» **Кузнецова И. Г.** (г. Новосибирск). Замечания. Вызывает сомнение обоснованность формирования группы из 11 экспертов (5 представителей академической сферы и 6 предпринимателей) для проведения сравнения Целей устойчивого развития (ЦУР).

Непонятно, почему в столь значимом этапе не были задействованы лица, непосредственно отвечающие за разработку и претворение в жизнь региональной политики, а именно – представители профильных министерств. Экстраполяция данных за период с 2015 по 2023 год для прогнозирования достижения Целей устойчивого развития (ЦУР) к 2030 году представляет собой крайне ненадежный метод. В контексте текущих вызовов, таких как санкционное давление, политика импортозамещения, пересмотр приоритетов и потенциальные будущие кризисы, данный подход выглядит упрощенным и не учитывает динамику реальных процессов.

12. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет» **Кузьменкова В. Д.** (Московская обл.) Замечания. 1. Расчет индексов ЦУР (с. 32-36) проводился на примере регионов Урало-Поволжского макрорегиона, имеющих социально-экономическое, природно- и общественно-географическое единство. Требуется уточнение, как проводилась оценка указанного единства и определялась ли статистическая однородность показателей. 2. На с. 47 автореферата автор указывает, что «даже при текущем положении дел учет синергических эффектов показал результат в виде продвижения к достижению ЦУР 3, 11, 10, 6 и 15 в Пермском крае (рис. 25) и ЦУР 3, 7 и 10 Свердловской области (рис. 26)». Из автореферата неясно, как проводился расчет синергических эффектов.

13. Д-р экон. наук, доц., доц. 75 кафедры «Восстановления авиационной техники» ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил» «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» **Казьмина И. В.** (г. Воронеж). Замечания. Из автореферата неясно, насколько проработаны организационные аспекты практической реализации методических разработок в области устойчивого развития региона. Требуют уточнения факторы, влияющие на устойчивое развитие региональных социо-эколого-экономических систем.

14. Д-р экон. наук, доц., проректор по научной работе и инновационному развитию, профессор института менеджмента ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» **Грободин Ю. П.** (г. Самара). Замечания. 1. Требуется уточнение адаптированности авторской методологии исследования и оценки устойчивого развития социо-эколого-экономической системы к

многовариантному поведению регионов в условиях неопределенности и непредсказуемости внешней среды. 2. В автореферате изложена суть и основные результаты применения методики оценки устойчивого развития региона на основе расчета «окна устойчивого развития» по показателям среднедушевых денежных доходов населения и выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников (стр. 39-40). Однако из текста неясны результаты расчетов по другим не менее важным показателям: уровню занятости населения, заболеваемости, среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций и их реальной заработной плате.

15. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. отраслевой экономики и управления природными ресурсами, заслуженный деятель науки РФ **Давыдова Г. В.**, д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и сервиса **Чупров С. В.** ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск). Замечания. 1. Ввиду происходящих в настоящее время коренных технологических трансформаций, оказывающих энергичное воздействие на преобразования в региональной экономике, соискателю предложено дать пояснение о влиянии доминирующих трендов цифровизации экономики на авторские разработки по теоретико-методологическому оснащению оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем. 2. В трактовке базовой для исследования категории устойчивости автор диссертации правомерно связывает её со способностью противостоять внешним воздействиям (рис. 9 на с. 25 автореферата). Между тем принимая во внимание, что классы этих воздействий могут быть различными, с позиций классического учения основоположника об устойчивости движения А.М. Ляпунова они дифференцируются на малые воздействия (устойчивость «в малом»), большие воздействия (устойчивость «в большом») и неограниченные воздействия (устойчивость «в целом»). В связи с этим автору резонно пояснить, влияют ли эти классы воздействий на оценку уровней устойчивости развития региональных социо-эколого-экономических систем в соответствии с предлагаемой им методикой? 3. Известно, что в нестационарной среде процесс развития динамических систем претерпевает фазы плавных и постепенных, резких и быстрых перемен с последовательностью как устойчивых состояний, так и неустойчивых, которые с позиций синергетики могут приводить к позитивным изменениям. Вопрос: предусматривают ли разработанные автором концепция и инструментарий оценки и прогнозирования устойчивого развития

региональных социо-эколого-экономических систем подобные метаморфозы в их функционировании?

16. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики и финансов ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» **Киселица Е. П.** (г. Тюмень). Замечания. 1. На стр. 38 автореферата соискатель оценивает сбалансированность социальной, экономической и экологической сфер устойчивого развития на основе модели «концентрических слоев», используя объединенные индексы ЦУР. На основании этого автор отмечает дисбаланс между сферами устойчивого развития в преобладающем большинстве регионов Урало-Поволжского макрорегиона. Требуется приведение «эталона» сбалансированности, послужившего основанием для данного вывода, поскольку объективность такой оценки далеко не очевидна. 2. В основе авторского подхода к интеграции научных разработок в практику управления регионом (стр. 43) лежит понятие «научная миссия для устойчивого развития», рассматриваемая как научная экосистема, или «набор участников, факторов и результатов, необходимых для непрерывного воспроизводства научного знания, востребованного стейкхолдерами для продвижения регионов к устойчивому развитию». Однако в автореферате не проводятся аргументы, почему существующие механизмы и уровень участия стейкхолдеров в процессах разработки стратегических и программных документов не являются достаточными.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф., зав. каф. Бобылева С. Н., д-ра экон. наук, доц., зав. каф. Мудровой С. В., д-ра экон. наук, проф., зав. каф. Тургель И. Д.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем региональной экономики, проблем и перспектив развития современных социально-экономических процессов, методологии и методик оценки и прогнозирования устойчивого развития регионов, регионального аспекта реализации целей устойчивого развития (ЦУР), а также в областях, направленных на достижение устойчивого регионального развития: социальной и экологической политики на основе экосистемного подхода, ESG-трансформации субъектов РФ, внедрения принципов циркулярной экономики, низкоуглеродной повестки, зеленой экономики в парадигме устойчивого развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертации, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБУН «Вологодский научный центр Российской

Академии Наук», г. Вологда) обосновывается ее широкой известностью и научными достижениями в области региональной экономики, пространственных аспектов устойчивого развития региона, социально-экономических факторов развития российских территорий, социально-экономических и экологических индикаторов оценки достижения национальных целей развития России, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных проблематике диссертационного исследования.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная идея оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, обогащающая соответствующую концепцию и теории регионального развития за счет комплексного подхода, объединяющего совокупность положений теорий регионального роста, пространственной экономики, системного анализа, региональной политики, экономической динамики, социального пространства, экологической экономики;

**предложен** оригинальный научный интегративный подход к оценке и прогнозированию устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, консолидирующий системную, эволюционную и функционально-ориентированную методологии на основе локализации ЦУР как, с одной стороны, единообразного, а с другой стороны, адаптивного ориентира оценки, в котором вариативность выбора элементов измерения одновременно универсализирует и индивидуализирует ее инструментарий, повышая качество исследования и обоснованность организационно-экономических и управленческих решений при разработке политики в области устойчивого развития регионов;

**доказана** перспективность использования авторской концепции оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, включающей совокупность методик, базирующихся на системно-деятельностном, системно-эволюционном и функциональном методических подходах, что дает возможность сформировать авторскую модель взаимосвязей ЦУР на уровне региона и выделить такие их группы, как ключевые (входные), узловые, результирующие, зависимые;

**введена** в научный оборот универсальная трактовка понятия «устойчивое развитие региональной социо-эколого-экономической системы», отличительной

чертой которой является его определение как совокупности процессов позитивных изменений и воплощающих их технологий, направленных на гармонизацию отношений между экономической, социальной и экологической подсистемами для удовлетворения потребности региональной системы в долгосрочной резильентности.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в углубление научной парадигмы регионального развития, позволяющие разработать и обосновать методический инструментарий оценки и прогнозирования региональных социо-эколого-экономических систем: сформировать концепт устойчивого развития региона на парадигмальном основании, определить элементы анализа (измерения), сформулировать требования к критериям оценки и целевому параметру, в качестве которого обосновано применение ЦУР;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован** комплекс взаимно дополняющих друг друга общенаучных и специальных методов исследования, в том числе статистического анализа, структурного и концептуального моделирования, методов принятия решений, методов системного анализа, контент-анализа и др. Диссертационное исследование основывается на синтезе теоретических положений системно-деятельностного, системно-эволюционного и функционального подходов к оценке и прогнозированию устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем;

**изложены** концептуальные положения логико-семантической модели методической взаимосвязи подходов к измерению устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, аргументирующие и доказывающие необходимость применения оригинального алгоритма структурного моделирования взаимосвязей ЦУР на основе синтеза методологий ISM, DEMATEL, MICMAC, что позволяет обеспечить их полный охват, идентифицировать региональный контекст ЦУР, минимизировать субъективность экономических оценок и суждений, получить релевантные результаты для органов регионального управления и местного самоуправления;

**раскрыто** несоответствие между содержанием понятия «устойчивое развитие региона», закрепленным в нормативных документах, и применяемыми для

его достижения инструментами, что порождает противоречие между потребностью в повышении качества экономического прогнозирования и регионального управления и их недостаточным научным обоснованием, методологической и методической проработанностью;

**изучены** и уточнены этапы эволюции устойчивого развития социо-эколого-экономических систем разного уровня в Российской Федерации и за рубежом, включая их хронологические рамки, основные характеристики, особенности, применяемый инструментарий оценки, документарное сопровождение, послужившие основой для сопоставления социально-экономических процессов, происходящих в регионах Российской Федерации с национальными и общемировыми трендами, с целью выявления дисбалансов и причин их возникновения;

**проведена модернизация** существующих методик оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем как перспективного комплексного инструмента, отражающего причинно-следственное взаимодействие ЦУР, снижающего субъективность качественных оценок, что дает возможность провести сравнение достижения регионами национальных целей развития, интегрированных в глобальные ЦУР. Это, в свою очередь, позволит оценить их динамику, спрогнозировать достижение регионами ЦУР к 2030 году, выявить позитивные и негативные тенденции с целью корректировки экономико-управленческих решений в области разработки и реализации политики устойчивого развития.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработана и внедрена** авторская методика, позволяющая установить степень устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, локализованных в пространстве регионов Урало-Поволжского макрорегиона и спрогнозировать достижение национальных целей развития, выявить тесноту взаимосвязи между ними, сопоставить фактические системные карты и целевые структурные модели, показать имеющиеся дисбалансы, количественно оценить социальные и экологические границы экономического роста регионов;

**определены** пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти субъектов РФ при разра-

ботке региональных стратегий устойчивого развития и государственных социально-экономических программ, при подготовке прогнозных, аналитических, информационных материалов; в деятельности общественных организаций в области устойчивого развития, а также для оценки качества социально-экономического прогнозирования и своевременной корректировки управленческих решений; в образовательном процессе вузов при формировании соответствующих учебных курсов и их разделов, а также при разработке программ дополнительного образования.

Основные теоретико-методологические подходы и научно-практические рекомендации диссертационного исследования нашли применение в деятельности: Министерства экономического развития и инвестиций Пермского края; Агентства инвестиционного развития Пермского края; Пермского краевого регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; Пермского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»; ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н.Прянишникова». Сформированная автором база данных «Достижение целей устойчивого развития в регионах Приволжского и Уральского федеральных округов» внесена в Реестр баз данных, регистрационный № 2025621680 от 16.04.2025 г.;

**создана** система практических рекомендаций, включающих комплекс мер по внедрению авторских теоретико-методологических разработок оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем в политику управления регионом, через обоснование смены подходов к развитию субъектов РФ с внутренне-ориентированного на внешне-ориентированный, в большей степени отвечающих современной парадигме устойчивого развития;

**представлены** рекомендации по созданию концептуальной модели формирования региональных научных экосистем в области устойчивого развития, включающей в себя обоснование формы и организации взаимодействия участников, а также предложения по их интеграции в действующую инфраструктуру разработки и реализации социально-экономической политики устойчивого развития субъектов РФ.

## **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, устойчивого развития, пространственной экономики, регионального развития, системного анализа, эволюционной экономики, региональной политики, экономической динамики, социального пространства, экологической экономики, опубликованных в открытых источниках;

**идея базируется** на анализе, обобщении и синтезе передовых научных результатов отечественных и зарубежных исследований в области региональной экономики, устойчивого развития регионов и их систем, анализе практики регионального управления и его нормативно-инструментарном обеспечении, что предусматривает одновременную координацию глобального, национального и регионального уровней управления и сбалансированность развития региональных социо-эколого-экономических систем на основе ЦУР;

**использовано** сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее ведущими учеными в ходе исследования теоретико-методологических и методических положений устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, что подтверждено соответствующими ссылками;

**установлено** частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, нормативных правовых актов, материалов органов государственной власти субъектов Российской Федерации, баз данных российских и международных общественных организаций, научных публикаций известных отечественных и зарубежных ученых, методической и иной литературы.

**Личный вклад соискателя состоит** в постановке цели, задач, проектировании и формировании структуры диссертационной работы; разработке теоретико-методологической базы для исследования и оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем; формировании новой трактовки понятия «устойчивое развитие региональной социо-эколого-экономиче-

ской системы», обогащающей теоретический фундамент региональной экономики; разработке нового интегративного подхода к оценке и прогнозированию устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, консолидирующего системную, эволюционную и функционально ориентированную методологии на основе локализации ЦУР; разработке, обосновании и апробации методического инструментария, позволяющего оценить степень достижения российскими регионами национальных целей социально-экономического развития, соотнесенных с глобальными ЦУР; формировании структурной модели, определяющей приоритетные направления социально-экономического прогнозирования и регионального управления с целью повышения их результативности в обеспечении устойчивого территориального развития; включении авторских теоретико-методологических разработок оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем в практику социально-экономического прогнозирования и управления субъектами Российской Федерации; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении выводов и рекомендаций научному сообществу на форумах, конгрессах и конференциях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о целесообразности более детального рассмотрения вопросов практического внедрения рекомендаций, предложенных соискателем; о необходимости более четкой и лаконичной аргументации отдельных аспектов исследования; о степени универсальности теоретико-методологических выводов и заключений, предложенных автором.

Соискатель Алферова Т. В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в области теоретико-методологических и методических основ исследования, оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем.

На заседании 07 апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретико-методологических основ оценки и прогнозирования устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, имеющих важное значение для совершенствования механизмов пространственного развития государства; разработку новой методологии и совокупности методик

социально-экономического прогнозирования, связанного с достижением регионами национальных целей развития Российской Федерации; обоснование приоритетных направлений совершенствования региональной политики в интересах обеспечения ее соответствия принципам устойчивого развития, основанным на экономическом росте, социальной справедливости и экологическом единстве присудить Алферовой Т. В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета 24.2.425.02,  
доктор экономических наук,  
профессор



Силин Яков  
Петрович

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
24.2.425.02,  
д-р экономических наук, доцент

Новикова Наталья  
Валерьевна

07.04.2026