

В диссертационный совет 24.2.425.02
созданный на базе ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Бобылева Сергея Николаевича, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики устойчивого развития и природопользования ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова» на диссертационную работу Алферовой Татьяны Викторовны на тему «Оценка и прогнозирование устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Актуальность темы диссертационного исследования

За последние несколько лет, когда мир и страна столкнулись с новыми вызовами на фоне изменившихся макроэкономических и геополитических условий, в России происходит трансформация стратегических приоритетов, приобретают особое значение вопросы долгосрочного устойчивого развития, технологического суверенитета, импортозамещения, происходит смещение точек роста в сторону регионов, вызывающих необходимость дополнительного осмысления их роли в коррекции сложившихся трендов.

Для реализации Целей устойчивого развития (ЦУР) на национальном и региональном уровнях требуется их адаптация и сбалансированный подход к расстановке приоритетов с учетом стратегий развития страны и регионов. Однако, сейчас уделяется недостаточно внимания к научно-исследовательским работам по корреляции ЦУР с Национальными целями развития (НЦР) Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Кроме того, не хватает исследований, затрагивающих вопросы приоритетности той или иной ЦУР для России с учетом текущих реалий и вопросы разработки ключевых индикаторов устойчивого развития, позволяющих оценивать уровень достижения как НЦР, так и актуальных для России ЦУР.

Национальный и глобальный характер большинства ЦУР предполагает ограниченное влияние региональных властей на их достижение, особенно в привязке к отдельным индикаторам, поэтому в стратегических документах большинства регионов в лучшем случае можно встретить отражение отдельных элементов концепции устойчивого развития в общих разделах без конкретики и научно обоснованных показателей оценки. Кроме того, общий уровень осведомленности и знаний как региональных властей, так и населения о ЦУР и Повестке устойчивого развития остается низким.

Это именно те пробелы, которые отчасти восполняются выполненным диссертационным исследованием, дающим предложения по научному обоснованию решений в области социо-эколого-экономической политики регионов, усиления ее системности и комплексности делая данное исследование актуальным и своевременным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, их достоверность

Научные положения, выводы и рекомендации, выдвигаемые диссертантом основываются на теоретическом и методологическом исследовании существующих научных воззрений и взглядов отечественных и зарубежных исследователей. Важным достоинством работы является конструктивное привлечение и авторский синтез фундаментальных положений экономической теории, теорий регионального роста, пространственной экономики, регионального развития, системного анализа, эволюционной экономики, региональной политики, экономической динамики, социального пространства, экологической экономики, стратегического управления и других. На этой основе соискателем сформирован интегральный методологический подход к исследованию и оценке устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, объединяющий системную, эволюционную и функционально-ориентированную методологии на основе локализации ЦУР до уровня региона. Комплексное и последовательное использование указанных инструментов позволяет говорить о научной достоверности полученных соискателем результатов, выводов и рекомендаций.

Одним из основных достоинств работы является подход автора к формированию экономико-математического аппарата, позволяющего математически обосновывать, проверять и подтверждать исследуемые процессы устойчивого развития регионов, а также предлагать собственные методические подходы к оценке устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, среди которых стоит выделить, авторскую методику структурного моделирования взаимосвязей между ЦУР региона (стр. 215-243); авторскую методику формирования индексов ЦУР (стр. 256-273); количественную оценку социальных и экологических границ экономического роста регионов (стр. 294-310).

Обоснованность выводов и рекомендаций, представленных в диссертационном исследовании, обеспечивается использованием обработанного автором значительного массива эмпирического материала, анализом программных документов и нормативных актов международных организаций, органов государственного управления РФ и субъектов РФ по вопросам социальной, экономической и экологической политики и других результатов привлекаемых исследований.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается их положительной оценкой на научных и практических мероприятиях разного уровня и их внедрением в аналитическую и экспертную работу разнообразных институциональных структур Пермского края. Сформированная автором база данных «Достижение целей устойчивого развития в регионах Приволжского и Уральского федеральных округов» внесена в Реестр баз данных РФ.

Основные положения диссертационной работы представлены в 43 публикациях общим объемом 93,4 п. л. (личный вклад автора 57,6 п. л.), основными из которых являются следующие: четыре монографии; 21 статья в научных журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук; четыре публикации в международных реферативных базах данных и системах цитирования.

Достоверность и научная новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертационном исследовании

Новизна представленной на оппонирование диссертации заключается в разработке и обосновании теоретических, методологических и прикладных основ исследования и оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем, повышающих прозрачность и обоснованность управленческих решений в области устойчивого развития и дающих возможность оценивать вклад регионов в устойчивое развитие страны и прогнозировать перспективы достижения национальных и глобальных целей устойчивого развития.

Можно выделить основные, на мой взгляд, положения диссертационной новизны. Разработанная автором научно-теоретическая концепция исследования и оценки устойчивого развития региональной социо-эколого-экономической системы обосновывает влияние концепции устойчивого развития на формирование теории региональной экономики, что позволило рассмотреть проблему оценки устойчивого развития региона на надрегиональном уровне (стр. 106-110). Недооценка данного влияния сформировала следующие системные теоретические проблемы, которые до сих пор не были решены в практических экономических реалиях и слабо освещены традиционной экономической теорией: ухудшение состояния окружающей среды на всех территориальных уровнях, выходу из экологических лимитов (экологической емкости), что в глобальном масштабе приводит к разрушению биосферы и неустойчивому развитию; ухудшение состояния здоровья человека из-за деградации окружающей среды, что приводит к принятию некорректных социально-экономических решений, проектов, программ, стратегий; неумение учитывать внешние эффекты, экологические ущербы и выгоды, что ставит под сомнение эффективность экономических решений и др. Предложенный автором подход позволит в значительной мере устранить указанные пробелы за счет создания теоретической платформы оценки сбалансированности экономических, социальных и экологических компонент, основанной на ЦУР и необходимой для разработки стратегий / программ / планов развития регионов на основе модели устойчивого развития (гл. 1, § 1.1-1.3).

Важным условием адаптации ЦУР в России и ее регионах является системность, отсутствие которой справедливо отмечается в работе (стр. 139, рис. 9)

и решается путем формирования авторского интегративного методологического подхода к исследованию и оценке устойчивого развития региональных социально-эколого-экономических систем, являющего собой второй пункт научной новизны. Немаловажное значение для формирования методологии исследования является ее концептуализация (стр. 32-41, рис. 2, стр. 41), объединяющая и универсализирующая многообразие представлений об устойчивом развитии и дающая возможность его измерения независимо от конкретных трактовок. Описание социальной, экологической и экономической подсистем региональных систем посредством универсального набора измеряемых индикаторов позволяет разработать масштабируемый научно-методический аппарат оценки, способный определять структуру взаимосвязей, силу влияния с учетом направленности, выявлять и измерять существующие региональные дисбалансы (гл. 2, § 2.1-2.3).

В настоящее время стратегии социально-экономического развития регионов одновременно ориентированы на достижение национальных целей развития и иные стратегии, концепции и доктрины, формирующие сложную систему пересекающихся документов, содержащих совокупность сотен показателей и индикаторов, характеризующих различные аспекты социально-экономического развития, трудно формализуемых и трудно анализируемых. Между тем все эти показатели связаны с национальными целями развития и ЦУР. Разобраться в этих связях, выявить имеющиеся лакуны в покрытии тех или иных задач, определить пути совершенствования такой системы и стало важной задачей исследования. На основе синтеза методологий структурирования сложных систем, предложена авторская методика структурного моделирования взаимосвязей между ЦУР региона (стр. 215-243) и разработана авторская методика формирования индексов ЦУР (стр. 256-273), позволяющая определить степень реализации регионами национальных целей развития, интегрированных в глобальные ЦУР, установить их динамику, спрогнозировать достижение и выявить позицию регионов в общем рейтинге ЦУР, что одновременно дает представление о статических, динамических характеристиках устойчивого развития и качестве управления (гл. 3, § 3.1-3.3).

Сложность продолжения роста на базе традиционного экономического развития становится все более очевидной в связи с масштабной деградацией природных ресурсов и окружающей среды, климатических изменений, растущей

турбулентности мировой экономики. В настоящее время человечество ищет новые модели экономики, которые бы учитывали устойчивость развития и экологические ограничения. В этой связи, заслуживает внимания реализованная автором количественная оценка социальных и экологических границ экономического роста регионов (стр. 294-310). В процессе ее апробации автором установлена степень устойчивого развития регионов Урало-Поволжского макрорегиона на основе эмпирической оценки сбалансированности локализованных в его пространстве социо-эколого-экономических систем, показавшей что текущая практика управления данными регионами пока не соотносится с принципами устойчивого развития (гл. 4, § 4.1- 4.3).

Проблему ориентированности социальных, экологических и экономических программ развития регионов на вклад в Повестку дня в области устойчивого развития как на локальном, так и на национальном и глобальном уровнях автор предлагает решать путем смены внутренне-ориентированного подхода к развитию регионов на внешне-ориентированный (стр. 314-317), более соответствующий концепции устойчивого развития и трансформации архитектуры формирования программ устойчивого развития региона на основе ЦУР (стр. 317-319). Данный подход направлен на устранение пробелов, не позволяющих акторам, иметь своего рода «навигатор» по ЦУР с четкой привязкой к национальным целям развития РФ, к ключевым показателям эффективности, определенным для каждой государственной программы в привязке к этим целям и конкретным регионам, и, найдя интересующую цель на глобальном, национальном и региональном уровне, включить в анализ целесообразные для ее достижения индикаторы, и, исходя из этого, оценить вклад конкретной программы в достижение той или иной цели (гл. 5, § 5.1- 5.3).

В целом, выдвигаемые автором научные положения, выводы и рекомендации позволяют обеспечить системный подход к выработке региональной политики в области устойчивого развития с учетом национальных и местных особенностей.

Полученные в рамках диссертационного исследования результаты обладают высоким уровнем оригинальности и научной новизны, существенно дополняют положения современной теории региональной экономики и соответствует пунктам Паспорта научной специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика

(региональная экономика): п. 1.1. Теории пространственной и региональной экономики, п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем и п. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Замечания по диссертационной работе

Наряду с несомненными достоинствами, диссертация имеет и недостатки.

1. В выделяемых автором этапах становления концепции устойчивого развития (стр. 63-69) очевидна противоречивость такого подхода для России. Так, выделяемые этапы «Зрелость» и «Кризис» в России носили скорее разнонаправленный характер по сравнению с общемировыми тенденциями. Это, кстати, демонстрирует сам автор на приводимой статистике для страны. Необходимо было более четко дифференцировать классификацию становления концепции устойчивого развития в мире и России и по-другому сформулировать российские этапы.

2. Вне рассмотрения в работе остались тренды последнего времени, связанные с формированием низкоуглеродной экономики и снижением выбросов парниковых газов. Между тем в мире в рамках концепции устойчивого развития этим вопросам, достижению углеродной нейтральности уделяется первостепенное внимание. В России климатические сюжеты также присутствуют в долгосрочных приоритетах, что отражено в правительственной Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким выбросом парниковых газов до 2050 г. (2021) и Указе Президента РФ (2023).

3. Важным аспектом устойчивого развития в теории и на практике является сохранение/увеличение агрегированного капитала (человеческого, физического, природного). При анализе имеющихся в литературе определений понятия «устойчивое развитие» (стр. 18-31) автор не рассматривает этот аспект устойчивости. Необходимо было уточнить, как этот аспект соотносится с авторским определением (стр. 41) и подходом к трактовке разработанного в работе концепта.

4. Рассматривая эволюцию концепции устойчивого развития (стр. 21-29) автор уделяет основное внимание экономическому, экологическому и социальному

фактору, а также фактору времени как неотъемлемой составляющей развития. Однако важный для устойчивого развития институциональный фактор оставлен автором без должного внимания. Институциональная подсистема является важной в обеспечении устойчивого развития как в мире, так и в России. Следовало бы уточнить место и роль институционального фактора в современных исследованиях и их влияние на формирование точки зрения автора на данный аспект.

**Соответствие диссертационного исследования критериям, установленным
Положением о порядке присуждении ученых степеней**

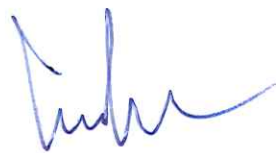
Диссертация Алферовой Татьяны Викторовны представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, направленную на развитие теоретико-методологических положений оценки устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем и прогнозирование перспектив продвижения регионов к достижению целей устойчивого развития как перспективного инструмента принятия решений в области устойчивого развития на всех этапах управленческого цикла, а также оценки качества управленческих решений и их своевременной корректировки.

Совокупность имеющихся в работе положений можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное хозяйственное значение, особенно в контексте политики устойчивого развития регионов РФ. Работа имеет внутреннее единство, содержит систему научных выводов, комплекс полноценно сформулированных и разносторонне аргументированных теоретических, методологических, методических и практических положений, в полной мере отражающих реальный вклад соискателя в современную экономическую науку. Автореферат соответствует диссертации. Публикации автора отражают научные и практические результаты проведенного исследования.

Диссертационное исследование на тему «Оценка и прогнозирование устойчивого развития региональных социо-эколого-экономических систем» отвечает критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (раздел II, пп. 9-11, 13-14), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Алферова Татьяна Викторовна, достойна присуждения ученой степени доктора экономических наук по

специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика).

Официальный оппонент:
Доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 -
Экономика и управление
народным хозяйством),
профессор, заведующий кафедрой
экономики устойчивого развития
и природопользования,
ФГБОУ ВО Московский
государственный университет
им. М. В. Ломоносова



Сергей Николаевич Бобылев

«13» марта 2026 г.



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Сергей Николаевич Бобылев, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики устойчивого развития и природопользования, руководитель Центра биоэкономики и эко-инноваций Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова»

Адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1

Телефон: +7 (495) 939-10-00

Эл. почта: info@rector.msu.ru

Подпись, должность, ученую степень и ученое звание доктора экономических наук, профессора Бобылева Сергея Николаевича удостоверяю: