

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.425.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16 декабря 2025 г. №18

О присуждении Албычевой Марии Дмитриевне, гражданство — Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Монопрофильные муниципальные образования в экономическом пространстве региона: ценностно-локализационный подход» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) принята к защите 13 октября 2025 г. (протокол № 12) диссертационным советом 24.2.425.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, приказ Минобрнауки РФ № 876/нк от 20.07.2022 г.

Соискатель Албычева Мария Дмитриевна, 28 декабря 1995 года рождения.

В 2018 г. Албычева М.Д. окончила с отличием ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки Экономика, профиль Региональная экономика; в 2020 г. окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по направлению подготовки Экономика; в 2025 г. окончила обуче-

ние в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика; работает в должности заместителя начальника управления наукометрии, научно-исследовательской работы и рейтингов (с сентября 2022 г. по настоящее время) по основному месту работы и по совместительству в должности младшего научного сотрудника научно-образовательного центра технологий инновационного развития ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Дворянкина Елена Борисовна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», кафедра региональной, муниципальной экономики и управления, профессор, институт экономики и финансов, директор.

Официальные оппоненты:

Савельева Ирина Петровна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», г. Челябинск, ректорат, проректор по аналитике и стратегическому планированию, кафедра экономики и финансов, профессор;

Суворова Арина Валерьевна – кандидат экономических наук, ФГБУН Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург, дирекция, заместитель директора по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, в своем положительном отзыве, подписанном д-ром экон. наук, проф.,

член-корр. САН ВШ, зав. каф. региональной и отраслевой экономики института экономики и управления Мекуш Галиной Егоровной, утвержденном ректором, академиком РАН, д-ром тех. наук, д-ром биол. наук, проф. Просековым Александром Юрьевичем, указала, что диссертационное исследование Албычевой Марии Дмитриевны «Монопрофильные муниципальные образования в экономическом пространстве региона: ценностно-локализационный подход» представляет собой целостную и логически завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится теоретический и эмпирический материал, практические выводы и рекомендации, направленные на решение актуальной научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для региональной экономики.

Диссертация на тему «Монопрофильные муниципальные образования в экономическом пространстве региона: ценностно-локализационный подход», представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), соответствует требованиям пунктов 9-11, 13-14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Албычева Мария Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Соискатель имеет 27 опубликованных работ, в т.ч. по теме диссертации опубликовано 16 работ (общий объем 11,3 п.л., из них авторских 7,4 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: **Албычева, М.Д.** Монопрофильные муниципальные образования Свердловской области: экономическое положение и перспективы стратегического развития / М.Д. Албычева // Инновации и инвестиции. – 2025. – №8. – С.284–288 (0,6 п.л.); **Албычева, М.Д.** Валовой муниципальный продукт монопрофильных муниципальных образований

Свердловской области / М.Д. Албычева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – №7(177). – С.107–122 (2,0 п.л.); Албычева, М.Д. Теоретические аспекты исследования экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона / М.Д. Албычева, Е.Б. Дворядкина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т.14, №5(158). – С.56–64 (1,1/0,6 п.л.); Дворядкина, Е.Б. Оценка потенциала диверсификации экономики моногородов Свердловской области / Е.Б. Дворядкина, М.Д. Албычева // Регион: системы, экономика, управление. – 2025. – №2(69). – С.46–60 (1,9/1,0 п.л.); Дворядкина, Е.Б. Обзор эволюции экономико-философских взглядов на феномены пространства, пространственной экономики и города / Е.Б. Дворядкина, М.Д. Албычева // Modern Economy Success. – 2024. – №5. – С.225–235 (1,4/0,7 п.л.); Дворядкина, Е.Б. Моногород: динамика публикационной активности и современные тенденции в российских исследованиях / Е.Б. Дворядкина, М.Д. Албычева // Вестник Академии знаний. – 2024. – №4(63). – С.156–161 (0,8/0,4 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем учёной степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер.

1. Д-р экон. наук, проф., член-корр. РАН, зав. каф. комплексного развития территорий ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству» Цыпкин Ю.А. (г. Москва). Замечание: требует уточнения вопрос о предполагаемых объемах и источниках финансирования мероприятий по реализации разработанной концепции развития монопромышленного туризма. Необходимо прояснить, проводилась ли оценка необходимых бюджетных ассигнований для создания туристской инфраструктуры, разработки брендовых маршрутов и реализации иных положений концепции, а также какие механизмы финансирования (бюджетные средства, частные инвестиции, государственно-

частное партнерство) предполагается задействовать для ее практической реализации.

2. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. финансов ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Адаменко А.А. (г. Краснодар). Замечание: автор объектом исследования определил регион с локализованными в его экономическом пространстве монопрофильными муниципальными образованиями (стр.5), требуют уточнения критерии отнесения субъектов к монопрофильным муниципальным образованиям, а также требует обоснования выборка 17-ти монопрофильных муниципальных образований Свердловской области, на которых была апробирована авторская методика (стр. 15-18).

3. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. общей экономической теории и истории экономической мысли ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» Харламов А.В. (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) из текста автореферата не совсем понятно, проводился ли в ходе исследования анализ российского и зарубежного опыта реализации программ развития промышленного туризма в монопромышленных городах, и если да, то были ли учтены лучшие практики при разработке авторской концепции; 2) в автореферате не представлен алгоритм расчета сводного интегрального индекса, определяющего экономическую ценность монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона, конечная формула не приведена. Необходимо пояснить математическую модель расчета результирующего индекса, включая весовые коэффициенты.

4. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. информационной экономики, заместитель декана по науке экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Чернова О.А. (г. Ростов-на-Дону). Замечания: 1) в рамках обоснования первого пункта научной новизны на стр. 8 автореферата диссертант раскрывает сущность ценности монопрофильного муниципального образования в экономическом пространстве региона через призму его функциональной полезности. Требуется уточнения, что автор подразумевает под

функциональной полезностью, и как она была учтена в дальнейшем, в методике исследования; 2) проводилось ли сопоставление результатов группировки монопрофильных муниципальных образований, представленных в таблице 6, с официальной категоризацией моногородов утв. Распоряжением Правительства РФ №1398-р?

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. менеджмента и бизнеса БУ ВО «Сургутский государственный университет» Ширинкина Е.В. (г. Сургут). Замечания: 1) согласно алгоритму авторской методики, на этапе 6 оцениваются «управленческие критерии» монопрофильных муниципальных образований. Требуется уточнения, какие конкретно показатели были включены в анализ данного блока и каким образом они характеризуют качество управления развитием моногородов; 2) из текста автореферата не вполне ясно, реализуются ли уже на территории Свердловской области конкретные проекты или программы по развитию промышленного и монопромышленного туризма, или данное направление представляет собой новую, ранее не реализованную сферу экономической диверсификации для монопрофильных муниципальных образований региона.

6. Д-р экон. наук, доц., директор Пермского филиала, вед. науч. сотр. ФГБУН Института экономики Уральского отделения Российской академии наук Урасова А.А. (г. Пермь). Замечание: соискателем вводится термин «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования», требуется обоснование, чем данный термин отличается от терминов «значимость монопрофильного муниципального образования/монопромышленного города в экономике региона», «вклад монопрофильного муниципального образования /монопромышленного города в экономику региона».

7. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. экономики промышленности, проф. каф. национальной и региональной экономики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова» Сушко О.П. Отзыв без замечаний.

8. Канд. экон. наук, доц., нач. главного аналитического центра государственного научного учреждения Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь Томкович М.П. (г. Минск, Республика Беларусь). Замечание: в автореферате представлены результаты расчетов интегральных индексов, однако остается не до конца раскрытой методика нормирования и взвешивания частных показателей при построении этих индексов. Более подробное описание процедуры выбора весовых коэффициентов и обоснование их значений повысило бы прозрачность и воспроизводимость методики для других исследователей и практиков.

9. Канд. экон. наук, доц., доц. каф. региональной экономики Ташкентского государственного экономического университета Галимова Ф.Р. (г. Ташкент, Узбекистан). Замечание: автор пишет, что для апробации представленной методики выбрана Свердловская область, которая является традиционно-промышленным регионом, для которого наличие монопрофильных муниципальных образований является одним из важнейших сущностных признаков. Какие еще предпосылки выбора данного региона полигоном исследования можно выделить?

10. Канд. экон. наук, директор института цифровых технологий ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» Головин В.А. (г. Йошкар-Ола). Замечания: 1) на стр. 14 автореферата автор приводит алгоритм методики оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований и далее результаты применения названной методики. Однако, текст автореферата не содержит пояснений формальных аспектов методики и логики расчета интегральных индексов; 2) на стр. 19-21 автореферата автор приводит результаты группировки муниципальных образований по критериям на основе примененной описанной выше методики. При этом текст автореферата не позволяет прояснить выводы автора о причинах и факторах складывающийся групповой динамики и, соответственно, характеристических свойствах каждой представленной группы; 3) на стр. 22 и далее автор предлагает концепцию программы развития регионального монопромышленного туризма как

фактора повышения экономической ценности, утверждая на стр. 25, что такая программа в перспективе позволит «обеспечить уход от монозависимости». Остается неясным, как именно сможет быть обеспечен такой «уход» с учетом вторичной зависимости монопромышленного туризма от самой монопрофильной сущности ценности муниципальных образований.

Выбор официальных оппонентов (д-ра экон. наук, проф. Савельевой И.П., канд. экон. наук Суворовой А.В.) обосновывается их компетентностью в сфере исследования проблем регионального и муниципального развития, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово) обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с региональными и муниципальными органами власти в сфере решения научно-практических вопросов разработки и реализации региональной социально-экономической политики и активности региона, широким спектром аналитических материалов и публикаций, посвященных исследованию проблем региональной экономики и экономики монопрофильных муниципальных образований, а также функционированием диссертационного совета 24.2.315.07 по научной специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию регионального и муниципального развития, заключающаяся в интегрировании положений ценностного, локализационного и пространственно-эволюционного подходов к исследованию муниципальных образований, позволяющая идентифицировать их как объекты, локализованные в экономическом пространстве региона, обладающие экономической ценностью;

предложен новый ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований, позволяющий определить их экономическую ценность в экономическом пространстве региона на основе комплексной оценки функциональной полезности;

доказана перспективность использования в региональной науке и практике новых идей об экономической ценности монопрофильного муниципального образования через базовые признаки экономической деятельности (ресурсная ценность, производственная ценность, ценность результатов экономической деятельности) и через ESG-критерии (отраслевые, экологические, социальные, управленческие критерии);

введена в научный оборот комплексная трактовка понятия «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования», позволяющая раскрыть его экономическую значимость как объекта, локализованного в экономическом пространстве региона, обладающего функциональной полезностью, выражаемой через реализацию градообразующей и градообслуживающей функций.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение научных представлений о монопрофильном муниципальном образовании как локалитете, в границах которого формируется экономическое пространство, имеющее высокую степень зависимости от промышленного производства, оказывающего влияние на его экономическую ценность;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования: синтеза, сравнительного, системного, функционального анализа, индексный метод, метод линейного масштабирования, метод экспоненциального сглаживания, методы индукции, дедукции, систематизации и обобщения;

изложены положения, раскрывающие сущностно-содержательные характеристики экономической ценности монопрофильных муниципальных образований во взаимосвязи с их функциональной полезностью;

раскрыты несоответствия, связанные с недостаточной разработанностью методического инструментария в сфере исследования экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, необходимостью обеспечения экономического роста и сбалансированного пространственного развития региона;

изучены причинно-следственные связи процессов реализации градообразующей и градообслуживающей функций, что позволило подтвердить их значимость в процессах формирования экономической ценности монопрофильных муниципальных образований;

проведена модернизация существующих методик исследования экономического развития муниципальных образований, обеспечивающая получение новых результатов в сфере оценки их экономической ценности на основе ценностно-локализационного подхода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена авторская методика комплексной оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, основанная на оригинальном ценностно-локализационном подходе к их исследованию;

определены пределы и перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций диссертационного исследования в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления при разработке документов стратегического планирования на уровне муниципальных образований и субъектов РФ; вузами – для подготовки и переподготовки кадров по направлению «Экономика».

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы Департаментом по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Министерством экономики и территориального развития Свердловской области, Департаментом экономики Администрации города Екатеринбурга, Администрацией городского округа Верхотурский, Администрацией города Евпатория Республики Крым, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»;

создана система практических рекомендаций по формированию политики развития монопрофильных муниципальных образований, направленной на повышение их экономической ценности с учетом промышленных, экологических, инновационных и научно-технических приоритетов;

представлена концепция программы развития регионального промышленного туризма, направленной на активизацию градообслуживающей функции монопрофильных муниципальных образований с учетом выявленных групп с целью повышения их ценности в экономическом пространстве региона.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на совокупности известных, проверяемых положений и результатов, содержащихся в научных представлениях, концепциях, теориях отечественных и зарубежных ученых в области региональной и муниципальной экономики, регионального и муниципального развития, экономической ценности, градоведения, пространственной экономики, а также исследованиях научных организаций, трудах ученых-экономистов;

идея базируется на обобщении и синтезе передовых научных результатов исследований функционирования и развития муниципальных образований, локалитетов, исследований экономической ценности, а также анализе практик формирования и реализации стратегий социально-экономического развития моногородов;

использовано сравнение авторских результатов и данных, полученных ранее отечественными и зарубежными учеными в ходе исследования муниципальных образований, что подтверждено соответствующими ссылками;

установлено частичное качественное и количественное совпадение авторских результатов диссертационного исследования с выводами и результатами, представленными в авторитетных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации Федеральной службы государственной статистики, нормативных правовых актов, материалов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления монопрофильных муниципальных образований, научных публикаций известных зарубежных и отечественных ученых, методической и иной литературы.

Личный вклад соискателя состоит в разработке и обосновании теоретических и методических положений ценностно-локализационного подхода к исследованию монопрофильных муниципальных образований; сборе и обработке исходных и полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного, и логического анализа данных, интерпретации полученных результатов; апробации результатов исследования (согласно документам о внедрении); публикации основных положений диссертационной работы, а также представлении результатов основных положений исследования научному сообществу на конференциях, и прочих официальных мероприятиях.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: о значении понятия «ценность»; о прогнозировании динамики показателей экономического развития монопрофильных муниципальных образований; об обоснованности предлагаемых стратегических направлений развития монопрофильных муниципальных образований.

Соискатель Албычева М.Д. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию полученных научных результатов в сфере формирования и повышения ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона.

На заседании 16 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение за разработку ценностно-локализационного подхода к исследованию монопрофильных муниципальных образований, имеющего существенное значение для обеспечения пространственного развития регионов; обоснование и апробацию авторской методики анализа и оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований; предложенные комплементарные методы повышения экономической ценности монопрофильных муниципальных образований присудить Албычевой М.Д. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного
совета 24.2.425.02,
д-р экон. наук, профессор



Силин Яков
Петрович

Ученый секретарь
диссертационного совета
24.2.425.02,
д-р экон. наук, доцент

Новикова Наталья
Валерьевна

16.12.2025 г.