

На правах рукописи



Албычева Мария Дмитриевна

**МОНОПРОФИЛЬНЫЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ РЕГИОНА:
ЦЕННОСТНО-ЛОКАЛИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД**

Специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2025

Диссертационная работа выполнена
на кафедре региональной, муниципальной экономики и управления
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Дворядкина Елена Борисовна (Россия),
профессор кафедры региональной,
муниципальной экономики и управления,
директор института экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Савельева Ирина Петровна (Россия),
проректор по аналитике и стратегическому
планированию, профессор кафедры экономики
и финансов ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (национальный
исследовательский университет)», г. Челябинск

кандидат экономических наук
Суворова Арина Валерьевна (Россия),
заместитель директора по научной работе
ФГБУН Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук,
г. Екатеринбург

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет», г. Кемерово

Защита состоится 16 декабря 2025 г. в 10:00 на заседании диссертационного
совета 24.2.425.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический
университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной
Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический универси-
тет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять
по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому
секретарю диссертационного совета 24.2.425.02. Факс: (343) 283-13-25.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссер-
тации размещен на официальном сайте Минобрнауки России: <https://vak.gisnauka.ru>
и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»:
<https://www.science.usue.ru>.

Автореферат разослан «____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, доцент



Н. В. Новикова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Актуальность разработки теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с точки зрения ценностно-локализационного подхода может быть обусловлена рядом причин.

Во-первых, экономическое пространство Российской Федерации, в том числе регионов промышленного типа, характеризуется высокой концентрацией монопрофильных муниципальных образований, экономическое значение которых усиливается в условиях геополитических изменений и инициатив пространственного и социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 г.

Во-вторых, монопрофильные муниципальные образования имеют большое экономико-демографическое значение: по расчетам автора, в 2024 г. в них проживало около 12,7 млн чел., что составляет 8,7 % населения страны.

В-третьих, монопрофильные муниципальные образования являются уникальным объектом исследования в региональной экономике в связи с локализацией на их территории крупных промышленных градообразующих предприятий, имеющих на всех этапах их эволюции стратегическую ценность как для экономики государства в целом, так и для региональной и муниципальной экономики.

В-четвертых, монопрофильные муниципальные образования, сформированные на этапе индустриального развития страны, выступают ценными компонентами экономического ландшафта индустриальных и сырьевых районов государства, характеризуются особенностями реализации градообразующей и градообслуживающей функций.

В-пятых, монопрофильные муниципальные образования в силу присущих им особенностей являются объектами национальной и региональной промышленной, экологической, инновационной и научно-технической политики, с одной стороны, и политики развития местного самоуправления, с другой стороны, что создает для них особую регулируемую среду в экономическом пространстве региона.

Приведенные аргументы обусловили научный интерес автора к исследованию теоретических, методических и аналитических аспектов научной проблемы развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с точки зрения ценностно-локализационного подхода.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы. Исследование процессов развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с точки зрения ценностно-локализационного подхода представляет собой одно из важных направлений региональной экономической науки.

Основы теории пространственного развития экономики были заложены в трудах У. Айзарда, Ж. Будвиля, А. Вебера, А. Лёша, Д. Рикардо, А. Смита и др.

К наиболее значимым работам российских и зарубежных ученых в области теории пространственной экономики можно отнести труды Е. Г. Анимы, В. А. Ацюковского, О. А. Биякова, К. В. Гетманцева, А. Г. Гранберга, В. К. Дерманова, Г. Д. Костинского, П. А. Минакира, В. В. Радаева, Ф. Н. Рянского, И. П. Савельевой, И. С. Симаровой, А. В. Суворовой, Н. М. Сурниной и др.

Разнообразные научные подходы к сущности локалитетов, или элементарных пространственно-локализованных экономических систем, рассматривали Т. Т. Авдеева, Е. Г. Анимы, Н. Ю. Власова, К. В. Гетманцев, Р. Гнейст, А. Г. Гранберг, А. Г. Исаченко, А. Г. Полякова, Я. П. Силян, Н. М. Сурнина, Ю. В. Филиппов и др.

Поскольку в данной диссертационной работе в качестве одного из критериев значимости монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона определена их ценностная ориентация, следует отметить ученых, чьи работы посвящены исследованию различных аспектов ценности. В период развития античной и средневековой философии категория «ценность» рассматривалась в трудах таких мыслителей, как Аврелий Августин, Фома Аквинский, Диоген Лаэртский и Амвросий Медиоланский. В более поздних исследованиях различные аспекты ценности рассматривали М. Вебер, Э. Гидденс, Э. Дюркгейм, А. А. Зиновьев, И. Кант, Н. И. Лапин, Р. Г. Лотце, М. Рокич, С. Л. Рубинштейн, Н. Смелзер, Ж. Т. Тощенко и др.

Следует отдельно отметить труды экономистов, рассмотревших ценность как экономическую категорию: П. К. Анохин, А. А. Гордополов, Е. Ф. Заворотин, П. А. Малышев, А. Маршалл, К. Маркс, К. Менгер, Ж.-Б. Сэй, Ф. Ф. Стерликов, Е. С. Токарева, Н. С. Тюрин, В. А. Ушанков, И. А. Шмидт и др.

Монопрофильные муниципальные образования (моногорода) стали объектами исследований Е. Г. Анимы, В. М. Бехтерева, Е. Н. Бочкановой, Н. Бреннера, П. Бурдые, А. Вебера, П. П. Викторова, В. Г. Виноградского, И. Гофмана, А. Г. Гранберга, Н. В. Губиной, М. А. Гуреева, Е. Б. Дворячкиной, Э. Дейнера, С. П. Земцова, Г. Зиммеля, В. В. Коготова, П. Кругмана, Г. М. Лаппо, Р. Маккензи, А. Н. Маслова, Л. И. Мечникова, Т. А. Неклюдовой, Н. В. Новиковой, Е. Н. Перцика, Е. М. Петриковой, Ю. Г. Саушкина, О. А. Смирновой, Ж. Т. Тощенко, А. Ф. Филиппова, К. Хаусхофера, В. Г. Черникова и др.

Среди ученых, занимающихся вопросами методических основ социально-экономической оценки и ранжирования монопрофильных муниципальных образований (моногородов), стоит отметить С. Ю. Беликова, А. М. Булкина, А. И. Кривичеву, С. В. Кулай, И. В. Манаеву, Н. В. Морозову, А. Н. Насонову, С. М. Никонорову, С. Г. Пьянкову, Г. Н. Соколову, В. А. Столбову, И. Д. Тургель, М. С. Хвана, И. В. Цветкова, А. Е. Яковлеву и др.

Результаты исследований указанных выше ученых в той или иной мере оказали влияние на формирование научного мировоззрения автора. Вместе с тем, несмотря на значительный вклад отечественных и зарубежных ученых в решение актуальных задач исследования развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона, остается неразрешенным ряд вопросов в контексте ценностно-локализационного подхода. Во-первых, дискуссионными являются характеристики сущности монопрофильного муниципального образования (моногорода). Во-вторых, не сформирована исследовательская методическая программа, с помощью которой возможно определить ценность монопрофильного муниципального образования в экономическом пространстве региона. В-третьих, требуют обоснования стратегические приоритеты развития и регулирования монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона как объектов не только пространственной, но и промышленно-инновационной политики.

Данные вопросы, наряду с актуальностью диссертационной работы, обусловили выбор темы, объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач.

Объектом исследования выступает регион с локализованными в его экономическом пространстве монопрофильными муниципальными образованиями.

Область исследования. Содержание диссертации соответствует п. 1.2 «Пространственная организация национальной экономики. Пространственное распределение экономических ресурсов», п. 1.3 «Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов», п. 1.11 «Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов» Паспорта научной специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Предметом исследования является совокупность тенденций, факторов, перспектив развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона в контексте ценностно-локализационного подхода.

Полигоном исследования выступает Свердловская область – традиционно-промышленный регион, для которого наличие монопрофильных муниципальных образований является одним из важнейших сущностных признаков.

Цель диссертационной работы состоит в разработке ценностно-локализационного подхода к исследованию развития монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона и обосновании направлений их стратегического развития в рамках региональной политики.

Исходя из поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1) расширить теоретические представления о монопрофильных муниципальных образованиях на основе систематизации научных подходов к их исследованию в экономическом пространстве региона (локализационный, ценностный, пространственно-эволюционный), предложить ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований; раскрыть сущность и экономическое содержание понятий «монопрофильное муниципальное образование», «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования»;

2) предложить методику оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона, включающую следующие методические блоки: оценки степени участия монопрофильных муниципальных образований в процессах функционирования и развития экономического пространства региона, оценки функциональной полезности монопрофильных муниципальных образований на основе градообразующей функции, оценки функциональной полезности монопрофильных муниципальных образований на основе градообслуживающей функции, расчета сводного интегрального индекса, определяющего экономическую ценность монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона;

3) раскрыть и охарактеризовать перспективы развития монопрофильных муниципальных образований в локальном и региональном экономическом пространстве; разработать и апробировать комплементарные методы повышения экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, направленные на усиление их функциональной полезности в контексте градообслуживающей функции, с учетом выявленных в результате апробации методики групп монопрофильных муниципальных образований.

Научная новизна диссертации заключается в разработке и обосновании теоретических и методических положений исследования монопрофильных муниципальных образований на основе ценностно-локализационного подхода, позволившего определить их экономическую ценность и разработать направления ее повышения на основе оценки функциональной полезности посредством реализации градообразующей и градообслуживающей функций в экономическом пространстве региона.

Теоретическая значимость заключается в систематизации научных представлений, концепций и теорий отечественных и зарубежных ученых в сфере исследования экономического пространства региона (локализационный, ценностный, пространственно-эволюционный подходы), в разработке ценностно-локализационного подхода к исследованию монопрофильных муниципальных образований и теоретическом обосновании их экономической ценности, в развитии методических основ оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в разработке практических рекомендаций по методическому обеспечению исследования монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона. Выводы и положения работы, представленные в виде методики, алгоритмов, прогнозов, выявления показателей и факторов, оказывающих влияние на экономику монопрофильных муниципальных образований и региона их размещения, оценки различных индексов, могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке документов стратегического развития монопрофильных муниципальных образований, а также для корректировки региональной политики в сфере регионального экономического развития. Отдельный аспект практической значимости заключается в разработке концепции развития регионального монопромышленного туризма как компонента региональной политики развития монопрофильных муниципальных образований и стратегий их социально-экономического развития.

Методология и методы исследования. Теоретическую и методологическую основу исследования составили теории регионального и пространственного развития, локализационный и ценностный подходы, воззрения отечественных и зарубежных ученых в области изучения монопрофильных муниципальных образований (моногородов), в том числе методические основы оценки социально-экономического состояния и ранжирования монопрофильных муниципальных образований (моногородов), обобщение которых позволило содержательно интерпретировать монопрофильные муниципальные образования и предложить авторский методический подход к оценке их экономической ценности в экономическом пространстве региона. В исследовании были использованы общенаучные методы синтеза, сравнительного, системного, функционального анализа, анализа временных рядов, индексный метод, методы индукции и дедукции, методы экспоненциального сглаживания, систематизации и обобщения.

Информационно-эмпирическую основу диссертационного исследования составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов; открытые официальные статистические данные Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС); материалы официальных сайтов органов управления; законодательные акты и нормативно-правовые документы органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты муниципальных образований; монографии, научные статьи, доклады и прочие публикации, посвященные изучению проблем экономического развития регионов в целом и развития монопрофильных муниципальных образований в частности, а также собственные методические и аналитические разработки автора.

Положения, выносимые на защиту.

1. Предложен авторский теоретический ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований на основе синергии основных положений ценностного, локализационного и пространственно-эволюционного подходов, который, в отличие от имеющихся, раскрывает сущность ценности монопрофильного муниципального образования в экономическом пространстве региона через призму его функциональной полезности. Представлена авторская трактовка, определяющая содержание понятия «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования» через обоснование его градообразующей и градообслуживающей функций в предметном поле региональной экономики (п. 1.2 Паспорта научной специальности 5.2.3).

2. Разработана оригинальная методика комплексной оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, которая на основе внедрения блоков оценки их градообразующей и градообслуживающей функциональной полезности позволяет определить интегральный уровень экономической ценности таких образований. Предложенная методика апробирована на примере оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований Свердловской области, проведен анализ их градообразующей и градообслуживающей функциональной полезности в целях обоснования особенностей их функционирования и дальнейшего социально-экономического развития как важной составной части пространства региона (п. 1.3 Паспорта научной специальности 5.2.3).

3. Выявлены и обоснованы перспективы стратегического развития монопрофильных муниципальных образований в локальном и региональном экономическом пространстве, направленные на повышение их экономической ценности, учитывающие приоритеты промышленного, экологического, инновационного и научно-технического развития региона. Предложены и апробированы комплементарные методы повышения экономической ценности монопрофильных муниципальных образований Свердловской области. Доказана целесообразность активизации градообслуживающей функции на основе разработанной концепции развития регионального монопромышленного туризма с учетом выявленных групп монопрофильных муниципальных образований (п. 1.11 Паспорта научной специальности 5.2.3).

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается применением обоснованного методического инструментария; корректной обработкой большого объема статистического и фактологического материала; достаточным объемом и результатами аналитических исследований; использованием методов структурного, экономико-статистического и эконометрического анализа, а также положительной оценкой полученных результатов исследования на научных конференциях и их внедрением в деятельность органов управления регионального уровня и органов местного самоуправления.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Основные положения и результаты, практические рекомендации диссертационного исследования использованы в деятельности Департамента по местному самоуправлению Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области, Министерства экономики и территориального развития Свердловской области, Департамента экономики Администрации муниципального образования «город Екатеринбург», Администрации городского округа Верхотурский, Администрации города Евпатория Республики Крым, в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Ключевые результаты исследования получили апробацию в публикациях, докладах и выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, прошедших в Екатеринбурге (2019–2025), Санкт-Петербурге (2019), Калининграде (2023), Грозном (2023), Нижневартовске (2024), Владимире (2025), Самаре (2025), Минске (Республика Беларусь, 2025), Нальчике (2025).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 16 работ общим объемом 11,3 п. л., из них авторских 7,4 п. л. В том числе шесть статей опубликовано в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Структура и объем диссертационного исследования соответствуют предмету, цели, задачам и логике исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 253 наименований. Основное содержание диссертации изложено на 273 страницах машинописного текста и включает 60 таблиц и 23 рисунка.

Основное содержание работы

В **первой главе** «Теоретико-методические аспекты исследования монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона» предложен теоретический подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона на основе систематизации положений локализационного, ценностного и пространственно-эволюционного подходов, раскрыта сущность понятия «монопрофильное муниципальное образование» в различных содержательных аспектах, а также представлена его характеристика в контексте локального (муниципального) экономического развития территории, представлено описание методики оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона.

Предложен авторский теоретический ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований на основе синергии основных положений ценностного, локализационного и пространственно-эволюционного подходов, который, в отличие от имеющихся, раскрывает сущность ценности монопрофильного муниципального образования в экономическом пространстве региона через призму его функциональной полезности. Представлена авторская трактовка, определяющая содержание понятия «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования» через обоснование его градообразующей и градообслуживающей функций в предметном поле региональной экономики.

Теоретический подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона сформирован автором на основе систематизации положений локализационного, ценностного и пространственно-эволюционного подходов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона

Опираясь на трактовки сущности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с позиций локализационного, ценностного и пространственно-эволюционного подходов, формулируем ряд выводов.

Во-первых, с позиций локализационного подхода экономическое пространство региона представлено локалитетами – локальными территориями, муниципальными образованиями, городами.

Во-вторых, с позиций ценностного подхода экономическое пространство региона представлено монопрофильными муниципальными образованиями, обладающими ценностью в экономическом пространстве региона, выражаемой посредством реализации функций в воспроизводственном процессе, охватывающем различные виды экономической деятельности с точки зрения ресурсной составляющей, производственного аспекта и результатного аспекта.

В-третьих, с позиций пространственно-эволюционного подхода производится оценка временных изменений экономического пространства региона и территорий его субъектов – экономическое состояние в пространственном контексте региона (динамические показатели развития), т.е. монопрофильные муниципальные образования обладают пространственно-эволюционными характеристиками.

На основании положений авторского теоретического подхода целесообразным представляется уточнение понятия «монопрофильное муниципальное образование» – локалитет, в совокупных границах которого формируется экономическое пространство, имеющее высокую степень зависимости от какого-либо вида промышленного производства и (или) градообразующего предприятия, при этом экономическая ценность такого муниципального образования формируется через взаимосвязь градообразующей и градообслуживающей функций, отражая его функциональную полезность в экономическом пространстве региона.

Содержание понятия «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования» предлагается раскрыть следующим образом: это его экономическая значимость как объекта, локализованного в экономическом пространстве региона, обладающего функциональной полезностью, выражаемой через реализацию градообразующей и градообслуживающей функций.

В предложенном определении присутствуют две функциональные составляющие: градообразующая и градообслуживающая функции. Данные функции реализуются в ходе воспроизводственного процесса на локальном и региональном уровнях, охватывают все виды экономической деятельности в экономике муниципального образования. Следовательно, экономическое содержание ценности монопрофильного муниципального образования целесообразно раскрывать через аспекты, связанные с базовыми характеристиками экономической деятельности: ресурсный, производственный, результатный (рисунок 2).



Рисунок 2 – Экономическое содержание ценности монопрофильного муниципального образования

Во второй главе «Эмпирическое исследование экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона (на примере монопрофильных муниципальных образований Свердловской области)» апробирована предложенная методика оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона. Апробация проведена на примере монопрофильных муниципальных образований, локализованных в экономическом пространстве Свердловской области, для которой наличие монопрофильных муниципальных образований является одним из базовых признаков ее экономической идентичности.

Разработана и апробирована оригинальная методика оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, которая на основе внедрения блоков оценки их градообразующей и градообслуживающей функциональной полезности позволяет определить интегральный уровень экономической ценности таких образований. Предложенная методика апробирована на примере оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований Свердловской области, проведен анализ их градообразующей и градообслуживающей функциональной полезности в целях обоснования особенностей их функционирования и дальнейшего социально-экономического развития как важной составной части пространства региона.

Рассмотрение существующих методик оценки социально-экономического уровня развития монопрофильных муниципальных образований (далее – ММО) показало, что единого методического подхода к их оценке в настоящее время не сформировано, однако все методики основываются на комплексном подходе, сочетающем количественные и качественные индикаторы. Они учитывают не только текущее состояние градообразующих предприятий, но и социально-демографические тренды, экологические ограничения, инвестиционную привлекательность, а также способность муниципальной экономики адаптироваться к изменениям.

Концептуальная схема авторского методического подхода к оценке экономической ценности ММО в экономическом пространстве региона, исходя из поставленных научных задач, включает ряд блоков (рисунок 3).

Апробация предлагаемой методики была проведена на примере Свердловской области, что обусловлено следующими обстоятельствами:

- Свердловская область – традиционно-промышленный регион, для которого наличие монопрофильных муниципальных образований (моногородов) является одним из важнейших сущностных признаков;
- по количеству монопрофильных муниципальных образований (моногородов) Свердловская область занимает одну из лидирующих позиций в Российской Федерации;
- в исследуемом периоде (2012–2023 гг.) в городах данного типа на территории Свердловской области проживало более 30 % всего населения области, что является значимым показателем.



Рисунок 3 – Алгоритм методики оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона

Результаты оценки показателей монопрофильных муниципальных образований, предусмотренных различными блоками оценки в рамках авторской методики, представлены в таблицах 1–4.

Оценка степени участия ММО в процессах функционирования и развития экономического пространства региона свидетельствует, что общая тенденция по сводному индексу показателя может быть охарактеризована как положительная, имеющая перспективы увеличения и усиления (таблица 1).

Оценка функциональной полезности ММО на основе градообразующей функции позволила сделать вывод, что на протяжении анализируемого периода около 60 % моногородов Свердловской области показывали плавную нисходящую динамику, остальные характеризовались волнообразной и нестабильной динамикой. Общая тенденция по градообразующему индексу ММО может быть охарактеризована как убывающая, иными словами, влияние промышленных и экологических показателей на градообразование снижается, что оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие территории (таблица 2).

Таблица 1 – Интегральный индекс участия монопрофильных муниципальных образований в процессах функционирования и развития экономического пространства региона (расчет по совокупным индексам, полученным на первом и втором этапах)

Монопрофильное муниципальное образование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее значение
Асбестовский МО	0,261	0,229	0,205	0,197	0,223	0,232	0,248	0,247	0,235	0,224	0,201	0,223	0,227
Верхнесалдинский МО	0,441	0,424	0,432	0,474	0,453	0,419	0,486	0,484	0,452	0,473	0,528	0,434	0,458
Волчанский МО	0,073	0,084	0,066	0,045	0,050	0,064	0,073	0,104	0,138	0,106	0,098	0,117	0,085
ГО Верхняя Пышма	0,544	0,528	0,479	0,476	0,581	0,553	0,552	0,525	0,573	0,531	0,526	0,551	0,535
ГО Верхняя Тура	0,011	0,017	0,037	0,023	0,027	0,071	0,074	0,126	0,135	0,097	0,121	0,225	0,080
МО Карпинск	0,082	0,086	0,065	0,068	0,090	0,086	0,116	0,120	0,156	0,166	0,149	0,142	0,110
МО Краснотурьинск	0,234	0,228	0,208	0,192	0,235	0,246	0,236	0,235	0,275	0,321	0,300	0,318	0,252
МО Красноуральск	0,284	0,238	0,176	0,168	0,188	0,225	0,257	0,275	0,206	0,188	0,215	0,277	0,225
МО Первоуральск	0,430	0,340	0,368	0,297	0,323	0,332	0,321	0,326	0,343	0,359	0,369	0,415	0,352
МО Ревда	0,160	0,179	0,163	0,163	0,183	0,193	0,224	0,219	0,243	0,266	0,273	0,279	0,212
г. Каменск-Уральский	0,583	0,606	0,616	0,690	0,666	0,566	0,575	0,553	0,542	0,545	0,464	0,499	0,575
МО г. Нижний Тагил	0,654	0,784	0,772	0,721	0,691	0,771	0,766	0,777	0,801	0,770	0,745	0,765	0,751
Качканарский МО	0,271	0,275	0,267	0,326	0,308	0,241	0,263	0,312	0,388	0,420	0,373	0,416	0,322
Малышевский МО	0,070	0,044	0,049	0,045	0,022	0,022	0,025	0,025	0,027	0,001	0,002	0,008	0,028
Полевской МО	0,267	0,296	0,344	0,249	0,264	0,276	0,274	0,311	0,293	0,292	0,295	0,329	0,291
Североуральский МО	0,224	0,207	0,219	0,258	0,202	0,303	0,188	0,182	0,195	0,217	0,185	0,200	0,215
Серовский МО	0,340	0,286	0,217	0,281	0,223	0,237	0,270	0,214	0,220	0,265	0,247	0,296	0,258

Таблица 2 – Интегральный индекс по градообразующей функции монопрофильных муниципальных образований Свердловской области (расчеты автора)

Монопрофильное муниципальное образование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Асбестовский МО	0,32	0,29	0,39	0,40	0,44	0,43	0,44	0,45	0,45	0,46	0,42	0,37
Верхнесалдинский МО	0,44	0,43	0,41	0,46	0,52	0,43	0,39	0,38	0,47	0,38	0,37	0,34
Волчанский МО	0,21	0,37*	0,31*	0,09*	0,10*	0,14	0,14	0,22	0,19	0,19	0,13	0,01
ГО Верхняя Пышма	0,48	0,49	0,49	0,49	0,50	0,50	0,53	0,59	0,61	0,54	0,52	0,51
ГО Верхняя Тура	0,00	0,08	0,06	0,03	0,04	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,13	0,24
МО Карпинск	0,13	0,09	0,12	0,05	0,10	0,11	0,09	0,20	0,16	0,18	0,04	0,05
МО Краснотурьинск	0,58	0,57	0,53	0,51	0,55	0,57	0,53	0,57	0,58	0,61	0,57	0,52
МО Красноуральск	0,50	0,42	0,39	0,42	0,44	0,39	0,43	0,51	0,55	0,49	0,48	0,49
МО Первоуральск	0,44	0,46	0,32	0,35	0,40	0,54	0,55	0,56	0,59	0,57	0,53	0,49
МО Ревда	0,55	0,60	0,54	0,54	0,64	0,59	0,57	0,57	0,61	0,59	0,58	0,54
г. Каменск-Уральский	0,60	0,67	0,67	0,64	0,65	0,62	0,63	0,62	0,65	0,64	0,60	0,56
МО г. Нижний Тагил	0,94	0,91	0,84	0,82	0,86	0,91	0,91	0,92	0,91	0,90	0,87	0,85
Качканарский МО	0,63	0,64	0,60	0,56	0,56	0,59	0,60	0,59	0,59	0,59	0,56	0,56
Малышевский МО	0,33	0,24	0,18	0,22	0,28	0,38	0,34	0,27	0,28	0,26	0,25	0,07
Полевской МО	0,45	0,46	0,44	0,43	0,44	0,45	0,52	0,53	0,55	0,52	0,49	0,51
Североуральский МО	0,24	0,21	0,31	0,25	0,25	0,34	0,28	0,29	0,29	0,32	0,30	0,23
Серовский МО	0,57	0,55	0,60	0,60	0,62	0,60	0,51	0,53	0,49	0,53	0,51	0,49
Примечание – * Расчет индексов произведен без учета интегрального экологического индекса «Оценка экологических показателей монопрофильных муниципальных образований Свердловской области» по причине отсутствия первичных данных.												

Оценка функциональной полезности ММО на основе градообслуживающей функции позволила сделать вывод, что общая тенденция по градообслуживающему индексу ММО может быть охарактеризована как убывающая: более 76,5 % моногородов Свердловской области показывают плавную нисходящую динамику в анализируемом периоде, что свидетельствует о снижении влияния социальных и управленческих показателей на социально-экономическое развитие территории (таблица 3).

Динамика сводного интегрального индекса, определяющего экономическую ценность ММО в экономическом пространстве региона, позволила сформулировать итоговый вывод о том, что общий тренд в целом может быть охарактеризован как убывающий, что указывает на снижение экономической ценности ММО в экономическом пространстве региона (таблица 4).

Таблица 3 – Интегральный индекс по градообслуживающей функции ММО Свердловской области (расчеты автора)

Монопрофильное муниципальное образование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Асбестовский МО	0,233	0,185	0,189	0,236	0,182	0,185	0,192	0,186	0,156	0,148	0,157	0,153
Верхнесалдинский МО	0,119	0,099	0,124	0,125	0,156	0,100	0,098	0,097	0,101	0,095	0,100	0,077
Волчанский МО	0,194	0,129	0,172	0,182	0,262	0,254	0,253	0,235	0,212	0,257	0,177	0,181
ГО Верхняя Пышма	0,527	0,505	0,477	0,614	0,525	0,508	0,545	0,503	0,600	0,611	0,529	0,504
ГО Верхняя Тура	0,128	0,150	0,211	0,179	0,186	0,163	0,169	0,119	0,170	0,135	0,129	0,076
МО Карпинск	0,213	0,234	0,209	0,196	0,191	0,109	0,105	0,091	0,121	0,102	0,103	0,052
МО Краснотурьинск	0,178	0,166	0,181	0,176	0,211	0,180	0,185	0,152	0,151	0,254	0,165	0,142
МО Красноуральск	0,161	0,230	0,099	0,106	0,166	0,119	0,104	0,079	0,096	0,055	0,086	0,055
МО Первоуральск	0,245	0,269	0,289	0,397	0,337	0,342	0,306	0,352	0,360	0,321	0,310	0,311
МО Ревда	0,123	0,131	0,148	0,213	0,146	0,150	0,181	0,184	0,177	0,155	0,192	0,147
г. Каменск-Уральский	0,427	0,340	0,379	0,502	0,458	0,357	0,346	0,377	0,382	0,342	0,342	0,319
МО г. Нижний Тагил	0,656	0,829	0,718	0,798	0,765	0,728	0,697	0,699	0,684	0,661	0,647	0,656
Качканарский МО	0,167	0,118	0,144	0,166	0,076	0,091	0,124	0,105	0,135	0,114	0,098	0,072
Малышевский МО	0,167	0,109	0,115	0,127	0,078	0,041	0,050	0,023	0,066	0,107	0,067	0,037
Полевской МО	0,222	0,228	0,252	0,306	0,229	0,194	0,226	0,262	0,269	0,235	0,284	0,306
Североуральский МО	0,138	0,154	0,180	0,169	0,137	0,082	0,080	0,074	0,087	0,085	0,073	0,054
Серовский МО	0,217	0,224	0,158	0,160	0,164	0,163	0,161	0,151	0,157	0,148	0,176	0,168

Таблица 4 – Сводный интегральный индекс экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона (расчеты автора)

Монопрофильное муниципальное образование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Среднее значение
Асбестовский МО	0,092	0,079	0,090	0,096	0,095	0,095	0,099	0,099	0,093	0,095	0,092	0,085	0,093
Верхнесалдинский МО	0,107	0,103	0,105	0,114	0,123	0,104	0,106	0,105	0,112	0,103	0,106	0,094	0,107
Волчанский МО	0,060	0,071	0,065	0,040	0,051	0,057	0,058	0,067	0,066	0,067	0,050	0,039	0,058
ГО Верхняя Пышма	0,173	0,169	0,160	0,175	0,178	0,173	0,180	0,180	0,198	0,187	0,175	0,174	0,177
ГО Верхняя Тура	0,015	0,028	0,034	0,026	0,029	0,026	0,028	0,028	0,034	0,027	0,042	0,060	0,031
МО Карпинск	0,046	0,044	0,043	0,034	0,041	0,033	0,033	0,045	0,047	0,048	0,030	0,026	0,039
МО Краснотурьинск	0,129	0,127	0,124	0,124	0,134	0,128	0,125	0,124	0,128	0,146	0,126	0,122	0,128
МО Красноуральск	0,102	0,097	0,073	0,076	0,088	0,081	0,087	0,095	0,095	0,082	0,086	0,090	0,088
МО Первоуральск	0,111	0,110	0,097	0,109	0,109	0,125	0,122	0,129	0,136	0,130	0,128	0,128	0,120
МО Ревда	0,094	0,101	0,094	0,102	0,108	0,104	0,108	0,109	0,115	0,113	0,118	0,109	0,106
г. Каменск-Уральский	0,158	0,157	0,160	0,174	0,170	0,150	0,150	0,151	0,154	0,149	0,139	0,134	0,154
МО г. Нижний Тагил	0,250	0,280	0,259	0,260	0,257	0,268	0,263	0,265	0,266	0,259	0,251	0,252	0,261
Качканарский МО	0,131	0,123	0,123	0,123	0,113	0,112	0,119	0,120	0,130	0,133	0,121	0,124	0,123
Малышевский МО	0,069	0,052	0,049	0,049	0,048	0,056	0,053	0,043	0,047	0,048	0,043	0,020	0,048
Полевской МО	0,103	0,106	0,108	0,106	0,100	0,101	0,110	0,118	0,120	0,113	0,115	0,123	0,110
Североуральский МО	0,076	0,071	0,083	0,083	0,070	0,083	0,068	0,066	0,069	0,075	0,068	0,062	0,073
Серовский МО	0,112	0,106	0,100	0,105	0,104	0,102	0,095	0,092	0,089	0,095	0,095	0,095	0,099

Результаты группировки ММО с учетом рассчитанных частных индексов и среднего значения по совокупности каждого индекса за 2023 г. (таблица 5), разграниченные по высокому и низкому значению в индексах, представлены в таблице 6.

Таблица 5 – Критерии группировки монопрофильных муниципальных образований Свердловской области по рассчитанным частным индексам

Индекс	Среднее значение по совокупности за 2023 г.	Низкие значения индекса	Высокие значения индекса
Интегральный индекс участия монопрофильных муниципальных образований в процессах функционирования и развития экономического пространства региона (индекс участия)	0,323	0,071–0,322	0,347–0,765
Градообразующий интегральный индекс	0,403	0,009–0,375	0,489–0,852
Градообслуживающий интегральный индекс	0,195	0,037–0,181	0,306–0,656

Таблица 6 – Группировка рассматриваемых 17 монопрофильных муниципальных образований Свердловской области по трем критериям, отражающим значения частных индексов, характеризующих их экономическую ценность

Критерий формирования групп	Монопрофильное муниципальное образование Свердловской области
I. Градообразующий и градообслуживающий индексы как критерии оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований	
Монопрофильные муниципальные образования, экономическую ценность которых характеризуют (определяют) высокие значения градообразующего индекса на фоне высоких значений градообслуживающего индекса	Город Каменск-Уральский, МО г. Нижний Тагил, ГО Верхняя Пышма, Полевской МО, МО Первоуральск
Монопрофильные муниципальные образования, экономическую ценность которых характеризуют низкие значения градообразующего индекса на фоне высоких значений градообслуживающего индекса	—
Монопрофильные муниципальные образования, экономическую ценность которых характеризуют высокие значения градообразующего индекса на фоне низких значений градообслуживающего индекса	Серовский МО, Качканарский МО, МО Ревда, МО Краснотурьинск, МО Красноуральск
Монопрофильные муниципальные образования, экономическую ценность которых характеризуют низкие значения градообразующего индекса на фоне низких значений градообслуживающего индекса	МО Карпинск, Североуральский МО, ГО Верхняя Тура, Верхнесалдинский МО, Волчанский МО, Асбестовский МО, Малышевский МО

Продолжение таблицы 6

Критерий формирования групп	Монопрофильное муниципальное образование Свердловской области
II. Интегральный индекс участия монопрофильных муниципальных образований в процессах функционирования и развития экономического пространства региона (индекс участия), градообразующий индекс и градообслуживающий индекс как критерии оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований	
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется высокими значениями индекса участия, градообразующего индекса и градообслуживающего индекса	МО Первоуральск, ГО Верхняя Пышма, МО г. Нижний Тагил, Каменск-Уральский, Полевской МО
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется высокими значениями индекса участия и градообразующего индекса на фоне низких значений градообслуживающего индекса	Качканарский МО
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется высокими значениями индекса «участия» и градообслуживающего индекса на фоне низких значений градообразующего индекса	—
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется низкими значениями индекса участия, градообразующего индекса и градообслуживающего индекса	МО Краснотурьинск, Малышевский МО, МО Карпинск, Волчанский МО, Североуральский МО, ГО Верхняя Тура, Асбестовский МО
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется высокими значениями индекса участия, и низкими значениями градообразующего индекса и градообслуживающего индекса	Верхнесалдинский МО
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется низкими значениями индекса участия на фоне высоких значений градообразующего индекса и градообслуживающего индекса	—
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется низкими значениями индекса участия и градообразующего индекса на фоне высоких значений градообслуживающего индекса	—

Продолжение таблицы 6

Критерий формирования групп	Монопрофильное муниципальное образование Свердловской области
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется низкими значениями индекса участия и градообслуживающего индекса на фоне высоких значений градообразующего индекса	МО Красноуральск, Серовский МО, МО Ревда
III. Интегральный индекс участия монопрофильных муниципальных образований в процессах функционирования и развития экономического пространства региона (индекс участия) как критерий оценки экономической ценности монопрофильных муниципальных образований	
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется низкими значениями индекса участия	Малышевский МО, МО Карпинск, Волчанский МО, Серовский МО, ГО Верхняя Тура, Асбестовский МО, МО Красноуральск, Североуральский МО, МО Ревда
Монопрофильные муниципальные образования, экономическая ценность которых характеризуется высокими значениями индекса участия	Полевской МО, МО Первоуральск, Верхнесалдинский МО, МО Краснотурьинск, Качканарский МО, ГО Верхняя Пышма, г. Каменск-Уральский, МО г. Нижний Тагил

Выделенные группы позволяют сделать вывод о функциональной полезности ММО и степени их участия в процессах формирования и развития экономического пространства региона.

Результаты, полученные в ходе апробации авторской методики, целесообразно применять для определения направлений, способствующих перспективному развитию ММО, определению эффективных методов преодоления существующих негативных тенденций, а также при разработке документов стратегического развития моногородов в экономическом пространстве региона.

В третьей главе «Перспективы развития монопрофильных муниципальных образований и повышения их экономической ценности в экономическом пространстве региона на основе ценностно-локализационного подхода» обобщены и систематизированы положения государственных, региональных и муниципальных стратегических документов в сфере промышленного и инновационного развития, пространственного, социально-экономического развития, на основании чего определены перспективы долгосрочного развития ММО в экономическом пространстве региона. Осуществлено прогнозирование целевых показателей региональной стратегии «Стратегия промышленного и инновационного развития Свердловской области на период до 2035 г.» на предмет достижения промежуточных и целевых показателей с учетом текущих достигнутых экономических результатов. Предложены

и апробированы комплементарные методы повышения экономической ценности ММО, направленные на усиление градообслуживающей функции.

Выявлены и обоснованы перспективы стратегического развития монопрофильных муниципальных образований в локальном и региональном экономическом пространстве, направленные на повышение их экономической ценности, учитывающие приоритеты промышленного, экологического, инновационного и научно-технического развития региона. Предложены и апробированы комплементарные методы повышения экономической ценности монопрофильных муниципальных образований Свердловской области. Доказана целесообразность активизации градообслуживающей функции на основе разработанной концепции развития регионального монопромышленного туризма с учетом выявленных групп монопрофильных муниципальных образований.

Нормативный каркас, направленный на социально-экономическое развитие ММО с учетом их отраслевой специфики, разрабатывается в рамках целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования на федеральном уровне, на уровне субъектов Российской Федерации и на уровне муниципальных образований.

Общая тенденция, которая фигурирует во всех программных документах, затрагивающих ММО, акцентируется на содействии уходу от монозависимости путем создания новых рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих организаций. Однако, по мнению автора, перспективы развития рассматриваемых ММО и увеличение их ценности в экономике региона так или иначе будут связаны с сохранением и развитием промышленного сегмента (градообразующей отрасли) как критически значимого и ценного для экономики моногорода, региона и страны в целом, поскольку все градообразующие предприятия ММО входят в перечень системообразующих организаций, осуществляющих деятельность на территории моногородов Свердловской области.

В связи с этим, по мнению автора, при формировании стратегических документов развития целесообразно включить в общую схему этап конкретизации стратегических приоритетов развития конкретного монопрофильного муниципального образования с учетом его отраслевой специфики и экономического положения, а именно состояния градообслуживающей и градообразующей функций (рисунок 4).

С учетом текущих стратегических задач социально-экономического развития региона и текущего состояния градообразующей и градообслуживающей функций предложен комплементарный метод повышения экономической ценности ММО в экономическом пространстве региона, не связанный с градообразующей отраслью, – концепция программы развития регионального монопромышленного туризма как инструмента повышения ценности ММО в экономике региона (рисунок 5).



Рисунок 4 – Схема формирования политики развития монопрофильного муниципального образования в экономическом пространстве региона

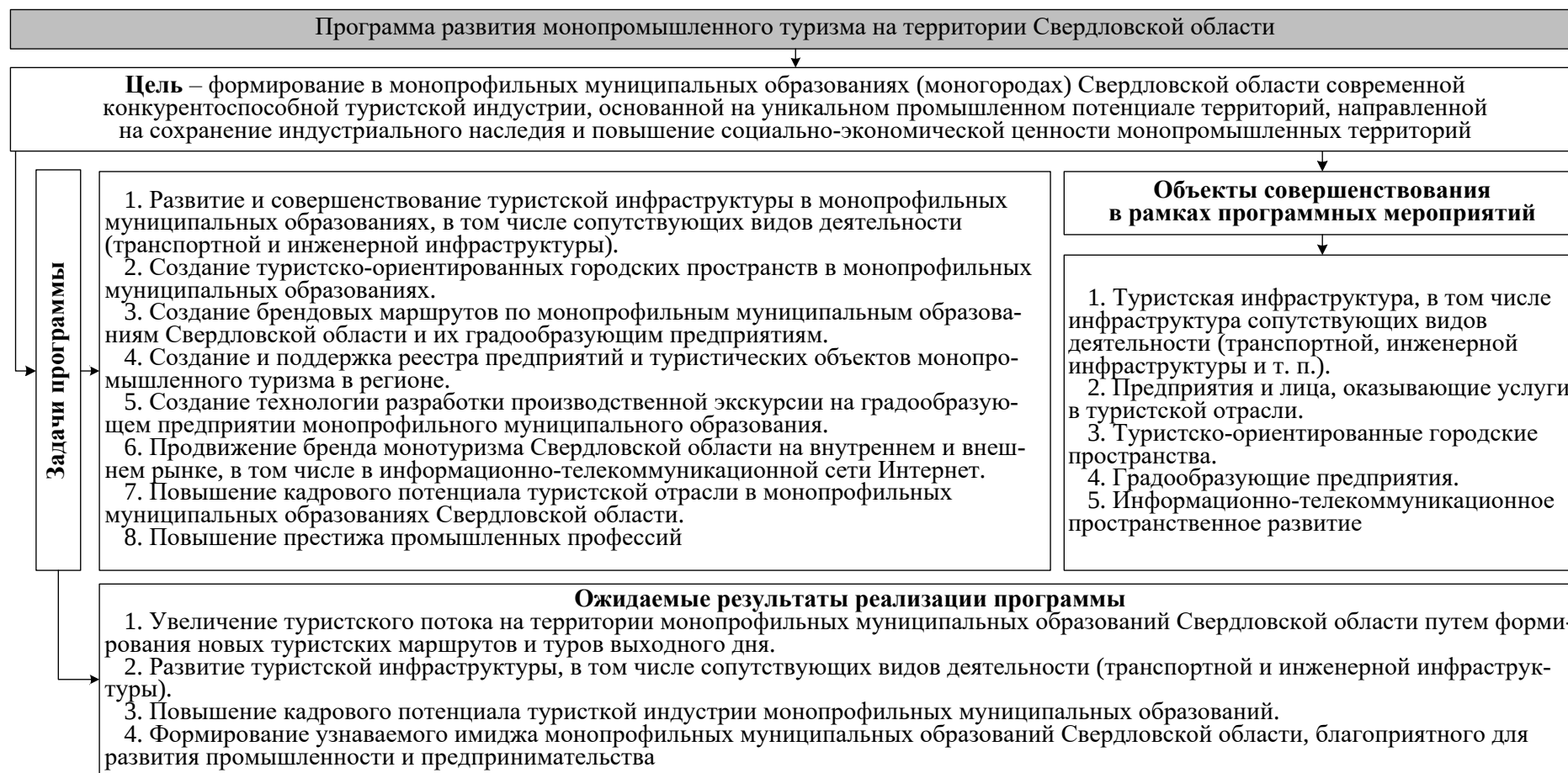


Рисунок 5 – Концепция программы развития регионального монопромышленного туризма
(целевые установки и задачи)

Целесообразность такой программы обусловлена рядом обстоятельств:

- в контексте достижения целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016–2030 гг. данная программа будет способствовать развитию нового направления, не связанного с основными видами деятельности градообразующих предприятий, что в перспективе сможет обеспечить уход от монозависимости к более устойчивой экономической модели;

- данная программа будет способствовать не только усилению градообслуживающей функции ММО, но и формированию узнаваемого имиджа территории, благоприятной для развития МСП, привлечения инвестиций, а также обеспечит базовым предприятиям возможность повысить кадровый и технологический потенциал;

- программа позволит выстроить новые и укрепить существующие межмуниципальные связи не только на уровне органов местного самоуправления, но и на уровне промышленных предприятий.

В целях территориальной конкретизации возможной реализации данной программы был проведен мониторинг стратегий социально-экономического развития субъектов на предмет присутствия проектов и (или) мероприятий, направленных на развитие промышленного, монопромышленного туризма, в стратегических программах. Анализ документов показал, что в 9 (53 %) из 17 ММО такие проекты или мероприятия присутствуют.

В продолжение исследования для определения экономического эффекта от развития монопромышленного туризма проведена апробация введения в третий блок авторской методики дополнительного этапа – этапа оценки туристических критериев. Данный этап заключается в расчёте обновленного сводного интегрального индекса экономической ценности ММО в экономическом пространстве региона, в стратегических программах которых присутствуют проекты и мероприятия, направленные на развитие монопромышленного туризма, и оценке изменения их экономической ценности с учетом введения новой переменной (таблица 7). Кроме того, в целях прогнозирования изменения экономической ценности данных ММО с учетом развития новой градообслуживающей сферы составлен прогноз итогового интегрального индекса ценности с перспективой до 3 лет.

Согласно рассчитанному сводному индексу с учетом туристических критериев в градообслуживающем индексе в фактическом периоде с 2012 по 2023 г. рост наблюдался в 8 из 9 субъектов, за исключением Североуральского МО до 2022 г. включительно; 2023 г. обозначен плавным снижением индекса практически по всем исследуемым территориям. Прогнозный период с 2024 по 2026 г. показывает стабилизацию положения анализируемых субъектов к уровню 2022–2023 гг.

Таблица 7 – Сводный интегральный индекс экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с учетом туристических критериев по градообслуживающему индексу (расчеты автора)

Монопрофильное муниципальное образование	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Верхнесалдинский МО	0,113	0,101	0,102	0,119	0,129	0,102	0,112	0,109	0,114	0,106	0,114	0,098	0,102	0,102	0,102
ГО Верхняя Пышма	0,164	0,153	0,146	0,160	0,181	0,165	0,172	0,174	0,184	0,172	0,169	0,170	0,172	0,173	0,170
МО Карпинск	0,046	0,033	0,046	0,039	0,050	0,038	0,040	0,045	0,046	0,049	0,046	0,041	0,049	0,052	0,052
МО Первоуральск	0,150	0,138	0,129	0,138	0,140	0,148	0,144	0,146	0,156	0,156	0,154	0,157	0,158	0,153	0,151
МО г. Нижний Тагил	0,247	0,275	0,268	0,271	0,270	0,273	0,271	0,269	0,273	0,266	0,263	0,270	0,276	0,270	0,264
Качканарский МО	0,103	0,095	0,102	0,106	0,094	0,091	0,097	0,104	0,111	0,112	0,106	0,109	0,118	0,120	0,120
Малышевский МО	0,039	0,024	0,035	0,038	0,042	0,046	0,042	0,032	0,035	0,037	0,039	0,023	0,037	0,039	0,037
Полевской МО	0,083	0,083	0,100	0,094	0,090	0,087	0,095	0,105	0,104	0,099	0,101	0,109	0,110	0,115	0,109
Североуральский МО	0,056	0,048	0,067	0,062	0,058	0,071	0,047	0,046	0,049	0,054	0,051	0,046	0,051	0,050	0,046

В целях рассмотрения экономического эффекта от внедрения новой переменной проведен анализ итоговых показателей двух сводных индексов: до введения новой переменной и после ее введения (таблица 8).

Таблица 8 – Сравнение сводных интегральных индексов экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона рассчитанных с учетом и без учета туристических критериев

Монопрофильное муниципальное образование	Абсолютный прирост 2023 г. к 2012 г.	Темп роста, %	Абсолютный прирост 2026 г. к 2012 г.	Темп роста, %
Сводный интегральный индекс экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона, в стратегических программах которых присутствуют проекты и мероприятия, направленные на развитие монопромышленного туризма				
Верхнесалдинский МО	83,651	–6,349	86,68594	–13,314
ГО Верхняя Пышма	105,586	5,586	105,3975	5,398
МО Карпинск	76,176	–23,824	96,63164	–3,368
МО Первоуральск	108,041	8,041	101,6115	1,611
МО г. Нижний Тагил	110,102	10,102	105,2176	5,218
Качканарский МО	102,535	2,535	113,2925	13,292
Малышевский МО	50,696	–49,304	86,67058	–13,329
Полевской МО	128,214	28,214	127,03	27,029
Североуральский МО	80,684	–19,316	79,40401	–20,596
Сводный интегральный индекс экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона с учетом туристических критериев, в стратегических программах которых присутствуют проекты и мероприятия, направленные на развитие монопромышленного туризма				
Верхнесалдинский МО	87,072	–12,928	90,72504	–9,275
ГО Верхняя Пышма	103,599	3,599	103,661	3,661
МО Карпинск	89,254	–10,746	113,0668	13,067
МО Первоуральск	104,843	4,843	100,9188	0,919
МО г. Нижний Тагил	109,174	9,174	106,8911	6,891
Качканарский МО	105,775	5,775	117,201	17,201
Малышевский МО	59,338	–40,662	96,73917	–3,261
Полевской МО	131,386	31,386	130,9884	30,989
Североуральский МО	83,136	–16,864	83,02698	–16,973

На основе представленных данных можно сделать следующие выводы:

– введение туристических показателей смягчает негативную динамику для субъектов с изначально низкими показателями: Верхнесалдинский МО, МО Карпинск, Малышевский МО, Североуральский МО;

– темпы роста индексов также в большинстве случаев становятся выше или менее отрицательными при учете туристических критериев, что говорит о том, что развитие туризма снижает темпы спада или способствует росту экономической привлекательности ММО;

– в среднесрочной перспективе до 2026 г. введение туристических показателей позволяет обеспечить рост экономической ценности ММО в 77,7% анализируемых субъектах (исключения – ГО Верхняя Пышма, МО Первоуральск).

На основе проведенного анализа можно сделать обоснованный вывод, что включение туристических критериев в расчет сводного интегрального индекса экономической ценности ММО в экономическом пространстве региона оказывает системное положительное влияние на их экономическое положение. Следовательно, интеграция монопромышленного туризма в стратегические программы развития муниципальных образований представляет собой эффективный инструмент повышения их экономической ценности в экономическом пространстве региона, а также эффективный инструмент диверсификации экономики монопрофильных муниципалитетов.

Резюмируя изложенное, отметим, что реализация программы развития монопромышленного туризма на территории Свердловской области, направленная на усиление градообслуживающей функции, не только будет способствовать сбалансированному развитию монопрофильных муниципальных образований (моногородов) в иной сфере, напрямую не связанной с основным видом деятельности градообразующих предприятий, но и послужит «мягким» средством разрешения и сглаживания негативных тенденций, сформированных в их экономическом пространстве, что, в свою очередь, обеспечит повышение их ценности в экономическом пространстве региона.

Заключение

На основе проведенного исследования автором получены следующие результаты.

1. Обобщены основные положения ценностного, локализационного и пространственно-эволюционного теоретических подходов, что позволило предложить авторский ценностно-локализационный подход к исследованию монопрофильных муниципальных образований, раскрыть сущность их ценности в экономическом пространстве региона в контексте функциональной полезности (градообразующая и градообслуживающая функции) и сформулировать авторскую трактовку понятия «экономическая ценность монопрофильного муниципального образования».

2. Отсутствие научно-методических подходов к оценке экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономиче-

ском пространстве региона обусловило необходимость разработки авторской методики, апробированной на 17 монопрофильных муниципальных образованиях Свердловской области, отобранных в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)». Апробация предложенной методики позволила определить интегральный уровень экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве рассматриваемого региона.

3. Определены и охарактеризованы перспективы развития монопрофильных муниципальных образований Свердловской области в локальном и региональном экономическом пространстве, направленные на повышение их экономической ценности. Автором охарактеризованы условия приоритетного развития монопрофильных муниципальных образований, основанные на документах стратегического планирования, которые учитывают приоритеты промышленного, экологического, инновационного и научно-технического развития региона; предложены и апробированы комплементарные методы повышения экономической ценности монопрофильных муниципальных образований, связанные с активизацией реализации градообслуживающей функции на основе развития монопромышленного туризма.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации

Статьи в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

1. **Албычева, М. Д.** Монопрофильные муниципальные образования Свердловской области: экономическое положение и перспективы стратегического развития / М. Д. Албычева // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 8. – С. 284–288 (0,6 п. л.).

2. **Албычева, М. Д.** Валовой муниципальный продукт монопрофильных муниципальных образований Свердловской области / М. Д. Албычева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – № 7 (177). – С. 107–122 (2,0 п. л.).

3. **Албычева, М. Д.** Теоретические аспекты исследования экономической ценности монопрофильных муниципальных образований в экономическом пространстве региона / М. Д. Албычева, Е. Б. Дворядкина // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2025. – Т. 14, № 5 (158). – С. 56–64 (1,1/0,6 п. л.).

4. **Дворядкина, Е. Б.** Оценка потенциала диверсификации экономики моногородов Свердловской области / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // Регион: системы, экономика, управление. – 2025. – № 2 (69). – С. 46–60 (1,9/1,0 п. л.).

5. Дворядкина, Е. Б. Обзор эволюции экономико-философских взглядов на феномены пространства, пространственной экономики и города / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Modern Economy Success*. – 2024. – № 5. – С. 225–235 (1,4/0,7 п. л.).

6. Дворядкина, Е. Б. Моногород: динамика публикационной активности и современные тенденции в российских исследованиях / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Вестник Академии знаний*. – 2024. – № 4 (63). – С. 156–161 (0,8/0,4 п. л.).

Статьи и материалы в прочих изданиях

7. Дворядкина, Е. Б. Экологическая повестка моногородов Свердловской области: затраты на охрану окружающей среды / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Экономика Беларуси: рост, инновации, безопасность: материалы Междунар. науч.-практ. конф.* (Минск, 15 мая 2025 г.). – Минск: БГУИР, 2025. – С. 91–92 (0,1 п. л.).

8. **Албычева, М. Д.** Малое и среднее предпринимательство в моногородах Свердловской области / М. Д. Албычева // *Актуальные проблемы и тенденции развития современной экономики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф.* (Самара, 17–18 апр. 2025 г.). – Самара: СамГТУ, 2025. – С. 590–593 (0,3 п. л.).

9. Дворядкина, Е. Б. Монопромышленные города Свердловской области: анализ динамики инвестиций в основной капитал организаций / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Пространственное развитие регионов в контексте социально-экономического суверенитета России: материалы Всерос. науч.-практ. конф.* (Нижневартовск, 22 нояб. 2024 г.). – Нижневартовск: НВГУ, 2025. – С. 25–30 (0,4/0,2 п. л.).

10. Дворядкина, Е. Б. Социальные аспекты развития монопромышленных городов Свердловской области / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Новые вызовы цифровизации в стратегическом развитии регионов: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием* (Владимир, 5 нояб. 2024 г.). – Владимир: ВлГУ, 2024. – С. 148–154 (0,4/0,2 п. л.).

11. Дворядкина, Е. Б. Монопромышленные города Свердловской области в социально-экономическом развитии региона: экономико-производственный аспект / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // *Урал – драйвер неоиндустриального и инновационного развития России: материалы VI Урал. экон. форума* (Екатеринбург, 16–17 окт. 2024 г.). – Екатеринбург: УрГЭУ, 2024. – С. 12–21 (0,6/0,3 п. л.).

12. **Албычева, М. Д.** Экономическая безопасность моногородов: угрозы настоящего времени / М. Д. Албычева, Е. Б. Дворядкина // *Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф.* (Екатеринбург, 21 марта 2024 г.). – Екатеринбург: УрГЭУ, 2024. – С. 5–9 (0,3/0,2 п. л.).

13. **Албычева, М. Д.** К вопросу об инструментах государственной поддержки и развития моногородов на территории Российской Федерации / М. Д. Албычева // *Менеджмент и предпринимательство в парадигме устой-*

чивого развития: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 26 мая 2023 г.). – Екатеринбург: УрГЭУ, 2023. – С. 12–16 (0,3 п. л.).

14. Дворядкина, Е. Б. Моногорода в экономике Российской Федерации: понятие, критерии, категории / Е. Б. Дворядкина, **М. Д. Албычева** // Современные проблемы отраслевой экономики и управления: материалы XV Нац. науч.-практ. конф. (Калининград, 11–12 нояб. 2022 г.). – Калининград: КГТУ, 2023. – С. 180–185 (0,4/0,2 п. л.).

15. **Албычева, М. Д.** Деятельность региональных органов власти по решению проблем развития машиностроения / М. Д. Албычева, Н. В. Сбродова // Государство и бизнес. Экосистема цифровой экономики: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 24–26 апр. 2019 г.): в 4 т. – Санкт-Петербург: СЗИУ РАНХиГС, 2019. – Т. 2. – С. 264–267 (0,3/0,2 п. л.).

16. **Албычева, М. Д.** Экологическое развитие территорий Свердловской области / М. Д. Албычева, В. Л. Лушпина, Н. И. Марков, В. С. Петухова // Eurasia Green: тез. работ участников Междунар. конкурса науч.-исслед. проектов молодых ученых и студентов (Екатеринбург, 16–19 апр. 2019 г.). – Екатеринбург: УрГЭУ, 2019. – С. 7–13 (0,4/0,1 п. л.).

Подписано в печать 13.10.2025.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 150 экз. Заказ 446.

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45