

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский государственный экономический университет



ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

ПОДГОТОВКА

ЗАЩИТА

ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

ПОСОБИЕ

для аспирантов, соискателей и докторантов

Министерство образования и науки Российской Федерации



Уральский государственный экономический университет

**ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ:
подготовка, защита, оформление документов**

Пособие для аспирантов, соискателей и докторантов

Екатеринбург
2011

УДК 651
ББК 65.291.212.8
Д 48

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой финансового менеджмента
О. Б. Веретенникова

кандидат экономических наук, доцент
кафедры региональной и муниципальной экономики
Н. В. Новикова

Д 48 Диссертационное исследование : подготовка, защита, оформление документов : пособие для аспирантов, соискателей и докторантов [Текст] : [учеб. изд.] / В. П. Иваницкий, Н. М. Сурнина, Э. В. Пешина, М. В. Фёдоров, Е. Б. Дворядкина. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – 219, [1] с.

Содержит основные документы по аттестации научных и научно-педагогических кадров, подготовленные с учетом требований Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. Обобщен имеющийся опыт подготовки и защиты диссертаций.

Адресовано аспирантам, соискателям и докторантам, приступившим к работе над кандидатскими или докторскими диссертациями по экономическим наукам.

УДК 651
ББК 65.291.212.8

© Иваницкий В. П., Сурнина Н. М.,
Пешина Э. В., Фёдоров М. В.,
Дворядкина Е. Б., 2011
© Уральский государственный
экономический университет, 2011

Содержание

Введение	5
1. Диссертация – научная квалификационная работа	7
2. Этапы диссертационного исследования	9
3. Работа над диссертацией.....	16
4. Апробация результатов диссертационной работы.....	22
5. Оформление диссертационной работы.....	24
5.1. Оформление рукописи диссертационной работы. Общие требования.....	24
5.2. Нумерация разделов, подразделов, пунктов, перечислений и страниц.....	26
5.3. Оформление титульного листа и приложений.....	27
5.4. Оформление иллюстраций	28
5.5. Оформление таблиц	30
5.6. Оформление формул и уравнений.....	31
5.7. Оформление примечаний и ссылок.....	32
5.8. Оформление библиографического списка.....	33
6. Подготовка автореферата диссертационной работы.....	34
7. Предварительное рассмотрение диссертации	39
7.1. Обсуждение диссертации на кафедре	39
7.2. Представление диссертации в диссертационный совет	42
7.3. Подготовка к защите диссертации	48
7.4. Подготовка зала заседания диссертационного совета.....	52
8. Защита диссертации	52
9. Оформление документов после защиты диссертации	56
Приложения.....	60
1. Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций	60
2. Единый реестр ученых степеней и ученых званий.....	80
3. Положение о порядке присуждения ученых степеней.....	81
4. Образец оформления титульного листа диссертации	99
5. Образец оформления содержания диссертации.....	100
6. Образец оформления списка использованных источников к диссертации.....	101
7. Образец оформления акта внедрения результатов диссертационного исследования	106
8. Образец оформления справки об использовании результатов диссертационного исследования	107
9. Образец оформления титульного листа автореферата	108
10. Образец оформления оборота титульного листа автореферата	109
11. Образец оформления заключения организации, где выполнялась работа	110
12. Образец оформления заявления соискателя.....	119
13. Личный листок по учету кадров	120
14. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов.....	124
15. Образец оформления заключения экспертной комиссии диссертационного совета	125
16. Список адресов организаций и лиц для обязательной и дополнительной рассылки автореферата диссертации	127
17. Образец оформления письма с просьбой выступить в качестве ведущей организации	132

18. Образец оформления письма о согласии выступить в качестве ведущей организации	133
19. Образец оформления письма с просьбой выступить в качестве официального оппонента	134
20. Образец оформления письма о согласии выступить в качестве официального оппонента	135
21. Письмо в Бюллетень ВАК	136
22. Сведения о предстоящей защите диссертации на соискание ученой степени....	137
23. Объявление на официальном сайте УрГЭУ о защите диссертации на соискание ученой степени	137
24. Порядок ведения заседания диссертационного совета по приему диссертаций к защите	138
25. Образец письма официальному оппоненту	139
26. Образец письма ведущей организации	140
27. Реестр отзывов, поступивших на автореферат диссертации	141
28. Образец оформления заключения диссертационного совета по докторской диссертации	143
29. Образец оформления заключения диссертационного совета по кандидатской диссертации	148
30. Форма явочного листа	151
31. Образец бюллетеня тайного голосования (для доктора наук)	152
32. Образец бюллетеня тайного голосования (для кандидата наук)	152
33. Образец протокола заседания счетной комиссии (для доктора наук)	153
34. Образец протокола заседания счетной комиссии (для кандидата наук)	154
35. Порядок проведения заседания диссертационного совета по защите диссертации	155
36. Образец оформления стенограммы заседания диссертационного совета	159
37. Образец сопроводительного письма в ВАК о направлении аттестационного дела доктора наук	185
38. Образец сопроводительного письма в ВАК о направлении аттестационного дела кандидата наук	186
39. Форма справки о выдаче диплома кандидата наук	187
40. Образец оформления справки о присуждении ученой степени доктора наук ..	189
41. Образец оформления справки о выдаче диплома кандидата наук	199
42. Образец оформления регистрационно-учетной карточки	206
43. Образец оформления титульного листа аттестационного дела	207
44. Образец оформления почтовой карточки для доктора наук	208
45. Образец оформления почтовой карточки для кандидата наук	210
46. Образец оформления информационной карты диссертации	212
47. Образец сопроводительного письма о направлении диссертации в ФГНУ «ЦИТиС»	214
48. Образец сопроводительного письма о направлении диссертации в Российскую государственную библиотеку	215
49. Образец оформления описи документов в аттестационном деле доктора наук (ВАК РФ)	216
50. Образец оформления описи документов в аттестационном деле кандидата наук (ВАК РФ)	217
51. Образец оформления описи документов в аттестационном деле доктора наук (УрГЭУ)	218
52. Образец оформления описи документов в аттестационном деле кандидата наук (УрГЭУ)	219

Введение

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.01.2007 г. № 2 утверждено Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций (прил. 1), постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 утверждены Единый реестр ученых степеней и ученых званий (прил. 2) и Положение о порядке присуждения ученых степеней (прил. 3). Эти документы устанавливают порядок присуждения ученых степеней доктора наук и кандидата наук лицам, имеющим глубокие профессиональные знания и научные достижения в определенной области науки.

Пособие содержит приложения – основные документы по аттестации научных и научно-педагогических кадров, подготовленные с учетом требований Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации. В данном издании обобщен имеющийся опыт подготовки диссертаций и их защиты. Оно адресовано аспирантам, соискателям и докторантам, приступившим к работе над кандидатскими или докторскими диссертациями по экономическим наукам.

Аспирантура Свердловского института народного хозяйства была создана в 1968 г. За период существования УрГЭУ – СИНХа через институт соискательства, аспирантуру и докторантуру подготовлено свыше 700 кандидатов и докторов наук, из них свыше 350 – за последние 10 лет.

Подготовка аспирантов в университете ведется по семи отраслям наук: экономике, физике, химии, технике, истории, философии и социологии. Среди 20 лицензированных научных специальностей основное место занимают профильные финансово-экономические научные специальности и подготовка научных кадров по технологии и товароведению пищевых продуктов и общественного питания. Устойчивые связи с ведущими научными центрами страны, вузами Москвы, Санкт-Петербурга, Урала и Сибири позволяют сотрудникам университета успешно защищать кандидатские и докторские диссертации по различным отраслям и специализациям наук, в том числе таким, как математика, филология, юриспруденция, педагогика.

В ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» функционируют три совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, возглавляемые профессорами:

Д 212.287.01 – профессором, д-ром экон. наук Н.М. Сурниной;

ДМ 212.287.02 – профессором, д-ром экон. наук В.П. Иваницким;

Д 212.287.03 – профессором, д-ром экон. наук, д-ром геол.-минерал. наук, М.В. Федоровым.

Ежегодно в УрГЭУ обучается свыше 20–25 докторантов и соискателей ученой степени доктора наук, 250–300 аспирантов, 280–350 соискателей ученой степени кандидата наук. В системе обучения задействованы практически все кафедры университета. Научное руководство и консультирование аспирантами и докторантами осуществляют более 90 ведущих ученых университета, Института экономики УрО РАН, других вузов и научных учреждений Екатеринбурга и Уральского федерального округа. В диссертационных советах защищают диссертации, кроме соискателей из Екатеринбурга, соискатели ученых степеней из Иркутска, Кемерово, Кирова, Кургана, Омска, Перми, Тюмени, Уфы, Челябинска и других сопредельных территорий, а также из стран СНГ и членов ШОС.

1. Диссертация – научная квалификационная работа

Диссертация (от лат. *dissertatio* – исследование) – это научно-квалификационная работа, подготовленная для публичной защиты на соискание ученой степени.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук, согласно п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, должна представлять собой научно-квалификационную работу. В ней на основании выполненных автором исследований должны быть разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо решена крупная научная проблема, имеющая большое социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее обороноспособности.

Соискатель ученой степени доктора наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи, научного доклада или опубликованной монографии.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, значимой для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

Соискатель ученой степени кандидата наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии.

Диссертация является законченным научным исследованием, которое отражает уровень теоретической подготовленности автора, его умение интерпретировать различные концепции и теории, способность к творческому осмыслению анализируемого материала, степень владения профессиональным языком в предметной области знания.

Диссертация готовится единолично автором, в ней содержится совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых для публичной защиты, имеющих внутреннее единство и свидетельствующих о личном вкладе в науку. Основная задача автора диссертации – получить новые научные результаты, продемонстрировать уровень своей научной

квалификации и, прежде всего, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены (по сравнению с другими известными решениями).

Диссертация должна отличаться оригинальностью, уникальностью и неповторимостью приводимых сведений. Основой ее является принципиально новый материал, содержащий описание новых факторов, явлений и закономерностей или рассмотрение имеющихся материалов в новом аспекте.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое знание, – рекомендации по использованию научных выводов.

Диссертация на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада, подготовленная соискателем на основе совокупности ранее опубликованных им научных и опытно-конструкторских работ по соответствующей отрасли знаний (не менее 50 работ в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях), имеющих большое значение для науки и практики, представляет собой краткое обобщенное изложение результатов проведенных им исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов.

Защита докторской диссертации в виде научного доклада проводится с разрешения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии на основании ходатайства диссертационного совета. В ходатайстве о проведении защиты докторской диссертации в виде научного доклада, направленном в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки, дается соответствующее обоснование, к нему прилагается список опубликованных научных работ по теме диссертации.

Диссертация в виде монографии является научным книжным изданием, содержащим полное и всестороннее исследование темы, которое прошло научное рецензирование и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Подготовка научно-педагогических кадров университета осуществляется через докторантуру и аспирантуру. Тема для диссертационного исследования рассматривается на кафедре и утверждается на ученом совете университета в течение первых трех месяцев работы докторанта или аспиранта.

Лица, имеющие высшее образование и стаж работы по специальности, а также преподаватели университета, не имеющие ученой степени, могут в порядке соискательства быть допущены к сдаче кандидатских экзаменов

и подготовке диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Соискатель ученой степени – это лицо, прикрепленное приказом ректора к университету для подготовки и защиты диссертации, не обучающееся в аспирантуре, докторантуре, но получившее официально признанное право писать диссертацию в университете.

Сотрудники университета с ученой степенью кандидата наук могут переводиться на должность научных сотрудников на срок до двух лет для подготовки докторских диссертаций.

Научными руководителями аспирантов и соискателей назначаются доктора наук и профессора, а также, с разрешения ученого совета университета, кандидаты наук, доценты.

Основные функции научного руководителя:

- помощь в выборе, формулировке темы, составлении плана диссертации и индивидуального плана аспиранта или соискателя;
- регулярное консультирование аспиранта или соискателя;
- аттестация работы аспиранта или соискателя за каждый учебный год;
- допуск диссертации к защите.

Для завершения работы, если объем исследований по теме диссертации превышает 80%, может быть предоставлен творческий отпуск сроком до трех месяцев соискателям ученой степени кандидата наук и до шести месяцев соискателям ученой степени доктора наук.

Работа над кандидатской диссертацией планируется таким образом, чтобы за 3–4 года аспирант (соискатель) мог с помощью научного руководителя выполнить целостное научное исследование, оформить его надлежащим образом и представить к защите.

2. Этапы диссертационного исследования

1. Выбор темы диссертации. Ответственным этапом научно-исследовательской работы является выбор темы. *Тема* – это намечаемый результат исследования, направленного на решение конкретной проблемы.

Проблема – это задача, требующая разрешения, исследования. В работах по экономике проблема должна быть охарактеризована объективными социально-экономическими показателями.

При выборе темы целесообразны:

- просмотр каталогов диссертаций;

- пересмотр известных научных решений при помощи новых методик, с новых теоретических позиций, под новым углом зрения;
- ознакомление с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике;
- беседы и консультации со специалистами-практиками по малоизученным вопросам.

Тему необходимо выбирать с учетом следующих обстоятельств:

во-первых, она должна позволить максимально раскрыть способности докторанта, аспиранта, соискателя, его знания и интересы;

во-вторых, поскольку у аспиранта обычно небольшой опыт научной работы, недостаточно навыков, чтобы кратко и терминологически правильно сформулировать тему диссертационной работы, нужно обращаться за помощью к научному руководителю. Может быть разработано несколько заголовков диссертационной работы, из которых в дальнейшем будет выбран оптимальный вариант;

в-третьих, диссертационный совет, действующий при высшем учебном заведении, обладает правом присуждения ученой степени только по определенным специальностям и соответствующим им направлениям (специализациям).

Тема диссертации, отражая ее суть, должна удовлетворять требованиям, предъявляемым к самой диссертации.

Актуальность темы заключается в ее важности, соответствии задачам науки и практики, решаемым в современных условиях.

Научная новизна темы состоит в оригинальности основной идеи, отраженной в теме. Если для кандидатской диссертации новизна идеи может быть охарактеризована как решение задачи, имеющей существенное значение для определенной отрасли знаний, то для докторской диссертации требования к научной новизне темы более высокие, и новизна выдвигаемой идеи должна быть охарактеризована как новое научное достижение или решение крупной научной проблемы.

Практическая значимость избранной темы сопряжена с прикладным характером решаемых задач, как научных, так и жизненных, общественных, хозяйственных.

Одним из показателей квалификационного уровня соискателя ученой степени является четко сформулированное название диссертации. Не следует использовать в названии слова «проблемы», «вопросы». Нужно точно указывать, какая именно проблема или какой конкретный вопрос ставится в центр исследования.

Не рекомендуются в названиях работ начальные слова «совершенствование» или «проблемы совершенствования». Совершенствование всегда является незавершенным процессом, а диссертация должна быть завершенным, законченным исследованием.

Не всегда уместны в названиях диссертации уточнения «в условиях рыночной экономики», «в условиях перехода к рынку». Они не конкретизируют тему, а вносят элемент неопределенности.

Формулировка темы должна отражать характер исследования и возможность его отнесения к теоретическим, методологическим или прикладным научным исследованиям. Наличие слов «теория» и «методология» в названии работы более уместно для докторских диссертаций, тогда как «методика» скорее соответствует уровню кандидатских.

Тема диссертации рассматривается на кафедре, к которой прикреплен аспирант (соискатель), и утверждается ученым советом университета. В дальнейшем тема может уточняться и конкретизироваться.

2. Планирование диссертационного исследования. После выбора темы составляется предварительный план работы над диссертацией, который включает следующие этапы: изучение основных работ по предполагаемой теме, ознакомление с объектами исследования или результатами наблюдений, определение границ будущего самостоятельного исследования. Затем пишется план (оглавление с названиями глав и параграфов) и составляется график написания структурных единиц (параграфов, глав). В предварительном рабочем плане отмечаются календарные сроки ближайших этапов работы, среди них выделяются наиболее важные.

Предварительный рабочий план в общих чертах дает характеристику предмета исследования, в дальнейшем он может корректироваться.

3. Изучение литературных и иных источников. Работу над диссертацией аспирант (соискатель) начинает с изучения литературных источников, что позволяет ему ознакомиться с современным состоянием исследуемого вопроса, с применяемыми методами исследования и др.

Необходимо изучать все виды источников, содержание которых связано с темой диссертационного исследования: материалы, опубликованные в различных отечественных и зарубежных изданиях, непубликуемые документы (отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты, депонированные рукописи и т. п.), информацию, представленную в сети Интернет.

Степень разработанности проблемы выявляется при знакомстве с информационными, библиографическими и реферативными изданиями. Для

информационного поиска следует использовать автоматизированные информационно-поисковые системы, базы и банки данных.

Необходимо не просто конспектировать материал, а, знакомясь с точками зрения разных авторов, давать собственные заключения, суждения и оценки. Только тщательное изучение всех предшествующих научных достижений в узкой области позволит выйти к границам неисследованного.

При работе с литературой необходимо создавать картотеку источников, которая должна постоянно пополняться. В карточках помимо библиографических данных приводится краткая аннотация работы или выписанного материала. Создание картотеки значительно облегчит в дальнейшем работу над текстом диссертации, в частности над теоретической главой и библиографией.

Необходимо отметить п. 12 Положения о порядке присуждения ученых степеней, который гласит: «при написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты». При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично. В случае выявления использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения на любой стадии без права повторной защиты.

Виды информационных источников:

1) фундаментальные научные работы (монографии, диссертации). Изучение фундаментальных научных работ позволяет получить максимально полное представление о существующих научных концепциях, теориях, парадигмах в определенной области знаний. Для определения перечня авторов, работы которых могут иметь ценность для подготовки диссертации, следует обратиться к информационным каталогам библиотек. Эффективным способом является знакомство с авторефератами диссертаций по выбранной специальности, где перечислены ведущие ученые определенной области знаний. Также рекомендуется обращать внимание на ссылки в уже найденных монографиях, диссертациях;

2) статьи в периодических изданиях. При подготовке диссертации следует сформировать максимально полный перечень периодических изданий, тематика которых соответствует выбранной теме исследования.

В качестве основы рекомендуется использовать перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК РФ¹;

3) статистическая и аналитическая информация. Статистические данные общегосударственного уровня по различным видам экономической деятельности, секторам национальной экономики содержатся в официальных статистических сборниках Федеральной службы государственной статистики (Росстат), с которыми можно ознакомиться в библиотеках страны, сети Интернет². В Свердловской области действует территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области³, на сайте которого можно ознакомиться с перечнем статистических изданий регионального уровня;

4) нормативные источники. Наиболее удобным способом ознакомления с актуальной на данный момент редакцией нормативно-правовых актов по выбранной теме исследования является обращение к информационно-справочным системам (например, «Консультант+», «Гарант», «Кодекс»);

5) информационные издания в виде каталогов. В отличие от обычных библиографических изданий, информационные издания включают в себя не только сведения о публикациях в печати, но и краткий обзор их содержания. В настоящее время в России выпуском информационных изданий занимаются организации, объединенные в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ), осуществляющую централизованный сбор и обработку основных видов документов. Обработкой отечественной и зарубежной литературы по естествознанию и техническим наукам занимается ВИНТИ, по общественным наукам – ИНИОН⁴, по патентной документации – НПО «Поиск», ВНИИПИ; с отчетами о НИР и ОКР, защищенными диссертациями можно ознакомиться во Всероссийском научно-техническом информационном центре Федерального агентства по науке и инновациям (далее – ВНИИЦ)⁵, Российской государственной библиотеке⁶;

6) материалы сети Интернет. Благодаря современным технологиям для подготовки диссертации может быть использована информация, размещенная на официальных сайтах органов государственной власти, местного самоуправления, институтов РАН, периодических изданий и др.

¹ Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии РФ // www.vak.ed.gov.ru

² Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // www.gks.ru

³ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области // www.ersds.e-burg.ru

⁴ Официальный сайт Института научной информации по общественным наукам // www.inion.ru

⁵ Официальный сайт Всероссийского научно-технического информационного центра // www.vntic.org.ru

⁶ Официальный сайт Российской государственной библиотеки // www.rsl.ru

Список сайтов можно составить с использованием любой поисковой системы, ссылок в опубликованных источниках и т. д. При работе с электронными источниками следует обращать внимание на дату размещения информации, степень ее полноты и достоверности.

Принципы работы с информационными источниками. Изучение информационного материала нужно начинать с наиболее фундаментальных работ, в которых выбранная тема освещается в контексте общей парадигмы науки. Далее движение может происходить от общего к частному – от базовых положений к более конкретным.

Целесообразно обращаться к источникам, авторы которых обладают максимальным научным авторитетом в данной области знаний.

Вместе с тем аспирант должен найти самостоятельную позицию, которая опиралась бы на все лучшее, что он почерпнул из авторитетных источников. Необходимое условие присутствия элементов научной новизны в диссертационной работе – собственное достаточно глубокое осмысление соискателем темы в целом.

Работа над информационными источниками должна соответствовать следующим принципам:

1) полнота. Диссертант должен быть уверен в том, что его выводы основаны на широком спектре теоретических концепций и аналитических данных. В противном случае может возникнуть проблема доказательности элементов научной новизны, ложности или необоснованности сделанных выводов. Необходимо использовать не только отечественные, но и зарубежные информационные источники;

2) достоверность. Недопустимо ссылаться на неопубликованные мнения, предположения, использовать сведения, приведенные в малоизвестных, ограниченных по тиражу изданиях;

3) актуальность. Основная часть используемых информационных источников должна быть опубликована в последние пять лет к моменту проведения исследования. Особенно это касается статистических данных, по которым допустимое «отставание» составляет не более 2 лет (например, если исследование проводится в 2010 г., то последние используемые статистические данные должны датироваться 2009 или 2008 г., но не 2007 г. или ранее). Что касается используемых теоретико-методологических источников, то они могут относиться к любому году издания. В диссертационном исследовании приветствуется, если диссертант изучил развитие теоретической базы и на дореволюционном, и на советском, и на постсоветском этапе развития, т.е. представил эволюцию теоретической мысли по выбранной теме исследования;

4) системность и последовательность. Каждый диссертант должен выбрать для себя систему (принцип) работы с литературой (конспектирование имеющихся точек зрения; полное копирование с последующей обработкой; формирование баз данных и др.) и последовательно придерживаться ее. Это позволит обработать все основные источники наиболее полно, избежать многократного возврата к уже изученным источникам для проверки данных;

5) уважение к авторским правам. В начале работы с информационным источником рекомендуется сразу же выписать его полные реквизиты: Ф.И.О. автора, название работы, выходные данные (место издания, издательство, год издания, количество страниц и т. д.). Также диссертант должен учитывать необходимость приведения в своей работе номеров страниц цитируемого источника, что особенно важно, если работа ведется с книгой в библиотеке другого города и т. п.

Изучение информационных источников рекомендуется осуществлять в несколько этапов:

1) определить параметры библиографии, требуемой для разработки выбранной темы диссертационной работы (по видам информационных источников, кругу стран, хронологии и т. д.);

2) составить систематический и предметный каталог выбранных информационных источников;

3) определить общую позицию авторов по отношению к исследуемой проблеме (со слов самих авторов во введении к работе);

4) понять общую структуру работы (исходя из оглавления), круг затрагиваемых проблем (исходя из предметных указателей) и местонахождение в работе тех мест (глав, параграфов), которые представляют наибольшую ценность в отношении выбранной темы исследования;

5) составить краткие аннотации работ;

6) выявить наличие общих подходов в рамках научных школ и направлений к разработке выбранной соискателем темы;

7) определить, как решают авторы проблему (затрагиваемые аспекты проблемы, особенности предлагаемых решений, методы исследования, теоретические и практические результаты и т. д.);

8) подготовить развернутые выписки, планы, конспекты, тезисы, рефераты работ по теме исследования.

Информация, полученная из источников, может использоваться в тексте диссертации прямо или косвенно. Косвенное изложение предполагает расширенный пересказ в произвольной форме содержания источника со ссылкой на него, но без кавычек. Если в тексте используются прямые

цитаты, их следует обязательно брать в кавычки и давать ссылку. Цитаты позволяют с максимальной точностью передать авторскую мысль с целью ее дальнейшего использования для обоснования собственных доводов, иллюстрации собственных суждений или для полемики с автором.

Анализ источников впоследствии войдет во введение диссертации под названием «Степень научной разработанности проблемы».

3. Работа над диссертацией

Содержание диссертации должно соответствовать областям исследования Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Основными структурными элементами завершеного диссертационного исследования являются:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- главы основной части;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Наличие указанных разделов, насыщенность и логическая взаимосвязь представленного материала свидетельствуют о законченности научно-исследовательской работы, определяющей научную квалификацию автора.

Титульный лист (прил. 4) является первой страницей диссертационной работы и заполняется в соответствии с Положением о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций.

В **содержании** приводятся все заголовки диссертационной работы (названия глав, параграфов и других структурных единиц) и указываются номера страниц, с которых они начинаются. Заголовки одинаковых ступеней публикации (названия глав) располагают друг под другом. Заголовки каждой последующей ступени (названия параграфов) смещают на 5–6 знаков вправо по отношению к заголовкам предыдущей ступени. Все заголовки начинают с прописной буквы, точки в конце не ставят. Последнее слово каждого заголовка соединяют отточием с соответствующим номером страницы в правом столбце оглавления (прил. 5).

Заголовки в содержании должны точно повторять заголовки в тексте. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности (по сравнению с заголовками в тексте) нельзя.

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируется объект и предмет исследования, указывается область исследования, а также методы исследования, определяется научная новизна полученных результатов, сообщается, в чем заключается теоретическая значимость и практическая ценность полученных результатов.

При обосновании *актуальности темы диссертации* указывается степень ее разработанности, а также необходимость проведения исследования. Актуальным считается исследование нового или изучение в недостаточной степени решенного вопроса, полезного (важного) для теории или практики. Необходимо привести аргументы, полученные на основе анализа соответствующих научных работ, доказывающие, что выполненные ранее исследования не решили проблему, поставленную в диссертации.

Обоснование актуальности темы должно объяснять, почему к данной теме целесообразно обратиться именно сейчас, какова научная, практическая необходимость исследования, каковы современные научные представления о предмете исследования.

Освещение актуальности темы должно быть кратким и отражать суть проблемы – 1–1,5 страницы текста. Автор составляет краткий обзор источников по теме, который показывает, насколько он знаком со специальной литературой, как умеет систематизировать и критически рассматривать источники, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в теме исходя из современности.

Цель исследования состоит в решении научной проблемы и совершенствовании выбранной стороны предпринимаемого исследования. Это то, что в самом общем виде должен достичь соискатель в итоге работы над диссертацией, поэтому цель исследования должна соответствовать названию диссертации. Цель исследования конкретизируется в задачах. Это обычно делается в форме перечисления («уточнить», «охарактеризовать», «установить», «выявить» и т.п.). Перечисление задач определяет план и внутреннюю логику построения текста всей работы.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и выбранное для изучения на материалах страны, региона, отрасли, конкретных организаций и предприятий.

Предмет исследования – это то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное. Предмет – часть объекта исследования, более узкая и конкретная, именно на него и направлено основное внимание диссертанта. Так, из

общей системы, представляющей объект исследования, выделяется часть системы или процесс, протекающий в системе, являющийся непосредственным предметом исследования.

Объект наблюдения – организация, на материалах которой выполнялось исследование. Это – социально-экономическая система любого уровня иерархии.

Область исследования определяется в соответствии с Паспортом номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Методы исследования делятся на четыре группы:

- методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);
- методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);
- методы теоретического исследования (от абстрактного к конкретному и др.);
- статистические методы исследования (наблюдение, сводки и группировки, вычисление обобщающих показателей, экономический анализ и прогнозирование).

Научная новизна полученных результатов дает автору право на использование понятия «впервые». Научная новизна проявляется в наличии теоретических положений, которые впервые сформулированы и обоснованы в методических рекомендациях, внедренных в практику.

Степень научной новизны раскрывается с помощью следующих категорий: открытие, конкретизация ранее известного положения, уточнение ранее известного положения, новая область применения, новый метод получения ранее известного результата. При этом важно также отразить основные результаты, полученные лично аспирантом или соискателем. Это может быть: уточнение формулировки понятия; метод (методика, алгоритм); классификация, показатель, индекс (их система); модель; концепция; стратегия и т.п.

Поскольку новое – это по определению то, что отличается от старого, уже известного, то именно такое отличие – наиболее убедительное доказательство новизны. Поэтому рекомендуется использовать обороты: «отличающийся тем, что», «вновь полученный», «установленный автором», «развивающий ранее известное» и др. Естественно, что научная новизна, ее конкретные элементы присущи только части диссертационной работы, но эта часть должна быть заметной, существенной.

Применительно к кандидатской диссертации новизна может сводиться к отдельным элементам. Так, элементом новизны может быть введение в научный оборот отдельных новых понятий, использование новых методологических подходов к исследованиям по данной теме, адаптация известных методов к новой области исследования, самостоятельно проведенный эксперимент, социологическое исследование.

Формулируя *теоретическое значение* диссертации, соискатель подчеркивает, какой вклад им вносится в теоретическое исследование проблемы.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных рекомендаций по результатам проведенного исследования. Практическая значимость может проявиться в публикации основных результатов исследования, научных статьях, монографиях, в наличии авторских свидетельств, актов о внедрении результатов исследования в практику, апробации результатов исследования на научно-практических конференциях и симпозиумах, в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных заведений, в участии в разработке программ развития (территорий, хозяйствующих субъектов и т.д.), в использовании при подготовке нормативных и методических документов.

При освещении *апробации результатов исследования* подчеркивается, на каких конференциях они обсуждались, а также в каких организациях внедрены результаты работы (с указанием дат и номеров справок и актов о внедрении).

Во введении отражается *количество и объем публикаций* по теме диссертации. Указывается *структура диссертации* (введение, определенное количество глав, заключение, приложения); полный объем диссертации в страницах, а также количество таблиц и рисунков, приложений, количество наименований в списке использованных источников.

В конце введения дается краткая характеристика содержания структурных элементов диссертации.

Объем введения, как правило, составляет 8–10 страниц.

Кандидатская диссертация чаще состоит из трех глав.

Первая глава – теоретическая, в ней дается оценка имеющихся исследований по теме диссертации, их систематизация, выражается авторская позиция. Важно разобраться с историей развития исследуемой проблемы, уяснить, откуда появились те или иные концепции, теории, взгляды.

Вторая глава, как правило, имеет методический и аналитический характер. Тщательная и обоснованная методика облегчает проведение эксперимента и позволяет получить надежные результаты. В научном исследовании экономического характера трудно обойтись без математических ме-

тодов и расчетов. Однако применение математики в исследовании не самоцель, а лишь средство достижения цели. Во второй главе, как правило, представляются результаты анализа динамики экономических показателей, на основе чего выявляются тенденции, проблемы, факторы развития того или иного экономического явления или процесса.

Третья глава, как правило, имеет прикладной характер. В ней могут быть представлены мероприятия по регулированию, прогнозированию, стратегическому планированию, по разработке организационно-экономического механизма функционирования того или иного объекта. Также в третьей главе может быть дана апробация методики, если диссертация имеет ярко выраженный прикладной характер.

Кандидатская диссертация, как правило, состоит из трех глав основного текста, докторская диссертация – из пяти глав.

Текст диссертации принято делить на главы и параграфы. Деление главы на параграфы диктуется внутренней логикой текста, параграфы не должны дублировать друг друга по смыслу.

Названия глав и параграфов должны точно соответствовать содержанию текста. В заголовках следует избегать узкоспециализированных терминов, сокращений, аббревиатур, математических формул. Заголовки должны быть краткими, не следует растягивать их на несколько строк. Главы и параграфы должны быть пронумерованы. Чаще всего используется цифровая нумерация, когда главы нумеруются одной цифрой, параграфы – двумя (например, глава 1, параграф 1.1).

Текст параграфа делится на составные части (абзацы). На одной странице размещается не менее трех–четырёх абзацев, что облегчает чтение работы и позволяет разделить ее на фрагменты. Абзацы должны быть по смыслу (последовательно) связаны друг с другом.

Объем главы, как правило, составляет 35–50 страниц, параграф – 10–15 страниц.

Диссертация должна демонстрировать умение автора сжато, логично и аргументированно излагать свои мысли. Поэтому между главами и параграфами должна четко прослеживаться связь (логика исследования). Каждый тезис должен «работать» на конечный результат, обосновывая и доказывая его объективность и необходимость.

В конце каждого параграфа, как правило, должен быть сформулирован авторский вывод.

Язык и стиль диссертационной работы сложились под влиянием академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной исти-

ны. Для научного текста характерна смысловая законченность, целостность и связность. Выражение логических связей достигается использованием специальных функционально-синтаксических средств, указывающих на последовательность развития идеи («вначале», «прежде всего», «затем», «во-первых», «во-вторых», «значит», «так», «итак»). Противоречивые отношения можно выразить при помощи слов: «однако», «между тем», «в то время как», «тем не менее». Причинно-следственные отношения: «следовательно», «благодаря этому», «вследствие этого», «кроме того», «к тому же». Переход от одной мысли к другой осуществляется при помощи словосочетаний: «прежде чем перейти к ...», «обратимся к ...», «рассмотрим», «остановиться на ...», «необходимо рассмотреть». Вывод: «итак», «таким образом», «резюмируя», «в заключение отметим», «подводя итог», «следует сказать».

При написании диссертации используются безличные формы изложения. К примеру, вместо выражений «мною доказано» или «я получил» следует использовать обороты «в диссертации доказано», «в результате получено», «в диссертации разработан метод». Однако при этом необходимо обязательно фиксировать свой личный вклад. Поэтому допустимо использовать следующие выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», «мы получили», в крайнем случае – «как установлено автором работы», «по мнению диссертанта».

В заключении последовательно и стройно излагаются основные результаты, подчеркивается новое, достигнутое в ходе исследования, указываются положения, разработанные лично автором, делается вывод, даются предложения по реализации достигнутых результатов. Эта часть невелика по объему (5–8 страниц), но очень важна, так как содержит итоговые результаты работы. Заключение – это не просто суммирование достигнутых результатов, а своего рода синтез, органичное соединение отдельных результатов по теме и совокупный итог работы в целом. В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, отраженными во введении.

Выводы и предложения по диссертации должны быть конкретными, соответствовать проделанной работе. Рекомендации следует формулировать предметно и адресно.

Список использованных источников содержит перечень и краткое библиографическое описание литературных источников, используемых при написании диссертации (прил. б).

В приложения включаются вспомогательные или дополнительные (для полноты восприятия диссертации) материалы: промежуточные математические расчеты и формулы, таблицы вспомогательных цифровых данных, акты апробации результатов исследования, методика описания алгоритмов и про-

грамм задач, решаемых на ЭВМ, иллюстрации вспомогательного характера. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, карты.

Общий объем текста, набранного с использованием текстового редактора MS Word, не должен превышать для кандидатской диссертации 150 страниц, докторской – 300–350 страниц – при полуторном межстрочном интервале (без библиографического списка и приложений).

Введение, каждая новая глава, заключение, список использованных источников, приложения начинаются с новой страницы.

Отбивка заголовка (названия главы) делается через 2 интервала, такое же расстояние между названием главы и последующим текстом, а также между названиями главы и параграфа. Расстояние между строками заголовка такое же, как во всем тексте. Точка в конце заголовка не ставится. В заголовке не рекомендуются подчеркивание и перенос слов.

Абзацный отступ – от края строки пять знаков (1,25 см).

Формулы должны быть напечатаны или вписаны в текст тщательно и разборчиво (цвет черный). Размеры знаков для формул прописные буквы и цифры – 7–8 мм, строчные – 4 мм, показатели степеней и индексы – 2 мм.

4. Апробация результатов диссертационной работы

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях.

Защита докторской диссертации проводится не ранее, чем через два месяца, а кандидатской – не ранее, чем через месяц после публикации работ соискателя, отражающих основные научные результаты диссертации. К таким работам относятся монографии, учебники и учебные пособия.

Основные научные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК (как минимум в одном ведущем рецензируемом журнале или издании). Основные результаты докторской диссертации должны быть представлены не менее чем в семи работах, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией. Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых долж-

ны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, представлен на сайте ВАК РФ⁷.

К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для электронных вычислительных машин, базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах; работы, опубликованные в сборниках материалов всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях федеральных государственных унитарных предприятий, зарегистрированных в Научно-техническом центре «Информрегистр» в порядке, согласованном с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Как показывает практика, для защиты кандидатской диссертации необходимо опубликовать не менее трех статей общим объемом в один–два печатных листа, что соответствует примерно четверти диссертации. защите докторской диссертации должна предшествовать публикация монографии по теме диссертации объемом не менее 10 печатных листов и не менее 15 научных статей в журналах, книгах, сборниках научных работ или докладов на всесоюзных, всероссийских и международных научных конференциях. Объем всех публикаций должен превышать 40 печатных листов, что больше объема докторской диссертации.

Результаты диссертационных исследований должны публиковаться на протяжении всех лет исследования, но не позднее чем за два–три года до защиты. Тираж изданий должен быть таким, чтобы результаты легко и быстро были доведены до сведения специалистов. Например, монографию по докторской диссертации рекомендуется публиковать в известном издательстве тиражом не менее 500 экземпляров.

По мере готовности отдельные материалы диссертации оформляются в виде статей. Статьи направляются в научные журналы, представляются в виде докладов на научных конференциях с публикацией в сборниках научных трудов, становятся главами книг коллектива авторов, могут быть опубликованы в виде отдельных брошюр, препринтов или депонированы в учреждениях государственной системы научно-технической информации.

⁷ Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии РФ // www.vak.ed.gov.ru

Крупные, объемные результаты исследований, охватывающие всю диссертацию или отражающие ее основную часть, собранные воедино, могут стать основой авторской монографии. Со своими идеями и полученными результатами аспиранты и соискатели должны выступать на конференциях, семинарах и т. п.

Результаты диссертации должны быть внедрены в конкретных организациях. Документами, подтверждающими внедрение или практическое использование полученных результатов, являются акты о внедрении или справки об использовании результатов. В них указывается, где, кем и в каком объеме произведено или намечено внедрение результатов диссертации. Желательно указать размер реального или ожидаемого экономического эффекта. Акт о внедрении, как правило, дается сторонней организацией, где были успешно внедрены и принесли определенный эффект результаты диссертационного исследования. Справка об использовании результатов исследования выдается организацией, где выполнялось диссертационное исследование, и содержит информацию о том, где используются результаты данной работы, к примеру, в учебном процессе или на конкретных предприятиях. Справки подписываются руководителем организации и скрепляются печатью. Справки или акты о внедрении оформляются на бланках с указанием названия и адреса организации, номера и даты их выдачи (прил. 7, 8).

5. Оформление диссертационной работы

5.1. Оформление рукописи диссертационной работы. Общие требования

Оформление диссертационной работы должно соответствовать требованиям ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»⁸.

Диссертационная работа должна быть выполнена на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210×297 мм). Допускается предоставлять иллюстрации, таблицы и распечатки с ПЭВМ на листах формата А3 (297×420 мм).

Рекомендуемые параметры при выполнении диссертационной работы на компьютере средствами текстового редактора Microsoft Word: тип

⁸ Официальный сайт ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (наука) // <http://science.usue.ru/2010-10-21-04-02-49/307-gost-7-32-2001.html>

шрифта – Times New Roman; размер шрифта (кегель) – 12–14 пт; межстрочный интервал – 1,5.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, левое, верхнее и нижнее – 20 мм.

При выполнении диссертационной работы следует соблюдать равномерную плотность, контрастность, четкость изображения по всей работе. Все линии, буквы, цифры и знаки должны быть одинаковой яркости и жирности по всей работе. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры (разного рисунка).

Опечатки, описки и графические неточности допускается исправлять подчисткой или закрашивать белой краской типа «Штрих» с нанесением на том же листе исправленного текста (машинописным способом или от руки черной пастой или тушью).

Повреждения листов, пометки и следы не полностью удаленного прежнего текста или рисунков не допускаются.

Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм, названия изданий и другие имена собственные приводятся на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на язык диссертации с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

Сокращение русских слов и словосочетаний допускается при условии соблюдения требований ГОСТ 7.12-1993 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила».

Наименования структурных элементов диссертационной работы «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ» служат их заголовками.

Заголовки структурных элементов диссертационной работы и разделов основной части (глав) располагают посередине строки без точки в конце и печатают прописными буквами, не подчеркивая, с нового листа.

Заголовки подразделов (параграфов) следует располагать посередине строки и печатать с прописной буквы (остальные – строчные), не подчеркивая, без точки в конце, на том же листе, где закончился предыдущий подраздел того же раздела (главы) основной части.

Если заголовок состоит из нескольких предложений, их разделяют точками. Переносы и сокращения строк в заголовках не допускаются.

Расстояние между заголовками и текстом должно быть не менее 15 мм (3 интервала).

Оформленная диссертационная работа, набранная на компьютере, должна быть переплетена. Вначале помещается титульный лист, затем – содержание, далее – в соответствии с содержанием.

5.2. Нумерация разделов, подразделов, пунктов, перечислений и страниц

Нумерацию должны иметь разделы (главы), подразделы (параграфы) основной части диссертационной работы. Остальные структурные элементы диссертационной работы не имеют нумерации. Разделы, подразделы нумеруются арабскими цифрами. Разделы (главы) диссертационной работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части арабскими цифрами без точки на конце, например: 1, 2, 3 и т. д.

Подразделы (параграфы) должны иметь порядковую нумерацию в пределах раздела. Номер подраздела включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделенные точкой, например: 1.1, 1.2, 1.3 и т. д.

Пример:

1 Название первой главы

1.1 }
1.2 } Названия параграфов первой главы
1.3 }

2 Название второй главы

2.1 }
2.2 } Названия параграфов второй главы
2.3 }

Внутри подразделов могут быть приведены перечисления.

Перед каждым перечислением следует ставить дефис или (при необходимости ссылки в тексте диссертационной работы на одно из перечислений) строчную букву (за исключением Ё, З, О, Г, Ъ, Й, Ы, Ь), после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа, как показано ниже:

Пример:

а) _____

б) _____

1) _____

2) _____

Страницы диссертационной работы также следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту диссертационной работы. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц, номер страницы не проставляется.

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, и распечатки с ПЭВМ включаются в общую нумерацию страниц диссертационной работы независимо от формата, т.е. лист формата А3 учитывается как одна страница.

5.3. Оформление титульного листа и приложений

Титульный лист диссертационной работы содержит следующие реквизиты:

- 1) наименование организации, где выполнена диссертация;
- 2) ниже, в крайнем правом положении на строке – На правах рукописи;
- 3) Ф.И.О. соискателя;
- 4) название диссертации;
- 5) шифр и наименование специальности (дается по номенклатуре специальностей научных работников);
- 6) ниже, посередине строки – Диссертация на соискание ученой степени кандидата (доктора) экономических наук;
- 7) научный руководитель (консультант);
- 8) Город – год.

Тема (название) диссертационной работы на титульном листе печатается прописными буквами. Перенос слов и сокращения в названии темы не допускаются. На титульном листе должна быть подпись диссертанта (под фразой «На правах рукописи»).

В *приложения* рекомендовано включать материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть: материалы, дополняющие работу; промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты; таблицы вспомогательных цифровых данных; инструкции, методики, описания алгоритмов и программ задач, решаемых на ПЭВМ; иллюстрации вспомогательного характера; нормативные акты, например, должностные инструкции. Последними в приложении помещаются справки (акты) внедрения результатов диссертационной работы.

В приложения также включают иллюстрации, таблицы и распечатки с ПЭВМ, выполненные на листах формата А3.

Приложения оформляют как продолжение диссертационной работы, располагают после библиографического списка.

В тексте диссертационной работы на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке появления на них ссылок в работе.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием наверху, посередине страницы слова «Приложение» и его порядкового обозначения.

Приложения обозначают заглавными буквами русского алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь.

Приложение должно иметь заголовок, который записывается симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

После слова «Приложение» следует буква, обозначающая его последовательность.

При необходимости текст приложений может быть разбит на разделы, подразделы, пункты, которые следует нумеровать в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение приложения.

Если в тексте приложения имеются иллюстрации, таблицы и уравнения, то их следует нумеровать в пределах каждого приложения, перед номерами которых ставится обозначение приложения, например: «Таблица А.1».

Если в качестве приложения в диссертационной работе используется документ, имеющий самостоятельное значение, то его вкладывают в работу без изменений в оригинале. На титульном листе документа наверху посередине страницы печатают слово «Приложение» и проставляют его обозначение, а страницы, на которых размещен документ, включают в общую нумерацию страниц диссертационной работы.

5.4. Оформление иллюстраций

В диссертационной работе следует применять наглядные средства подачи материала – иллюстрации, к которым относятся графики, схемы, диаграммы, чертежи, рисунки и фотографии.

При помощи графиков можно показать зависимость между величинами, результаты обработки статистических и иных количественных показателей. График обычно оформляется в сетке координат. Все пояснения к графикам, обозначениям, величинам вносятся в текст или в подпись под графиком.

В диссертационной работе также применяются так называемые круговые и столбиковые диаграммы и графики. Столбиковые диаграммы наглядно иллюстрируют динамику того или иного явления (например, темп роста реализации, выпуска продукции, товарооборота). С помощью круговой диаграммы можно наглядно показать удельный вес частей в системе единого целого (например, структуру издержек обращения нормируемых оборотных средств).

Типичным примером схем, применяемых в экономических работах, могут быть схемы грузопотоков, документооборота, структур управления и другие подобные схемы.

Все иллюстрации именуется в тексте диссертационной работы рисунками. Количество рисунков зависит от содержания диссертационной работы и должно быть достаточным для того, чтобы придать ей ясность и конкретность.

Рисунки выполняются на компьютере, могут быть цветными. Их следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице.

Рисунок можно размещать как на отдельном листе (если он достаточно велик), так и на страницах с написанным текстом в пространстве между строками, достаточном для помещения рисунка со всеми поясняющими данными и номером рисунка. Рисунки, размеры которых больше формата А4, учитывают как одну страницу и помещают в приложении.

Рисунки следует размещать так, чтобы их можно было рассматривать без поворота диссертационной работы или с поворотом по часовой стрелке.

Все рисунки нумеруются в пределах диссертационной работы арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах каждого раздела с указанием номеров раздела, подраздела и рисунка, разделенных точкой (например, 1.1.3).

Рисунки должны иметь название, которое помещают под рисунком. При необходимости под рисунком помещают поясняющие данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок», его номер и название помещают ниже поясняющих данных посередине строки: Рисунок 1.2.2 – Структура издержек.

На все иллюстрации должны быть ссылки в тексте работы. При ссылках на иллюстрации в тексте следует писать «...в соответствии с рисунком 1.2.2». Ссылка в квадратных скобках используется, если рисунок взят из конкретного источника.

5.5. Оформление таблиц

Используемый в работе фактический материал в обобщенном и систематизированном виде может быть представлен в виде таблицы для наглядности и удобства сравнения показателей. При оформлении таблиц необходимо соблюдать следующие требования.

1. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Таблицы каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения.

Если в документе одна таблица, то она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица В.1», если она приведена в приложении В.

2. На все таблицы должны быть ссылки в тексте. При ссылке следует писать полностью слово «таблица» с указанием ее номера.

3. Таблицу в зависимости от ее размеров помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка, или на следующей странице. Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа.

4. Заголовок таблицы должен отражать ее содержание, быть точным, кратким. Заголовок следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной).

5. Надпись «Таблица» с указанием номера помещают над таблицей слева, без абзацного отступа, после чего через тире следует заголовок таблицы с заглавной буквы.

6. При переносе части таблицы на другую страницу заголовок помещают только над первой частью таблицы, над другими частями справа над таблицей пишут слова «Продолжение таблицы» с указанием ее номера.

7. Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы, а подзаголовки – со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков точки не ставят.

8. Разделять заголовки и подзаголовки граф диагональными линиями не допускается.

9. Выделение в таблице графы «Номер по порядку» («№ п/п») запрещается. При необходимости нумерации показателей порядковые номера следует указывать в первой графе (боковике) таблицы непосредственно

перед наименованием показателя. Перед числовыми значениями величин и обозначением типов, марок и т. п. порядковые номера не проставляются.

10. Таблицы сверху, слева, справа и снизу, как правило, ограничиваются линиями. Если в таблице отсутствуют линии, отделяющие строки, и ее продолжение будет на следующей странице, то в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую таблицу, не проводят.

11. Если все показатели, приведенные в графах таблицы, выражены в одной и той же единице измерения, то ее обозначение необходимо помещать над таблицей справа, а при делении таблицы на части – над каждой ее частью.

12. Обозначение общей для всех данных единицы измерения в строке следует указывать после ее наименования через запятую. Допускается при необходимости выносить в отдельную графу обозначения единиц измерения.

13. Текст, повторяющийся в строках одной и той же графы и состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, заменяют кавычками. Если повторяющийся текст состоит из двух или более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее – кавычками. Если предыдущая фраза является частью последующей, то допускается заменить ее словами «То же» и добавить дополнительные сведения. При наличии горизонтальных линий текст необходимо повторять.

14. Заменять кавычками повторяющиеся в таблице цифры, математические знаки, знаки процента и номера, обозначения нормативных материалов, марок материалов не допускается.

15. Допускается применять размер шрифта в таблице меньший, чем в тексте диссертации, обычно на 2 пт.

16. При наличии небольшого по объему цифрового материала его нецелесообразно оформлять таблицей, а следует давать текстом, располагая цифровые данные в виде колонок.

5.6. Оформление формул и уравнений

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Для составления формул, уравнений используется редактор формул Microsoft Word.

Пояснение значений символов и коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и коэффициента следует

давать с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия.

Формулы следует нумеровать в пределах всей диссертационной работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. При необходимости допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела, подраздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например 2.1.1.

5.7. Оформление примечаний и ссылок

При необходимости пояснить содержание текста, таблицы или иллюстрации в диссертационной работе следует помещать примечания. Их размещают непосредственно в конце страницы, таблицы, иллюстрации, к которым они относятся, и печатают с прописной буквы с абзацного отступа. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и примечание печатается с прописной буквы. Одно примечание не нумеруют. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами. Примечание к таблице помещают в конце таблицы под линией, обозначающей окончание таблицы.

При написании диссертационной работы необходимо ссылаться на информационные источники, а также на разделы, подразделы, таблицы, иллюстрации и приложения самой диссертационной работы.

Приводимые в диссертационной работе цитаты должны быть по возможности краткими. Если цитата полностью воспроизводит предложение цитируемого текста, она начинается с прописной буквы. Если цитата включена на правах части в предложение авторского текста, она пишется со строчной буквы. Если в цитату вошла только часть предложения цитируемого источника, то либо после кавычки ставится многоточие и цитата начинается с маленькой буквы, либо цитата начинается с большой буквы и заканчивается многоточием, например: Ф. Котлер подчеркивал, что современный маркетинг «...все в большей степени ориентируется на удовлетворение потребностей индивидуального потребителя».

Цитаты, а также все заимствованные из печати данные (нормативы, цифры и др.), должны иметь ссылку на первичный источник.

Ссылки на использованные источники следует нумеровать порядковым номером согласно списку использованных источников (библиографическому списку), помещая его в квадратные скобки, например: [3. С. 15] или [3, с. 15].

Допускается приводить ссылки на источники в подстрочном примечании. Они оформляются по ГОСТ 7.1-2003.

В ссылках на разделы, подразделы, иллюстрации, таблицы, формулы, уравнения, приложения следует указывать их порядковый номер, например: «...в главе 2», «...в параграфе 1.2», «...по формуле (4)», «...в уравнении (2)», «...на рисунке 1.2.8», «...в таблицы 1.3.1», «...в приложении В».

5.8. Оформление библиографического списка

Библиографический список должен составляться в следующем порядке.

1. В начале списка дается перечень использованных нормативно-правовых актов федерального уровня в следующем порядке: международные нормативно-правовые акты, Конституция, кодексы, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативно-правовые акты иных федеральных органов государственной власти. Нормативно-правовые акты одного уровня располагаются в хронологическом порядке, от ранее принятых к позже принятым. После федеральных нормативно-правовых актов перечисляются нормативно-правовые акты регионального, а затем муниципального уровней в том же порядке.

2. Все остальные источники располагаются в алфавитном порядке фамилий авторов и заглавий источников.

Источники в библиографическом списке нумеруются сквозной нумерацией.

В библиографическом списке о каждом источнике должны быть приведены сведения, достаточные для его общей характеристики, идентификации и поиска.

Общие требования к библиографическому описанию документа регламентированы ГОСТ 7.1-2003. Данный стандарт распространяется на текстовые опубликованные и неопубликованные документы: книги, сериальные издания (журналы, газеты), нормативно-технические документы (стандарты, патенты, промышленные каталоги), отчеты о научно-исследовательских работах, диссертации, авторефераты и т. д. (прил. 6).

Библиографическое описание электронных ресурсов регламентируется ГОСТ 7.82-2001.

6. Подготовка автореферата диссертационной работы

Автореферат диссертации – краткое изложение научных результатов диссертационного исследования.

В автореферате должны быть изложены основные идеи диссертации и выводы, показаны вклад автора, степень новизны и практическая значимость результатов исследования.

Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах в количестве не менее 100 экземпляров. Рекомендуемый тираж – 150 экземпляров.

По диссертациям, в том числе в случае представления к защите опубликованной монографии, должен быть с разрешения диссертационного совета напечатан на правах рукописи автореферат объемом до двух печатных листов для докторской и одного печатного листа для кандидатской диссертации на том же языке, что и диссертация, а также на русском языке (в случае защиты диссертации, написанной не на русском языке). По докторским и кандидатским диссертациям в области гуманитарных наук объем автореферата может быть увеличен до 2,5 и 1,5 печатного листа соответственно (прил. 3).

Автореферат – документ, без которого диссертация не может быть допущена к защите. В этой связи автореферат имеет значение юридического документа⁹.

Автореферат диссертации выполняет следующие функции:

- информационную – дает представление о структуре диссертации, актуальности разрабатываемой тематики, предмете, объекте, цели и задачах исследования, личном вкладе автора в разработку проблемы исследования;
- индикативную – описывает разработанные автором методики;
- сигнальную – извещает о том, что диссертация подготовлена и поступила в библиотеку по месту работы диссертационного совета, о том, где и когда состоится ее защита, кто из ученых будет выступать оппонентами по диссертации.

Основная функция и назначение автореферата – информирование о полученных научных результатах.

⁹ Управление диссертационным советом [Текст]: практ. пособие / под общ. ред. проф. Ф. И. Шамхалова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2010.

Отсутствие единого подхода часто приводит к существенным недостаткам авторефератов. В этой связи представляется необходимым предложить ряд рекомендаций по подготовке автореферата диссертации на соискание ученой степени, вытекающих из базовых требований Высшей аттестационной комиссии:

- оформление лицевой и оборотной стороны обложки должно соответствовать приведенному примеру (прил. 9, 10);
- автореферат диссертации должен быть подписан соискателем на лицевой стороне обложки;
- в автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показан вклад автора в проведенное исследование, степень научной новизны и практическая значимость результатов исследования;
- автореферат рассылается членам диссертационного совета и заинтересованным организациям не позднее, чем за месяц до защиты диссертации (перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется Положением о диссертационном совете).

При принятии к защите диссертации на соискание научной степени кандидата наук диссертационный совет размещает на официальном сайте организации, при которой он создан, в сети Интернет не позднее чем за месяц до защиты автореферат и текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасли науки (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), название и адрес диссертационного совета, предполагаемая дата защиты.

В структуре автореферата диссертации целесообразно выделить следующие разделы:

- I. Общая характеристика работы.
- II. Основные положения диссертации, выносимые на защиту.
- III. Выводы и рекомендации (или заключение).
- IV. Список работ, в которых опубликованы основные положения диссертации.

Общая характеристика работы. В этом разделе отражают следующие позиции:

- актуальность темы исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цели и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования;
- информационная база исследования;

- научные результаты, выносимые на защиту;
- научная новизна результатов исследования (с указанием пунктов Паспорта специальностей ВАК РФ);
- практическая значимость работы;
- апробация и реализация результатов исследования;
- публикации и их объем (с выделением публикаций по списку ВАК Минобрнауки России);
- структура и основное содержание диссертации.

Актуальность темы исследования. Любой автореферат начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, позволяющего судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и, соответственно, о качестве выполненного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в диссертации вопросы. На основании этого обзора необходимо выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в диссертации.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Объект и предмет исследования. *Объект исследования* – это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т. п.

Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т. е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Указывается, каким пунктам Паспорта специальностей соответствует область исследования.

Теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования

Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Теоретическая основа иссле-

дования – целостные и признанные теории, которые приводятся автором в полемике в обоснование своей работы. Значение данного раздела заключается в том, что автор показывает свою компетентность, готовность работать в научном сообществе, способность ориентироваться во множестве научных знаний разного уровня и разной направленности.

Методологическая база исследования. Методология – это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования.

В разделе, посвященном методологии, диссертант должен сообщить, какими методами познания он воспользовался в своей работе.

Во-первых, могут быть указаны общенаучные и философские методы, примененные автором. Наиболее применимыми методами являются системный подход, органический подход, диалектический метод и др.

Во-вторых, методы фундаментальных наук: математические, экономические. Выделяют следующие методы: метод теории игр, метод теории графов, метод анализа, метод индукции, метод исследования причинно-следственных связей и пр.

В-третьих, методы, принадлежащие к избранной сфере исследования: метод экспертных оценок, метод анкетирования, метод расчета экономической эффективности и т. п.

Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках диссертационной работы. Эмпирическая основа исследования – перечень объектов и областей, исследованных автором в контексте своей работы.

Информационная база исследования.

Научные результаты, выносимые на защиту. В этом разделе соискатель должен указать, какие научные результаты получены им лично, показать, в чем конкретно состоят их сущность и значение.

Наиболее существенными научными результатами могут выступать сформулированные автором новые теоретические положения, новые идеи, новые факты, новые конкретные методики, модели, способы, обоснования, концепции, закономерности и др. В формулировке научного результата

обязательно должно быть представлено описание (содержание) каждого объекта этой формулировки¹⁰.

Практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в данной работе, т. е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным соискателем.

Основными признаками практической значимости результатов исследования являются:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность и готовность к внедрению результатов исследования и др.

Апробация и реализация результатов диссертации. Апробация – это испытание разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику.

Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности.

В данном разделе автореферата следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах;
- в учебном процессе.

Публикации. Здесь должно быть прописано, в скольких опубликованных работах, какого уровня и каким объемом изложены лично автором основные результаты исследования. Необходимо четко выделить, какие публикации осуществлены в изданиях по перечню ВАК.

Структура диссертации. Здесь отмечаются следующие количественные сведения о диссертации:

- объем работы (количество страниц);
- наличие введения, заключения;
- количество глав;
- количество наименований использованных источников;
- количество приложений;
- количество таблиц и рисунков.

Основные положения, выносимые на защиту, – это наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной,

¹⁰ Казаков Ю. О формулировках научной новизны и выводов в диссертационных работах [Текст] // Вестник высшей школы. 2003. № 2. С. 32–36.

теоретической и практической значимостью, позволяющие присудить соискателю ученую степень. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке.

Выводы и рекомендации (заключение). В данном разделе описывается краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах диссертационного исследования. При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в диссертации цели были достигнуты, а задачи – решены.

7. Предварительное рассмотрение диссертации

7.1. Обсуждение диссертации на кафедре

После завершения работы над диссертацией ее представляют к обсуждению на кафедру, к которой прикреплен аспирант (соискатель).

Аспирант или соискатель представляет заведующему кафедрой два–три экземпляра кандидатской или три–пять экземпляров докторской диссертации, опубликованные работы и акты (справки) о внедрении результатов исследования. Заведующий кафедрой назначает рецензентов (по кандидатской диссертации, как правило, одного доктора наук и одного кандидата наук; по докторской диссертации – трех докторов наук), являющихся специалистами по теме диссертационного исследования. Они проводят квалифицированный анализ работы и в течение месяца представляют рецензии, в которых отражают: актуальность темы исследования; конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизну и практическую значимость. Делается вывод о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, даются рекомендации по дальнейшему использованию полученных результатов, оценивается структура диссертации, язык и стиль, удостоверяется соответствие диссертации специальности. В рецензии излагаются критические замечания по диссертации, а также аргументированный вывод: рекомендуеться или не рекомендуется диссертация к защите.

По представлении на кафедру рецензий на диссертацию заведующий назначает заседание кафедры по ее обсуждению, на которое приглашаются

члены диссертационного совета по соответствующей специальности, сотрудники других кафедр (при необходимости).

На заседании кафедры предоставляется слово аспиранту (соискателю) для доклада по теме диссертации (в течение 18–20 минут). После выступления аспиранту (соискателю) задаются вопросы по содержанию диссертации. Затем слово предоставляется научному руководителю или консультанту, рецензентам, а также присутствующим.

В заключительном слове соискатель отвечает на замечания, предложения и пожелания выступающих. Затем подводятся итоги дискуссии и обсуждается заключение по диссертации, в котором должны быть отражены: личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость; специальность, которой соответствует диссертация; полнота изложения материалов в работах, опубликованных соискателем.

Кафедра может принять решение:

- рекомендовать диссертацию к защите с учетом поправок. В этом случае соискатель должен проинформировать об устранении замечаний, сделанных заведующим кафедрой и рецензентами, в рабочем порядке;
- не рекомендовать диссертацию к защите. Соискателю в этом случае следует провести ее существенную доработку и после этого вынести на повторное обсуждение.

Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании кафедры и оформляется в виде выписки из протокола заседания. В выписке указывается:

- 1) номер протокола, дата заседания, название кафедры университета;
- 2) пофамильный список присутствующих с указанием должности каждого, ученой степени и ученого звания;
- 3) повестка дня;
- 4) список рецензентов с указанием ученой степени и ученого звания каждого;
- 5) вопросы к соискателю;
- 6) выступления рецензентов, присутствующих;
- 7) текст заключения, в котором необходимо отразить:
 - личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации;
 - степень достоверности результатов исследований;
 - новизну и практическую значимость результатов проведенных исследований;

- ценность научных работ соискателя;
- специальность, которой соответствует диссертация;
- полноту изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем;
- соответствие автореферата содержанию диссертации;
- решение о рекомендации работы к защите.

Заключение кафедры подписывается председательствующим (заведующим кафедрой или его заместителем), ученым секретарем кафедры. Заключение утверждается ректором университета и заверяется гербовой печатью. Пример оформления выписки из протокола заседания кафедры приведен в прил. 11.

Соискатели ученых степеней, чьи диссертационные работы выполнены не в Уральском государственном экономическом университете, проходят процедуру экспертизы диссертационной работы на выпускающей кафедре:

- по специальности 08.00.01 – Экономическая теория – на кафедре политической экономии;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) – на кафедре региональной экономики;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования) – на кафедре экологического менеджмента;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг) – на кафедре международного менеджмента, логистики и маркетинга;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (логистика) – на кафедре международного менеджмента, логистики и маркетинга;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) – на кафедре экономики предприятий;
- по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – сфера услуг) – на кафедре экономики сферы услуг;
- по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит – на кафедре государственных и муниципальных финансов, кафедре денег и банковского дела, кафедре ценных бумаг и инвестиций (в зависимости от тематики исследования);

– по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика – на кафедре экономической статистики, кафедре бухгалтерского учета и аудита (в зависимости от тематики исследования);

– по специальности 08.00.14 – Мировая экономика – на кафедре мировой экономики.

7.2. Представление диссертации в диссертационный совет

С просьбой о приеме диссертации к защите аспирант или соискатель обращается к председателю диссертационного совета. При этом представляет следующие документы:

1. Заявление соискателя (прил. 12).
2. Личный листок по учету кадров с фотокарточкой, заверенный по месту работы, – 2 экз. (прил. 13).
3. Заверенная копия документа о высшем профессиональном образовании – для соискателя ученой степени кандидата наук (2 экз.), заверенная копия диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (2 экз.).
4. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов для соискателя ученой степени кандидата наук – 2 экз. (прил. 14).
5. Диссертация в твердом переплете (7 экз. докторской и 6 экз. кандидатской диссертации) и без переплета (1 экз.) с подписью соискателя на титульном листе (прил. 4).
6. Рукопись автореферата (2 экз.) с подписью соискателя на обложке (прил. 9, 10).
7. Заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель (в виде выписки из протокола заседания кафедры), которое утверждается ректором и заверяется печатью – 2 экз. (прил. 11).
8. Основные труды соискателя по теме диссертационного исследования.

Первое заседание диссертационного совета по рассмотрению диссертации

Ученый секретарь диссертационного совета представляет поступившую диссертацию, называет ее тему, специальность, по которой она выполнена, и предлагает утвердить комиссию в составе трех человек из числа членов совета – специалистов по профилю выполненной работы – для ознакомления с диссертацией и представления совету экспертного заключения.

На первом заседании совета по рассмотрению диссертации присутствие соискателя не обязательно. Диссертация, основные публикации соискателя, материалы аттестационного дела рассматриваются членами комиссии вне заседания совета. Заключение комиссии готовится до второго заседания.

Второе заседание диссертационного совета по рассмотрению диссертации

В случае положительного заключения экспертной комиссии диссертационный совет принимает диссертацию к защите.

На второе заседание диссертационного совета, кроме перечисленных выше документов, представляются:

1. Заключение комиссии диссертационного совета о соответствии диссертации специальности, по которой диссертационному совету предоставлено право проведения защиты, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, а также предложение о назначении ведущей организации, официальных оппонентов и, в необходимых случаях, о введении в состав совета дополнительных членов (прил. 15).

2. Список обязательной (прил. 16) и дополнительной рассылки автореферата (1 экз.), включающий вузы с диссертационными советами по профилю диссертации, заинтересованные организации и ведущих ученых-специалистов. Список подписывается ученым секретарем диссертационного совета.

3. Согласие ведущей организации, оформленное на бланке организации, подписанное руководителем и скрепленное печатью (прил. 18), данное по письменной просьбе университета (прил. 17).

4. Согласие официальных оппонентов, оформленное на бланке письма университета (прил. 20), данное по письменной просьбе (прил. 19).

5. Текст объявления о защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии.

При принятии к защите докторской диссертации диссертационный совет не позднее, чем за три месяца до защиты представляет в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки для опубликования в Бюллетене ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации текст объявления, в котором указываются: фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасль науки, название и адрес диссертационного совета, предполагаемая дата защиты (прил. 21).

Текст объявления на бланке университета высылается в Высшую аттестационную комиссию Российской Федерации по адресу: ул. Садовая-Сухаревская, 16, Москва, Россия, К-51, ГСП-4, 127994. К тексту объявления прилагаются две почтовые карточки с марками с указанием на одной из них адреса университета и имени ученого секретаря, на другой – адреса соискателя. На оборотной стороне карточки сверху следует указать фамилию, имя, отчество соискателя и шифр специальности (прил. 44, 45).

Вместе с текстом объявления о защите представляется квитанция об оплате публикации.

Объявление о защите диссертации для опубликования в Бюллетене ВАК принимается: в № 1 (январь) – до 1 декабря предыдущего года; № 2 (март) – до 1 февраля; № 3 (май) – до 1 апреля; № 4 (июль) – до 1 июня; № 5 (сентябрь) – до 1 августа; № 6 (ноябрь) – до 1 октября.

Одновременно в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки по электронной почте (адрес: referat_vak@obrnadzor.gov.ru) направляются:

1. Сведения о предстоящей защите диссертации (фамилия, имя, отчество, тема диссертации, шифр специальности (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), отрасль науки (с маленькой буквы), шифр диссертационного совета, название организации, адрес организации (индекс, адрес), телефон организации (тел.: (код города) номер телефона), адрес электронной почты диссертационного совета (e-mail: адрес) предполагаемая дата защиты диссертации) – в файле формата doc, rtf или др. (прил. 22).

2. Автореферат диссертации – в файле формата doc, rtf или др. Файлы направляются с сопроводительным письмом, в котором указывается шифр диссертационного совета, название организации, фамилия, имя и отчество отправителя.

Не позднее чем за месяц до защиты размещается на указанном сайте автореферат и текст объявления. При приеме кандидатской диссертации к защите диссертационный совет размещает на сайте университета не позднее чем за месяц до защиты автореферат и текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасль науки, название и адрес диссертационного совета (прил. 23).

Диссертационный совет при принятии диссертации к защите назначает официальных оппонентов, ведущую организацию, дату защиты, определяет дополнительный список рассылки автореферата, утверждает список его рассылки, разрешает печатание на правах рукописи автореферата, от-

вечающего требованиям, предусмотренным п. 20 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а также поручает комиссии подготовить заключение по диссертации. В необходимых случаях принимается решение о введении в состав совета в установленном порядке дополнительных членов (прил. 24).

Решение диссертационного совета считается положительным, если за него проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании. Голосование проводится открыто. Протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите дан в прил. 24.

Диссертационный совет отказывает в приеме диссертации к защите в случае, когда основное содержание диссертации не соответствует специальности, по которой совету представлено право приема диссертации к защите, а также при невыполнении требований о полноте публикации основных результатов диссертации.

Официальные оппоненты назначаются из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих научные достижения и глубокие профессиональные знания по специальности, которой соответствует диссертация, способных дать объективное заключение, проявить высокую научную принципиальность и требовательность, давших свое согласие на оппонирование. По защите докторской диссертации назначаются три официальных оппонента, имеющих ученую степень доктора наук, при этом только один из них может быть членом диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите. По защите кандидатской диссертации назначаются два официальных оппонента, из которых один должен быть доктором наук, а второй – доктором или кандидатом наук. Один из них может входить в состав диссертационного совета.

Официальными оппонентами не могут быть председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научный руководитель соискателя, соавторы соискателя по опубликованным работам по теме диссертации, ректор и проректоры университета, сотрудники кафедры, на которой выполнялась диссертация или работает соискатель. Официальные оппоненты должны, как правило, являться сотрудниками разных организаций. Ведущая (оппонирующая) организация назначается из числа организаций, широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли науки.

В случае рекомендации диссертации к защите автореферат подписывается ученым секретарем диссертационного совета и сдается в печать. Автореферат диссертации печатается в типографии университета в количестве 100 экземпляров. Типография должна указать выпускные данные

согласно ГОСТ 7.4-1995, например: «Подписано в печать 18.04.2008 г. Формат бумаги 60×84/16. Бумага офсетная. Печать плоская. Усл. печ. л. 0,96. Печ. л. 1,0. Заказ 227. Тираж 100 экз. Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии Уральского государственного экономического университета 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45». Экземпляры автореферата подписываются соискателем на обложке. Не позднее чем за один месяц до защиты диссертации автореферат рассылается по адресам, указанным в утвержденном списке рассылки. Конверты с авторефератами, подписанные соискателем, передаются в канцелярию университета для отправки. На списке рассылки автореферата ставится отметка канцелярии. После этого список рассылки отдается ученому секретарю диссертационного совета.

В этот же срок (за месяц до защиты диссертации) соискатель отдает по экземпляру автореферата каждому члену диссертационного совета.

Один экземпляр диссертации и два экземпляра автореферата передаются соискателем в библиотеку университета не позднее чем за месяц до защиты.

Утвержденным на заседании диссертационного совета официальным оппонентам высылаются письма с просьбой выступить в качестве официальных оппонентов (прил. 25), диссертация и автореферат.

Официальный оппонент дает согласие на оппонирование (прил. 20), представляет письменный отзыв (по диссертации и опубликованным работам), в котором оцениваются:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;
- достоверность и научная новизна результатов диссертации;
- соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В отзыве о докторской диссертации оппонент должен отметить, какая крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, решена соискателем, либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны, изложены в диссертации, либо какие теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, разработаны автором.

В отзыве о кандидатской диссертации оппонент должен отметить, решение какой задачи, имеющей существенное значение, содержит диссер-

тация либо какие научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки изложены в ней.

Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы. При этом оппоненту следует обратить внимание на вызывающие сомнение выводы и утверждения, которые могут послужить основой дискуссии во время защиты. Также оппонент должен обратить внимание на личный вклад соискателя в разработку проблемы.

При оценке содержания диссертации следует отметить степень ее завершенности в целом и качество оформления; подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научных изданиях; соответствие содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации.

Отзыв официального оппонента, как правило, излагается на 5–6 страницах, подписывается им, подпись официального оппонента удостоверяется, заверяется гербовой печатью организации, в которой он работает, представляется дата.

Отзыв о диссертации оппонент представляет в диссертационный совет в двух экземплярах в срок, достаточный для того, чтобы он был вручен соискателю не позднее чем за 14 дней до защиты диссертации.

Для утверждения ведущей организации в ее адрес отправляется письмо от ученого совета на бланке университета с просьбой выступить в качестве ведущей организации (прил. 26).

В ответ на просьбу ведущая организация отправляет письмо в адрес ученого секретаря диссертационного совета с согласием выступить ведущей организацией (прил. 18).

После утверждения ведущей организации совет направляет в ее адрес письмо с просьбой дать письменный отзыв (прил. 26) диссертацию и автореферат.

В соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней в отзыве отражаются:

- значимость полученных автором диссертации результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации (в каких областях науки, отраслях экономики конкретных организациях и учреждениях целесообразно использовать результаты работы).

В отзыве ведущей организации наряду с положительными моментами отражаются отрицательные стороны работы, его объем – 5–8 страниц.

Отзыв ведущей организации подписывается заведующим кафедрой, руководителем отдела, совета, обсуждается на заседании подразделений

(об этом делается запись в заключение отзыва с указанием даты и номера протокола), заверяется подписью начальника управления кадров и печатью. Отзыв утверждается ректором или руководителем организации с указанием даты и скрепляется гербовой печатью.

Отзыв представляется в диссертационный совет в двух экземплярах в срок, достаточный для того, чтобы он был вручен соискателю не позднее чем за 14 дней до защиты диссертации. За месяц до защиты на доске объявлений вывешивается объявление о проведении защиты диссертации.

7.3. Подготовка к защите диссертации

Особое внимание соискателю следует обратить на свое выступление (доклад) на заседании диссертационного совета, в ходе которого он должен показать высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, способность доступно изложить полученные результаты исследования.

В докладе должны быть отражены:

- исследуемая проблема и ее связь с практическими задачами (актуальность темы исследования);
- основные исследования в рассматриваемой области;
- нерешенные вопросы по данной проблеме;
- цель, задачи проведенного исследования, новизна полученных результатов;
- изложение собственных результатов исследования;
- выводы по данному исследованию;
- перспективы дальнейшей работы.

Доклад по защите диссертации не должен превышать 20 минут.

В ходе защиты диссертации полученные результаты и выводы научного исследования необходимо представить на слайдах – для демонстрации с помощью мультимедийного оборудования. Одновременно все рисунки, таблицы, представленные на слайдах, следует сброшюровать в специальные папки – в виде раздаточного материала для членов диссертационного совета, оппонентов и стенографистки. Следует тщательно готовить слайды и раздаточный материал, соблюдая все необходимые требования к содержанию и оформлению.

Ответственным моментом является подготовка письменных ответов на замечания оппонентов, ведущей организации, а также на замечания, содержащиеся в отзывах на автореферат диссертации (прил. 27).

Ответы должны быть краткими и хорошо аргументированными. При необходимости возможны ссылки на текст диссертации или автореферат.

Это придаст ответам наибольшую убедительность и позволит подчеркнуть достоверность результатов проведенного исследования.

При подготовке к защите диссертации необходимо внимательно просмотреть весь текст диссертации и автореферата, сделать необходимые закладки и пометки, особое внимание обратить на графики и таблицы, в которых сконцентрированы наиболее значимые результаты исследования.

Целесообразно посещение защиты других соискателей, чтобы иметь представление о том, как выглядит процедура защиты в диссертационном совете университета.

Одним из важных документов, используемых при экспертизе диссертации в ВАК, является заключение диссертационного совета. Проект заключения готовится комиссией из трех членов диссертационного совета, которая знакоилась с диссертацией и представляла ее к защите. Рекомендации по содержанию заключения диссертационного совета, данные экспертным советом по экономике ВАК, приведены в прил. 15. Примеры проектов заключения диссертационного совета приведены в прил. 28, 29. Заключение должно быть написано четко, ясно, кратко. В нем излагаются: наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, отличие их от результатов, полученных другими авторами, значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней оценивалась диссертация.

В заключении рекомендуется выделить следующие разделы:

1. Краткое (один абзац) содержание работы.
2. Актуальность темы исследования.
3. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и определяющие научную новизну исследования.
4. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации.
5. Оценка новизны научных результатов.
6. Отличие научных результатов от результатов, полученных другими авторами.
7. Значение полученных результатов для теории и практики.
8. Рекомендации по использованию результатов исследования.
9. Область исследования.
10. Оценка результатов диссертации в соответствии с требованиями п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

В преамбуле дается краткое содержание, т.е. изложение цели исследования, коррелируемое с названием диссертации.

Актуальность темы исследования применительно к диссертационным работам рассматривается в двух аспектах: в отношении формулировки темы исследования и в отношении полученных результатов.

В третьем разделе «Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и определяющие научную новизну исследования» следует представлять не все результаты исследования, а наиболее весомые, которые дали соискателю право претендовать на ученую степень доктора или кандидата наук.

Цель заключения – показать именно научные результаты исследования, а не процесс, методы, пути их получения. Научные результаты – это новые теоретические разработки, положения, выводы, являющиеся научным вкладом в решение исследуемой проблемы. Необходимо отразить три–четыре конкретных результата. Это может быть: понятие; метод (методика, алгоритм); классификация, показатель, индекс (их система); модель; концепция; стратегия и т. п. После изложения каждого наиболее существенного результата следует в скобках указать номера страниц диссертации, где они сформулированы соискателем. По каждому результату необходимо дать краткое резюме.

При освещении достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, необходимо использовать характеристики объективности метода исследования, корректности его применения, достаточности и надежности информации и баз данных, экспериментальной проверки выдвинутых гипотез.

Наиболее важный и сложный в заключении пятый раздел – «Оценка новизны научных результатов», в который включены основные положения, выносимые на защиту.

Оценка научной новизны приводится на основе ее сопоставления с наиболее существенными научными результатами, полученными соискателем. Выбирается один из вариантов оценки: основные научные положения диссертации являются новыми; часть научных положений является новой; большинство научных положений являются новыми.

Если соискатель предлагает новые научные идеи и решения, то следует указать, сделаны они им впервые или являются оригинальными по сравнению с имеющимися. Если соискатель развивает чужие идеи и решения, нужно сначала указать, какую идею он развивает, а затем уточнить, каким образом он это делает (дает дополнительное обоснование ее верности; уг-

лубляет ее, детализирует и улучшает; распространяет на другие сферы деятельности).

Здесь уместны формулировки: открытие, конкретизация, уточнение ранее известного положения, новая область применения, новый метод получения ранее известного результата. Однако каждая формулировка требует конкретизации.

В шестом разделе «Отличие научных результатов от результатов, полученных другими авторами» следует показать, какими новыми знаниями обогащает науку представленная к защите диссертация, подчеркнув отличия полученных результатов от известных ранее результатов других исследователей. К примеру, представить новые признаки концепции, модели, отличающие их от известных, показать, что нового внесено в классификацию, какие выявлены новые принципы и тенденции и т. д.

В седьмом разделе «Значение полученных результатов для теории и практики» формулируется теоретическое значение и практическая значимость результатов исследования. Следует охарактеризовать практическое приложение результатов диссертационного исследования.

В восьмом разделе «Рекомендации по использованию результатов исследования» даются рекомендации по использованию результатов исследования органам управления и государственной власти, кооперативным и другим организациям, учебным заведениям. Желательно сформулировать конкретные рекомендации.

В девятом разделе «Область исследования» следует указать, какому пункту Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки) соответствует содержание диссертации.

В докторской диссертации в конце заключения указывается, какие теоретические положения разработаны автором, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо решена какая-то крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены какие-то научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны. В кандидатской диссертации указывается, какая задача, имеющая существенное значение для соответствующей отрасли знаний, решена, либо изложены какие-то научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики страны.

Проект заключения диссертационного совета готовится в 25–30 экземплярах (для каждого члена совета).

К защите соискателю также необходимо представить основные публикации по теме диссертации.

Ученый секретарь готовит:

- явочный лист членов диссертационного совета (прил. 31);
- бюллетени для тайного голосования (прил. 32, 33);
- протокол заседания счетной комиссии, избранной диссертационным советом (прил. 34, 35).

7.4. Подготовка зала заседания диссертационного совета

Для каждого члена совета необходимо подготовить раздаточный материал, который включает:

- 1) прозрачную папку с кнопкой;
- 2) повестку заседания совета;
- 3) автореферат диссертации;
- 4) иллюстративный материал;
- 5) проект заключения диссертационного совета;
- 6) шариковую авторучку;
- 7) 2–3 листа чистой бумаги формата А4.

Для ведения стенограммы защиты следует иметь диктофон, на который записывается процедура защиты. Также можно использовать видеокамеру.

Как правило, все эти вопросы решает руководство совета, но и сам соискатель должен все иметь в виду и помогать совету (а значит, и себе)¹¹.

8. Защита диссертации

Защита докторской диссертации проводится после опубликования текста объявления в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и размещения на сайте Высшей аттестационной комиссии в Интернете автореферата и текста объявления, а защита кандидатской диссертации – после размещения в Интернете на сайте университета автореферата и текста объявления.

Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. Обстоятельному анализу должны

¹¹ Управление диссертационным советом / под общ. ред. проф. Ф.И. Шамхалова.

подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

Перед открытием заседания ученый секретарь раздает членам диссертационного совета, оппонентам проект заключения совета по диссертации, подготовленный комиссией из числа членов совета (прил. 28, 29). Заседание диссертационного совета по защите диссертации проводится под руководством председателя совета или, в случае его отсутствия, заместителя председателя совета.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета не может председательствовать на заседании совета при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или консультантом. При отсутствии председателя, его заместителя или ученого секретаря выполнение обязанностей председателя может быть возложено организацией, при которой создан диссертационный совет, на одного из членов совета, штатного работника с указанием сроков (не более двух месяцев). Назначение оформляется приказом ректора. В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета проводиться не может.

При открытии заседания диссертационного совета председатель на основании явочного листа извещает о правомочности заседания (прил. 30). Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие не менее двух третей членов совета. При этом обязательно участие не менее трех докторов наук по специальности защищаемой докторской диссертации и не менее двух докторов наук – по специальности защищаемой кандидатской диссертации.

Присутствие членов диссертационного совета фиксируется в стенограмме заседания – с указанием их специальности и отрасли науки, представляемых в совете, ученой степени (прил. 36).

После открытия заседания совета председатель объявляет о защите диссертации соискателем, указывает фамилию, имя, отчество соискателя, название диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию (порядок проведения заседания диссертационного совета по защите диссертации представлен в прил. 35).

Далее слово предоставляется ученому секретарю, который кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

Соискатель излагает сущность и основные положения диссертации. Время для доклада по кандидатской диссертации – до 20 минут, по докторской – до 30 минут. Выступление должно быть строго научным, хорошо

аргументированным. Речь – ясная, выразительная. Манера изложения – спокойная, неторопливая. Желательно излагать, а не читать текст доклада.

Затем соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме. Ответы должны быть лаконичными, но достаточно исчерпывающими. Отвечать на вопросы необходимо так, чтобы все присутствующие почувствовали искреннее желание соискателя полнее раскрыть содержание работы и ее основные результаты.

После ответов соискателя предоставляется слово научному руководителю или консультанту. Следует подчеркнуть, что научный руководитель (консультант) должен говорить не столько о диссертационной работе, сколько о самом диссертанте как о сложившемся научном работнике, который подтвердил способность к самостоятельным научным исследованиям, проявил глубокие познания и обширную эрудицию в процессе подготовки диссертационной работы.

Затем ученый секретарь оглашает заключение кафедры, на которой выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации и отзывы на автореферат. При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат ученый секретарь с согласия членов совета делает их обзор с указанием отмеченных замечаний. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.

После оглашения отзывов соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Далее выступают официальные оппоненты, которые обязаны присутствовать на защите диссертации. Разрешается в виде исключения проведение защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине только одного из официальных оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае ученый секретарь полностью оглашает отзыв отсутствующего оппонента.

После выступления оппонентов соискатель получает слово для ответа. По желанию соискателю может быть предоставлено слово после выступления каждого оппонента, также по желанию соискатель может ответить сразу на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов. На все существенные замечания необходимо дать исчерпывающие ответы. Опустить можно лишь незначительные замечания, например, касающиеся стилистики. Несогласие с замечаниями оппонентов можно высказывать, но в уважительной форме. В ответах на замечания желательно показать уровень знаний во всем объеме, соблюдая скромность и корректность.

В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите.

По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово, в котором он может ответить на замечания, высказанные в прениях, а также поблагодарить тех, кто принял активное участие в работе.

После заключительного слова соискателя диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени. Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия (не менее трех человек) открытым голосованием простым большинством голосов участвовавших в заседании членов диссертационного совета. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены совета, которым счетная комиссия выдает под расписку бюллетени (прил. 31).

Соискатель, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов совета (на данном заседании) не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в опечатанную урну. Члены счетной комиссии вскрывают урну, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол (прил. 33, 34).

Неиспользованные бюллетени остаются у счетной комиссии, на них ставится соответствующая пометка до начала тайного голосования, что отмечается в протоколе. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе.

После оформления протокола по результатам голосования счетная комиссия печатывает все бюллетени и прилагает их к своему протоколу.

Протокол счетной комиссии утверждается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

При положительном результате голосования по присуждению ученой степени проводится обсуждение проекта заключения диссертационного совета. В него вносятся дополнения и изменения членами совета и любым присутствующим специалистом. Каждое дополнение и изменение принимается открытым голосованием членов совета. После окончательного уточнения текст заключения принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

9. Оформление документов после защиты диссертации

В тридцатидневный срок после защиты диссертации в Высшую аттестационную комиссию Российской Федерации и науки направляется аттестационное дело соискателя. В его состав входят:

1. Сопроводительное письмо (на бланке университета) к аттестационному делу по присуждению ученой степени доктора наук (прил. 37) или по присуждению ученой степени кандидата наук (прил. 38) – 1 экз.

2. Справка о присуждении ученой степени доктора наук – 2 экз. (прил. 40) или о выдаче диплома кандидата наук – 2 экз. (прил. 41). Справка должна быть напечатана через 1,5 межстрочных интервала, объемом до 5 страниц. Рекомендации экспертного совета ВАК по оформлению справки даны в прил. 39.

3. Заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель (прил. 11) – 1 экз.

4. Заверенная копия документа о высшем профессиональном образовании для соискателей ученой степени кандидата наук – 1 экз., или заверенная копия диплома кандидата наук для соискателей ученой степени доктора наук – 1 экз.

5. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (прил. 14) – 1 экз.

6. Личный листок по учету кадров с фотокарточкой, заверенный по месту работы (прил. 13), – 1 экз.

7. Автореферат диссертации (4 экз. – для кандидатской и 5 экз. – для докторской).

8. Стенограмма заседания диссертационного совета с приложением доклада соискателя и информационного материала к докладу, отзывов официальных оппонентов и ведущей организации, заключения совета (прил. 36) – 1 экз.

9. Текст объявления о защите кандидатской диссертации с указанием даты его размещения и автореферата диссертации на официальном сайте университета в Интернете (прил. 23) или текст объявления о защите докторской диссертации с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором он был опубликован, и даты размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в Интернете (прил. 23).

10. Регистрационно-учетная карточка формата 145×105 (линия обреза), выполненная на светлой плотной бумаге (прил. 42) – 2 экз. Для соискателей ученой степени доктора наук указывается номер диплома кандидата наук.

11. Опись документов, имеющих в деле (прил. 49, 50), – 1 экз.

Все документы помещаются в скоросшиватель (прил. 43) и направляются в Высшую аттестационную комиссию Российской Федерации по адресу:

ул. Садовая-Сухаревская, 16
Москва
127994, К-51, ГСП-4.

На внутреннюю сторону скоросшивателя наклеивается конверт, в который вкладываются вместе с регистрационно-учетными карточками диссертации (прил. 42) две почтовые карточки с марками с указанием адреса университета (на имя ученого секретаря) и две почтовые карточки с марками с указанием адреса соискателя (прил. 44, 45). На оборотной стороне карточек с адресом совета в верхнем углу указывается фамилия, имя, отчество соискателя, а также ученая степень, на которую он претендует.

В аттестационное дело соискателя ученой степени доктора экономических наук для отправки в Высшую аттестационную комиссию Российской Федерации помещается первый экземпляр диссертации, предназначенный для передачи в Российскую государственную библиотеку, и два экземпляра информационной карты диссертации (прил. 46).

В тридцатидневный срок пересылается обязательный экземпляр диссертации, автореферат и два экземпляра информационной карты диссертации, во Всероссийский научно-технический информационный центр Федерального агентства по науке и инновациям по адресу:

ул. Пресненский Вал, д. 19, стр. 1
Москва
123557

ФГНУ «ЦИТиС»

Отдел государственной регистрации
и учета непубликуемых документов

Образец сопроводительного письма дан в прил. 47.

С ноября 2007 г. ВНТИЦ предоставил аспирантам и соискателям ученых степеней возможность заполнить информационную карту диссертации в удобном режиме с помощью автоматизированной системы, размещенной на официальном интернет-сайте ФГУП «ВНТИЦ» (www.vntic.org.ru). Заполненные в режиме on-line карты должны быть распечатаны и направ-

лены во ВНТИЦ вместе с остальными документами в установленном порядке.

Первый экземпляр кандидатской диссертации вместе с авторефератом и информационной картой диссертации в тридцатидневный срок после защиты направляется в Российскую государственную библиотеку по адресу:

ул. Воздвиженка, 3/5

Москва

119019

Российская государственная библиотека.

Образец сопроводительного письма дан в прил. 48.

Второй экземпляр аттестационного дела по присуждению ученой степени хранится в диссертационном совете в течение десяти лет.

В состав аттестационного дела по присуждению ученой степени, хранящегося в диссертационном совете, входят:

1. Сопроводительное письмо (на бланке университета) к аттестационному делу по присуждению ученой степени доктора экономических наук (прил. 37) или по присуждению ученой степени кандидата экономических наук (прил. 38) – 1 экз.

2. Справка о присуждении ученой степени доктора наук (прил. 40) или о выдаче диплома кандидата наук – 1 экз. Справка должна быть напечатана через полуторный межстрочный интервал, объем – до 5 страниц.

3. Заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель (прил. 11), – 1 экз.

4. Заверенная (нотариально) копия документа о высшем профессиональном образовании для соискателей ученой степени кандидата наук – 1 экз., или заверенная (нотариально) копия диплома кандидата наук для соискателей ученой степени доктора наук – 1 экз.

5. Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (прил. 14) – 1 экз.

6. Личный листок по учету кадров с фотокарточкой, заверенный по месту работы (прил. 13) – 1 экз.

7. Автореферат диссертации – 1 экз.

8. Стенограмма заседания диссертационного совета (прил. 36) – 1 экз.

9. Заявление соискателя (прил. 12) – 1 экз.

10. Протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите (прил. 35) – 1 экз.

11. Отзывы официальных оппонентов – по 1 экз.

12. Отзыв ведущей организации – 1 экз.

13. Отзыв научного руководителя или консультанта – 1 экз.

14. Перечень отзывов и отзывы, поступившие на автореферат, – по 1 экз.

15. Явочный лист членов диссертационного совета (прил. 30) – 1 экз.
16. Протокол счетной комиссии (прил. 33, 34) – 1 экз.
17. Бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте, с подписями членов счетной комиссии.
18. Список адресатов, которым направлен автореферат (прил. 16), – 1 экз.
19. Текст объявления о защите кандидатской диссертации с указанием даты размещения его и автореферата диссертации на официальном сайте университета в Интернете или текст объявления о защите докторской диссертации с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором он был опубликован, и даты размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в Интернете (прил. 23).
20. Опись документов, имеющих в аттестационном деле (прил. 51, 52) – 1 экз.

В подготовке документов принимает участие соискатель.

Аттестационное дело кандидата наук может рассматриваться в ВАК в течение четырех месяцев; доктора наук – в течение восьми месяцев. Решение о присуждении ученой степени доктора наук вступает в силу с даты его принятия Высшей аттестационной комиссией. Решение о присуждении ученой степени кандидата наук вступает в силу с даты принятия Высшей аттестационной комиссией решения о выдаче диплома кандидата наук.

Через месяц после утверждения докторской диссертации и два месяца с момента снятия с контроля кандидатской диссертации ученый секретарь получает дипломы в отделе аттестационных документов ВАК.

Приложения

Приложение 1

Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций

(в ред. приказов Минобрнауки РФ
от 06.09.2007 г. № 249, от 24.01.2008 г. № 18)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о совете по защите докторских и кандидатских диссертаций (далее – Положение) определяет порядок формирования и организации работы совета по защите докторских и кандидатских диссертаций (далее – диссертационный совет, совет), соответствующие права и обязанности организации, при которой создается диссертационный совет.

1.2. В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, приказами Министерства образования и науки Российской Федерации, решениями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор), решениями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (далее – Высшая аттестационная комиссия) и настоящим Положением.

1.3. Диссертационные советы проводят работу под руководством Высшей аттестационной комиссии.

Руководители диссертационного совета отчитываются о работе совета перед Высшей аттестационной комиссией. По окончании календарного года диссертационный совет в двухнедельный срок представляет в Рособрнадзор отчет о проделанной работе по форме.

1.4. Диссертационные советы несут ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, обоснованность принимаемых решений и призваны обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. № 74 (Собрание

законодательства Российской Федерации. 2002. № 6. Ст. 580; 2003. № 33. Ст. 3278; 2006. № 18. Ст. 1997) (далее – Положение о присуждении).

1.5. Члены диссертационных советов выполняют свои обязанности на общественных началах.

1.6. Организация, при которой создается диссертационный совет, имеет право:

ходатайствовать о создании совета, изменении его состава;

получать в Высшей аттестационной комиссии информацию о рассмотрении дел диссертационных советов и аттестационных дел соискателей, поступивших из диссертационных советов, созданных при данной организации;

осуществлять текущий контроль за работой совета.

Организация, при которой создается диссертационный совет, обязана: хранить экземпляр диссертации и два экземпляра автореферата диссертации в библиотеке организации;

хранить второй экземпляр аттестационного дела в течение десяти лет; создать условия для работы диссертационного совета, обеспечить его организационно-техническую работу, включая оформление аттестационных дел соискателей, документации по защите диссертаций;

нести расходы, связанные с рассмотрением и защитой диссертаций;

обеспечить гласность работы диссертационного совета;

оформлять запросы диссертационного совета, необходимые для вынесения им объективного решения.

Возмещение расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертации, за счет самих соискателей недопустимо.

2. Порядок формирования диссертационных советов

2.1. Диссертационные советы создаются в установленном порядке Рособнадзором при широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний высших учебных заведениях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления высшим образованием, а также при научных организациях на основании заключения Высшей аттестационной комиссии и ходатайств указанных организаций (при организациях, имеющих форму учреждения, – по согласованию с учредителем).

2.2. В ходатайстве о создании диссертационного совета должно содержаться обоснование необходимости создания совета и целесообразности его функционирования при данной организации, гарантироваться обеспечение необходимых условий для работы диссертационного совета,

выделение необходимых для рассмотрения и защиты диссертаций средств, а также указывается наличие аспирантуры и докторантуры, адрес официального сайта организации. К ходатайству необходимо приложить:

копию свидетельства о государственной аккредитации для высших учебных заведений;

сведения о кандидатах в члены диссертационного совета по формам.

2.3. Диссертационные советы создаются для рассмотрения докторских и кандидатских диссертаций, как правило, по нескольким (но не более чем по пяти) специальностям.

Диссертационные советы, созданные для рассмотрения докторских диссертаций, принимают к защите кандидатские диссертации по соответствующим специальностям.

2.4. Диссертационные советы по защите кандидатских диссертаций по соответствующим специальностям и отраслям наук могут создаваться при отсутствии в субъектах Российской Федерации диссертационных советов по защите докторских диссертаций, рассматривающих диссертации по данным специальностям и отраслям наук.

2.5. В состав совета по защите докторских диссертаций включаются доктора наук, в виде исключения ученым секретарем совета может являться кандидат наук. В состав совета по защите кандидатских диссертаций включаются доктора и кандидаты наук, при этом общее число докторов наук должно быть более половины состава совета.

2.6. Диссертационный совет должен удовлетворять следующим требованиям:

в составе совета по защите докторских диссертаций должно быть не менее семи докторов наук по каждой отрасли науки каждой специальности совета, в том числе не менее пяти докторов наук по каждой отрасли науки каждой специальности совета, имеющих основным местом работы организацию, при которой создается совет;

в составе совета по защите кандидатских диссертаций должно быть не менее пяти докторов наук по каждой отрасли науки каждой специальности совета, в том числе не менее трех докторов наук по каждой отрасли науки каждой специальности совета, имеющих основным местом работы организацию, при которой создается совет;

каждый специалист в составе диссертационного совета представляет только одну специальность по одной отрасли науки;

доктор наук или кандидат наук, независимо от участия в работе диссертационных советов, созданных при организации, являющейся для него

основным местом работы, может состоять членом не более двух диссертационных советов, созданных при других организациях;

в состав совета по каждой специальности, по которой ему предоставлено право защиты диссертаций, включаются работники других организаций, являющиеся специалистами по профилю совета;

количество членов диссертационного совета должно быть не менее семнадцати, при этом число специалистов, имеющих основным местом работы организацию, при которой создается совет, должно составлять более 50% состава совета (в ред. приказа Минобрнауки РФ от 06.09.2007 г. № 249).

Для включения специалиста в состав диссертационного совета необходимо его письменное согласие.

2.7. Диссертационный совет состоит из председателя, заместителей председателя, ученого секретаря и членов совета.

Председателем диссертационного совета является ведущий ученый – специалист по профилю совета, являющийся, как правило, штатным работником организации, при которой создается совет.

Ученым секретарем диссертационного совета является штатный работник организации, при которой создается совет, – специалист по профилю совета.

2.8. Изменение в состав диссертационного совета вносится Рособнадзором на основании заключения Высшей аттестационной комиссии по ходатайству организации, при которой создан данный совет. Замена председателя совета дополнительно согласовывается с учредителем организации. В ходатайстве перечисляются все предполагаемые изменения и обосновывается их необходимость. К ходатайству прилагаются сведения о вновь вводимых членах совета по формам.

Изменение в перечень специальностей и в состав диссертационного совета более чем на одну треть вносится в соответствии с п. 2.2 настоящего Положения.

2.9. В целях повышения независимости и объективности аттестации, научных и научно-педагогических работников могут создаваться объединенные диссертационные советы. В объединенном совете могут участвовать не более пяти организаций.

Объединенные диссертационные советы создаются на базе ведущего в соответствующей отрасли знаний высшего учебного заведения или научной организации (базовой организации) в соответствии с п. 2.1 настоящего Положения и соглашением организаций об участии в объединенном диссертационном совете, прилагаемом к ходатайству о создании объединенного диссертационного совета.

В ходатайстве о создании объединенного диссертационного совета должны содержаться обоснование необходимости создания совета, приводиться сведения о составе участников соглашения, гарантироваться обеспечение необходимых условий для работы совета, указываться наличие в базовой организации и у иных участников соглашения аспирантуры и (или) докторантуры, а также адрес официального сайта базовой организации.

К ходатайству о создании объединенного диссертационного совета прилагаются копии свидетельств о государственной аккредитации для высших учебных заведений, сведения о кандидатах в члены диссертационного совета по формам (в ред. приказа Минобрнауки РФ от 24.01.2008 г. № 18).

Требования к диссертационным советам, установленные в п. 2.6 настоящего Положения, предъявляются к участникам соглашения в целом.

Права и обязанности, установленные в п. 1.6 настоящего Положения, возлагаются на базовую организацию, за исключением обязанности по несению расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертации, которую несут все участники соглашения в соответствии с его условиями (п. 2.9 в ред. приказа Минобрнауки РФ от 06.09.2007 г. № 249).

2.10. Диссертационный совет может проводить защиту диссертации, выполненной на стыке специальностей, по одной из которых совет не имеет права рассматривать диссертацию, при условии соответствия ее основного содержания специальности, по которой совет имеет право рассматривать диссертации.

В состав диссертационного совета для проведения защиты указанной диссертации вводятся три доктора наук при защите докторской диссертации и два доктора наук при защите кандидатской диссертации соответствующих отраслей наук по специальности, по которой права рассматривать диссертацию совет не имеет.

В случае, если доктора наук являются членами других диссертационных советов по указанной специальности и отрасли науки, совет при приеме диссертации к защите путем открытого голосования простым большинством голосов вводит их в свой состав на одно заседание.

В других случаях председатель совета заблаговременно до защиты диссертации направляет в Рособрнадзор ходатайство о введении в состав диссертационного совета дополнительных членов для проведения защиты указанной диссертации с приложением необходимых сведений о них по форме к настоящему Положению для принятия экспертным советом Высшей аттестационной комиссии соответствующего решения.

2.11. Рособрнадзор приостанавливает или прекращает деятельность диссертационных советов на основании заключения Высшей аттестацион-

ной комиссии, а также в случае нарушения порядка представления и защиты диссертаций, установленного Положением о присуждении.

3. Порядок организации работы диссертационных советов

3.1. Диссертационный совет работает в условиях гласности.

Диссертационный совет должен способствовать созданию максимально благоприятных условий для защиты соискателем подготовленной им диссертации. Соискателю должна предоставляться возможность знакомиться с имеющимися в совете материалами, касающимися защиты его диссертации, получать квалифицированную помощь совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

3.2. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание.

Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета.

Правомочность заседания совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета, форма к настоящему Положению.

Присутствие членов совета на заседании также фиксируется в стенограмме заседания совета с указанием их специальности, отрасли науки, представляемых в совете, и ученой степени.

Заседание диссертационного совета проводится под руководством председателя совета или в случае его отсутствия – заместителем председателя совета.

Председатель (заместитель председателя) диссертационного совета не может председательствовать на заседании совета при рассмотрении диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем или консультантом. При отсутствии председателя, заместителя председателя или ученого секретаря диссертационного совета выполнение их обязанностей может быть возложено организацией, при которой создан диссертационный совет, с указанием сроков (но не более двух месяцев) на одного из членов совета, отвечающих требованиям, предусмотренным в п. 2.7 настоящего Положения.

В случае одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря диссертационного совета возложение выполнения их обязанностей на других членов совета организацией, при которой создан диссертационный совет, не допускается.

3.3. На одном заседании диссертационного совета может быть подготовлено дополнительное заключение или проведена защита не более одной

диссертации. Количество заседаний, проводимых советом в течение дня, определяется им самостоятельно.

3.4. При планировании очередности проведения защит диссертаций советом должен быть предусмотрен порядок приема диссертаций соискателей других организаций, а также должно соблюдаться условие первоочередности рассмотрения диссертаций, направляемых Высшей аттестационной комиссией на дополнительное заключение.

3.5. Руководитель диссертационного совета по приглашению экспертного совета Высшей аттестационной комиссии обязан присутствовать на заседаниях экспертного совета Высшей аттестационной комиссии, где рассматривается защищенная в этом совете диссертация, давать устные и письменные пояснения по возникающим вопросам и представлять дополнительные материалы, связанные с решением, принятым советом.

3.6. Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом.

3.6.1. Диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным в п. 9 Положения о присуждении, при представлении соискателем следующих документов:

- а) заявления соискателя;
- б) анкеты с фотокарточкой, заверенной в установленном порядке (2 экз.);
- в) заверенной в установленном порядке копии документа государственного образца о высшем профессиональном образовании – для соискателя ученой степени кандидата наук (для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – государства-участники СНГ), дополнительно копии документа об эквивалентности, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти) (2 экз.); заверенной копии диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (для лиц, получивших ученую степень за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, – дополнительно копии документа об эквивалентности, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти) (2 экз.);
- г) удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (1 экз.), удостоверение о сдаче дополнительного экзамена (для соискателей, не имеющих базового образования) (1 экз.), а также заверенных в установленном порядке их копий – для соискателя ученой степени кандидата наук;

д) диссертации в количестве экземпляров, необходимом для передачи в Российскую государственную библиотеку или Центральную научную медицинскую библиотеку Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова, Всероссийский научно-технический информационный центр Федерального агентства по науке и инновациям (непереплетенный экземпляр), библиотеку организации, при которой создан диссертационный совет, оппонентам и ведущей организации, а также рукописи автореферата в машинописном виде на бумажном и магнитном носителях. Титульные листы диссертации, оформленные согласно настоящему Положению, или обложки диссертации в виде научного доклада, оформленные согласно настоящему Положению, и обложка рукописи автореферата, оформленная согласно настоящему Положению, подписываются соискателем;

е) заключения организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель (2 экз.). Заключение оформляется в виде выписки из протокола заседания соответствующего учебного или научного структурного подразделения, указанной организации, утверждается руководителем организации и заверяется печатью организации;

ж) четырех маркированных почтовых карточек с указанием адресов соискателя (на двух карточках) и совета, где защищается диссертация (на двух карточках). На оборотной стороне карточки с адресом совета в верхнем углу указываются фамилия, имя, отчество соискателя и ученая степень, на которую он претендует.

3.6.2. Диссертационный совет создает комиссию из числа членов диссертационного совета – специалистов по профилю диссертации для ознакомления с диссертацией и представления совету заключения о ее соответствии специальностям и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.

При необходимости к подготовке комиссией заключения могут быть привлечены работники организации, при которой создан диссертационный совет, являющиеся специалистами в соответствующей отрасли науки.

3.6.3. Диссертационный совет принимает кандидатскую диссертацию к защите не позднее чем через два месяца и докторскую – не позднее, чем через четыре месяца со дня подачи соискателем всех необходимых документов или предоставляет соискателю в указанные сроки мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите.

3.6.4. Диссертационный совет отказывает в приеме диссертации к защите в случаях, когда основное содержание диссертации не соответствует ни одной из специальностей и связанной с ней отрасли науки, по которым совету предоставлено право приема диссертаций к защите, при невыполнении требований к публикации основных результатов диссертации, предусмотренных в п. 11 Положения о присуждении. При этом соискателю в сроки, предусмотренные в п. 3.6.3 настоящего Положения, вручается мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите и возвращаются все представленные им в совет документы. Отрицательные отзывы и заключения по диссертации не являются препятствием для приема советом диссертации к защите.

3.6.5. Решение совета о приеме диссертации к защите считается положительным, если за него открытым голосованием проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании.

Диссертационный совет при принятии диссертации к защите назначает официальных оппонентов, ведущую организацию, дату защиты, определяет дополнительный список рассылки автореферата, разрешает печатание на правах рукописи автореферата, отвечающего требованиям, предусмотренным в п. 20 Положения о присуждении, в необходимых случаях принимает решение о введении в состав совета в установленном порядке дополнительных членов и поручает комиссии, указанной в п. 3.6.2 настоящего Положения, подготовить проект заключения по диссертации, отвечающий требованиям, предусмотренным в п. 31 Положения о присуждении.

3.6.6. При принятии к защите докторской диссертации в виде научного доклада диссертационный совет направляет в Рособрнадзор ходатайство о проведении защиты докторской диссертации в виде научного доклада с соответствующим обоснованием и приложением списка опубликованных научных работ по теме диссертации для принятия экспертным советом Высшей аттестационной комиссии соответствующего решения.

3.6.7. При принятии к защите докторской диссертации диссертационный совет не позднее чем за три месяца до защиты представляет в Рособрнадзор для опубликования в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасли науки (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), название и адрес диссертационного совета, предполагаемая дата защиты.

Одновременно автореферат диссертации и текст объявления представляются в Рособрнадзор для размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет.

При принятии к защите кандидатской диссертации диссертационный совет размещает на официальном сайте организации, при которой он создан, в сети Интернет не позднее, чем за месяц до защиты автореферат и текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасли науки (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), название и адрес диссертационного совета, предполагаемая дата защиты.

По диссертации с грифом «Для служебного пользования» объявление о защите и автореферат диссертации в сети Интернет не размещаются, объявление о защите докторской диссертации в Бюллетень Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации не направляется.

Текст объявления о защите докторской диссертации с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором он был опубликован, и даты размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет, а также текст объявления о защите кандидатской диссертации с указанием даты размещения на официальном сайте организации, при которой создан диссертационный совет, в сети Интернет приобщается к аттестационному делу соискателя.

Защита докторской диссертации проводится после опубликования текста объявления в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и размещения на сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет автореферата и текста объявления, а защита кандидатской – после размещения на сайте организации, при которой создан диссертационный совет, в сети Интернет автореферата и текста объявления.

3.6.8. Диссертационный совет извещает о предстоящей защите с указанием адреса, даты и времени заблаговременно, не позднее чем за один месяц до защиты, путем рассылки автореферата в организации по списку согласно настоящему Положению и дополнительному списку, определенному диссертационным советом.

Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата передаются в библиотеку организации, при которой создан диссертационный совет, не позднее, чем за месяц до защиты и хранятся там, на правах рукописи.

3.7. Проведение заседания диссертационного совета при защите диссертации.

3.7.1. При защите докторской диссертации необходимо участие в заседании не менее трех докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации, а при защите кандидатской диссертации – не менее двух докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации.

3.7.2. Председатель диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем, указывает фамилию, имя и отчество соискателя, название диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

3.7.3. Соискатель излагает существо и основные положения диссертации. Затем соискателю задаются вопросы в устной или письменной форме. После ответов соискателя предоставляется слово научному руководителю или консультанту и оглашаются заключение организации, где выполнялась диссертационная работа или к которой был прикреплен соискатель, отзыв ведущей организации, другие поступившие в совет отзывы на диссертацию и автореферат. При наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат ученый секретарь с согласия членов совета вместо оглашения делаает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний. Отрицательные отзывы зачитываются полностью.

После оглашения отзывов соискателю предоставляется слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Затем выступают официальные оппоненты. После выступления оппонентов соискатель получает слово для ответа. По желанию соискателя слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента. По желанию соискателя он сразу может ответить на замечания, содержащиеся в отзывах оппонентов и отзывах на автореферат. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на защите. По окончании дискуссии соискателю предоставляется заключительное слово.

3.7.4. После окончания защиты диссертационный совет в соответствии с подп. 3.8 настоящего Положения проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

3.7.5. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени диссертационным советом принимается заключение, в ко-

тором отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, отличие их от результатов, полученных другими авторами, значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями п. 8 Положения о присуждении оценивалась диссертация. Заключение принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, после чего объявляется соискателю. На этом заседание совета считается законченным.

3.7.6. При положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в тридцатидневный срок после защиты направляет в Рособнадзор первый экземпляр аттестационного дела соискателя, в которое входят следующие документы:

а) сопроводительное письмо на бланке организации, при которой создан диссертационный совет, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки документов, предусмотренных настоящим Положением, во Всероссийский научно-технический информационный центр Федерального агентства по науке и инновациям (далее – ВНИИЦ) и по кандидатским диссертациям – в Российскую государственную библиотеку или Центральную научную медицинскую библиотеку Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова;

б) справка о присуждении ученой степени доктора наук или о выдаче диплома кандидата наук по формам (2 экз.);

в) заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель (1 экз.);

г) заверенная в установленном порядке копия документа государственного образца о высшем профессиональном образовании – для соискателя ученой степени кандидата наук (для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, – дополнительно копия документа об эквивалентности, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти) (1 экз.); заверенная копия диплома кандидата наук – для соискателя ученой степени доктора наук (для лиц, получивших ученую степень за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, – дополнительно копия документа об эквивалентности, выданного уполномоченным федеральным органом исполнительной власти) (1 экз.);

д) удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов (1 экз.), удостоверение о сдаче дополнительного экзамена (для соискателей, не имеющих

базового образования) (1 экз.) – для соискателя ученой степени кандидата наук;

е) анкета с фотокарточкой, заверенная в установленном порядке (1 экз.);

ж) автореферат диссертации (4 экз. – для кандидатской и 5 экз. – для докторской);

и) стенограмма заседания диссертационного совета (первый экземпляр), в которой приводятся (или прилагаются) отзывы официальных оппонентов и ведущей организации (1 экз.), подписанная председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенная печатью организации, при которой создан диссертационный совет;

к) регистрационно-учетная карточка по форме согласно настоящему Положению (2 экз.);

л) текст объявления о защите диссертации с указанием даты размещения на официальном сайте организации, при которой создан диссертационный совет, в сети Интернет, и автореферата диссертации – для кандидатской диссертации; текст объявления о защите диссертации с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором он был опубликован, и даты размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет – для докторской диссертации;

м) опись документов, имеющихся в деле, по форме согласно настоящему Положению (1 экз.).

Все указанные документы помещаются в скоросшиватель.

На внутреннюю сторону скоросшивателя наклеивается конверт, в который с двумя экземплярами информационной карты диссертации (для докторской диссертации) и регистрационно-учетными карточками диссертации вкладываются четыре почтовые карточки с марками с указанием адресов соискателя (на двух карточках) и диссертационного совета (на двух карточках). На оборотной стороне карточки с адресом совета указываются фамилия, имя, отчество соискателя, а также ученая степень, на которую он претендует.

С аттестационным делом по защите докторской диссертации дополнительно направляется первый экземпляр диссертации, предназначенный для передачи в Российскую государственную библиотеку или Центральную научную медицинскую библиотеку Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова.

3.7.7. При положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в тридцатидневный срок после защиты передает в установ-

ленном порядке во ВНИИЦ обязательный бесплатный экземпляр диссертации, экземпляр автореферата и два экземпляра информационной карты диссертации по форме к Положению о предоставлении обязательного экземпляра диссертации, утвержденному приказом Министерства науки и технологий Российской Федерации от 31.08.1998 г. № 145 (зарегистрирован Минюстом России 25.11.1998 г., регистрационный № 1650). Диссертация с грифом «Для служебного пользования», ее автореферат и информационные карты во ВНИИЦ не направляются.

Первый экземпляр кандидатской диссертации вместе с напечатанными на русском языке авторефератом и информационной картой диссертации по форме о предоставлении обязательного экземпляра диссертации, утвержденной приказом Министерства науки и технологий Российской Федерации от 31.08.1998 г. № 145 (зарегистрирован Минюстом России 25.11.1998 г., регистрационный № 1650), в тридцатидневный срок после защиты диссертационным советом передаются в установленном порядке в Российскую государственную библиотеку или Центральную научную медицинскую библиотеку Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московской медицинской академии им. И.М. Сеченова (по медицинским и фармацевтическим наукам).

3.7.8. Во второй экземпляр аттестационного дела соискателя, которое хранится в диссертационном совете в течение десяти лет, помимо вторых экземпляров документов, предусмотренных в п. 3.7.6 настоящего Положения, входят следующие документы:

- а) заявление соискателя;
- б) протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите (1 экз.);
- в) отзывы официальных оппонентов, ведущей организации и научного руководителя (1 экз.);
- г) отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат (по 1 экз.);
- д) явочный лист членов диссертационного совета на заседании при защите диссертации (1 экз.);
- е) протокол счетной комиссии по форме согласно приложению № 13 к настоящему Положению (1 экз.);
- ж) бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте;
- з) список адресатов, которым направлен автореферат (с указанием даты рассылки), подписанный ученым секретарем (1 экз.).

3.7.9. При отрицательном результате защиты диссертации диссертационный совет в месячный срок со дня защиты высылает в Рособрнадзор письмо на бланке организации, при которой создан диссертационный со-

вет, подписанное председателем диссертационного совета, с приложением к нему учетной карточки отклоненной диссертации по форме согласно приложению № 14 к настоящему Положению в двух экземплярах, а также автореферата и стенограммы заседания совета, подписанной председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенной печатью организации, при которой создан диссертационный совет.

При отрицательном результате защиты диссертации соискателю возвращаются лично либо по почте с уведомлением, представленные им ранее документы (п. 3.6.1 настоящего Положения), за исключением одного экземпляра рукописи автореферата и диссертации, которые изымаются из фонда библиотеки и направляются в диссертационный совет, где хранятся в течение десяти лет.

Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет либо Высшая аттестационная комиссия вынесли отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через год после вынесения такого решения. Разрешения Высшей аттестационной комиссии на повторную защиту не требуется. При повторной защите официальные оппоненты и ведущая организация должны быть заменены.

Отзывы на диссертацию, автореферат, стенограмма заседания совета и протокол счетной комиссии остаются в диссертационном совете и направляются на основании запроса по месту повторной защиты.

3.7.10. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному до начала тайного голосования. При подаче соискателем в диссертационный совет письменного заявления с просьбой снять с рассмотрения его диссертацию председатель совета дает указание о выдаче соискателю представленных им документов (п. 3.6.1 настоящего Положения), за исключением заявлений, одного экземпляра диссертации и автореферата, которые остаются в совете. Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в совете и могут быть направлены по месту повторной защиты на основании запроса. Если диссертационным советом установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылок на автора и источник заимствования, то совет тайным голосованием простым большинством голосов принимает решение о снятии диссертации с рассмотрения без права ее повторной защиты. В этом случае заявление соискателя о снятии диссертации с рассмотрения не принимается, а в Высшую аттестационную комиссию направляется решение диссертационного совета вместе с авторефератом диссертации и стенограммой заседания совета.

3.8. Тайное голосование и работа счетной комиссии.

3.8.1. Для проведения тайного голосования диссертационный совет избирает открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетную комиссию в количестве не менее трех членов совета.

3.8.2. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены диссертационного совета, которым счетная комиссия после окончания защиты диссертации выдает под расписку подготовленные бюллетени по форме.

Члены диссертационного совета, опоздавшие к началу защиты диссертации, ушедшие до ее окончания или временно отсутствовавшие на заседании совета, в определении кворума не учитываются и в тайном голосовании не участвуют.

Соискатель, защищающий диссертацию в диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов совета на данном заседании не учитывается.

Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в опечатанную урну.

3.8.3. Члены счетной комиссии вскрывают урну, подсчитывают бюллетени и составляют по итогам голосования протокол счетной комиссии по форме.

Нерозданные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола счетной комиссии по результатам голосования счетная комиссия опечатывает все бюллетени и прилагает их к своему протоколу.

3.8.4. Диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвующих в заседании, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайном голосовании или в работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается.

В случае неутверждения протокола счетной комиссии рассмотрение диссертации продолжается или переносится на другой день. Счетная комиссия заготавливает новые бюллетени, и диссертационный совет снова проводит тайное голосование.

3.9. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной Высшей аттестационной комиссией на дополнительное заключение.

3.9.1. При поступлении диссертации, направленной Высшей аттестационной комиссией на дополнительное заключение, диссертационный совет создает комиссию из числа членов диссертационного совета для ознакомления с диссертацией, материалами аттестационного дела соискателя, оценки критических замечаний, высказанных на предыдущих этапах экспертизы, и представления совету проекта дополнительного заключения по диссертации.

Направленная на дополнительное заключение диссертация вместе с аттестационным делом рассматривается диссертационным советом в течение двух месяцев с момента поступления.

3.9.2. На заседание диссертационного совета приглашается соискатель, который имеет право предварительно, не позднее, чем за 10 дней, ознакомиться с проектом дополнительного заключения по диссертации, подготовленного комиссией. Совет может принять решение о проведении заседания в отсутствие соискателя, если он не явился или обратился с просьбой о проведении заседания без его участия. На заседание диссертационного совета могут быть приглашены официальные оппоненты по диссертации соискателя, представители ведущей организации и другие лица.

3.9.3. На заседании диссертационного совета председатель объявляет о рассмотрении диссертации соискателя, направленной на дополнительное заключение, указывает фамилию, имя и отчество соискателя, название диссертации, диссертационного совета, где проводилась защита диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию. Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании аттестационного дела соискателя.

3.9.4. В случае присутствия на заседании совета соискателя ему предоставляется слово для изложения существа и основных положений диссертации, ответов на вопросы в устной или письменной форме.

3.9.5. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии, которой было поручено ознакомиться с диссертацией и материалами аттестационного дела. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании совета.

По окончании дискуссии присутствующему на заседании совета соискателю предоставляется заключительное слово.

3.9.6. Диссертационный совет в соответствии с подразделом 3.8 настоящего Положения проводит тайное голосование о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении.

Решение диссертационного совета считается положительным, если за него проголосовало простое большинство членов совета, участвовавших в заседании.

3.9.7. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, принимает дополнительное заключение.

Дополнительное заключение объявляется соискателю в случае его присутствия на заседании совета. На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

Копия дополнительного заключения выдается соискателю по его просьбе в месячный срок.

3.9.8. Диссертационный совет в двухнедельный срок направляет в Рособнадзор стенограмму, подписанную председателем и ученым секретарем диссертационного совета и заверенную печатью организации, при которой создан диссертационный совет, дополнительное заключение, в котором приводятся результаты тайного голосования, а также диссертацию соискателя и его аттестационное дело.

3.10. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении вопросов о лишении (восстановлении) ученых степеней.

3.10.1. При поступлении в диссертационный совет материалов, дающих в соответствии с п. 44 Положения о присуждении основание для рассмотрения вопроса о лишении (восстановлении) ученой степени, диссертационный совет создает комиссию из числа членов диссертационного совета для проверки их обоснованности. В случае необходимости организация, при которой создан диссертационный совет, оформляет запросы, необходимые для принятия диссертационным советом решения по вопросу о лишении (восстановлении) ученой степени.

По итогам проверки комиссия составляет заключение, которое представляется на рассмотрение диссертационного совета.

3.10.2. Диссертационный совет в месячный срок рассматривает подготовленное комиссией заключение.

3.10.3. Заседание диссертационного совета проводится, как правило, в присутствии лица, о лишении (восстановлении) ученой степени которого рассматривается вопрос. Диссертационный совет извещает указанное лицо о проведении заседания не позднее, чем за 10 дней до его проведения.

Совет может принять решение о проведении заседания в отсутствие лица, о лишении (восстановлении) ученой степени которого рассматривается вопрос, если он не явился, обратился с просьбой о проведении заседания без его участия или известить его не представлялось возможным.

3.10.4. На заседании диссертационного совета председатель объявляет о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) ученой степени, после чего один из членов комиссии выступает с докладом. По окончании его

выступления слово предоставляется лицу, о лишении (восстановлении) ученой степени которого поставлен вопрос. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании диссертационного совета.

3.10.5. Диссертационный совет в соответствии с подразделом 3.8 настоящего Положения проводит тайное голосование по вопросу о лишении (восстановлении) ученой степени.

Решение совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

3.10.6. После утверждения протокола счетной комиссии диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвовавших в заседании, принимает решение, в котором должны быть четко сформулированы существо и результаты рассмотренных материалов, содержатся результаты тайного голосования, вывод о наличии или отсутствии оснований для возбуждения перед Высшей аттестационной комиссией ходатайства о лишении (восстановлении) ученой степени.

3.10.7. Решение диссертационного совета объявляется лицу, о лишении (восстановлении) ученой степени которого рассматривался вопрос, в случае его присутствия на заседании совета. На этом заседании диссертационного совета считается законченным.

Копия решения диссертационного совета выдается лицу, о лишении (восстановлении) ученой степени которого рассматривался вопрос, по его просьбе в месячный срок.

3.10.8. Диссертационный совет в двухнедельный срок направляет в Рособрнадзор стенограмму заседания совета, подписанную председателем и ученым секретарем диссертационного совета, заверенную печатью организации, при которой создан диссертационный совет, и решение.

Указанные материалы направляются в Рособрнадзор также в том случае, если поручение совету о рассмотрении вопроса о лишении (восстановлении) ученой степени было дано Высшей аттестационной комиссией.

3.11. Проведение заседания диссертационного совета при рассмотрении апелляции.

3.11.1. При поступлении в диссертационный совет апелляции на решение диссертационного совета диссертационный совет создает комиссию из числа членов диссертационного совета для изучения необходимых материалов и подготовки проекта заключения совета по апелляции. Если апелляция подана на положительное решение диссертационного совета по

вопросу о присуждении ученой степени, председатель совета в недельный срок извещает об этом Рособнадзор.

Рассмотрение апелляции в диссертационном совете должно состояться в течение месяца с момента ее поступления с проведением в случае необходимости внепланового заседания.

3.11.2. Заседание диссертационного совета проводится, как правило, в присутствии автора (авторов) апелляции, соискателя и других лиц, которые, по мнению совета, имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов. Диссертационный совет извещает указанных лиц о проведении заседания не позднее, чем за 10 дней до его проведения.

Совет может принять решение о проведении заседания в отсутствие автора (авторов) апелляции, соискателя и других лиц, которые, по мнению совета, имеют непосредственное отношение к существу поставленных в апелляции вопросов, если они не явились, обратились с просьбой о проведении заседания без их участия или известить их не представлялось возможным.

3.11.3. На заседании диссертационного совета председатель объявляет о рассмотрении поступившей апелляции и предоставляет слово ученому секретарю для ее оглашения. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии, которой было поручено изучить необходимые материалы и подготовить проект заключения совета по апелляции. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании совета, после чего заключительное слово предоставляется соискателю в случае его присутствия на заседании.

3.11.4. По окончании дискуссии диссертационный совет принимает заключение по апелляции открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании.

3.11.5. Диссертационный совет в 10-дневный срок направляет в Рособнадзор стенограмму заседания совета, подписанную председателем и ученым секретарем диссертационного совета, заверенную печатью организации, при которой создан диссертационный совет, и заключение по апелляции, в которой приводятся результаты открытого голосования, а также рассмотренная апелляция.

Единый реестр ученых степеней и ученых званий

Утвержден
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 января 2002 г. № 74

В соответствии с правовыми основами оценки квалификации научных работников и критериями определения этой оценки, обеспечиваемыми государственной системой аттестации, устанавливаются следующие ученые степени и ученые звания для научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации:

ученая степень доктора наук по отрасли науки согласно номенклатуре специальностей научных работников;

ученая степень кандидата наук по отрасли науки согласно номенклатуре специальностей научных работников;

ученое звание профессора по специальности согласно номенклатуре специальностей научных работников;

ученое звание доцента по специальности согласно номенклатуре специальностей научных работников;

ученое звание профессора по кафедре образовательного учреждения высшего профессионального и дополнительного профессионального образования;

ученое звание доцента по кафедре образовательного учреждения высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Положение о порядке присуждения ученых степеней

(в ред. постановлений Правительства РФ
от 12.08.2003 г. № 490, от 20.04.2006 г. № 227,
от 04.05.2008 г. № 330, от 02.06.2008 г. № 424,
от 31.03.2009 г. № 279)

Утверждено
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 30 января 2002 г. № 74

I. Общие принципы

1. Настоящее Положение определяет правовые основы оценки квалификации научных и научно-педагогических работников и критерии, которым должны отвечать диссертации – научно-квалификационные работы, представленные на соискание ученой степени.

2. В целях обеспечения единой государственной политики в области государственной аттестации научных и научно-педагогических кадров и присуждения ученых степеней действует Высшая аттестационная комиссия Министерства образования и науки Российской Федерации, состав которой утверждается Правительством Российской Федерации (далее – Высшая аттестационная комиссия).

Для оперативного решения текущих и иных вопросов аттестации, возникающих в период между заседаниями Высшей аттестационной комиссии, из числа ее членов формируется президиум Высшей аттестационной комиссии.

Положение о Высшей аттестационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации (п. 2 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

3. Высшая аттестационная комиссия и советы по защите докторских и кандидатских диссертаций (далее – диссертационные советы) осуществляют оценку квалификации научных и научно-педагогических работников и определяют соответствие представленных ими на соискание ученой степени диссертаций критериям, установленным настоящим Положением (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

4. Диссертационные советы создаются в установленном порядке Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки при широко известных своими достижениями в соответствующей отрасли знаний высших учебных заведениях, получивших государственную аккредитацию федерального органа управления высшим образованием, а также при научных организациях на основании заключения Высшей аттестационной комиссии и ходатайств указанных организаций (при организациях, имеющих форму учреждения, – по согласованию с учредителем) (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Диссертационные советы проводят работу под руководством Высшей аттестационной комиссии (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Диссертационные советы создаются для рассмотрения докторских и кандидатских диссертаций, как правило, по нескольким, но не более чем по пяти специальностям (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Диссертационные советы, созданные для рассмотрения докторских диссертаций, принимают к защите кандидатские диссертации по соответствующим специальностям.

Диссертационные советы несут ответственность за качество и объективность экспертизы диссертаций, за обоснованность принимаемых решений и призваны обеспечивать высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций критериям, установленным настоящим Положением.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки приостанавливает или прекращает деятельность диссертационных советов на основании заключения Высшей аттестационной комиссии, а также в случае нарушения порядка представления и защиты диссертаций, установленного настоящим Положением (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Члены диссертационных советов выполняют свои обязанности на общественных началах.

Порядок формирования и организации работы диссертационного совета, соответствующие права и обязанности организации, при которой создается диссертационный совет, определяются Положением о диссертационном совете, утверждаемым Министерством образования и науки Российской Федерации по согласованию с Российской академией наук и общероссийской общественной организацией «Российский союз ректоров» (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

5. Ученая степень доктора наук присуждается Высшей аттестационной комиссией на основании ходатайства диссертационного совета, принятого по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим ученую степень кандидата наук, с учетом заключения соответствующего экспертного совета Высшей аттестационной комиссии о соответствии представленной диссертации установленным настоящим Положением критериям (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее профессиональное образование.

Высшая аттестационная комиссия вправе проверять выборочно аттестационные дела и диссертации соискателей ученой степени кандидата наук. По результатам проверки в случае выявления нарушений порядка представления и защиты диссертаций, установленного настоящим Положением, Высшая аттестационная комиссия вправе отменить принятое диссертационным советом решение о присуждении ученой степени кандидата наук (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

6. Министерство образования и науки Российской Федерации разрабатывает и утверждает формы дипломов доктора наук и кандидата наук государственного образца, устанавливает порядок их выдачи Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (п. 6 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

7. Особенности порядка присуждения ученых степеней лицам, использующим в своих работах сведения, составляющие государственную тайну, определяются Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

II. Критерии, которым должны отвечать диссертации, представленные на соискание ученой степени

8. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое крупное научное достижение, либо решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны и повышение ее обороноспособности.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические разработки, имеющие существенное значение для экономики или обеспечения обороноспособности страны.

9. Соискатель ученой степени доктора наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи, научного доклада или опубликованной монографии.

Соискатель ученой степени кандидата наук представляет диссертацию в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии.

Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение, – рекомендации по использованию научных выводов.

Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, устанавливаемым Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Диссертация, как правило, пишется на русском языке. Для решения вопроса о возможности представления диссертации, написанной не на русском языке, диссертационный совет направляет в Высшую аттестационную комиссию мотивированное ходатайство.

10. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук в виде научного доклада, подготовленная соискателем на основе совокупности ранее опубликованных им научных и опытно-конструкторских работ по соответствующей отрасли знаний (не менее 50 работ в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях), имеющих большое значение для науки и практики, представляет собой краткое обобщенное изложение результатов проведенных им исследований и разработок, известных широкому кругу специалистов (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Защита докторской диссертации в виде научного доклада проводится с разрешения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии на основании ходатайства диссертационного совета. Порядок представления такого ходатайства устанавливается в Положении о диссертационном совете.

Диссертация в виде монографии является научным книжным изданием, содержащим полное и всестороннее исследование темы, прошедшим научное рецензирование и удовлетворяющим критериям, установленным настоящим Положением.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в научных изданиях.

Основные научные результаты докторской диссертации должны быть опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы хотя бы в одном ведущем рецензируемом журнале или издании. Перечень указанных журналов и изданий определяется Высшей аттестационной комиссией.

К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты диссертации, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, выданные Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для электронных вычислительных машин; базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ, аннотированные в научных журналах; работы, опубликованные в материалах всесоюзных, всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированных в федеральном государственном унитарном предприятии «Научно-технический центр «Информрегистр» в порядке, согласованном с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (п. 11 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

12. При написании диссертации соискатель обязан давать ссылки на автора и источник, откуда он заимствует материалы или отдельные результаты.

При использовании в диссертации идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны научные работы, соискатель обязан отметить это в диссертации.

Указанные ссылки должны делаться также в отношении научных работ соискателя, выполненных им как в соавторстве, так и единолично.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения вне зависимости от стадии ее рассмотрения без права повторной защиты.

13. Соискатель ученой степени кандидата наук должен сдать соответствующие кандидатские экзамены, перечень которых определяется Высшей аттестационной комиссией и утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Соискатель ученой степени кандидата наук, имеющий высшее образование, не соответствующее отрасли науки, по которой подготовлена диссертация, по решению соответствующего диссертационного совета сдает дополнительный кандидатский экзамен по общенаучной применительно к данной отрасли науки дисциплине.

К защите диссертаций по медицинским наукам допускаются лица, имеющие высшее медицинское образование, по ветеринарным наукам – лица, имеющие высшее ветеринарное образование.

Программы кандидатских экзаменов утверждаются Министерством образования Российской Федерации.

III. Представление и защита диссертаций

14. Организация, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, проводит предварительную экспертизу диссертации и дает по ней заключение, в котором должны быть отражены личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, и целесообразность защиты диссертации (докторской) в виде научного доклада.

Заключение должно быть выдано соискателю не позднее двух месяцев со дня представления для предварительной экспертизы кандидатской диссертации и трех месяцев – докторской диссертации.

Соискатель имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет, созданный по решению Высшей аттестационной комиссии. При этом специальность, по которой выполнена диссертация, должна соответствовать специальности, по которой утвержден диссертационный совет.

15. Диссертационный совет принимает диссертацию к предварительному рассмотрению и последующей защите при наличии документов по

перечню, устанавливаемому Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Процедура предварительного рассмотрения диссертации диссертационным советом устанавливается Положением о диссертационном совете.

16. Ректорам и проректорам вузов, руководителям и заместителям руководителей организаций запрещается представлять к защите диссертации в диссертационные советы, созданные при организациях, которыми они руководят.

Руководителям и заместителям руководителей органов государственной власти не разрешается представлять к защите диссертации в диссертационные советы при организациях, подведомственных органу, в котором работает соискатель (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

17. В тех случаях, когда тема диссертации охватывает несколько специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, диссертационный совет проводит разовую защиту. Порядок формирования состава диссертационного совета для проведения разовой защиты устанавливается Положением о диссертационном совете.

18. При принятии к защите докторской диссертации диссертационный совет не позднее, чем за три месяца до защиты представляет в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки для опубликования в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасли науки (в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников), название и адрес диссертационного совета, а также автореферат диссертации для размещения на указанном сайте. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки не позднее, чем за месяц до защиты размещает на указанном сайте автореферат и текст объявления.

При принятии к защите кандидатской диссертации диссертационный совет размещает на официальном сайте организации, при которой он создан, в сети Интернет не позднее чем за месяц до защиты автореферат и текст объявления, в котором указываются фамилия, имя и отчество соискателя, название диссертации, шифр специальности и отрасли науки (в соот-

ветствии с номенклатурой специальностей научных работников), название и адрес диссертационного совета.

Текст объявления о защите докторской диссертации с указанием номера Бюллетеня Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, в котором он был опубликован, и даты размещения на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет, а также текст объявления о защите кандидатской диссертации с указанием даты размещения на официальном сайте организации, при которой создан диссертационный совет, в сети Интернет приобщаются к аттестационным делам соискателей.

Типовой текст объявления и порядок оплаты его публикации в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации устанавливаются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Защита докторской диссертации проводится после опубликования текста объявления в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации и размещения на сайте Высшей аттестационной комиссии в сети Интернет автореферата и текста объявления, а защита кандидатской – после размещения на сайте организации, при которой создан диссертационный совет, в сети Интернет автореферата и текста объявления (п. 18 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

19. Диссертационный совет принимает кандидатскую диссертацию к защите не позднее чем через два месяца и докторскую – не позднее чем через четыре месяца со дня подачи соискателем всех необходимых документов или предоставляет соискателю в указанные сроки мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите.

20. По диссертациям, в том числе в случае представления к защите опубликованной монографии, должен быть с разрешения диссертационного совета напечатан на правах рукописи автореферат объемом до двух печатных листов для докторской и одного печатного листа для кандидатской диссертации на том же языке, что и диссертация, а также на русском языке (в случае защиты диссертации, написанной не на русском языке). По докторским и кандидатским диссертациям в области гуманитарных наук объем автореферата может быть увеличен до 2,5 и 1,5 печатного листа соответственно.

По докторским диссертациям в виде научного доклада, написанного на русском языке, автореферат не печатается, а научный доклад рассыла-

ется как автореферат. Если научный доклад написан не на русском языке, то печатается его автореферат на русском языке.

В автореферате должны быть изложены основные идеи и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований. Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах в количестве, определяемом диссертационным советом.

Автореферат рассылается членам диссертационного совета и заинтересованным организациям не позднее, чем за месяц до защиты диссертации. Перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется Положением о диссертационном совете. Других адресатов, которым необходимо направить автореферат, определяет диссертационный совет.

21. Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата передаются в библиотеку организации, при которой создан диссертационный совет, не позднее, чем за месяц до защиты и хранятся там, на правах рукописи.

22. Диссертационные советы назначают официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, давших на это свое согласие.

По докторской диссертации назначаются три официальных оппонента, имеющих ученую степень доктора наук, при этом только один из них может быть членом диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите.

По кандидатской диссертации назначаются два официальных оппонента, из которых один должен быть доктором наук, а второй – доктором или кандидатом наук.

Оплата оппонирования производится в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

23. Официальными оппонентами не могут быть члены Высшей аттестационной комиссии и работники Министерства образования и науки Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, обеспечивающие ее деятельность, руководители экспертных советов Высшей аттестационной комиссии, председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители соискателя, соавторы соискателя по опубликованным работам по теме диссертации, а также ректоры и проректоры вузов, руководители организаций и их заместители, сотрудники кафедр, лабораторий, секторов, отделов, где выполнялась диссертация

или работает соискатель, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель является заказчиком или исполнителем (соисполнителем). Официальные оппоненты должны, как правило, являться сотрудниками разных организаций (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

24. Официальный оппонент на основе изучения диссертации и опубликованных работ по теме диссертации представляет в диссертационный совет письменный отзыв, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Положением.

Копии отзывов официальных оппонентов вручаются соискателю не позднее, чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть официальному оппоненту для переработки отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить официального оппонента, если он не выполняет установленные требования.

25. Диссертационные советы назначают по диссертациям ведущие (оппонирующие) организации, широко известные своими достижениями в соответствующей отрасли науки (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

В отзыве ведущей организации отражается значимость полученных автором диссертации результатов. В отзыве о работах, имеющих прикладной характер, должны также содержаться конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Отзыв ведущей организации утверждается ее руководителем или заместителем руководителя.

Копия отзыва ведущей организации вручается соискателю не позднее, чем за 10 дней до защиты диссертации.

Диссертационный совет вправе вернуть ведущей организации отзыв, не соответствующий указанным требованиям, или заменить ведущую организацию, если она не выполняет установленные требования.

26. По желанию соискателя диссертационный совет должен назначить защиту диссертации и при наличии отрицательных отзывов и заключений.

27. Защита докторской диссертации проводится не ранее чем через два месяца, а кандидатской – не ранее чем через месяц после публикации работ соискателя, отражающих основные научные результаты диссертации.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, определяется диссертационным советом.

28. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов совета (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

При защите докторской диссертации необходимо участие в заседании не менее трех докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации, а при защите кандидатской диссертации – не менее двух докторов наук по каждой специальности защищаемой диссертации.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовали не менее двух третей членов совета, участвовавших в заседании.

29. Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации.

В случае представления диссертации, написанной не на русском языке, по просьбе соискателя и при согласии не менее двух третей участвующих в заседании членов диссертационного совета и официальных оппонентов защита диссертации может проводиться на языке, на котором написана диссертация. В случае необходимости диссертационный совет обеспечивает перевод защиты диссертации.

Официальные оппоненты обязаны присутствовать на защите диссертации. Разрешается, в виде исключения, проведение защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине только одного из официальных оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

30. После окончания защиты диссертации диссертационный совет проводит тайное голосование по присуждению ученой степени.

Для проведения тайного голосования избирается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании, счетная комиссия (в количестве не менее трех членов совета).

Протокол счетной комиссии утверждается открытым голосованием простым большинством голосов членов диссертационного совета, участвующих в заседании.

Процедура проведения заседания диссертационного совета при защите диссертации, включая порядок тайного голосования и работы счетной комиссии, устанавливается Положением о диссертационном совете.

31. При положительном результате голосования по присуждению ученой степени диссертационный совет принимает открытым голосованием заключение по диссертации, в котором отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования, а также указывается, в соответствии с какими требованиями п. 8 настоящего Положения оценивалась диссертация.

Копия заключения выдается соискателю по его просьбе в месячный срок.

32. При положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в 30-дневный срок после защиты направляет в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки первый экземпляр аттестационного дела соискателя (с аттестационным делом по защите докторской диссертации дополнительно направляется первый экземпляр диссертации). Второй экземпляр аттестационного дела хранится в диссертационном совете в течение десяти лет. Оформление аттестационных дел соискателей производится в порядке, устанавливаемом Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Аттестационное дело представляется в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки на русском языке. Если основные положения диссертации, написанной не на русском языке, опубликованы на языках народов России или иностранных языках, то при необходимости по запросу Высшей аттестационной комиссии диссертационный совет должен представить либо основные положения диссертации на русском языке, либо перевод диссертации на русский язык (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

33. Порядок возврата документов соискателю при отрицательном результате защиты диссертации и перечень документов, направляемых в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки, определяются Положением о диссертационном совете (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Диссертация, по результатам защиты которой диссертационный совет либо Высшая аттестационная комиссия вынесли отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через год после вынесения такого решения. Разрешения Высшей аттестационной комиссии на повторную защиту не требуется. При повторной защите официальные оппоненты и ведущая организация должны быть заменены (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

34. Если кандидатская диссертация, представленная к защите в диссертационный совет, имеющий право рассматривать докторские диссертации, по отзывам двух официальных оппонентов отвечает требованиям, предъявляемым к докторской диссертации, то после защиты кандидатской диссертации на этом же заседании совет выносит раздельным тайным голосованием два решения – о присуждении соискателю ученой степени кандидата наук и о возбуждении перед Высшей аттестационной комиссией ходатайства о разрешении представить ту же диссертацию к защите на соискание ученой степени доктора наук.

В случае положительного решения Высшей аттестационной комиссии защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук проводится в обычном порядке, без повторной рассылки автореферата, но с объявлением о защите в порядке, установленном п. 18 настоящего Положения (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

35. Диссертации, по результатам защиты которых приняты положительные решения, вместе с одним экземпляром автореферата передаются в установленном порядке для постоянного хранения в Российскую государственную библиотеку, кроме диссертаций по медицинским и фармацевтическим наукам, которые передаются в Государственную центральную научную медицинскую библиотеку.

Обязательный экземпляр диссертации передается в установленном порядке также в Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти (в ред. постановления Правительства РФ от 31.03.2009 г. № 279).

IV. Рассмотрение диссертаций в Высшей аттестационной комиссии

36. Экспертизу соответствия диссертаций критериям, установленным настоящим Положением, а также подготовку рекомендаций для Высшей аттестационной комиссии осуществляют экспертные советы Высшей аттестационной комиссии. Оплата работ по проведению экспертизы членами экспертных советов Высшей аттестационной комиссии осуществляется

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки в пределах средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели, в порядке и размере, которые определяет Правительство Российской Федерации (в ред. постановлений Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227, от 04.05.2008 г. № 330).

Экспертный совет несет ответственность за качество и объективность своего заключения по диссертации.

Если заключение диссертационного совета, указанное в п. 31 настоящего Положения, недостаточно аргументировано, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по представлению экспертного совета может возвратить его в диссертационный совет для доработки. В этом случае участие соискателя в повторном рассмотрении диссертации на заседании диссертационного совета необязательно (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Если экспертным советом установлено, что экспертиза диссертации проведена диссертационным советом некачественно, Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки по представлению экспертного совета может направить диссертацию вместе с аттестационным делом в другой диссертационный совет на дополнительное заключение (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Процедура проведения заседания диссертационного совета при рассмотрении диссертации, направленной на дополнительное заключение, устанавливается Положением о диссертационном совете.

При необходимости экспертный совет приглашает на свое заседание соискателей, руководителей диссертационных советов, в которых проходила защита диссертации или подготовлено дополнительное заключение, официальных оппонентов, научных руководителей и научных консультантов, а также представителей ведущих организаций или направляет своих представителей на заседание диссертационного совета по рассмотрению диссертации. В случае неявки соискателя без уважительной причины экспертный совет рассматривает диссертацию в его отсутствие.

При расхождении мнений экспертного совета и диссертационного совета Высшая аттестационная комиссия может поручить подготовку рекомендаций для принятия решения членам Высшей аттестационной комиссии – специалистам в соответствующей отрасли науки (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Соискатель имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела. Копия заключения экспертного совета выдается соискателю по его просьбе в месячный срок.

Порядок работы экспертных советов определяется положением об экспертном совете, утверждаемым Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

37. Срок рассмотрения в Высшей аттестационной комиссии диссертаций и аттестационных дел по присуждению ученой степени доктора наук не должен превышать восьми месяцев, а диссертаций и аттестационных дел по присуждению ученой степени кандидата наук – четырех месяцев.

При особых обстоятельствах, требующих более длительного срока для проведения экспертизы диссертаций, вопрос о продлении срока решается Высшей аттестационной комиссией (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

38. Исправление недостатков, выявленных диссертационным советом или Высшей аттестационной комиссией в диссертации и документах аттестационного дела в процессе их рассмотрения, не допускается.

Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения на любом этапе: в диссертационном совете – до начала тайного голосования, а в Высшей аттестационной комиссии – до принятия решения о присуждении ученой степени доктора наук или о выдаче диплома кандидата наук, кроме случаев, когда диссертационным советом или Высшей аттестационной комиссией установлено, что соискателем использован чужой материал без ссылок на автора и источник заимствования (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Решение диссертационного совета или Высшей аттестационной комиссии о снятии диссертации с рассмотрения по письменному заявлению соискателя является окончательным. После снятия диссертации с рассмотрения она может быть представлена к защите как новая работа.

V. Признание и установление эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях.

Подтверждение документов

государственного образца об ученых степенях

(в ред. постановления Правительства РФ от 02.06.2008 г. № 424)

39. Подтверждение документов государственного образца об ученых степенях, а также признание и установление эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях осуществляются в соответствии с международными договорами Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки по заявлениям граждан.

Порядок подтверждения документов государственного образца об ученых степенях, порядок признания и установления в Российской Федерации эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях и порядок выдачи соответствующих свидетельств определяются Министерством образования и науки Российской Федерации.

40. Затраты на проведение экспертизы в целях подтверждения документов государственного образца об ученых степенях, а также в целях признания и установления в Российской Федерации эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях оплачиваются заявителем.

VI. Оформление и выдача дипломов

41. Решение о присуждении ученой степени доктора наук вступает в силу с даты его принятия Высшей аттестационной комиссией. Решение о присуждении ученой степени кандидата наук вступает в силу с даты принятия Высшей аттестационной комиссией решения о выдаче диплома кандидата наук (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

42. Лицам, утратившим диплом доктора наук или кандидата наук, могут быть выданы их дубликаты с новыми порядковыми номерами.

43. Порядок оформления и выдачи дипломов и дубликатов устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

VII. Лишение (восстановление) ученых степеней

44. Лица, которым ученые степени присуждены с нарушением установленного порядка, могут быть лишены этих степеней Высшей аттестационной комиссией, как правило, на основании ходатайств диссертационных советов, на заседании которых состоялась защита диссертаций (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Ученые степени лицам, которые были их лишены, могут быть при наличии для этого достаточных оснований восстановлены Высшей аттестационной комиссией, как правило, на основании ходатайств тех диссертационных советов, по ходатайству которых эти лица были лишены ученых степеней (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

При особых обстоятельствах, в том числе при прекращении деятельности указанных диссертационных советов, вопрос о возбуждении ходатайства о лишении (восстановлении) ученой степени рассматривается, как правило, другими диссертационными советами по поручению Высшей аттестационной комиссии.

Заседание диссертационного совета, на котором рассматривается вопрос о лишении (восстановлении) ученой степени, считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей его членов. Решение диссертационного совета о лишении (восстановлении) ученой степени считается принятым, если за него в результате тайного голосования проголосовали не менее двух третей членов совета, участвующих в заседании.

45. Вопросы об обоснованности присуждения ученой степени, состоявшегося более десяти лет назад, не рассматриваются.

46. Процедура рассмотрения вопроса о лишении (восстановлении) ученых степеней устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

VIII. Рассмотрение апелляций

47. На решения диссертационных советов по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней может быть подана организациями, соискателями и другими лицами не позднее 2-месячного срока со дня вынесения решения апелляция в диссертационный совет по месту защиты диссертации и в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

Заключение диссертационного совета и другие материалы по рассмотрению апелляции в 10-дневный срок после заседания диссертационного совета направляются в Федеральную службу по надзору в сфере образования и науки (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

48. Решения по апелляциям, поданным на решения диссертационных советов по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней, принимает Высшая аттестационная комиссия с учетом результатов рассмотрения апелляции диссертационным советом и заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии (в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

49. На решения Высшей аттестационной комиссии по вопросам присуждения, лишения (восстановления) ученых степеней и выдачи диплома кандидата наук не позднее 2-месячного срока со дня вынесения решения может быть подана апелляция в указанную комиссию.

Апелляция на решение Высшей аттестационной комиссии по вопросу присуждения, лишения (восстановления) ученой степени и выдачи диплома кандидата наук рассматривается указанной комиссией с учетом заключений экспертных советов и членов Высшей аттестационной комиссии –

специалистов по соответствующей отрасли наук. Решение Высшей аттестационной комиссии по апелляции является окончательным.

На решения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по вопросам переаттестации научных и научно-педагогических работников не позднее 2-месячного срока со дня вынесения решения может быть подана апелляция в указанную службу.

Апелляция на решения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки рассматривается указанной службой с учетом результатов рассмотрения апелляции Высшей аттестационной комиссией и заключения экспертного совета Высшей аттестационной комиссии (п. 49 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

50. Процедура рассмотрения апелляций в диссертационных советах Высшей аттестационной комиссии и Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки устанавливается Министерством образования и науки Российской Федерации (п. 50 в ред. постановления Правительства РФ от 20.04.2006 г. № 227).

51. Решения о выдаче дипломов, отказе в выдаче дипломов, присуждении, лишении (восстановлении) ученых степеней могут быть обжалованы в судебном порядке.

Образец оформления титульного листа диссертации

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

На правах рукописи



ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
УПРАВЛЕНИЯ САНАТОРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ
КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 –

Экономика и управление народным хозяйством –
Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами сферы услуг

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Научный руководитель –
доктор экономических наук,
профессор П.П. Петров

Екатеринбург – 2010

Образец оформления содержания диссертации

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ САНАТОРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА.....	10
1.1 Понятия и свойства санаторно-оздоровительных услуг	10
1.2 Нормативно-правовое регулирование в санаторно-оздоровительном комплексе региона	28
1.3 Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом	46
2 АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ПРОЦЕССОВ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	68
2.1 Сравнительный анализ особенностей потребления санаторно- оздоровительных услуг в РФ и Свердловской области за 1990–2008 гг.	68
2.2 Динамика показателей функционирования санаторно-оздоровительных пред- приятий Свердловской области за 1990–2008 гг.	83
2.3 Взаимообусловленность потребления санаторно-оздоровительных услуг и показателей здоровья населения.....	98
3 ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА И ПРОГНОЗНЫХ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ)	112
3.1 Методика оценки потенциала и необходимости развития санаторно-оздоровительных предприятий в административно-территориальных единицах региона	112
3.2 Оценка потенциала административно-территориальных единиц региона	119
3.3 Прогнозные параметры развития санаторно-оздоровительного комплекса региона	128
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	143
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	151
ПРИЛОЖЕНИЯ	164

Образец оформления списка использованных источников к диссертации

Законодательные и нормативные материалы

Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.] (ред. от 30.12.2008 г.).

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) [Текст]: федер. закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 17.07.2009 г., с изм. от 08.05.2010 г.).

О качестве и безопасности пищевых продуктов [Текст]: федер. закон от 02.01.2000 г. № 29-ФЗ (ред. от 30.12.2008 г.).

О саморегулируемых организациях [Текст]: федер. закон от 01.12.2007 г. № 315-ФЗ (ред. от 27.12.2009 г.).

Книга под фамилией автора

Описание книги начинается с фамилии автора, если книга имеет не более трех авторов.

1 автор

Петушкова, Г.И. Проектирование костюма [Текст]: учеб. для вузов / Г.И. Петушкова. М.: Академия, 2004.

Борисова, Н.В. Мифопоэтика всеединства в философской прозе М. Пришвина [Текст]: учеб.-метод. пособие / Н.В. Борисова. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004.

Краснова, Т.В. Древнерусская топонимия Елецкой земли [Текст]: монография. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004.

2 автора

Нуркова, В.В. Психология [Текст]: учеб. для вузов / В.В. Нуркова, Н.Б. Березанская. М.: Высш. образование, 2005.

Кузовлев, В.П. Философия активности учебной деятельности учащихся [Текст]: монография / В.П. Кузовлев, А.В. Музальков. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004.

3 автора

Максимов, Н.В. Архитектура ЭВМ и вычислительных систем [Текст]: учеб. для вузов / Н.В. Максимов, Т.Л. Партыка, И.И. Попов. М.: ИНФРА-М, 2005.

Душков, Б.А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности [Текст]: учеб. пособие для вузов / Б.А. Душков, А.В. Королев, Б.А. Смирнов. М.: Академический проект, 2005.

Книга под заглавием

Описание книги дается на заглавие, если книга написана четырьмя и более авторами. На заглавие описываются коллективные монографии, сборники статей и т. п.

История России [Текст]: учебник / А.С. Орлов [и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2005.

Мировая художественная культура [Текст]: в 2 т. / Б.А. Эренгросс [и др.]. М.: Высшая школа, 2005. – Т. 2.

Комплекс контрольных заданий и тестов по экономическому анализу [Текст]: учеб.-метод. пособие для вузов / А.А. Сливинская [и др.]. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2003.

Теория и практика дистанционного обучения [Текст]: учеб. пособие для студентов пед. вузов / М.Ю. Бухаркина [и др.]; под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2004.

Михаил Пришвин: актуальные вопросы изучения творческого наследия [Текст]: материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 130-летию со дня рождения писателя. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2003. – Вып. 2.

Материалы науч.-практ. конф. юрид. ф-та Елецк. гос. ун-та им. И.А. Бунина [Текст]. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2003. – Вып. 4.

Вестник Елецк. гос. ун-та им. И.А. Бунина [Текст]. Сер. Филология. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004. – Вып. 3.

Стандарты

Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования [Текст]: ГОСТ Р 517721-2001. – Введ. 2002-01-1. М.: Изд-во стандартов, 2001. – IV, 27 с.: ил.

Патентные документы

Приемопередающее устройство [Текст]: пат. 2187888 Рос. Федерация: МПК Н 04 В 1/38, Н 04 J 13/00 / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09; заявл. 18.12.07; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.). – 3 с.: ил.

Депонированные научные работы

Разумовский, В.А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе [Текст] / В.А. Разумовский, Д.А. Андреев; Ин-т экономики города. М., 2002. – 210 с.: схемы. – Библиогр.: С. 208–209. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Социологическое исследование малых групп населения [Текст] / В.И. Иванов [и др.]; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. М., 2002. – Библиогр.: С. 108–109. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 45432.

Изоиздания

Шедевры французского искусства 18 века [Изоматериал]: календарь: 2002 / Торговый дом «Медный всадник»; вступ. ст. С. Кудрявцевой. СПб.: П–2, 2001. – 24 с.

Нотные издания

Бойко, Р.Г. Петровские звоны [Ноты]: (Юность Петра): муз. ил. к рус. истории времен Петра Первого : ор. 36 / Ростислав Бойко. – Партитура. М.: Композитор, 2001.

Аудиоиздания

Гладков, Г.А. Как львенок и черепаха пели песню и другие сказки про Африку [Звукозапись] / Геннадий Гладков; исп. Г. Визин, В. Ливанов, О. Анофриев [и др.]. М.: Экстрафон, 2002. – 1 мк.

Роман (иеромон.). Песни [Звукозапись] / иеромонах Роман; исп. Жанна Бичевская. СПб.: Центр духов. просвещения, 2002. – 1 электрон. опт. диск. – (Песнопения иеромонаха Романа; вып. 3)

Видеоиздания

От заката до рассвета [Видеозапись] / реж. Роберт Родригес; в ролях: К. Тарантино, Х. Кейтель, Дж. Клуни; Paramount Films. М.: Премьер-видеофильм, 2002. – 1 вк.

Диссертации, авторефераты диссертаций

Белозеров, И.В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в 13–14 вв. [Текст]: дис. канд. ист. наук: 07.00.02: защищена 22.01.02: утв. 15.07.02 / Белозеров Иван Валентинович. М., 2002. – 215 с. – Библиогр.: С. 202–213. – 04200201565.

Григорьева, А.К. Речевые ошибки и уровни языковой компетенции [Текст]: автореф. дис. канд. филол. наук / А.К. Григорьева. Пенза: ПТПУ, 2004.

Составная часть документов

Статья из...

... собрания сочинений

Локк, Дж. Опыт о веротерпимости / Дж. Локк // Собр. соч.: в 3 т. М., 1985. – Т. 3. – С. 66–90.

... книги, сборника

Цивилизация Запада в 20 веке [Текст] / Н.В. Шишова [и др.] // История и культурология: учеб. пособие для студентов. – 2-е изд., доп. и перераб. М., 2000. – Гл. 13. – С. 347–366.

Коротких, В.И. О порядке чтения, который поможет научиться сохранять вкус и отыскивать удовольствие в книгах [Текст] / В.И. Коротких // Человек и культурно-образовательная среда: сб. науч. работ. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2005. – С. 43–59.

Ларских, З.П. Психолого-дидактические требования к проектированию компьютерных учебных программ по русскому языку [Текст] / З.П. Ларских // Проблемы русского и общего языкознания: межвуз. сб. науч. тр. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004. – Вып. 2. – С. 210–216.

... продолжающегося издания

Белозерцев, Е.П. Методологические основы изучения образования [Текст] / Е.П. Белозерцев // Вестн. Елецк. ун-та. Сер. Педагогика. – 2005. – Вып. 7. – С. 4–28. – Библиогр.: С. 221.

Борисова, Н.В. Православие и культура [Текст] / Н.В. Борисова, Т.А. Полякова // Собор: альманах религиоведения. Елец: Изд-во Елецк. гос. ун-та, 2004. – Вып. 5. – С. 17–23.

... журнала

Мартышин, О.В. Нравственные основы теории государства и права [Текст] / О.В. Мартышин // Государство и право. – 2005. – № 7. – С. 5–12.

Трепавлов, В.В. «Непоколебимый столп»: образ России XVI–XVIII вв. в представлении ее народов / В.В. Трепавлов // Вопросы истории. – 2005. – № 8. – С. 36–46.

... газеты

Петров, В.Г. Богато то общество, в котором дороги люди: монолог о главном [Текст] / В.Г. Петров // Липецкая газета. – 2004. – 7 апр.

В аналитическом описании статьи из газеты область количественной характеристики (страница) указывается, если газета имеет более 8 страниц.

Рецензия

Хатунцев, С. Консервативный проект / С. Хатунцев // Москва. – 2005. – № 8. – С. 214–217. – Рец. на кн.: Чернавский М.Ю. Религиозно-философские основы консерватизма в России: научная монография / М.Ю. Чернавский. М., 2004.

Если рецензия не имеет заглавия, в качестве него в квадратных скобках приводят слово «Рецензия».

Моряков, В.И. [Рецензия] / В.И. Моряков // *Вопр. истории.* – 2001. – № 3. – С. 162–166. – Рец. на кн.: *Человек эпохи Просвещения: сб. ст.; отв. ред. Г.С. Кучеренко.* М.: Наука, 1999.

Библиографическое описание документа из Internet

Бычкова, Л.С. Конструктивизм / Л.С. Бычкова // *Культурология 20 век – «К».* – (<http://www.philosophy.ru>).

Психология смысла: природа, строение и динамика Леонтьева Д.А. – Первое изд. – 1999. – (<http://www.smysl.ru>).

**Образец оформления акта внедрения
результатов диссертационного исследования**

Утверждаю



Глава МО город Нягань

Рыженков А.В.

АКТ ВНЕДРЕНИЯ

результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских
и технологических работ

Настоящим актом подтверждается, что результаты работы:
«Разработка Стратегии социально-экономического развития муниципального образования город Нягань»,

выполненной: соискателем кафедры экономики и управления здравоохранением ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» Ивановым Иваном Ивановичем,

проводимой: с 12 марта по 27 ноября 2009 года,

внедрены: Администрацией МО город Нягань.

1. Вид внедренных результатов: характеристика социально-экономического состояния МО город Нягань, сценарные варианты и модель социально-экономического развития МО город Нягань, стратегические направления и приоритеты развития, управление и механизм реализации Стратегии социально-экономического развития МО город Нягань.

2. Характеристика масштабов внедрения: МО город Нягань.

3. Форма внедрения: аналитическая, нормативная, экономическая.

4. Описание научно-технической продукции: характеристика социально-экономического состояния МО город Нягань, сценарные варианты и модель социально-экономического развития МО город Нягань, стратегические направления и приоритеты развития, управление и механизм реализации Стратегии социально-экономического развития МО город Нягань.

5. Социальный, экономический и научно-технический эффект: социально-экономический, экономический.

**Образец оформления справки
об использовании результатов
диссертационного исследования**

«УФФ-ГАРАНТ»

Коммерциалашмаған ойшма филиалы,
дәүләтгән тыш пенсия фонды
«Ғаилә»



«УФА-ГАРАНТ»

Филиал некоммерческой организации
негосударственный пенсионный фонд
«Семейный»

«УФА-ГАРАНТ»

ФИЛИАЛ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
НЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕНСИОННЫЙ ФОНД

450098, Россия, Республика Башкортостан,
г.Уфа, Пр. Октября, 108, тел/факс (3472) 359-400,
e-mail: garant@ufanet.ru, http://garant.on.ufanet.ru



Лицензия №118/2 от 26.04.2004г.
Выдана Министерством
труда и социального развития РФ.

СПРАВКА

о возможности применения результатов
диссертационного исследования И.И. Иванова
в деятельности негосударственного пенсионного фонда

Ознакомившись с основными положениями диссертационного исследования, выполненного Ивановым Иваном Ивановичем, подтверждаю, что следующие результаты:

- разработанная имитационная модель управления НПФ;
- предложенные способы, позволяющие непрерывно устанавливать и прогнозировать количественные показатели деятельности негосударственного пенсионного фонда и отдельных внешних факторов,
могут применяться в практической деятельности негосударственных пенсионных фондов.

Директор филиала «Уфа-Гарант»
Негосударственного пенсионного
фонда «Семейный»



Ш.Н. Кац

Образец оформления титульного листа автореферата

На правах рукописи



ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
УПРАВЛЕНИЯ САНАТОРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫМ
КОМПЛЕКСОМ РЕГИОНА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством –
Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами сферы услуг

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2010

**Образец оформления оборота
титульного листа автореферата**

Диссертационная работа выполнена
на кафедре экономики сферы услуг
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Петров Петр Петрович (Россия),
заведующий кафедрой экономики сферы услуг
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Борисов Борис Борисович (Россия),
ведущий научный сотрудник Оренбургского филиала
Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук, г. Оренбург

кандидат экономических наук, доцент
Валентинова Валентина Валентиновна (Россия),
доцент кафедры экономики предприятий
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет», г. Екатеринбург

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Уральская государственная
медицинская академия», г. Екатеринбург

Защита состоится 3 июня 2010 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат в двух экземплярах, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.04. Факс (343) 257-71-47.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат диссертации размещен на сайте ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»: <http://www.usue.ru>

Автореферат разослан 3 мая 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

А.А. Александрова

**Образец оформления
заключения организации, где выполнялась работа**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Уральского государственного
экономического университета, профессор
_____ М.В. Фёдоров

4 апреля 2010 г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

расширенного заседания кафедры
региональной и муниципальной экономики УрГЭУ
№ 7 от 19 марта 2010 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по диссертационной работе аспиранта кафедры управления АПК
Тюменской государственной сельскохозяйственной академии
Вавулиной Анастасии Сергеевны
«Механизмы реализации и регулирования региональной социально-экономической
политики (на примере молодежной политики Тюменской области)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Анимица Е.Г. – д-р геогр. наук., профессор, заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой РиМЭ; Власова Н.Ю. – д-р экон. наук, профессор кафедры РиМЭ, начальник управления международного сотрудничества УрГЭУ; Сурнина Н.М. – д-р экон. наук, профессор, декан факультета мировой экономики и финансов, зав. кафедрой экономической статистики; Дворядкина Е.Б. – д-р экон. наук, профессор кафедры РиМЭ; Новикова Н.В. – канд. экон. наук, доцент кафедры РиМЭ; Поздеева О.Г. – канд. экон. наук, доцент кафедры РиМЭ; Сабитов Р.К. – канд. экон. наук, доцент кафедры РиМЭ; Сбродова Н.В. –

старший преподаватель кафедры РиМЭ; Устинова К.С. – ассистент кафедры РиМЭ; Суворова А.В. – ассистент кафедры РиМЭ; Нечушкина Д.С. – аспирант кафедры РиМЭ.

СЛУШАЛИ:

Доклад основных положений и выводов законченной диссертационной работы Вавулиной Анастасии Сергеевны «Механизмы реализации и регулирования региональной социально-экономической политики (на примере молодежной политики Тюменской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Научный руководитель: д-р экон. наук, профессор Дворядкина Елена Борисовна.

Рецензенты: Новикова Н.В. – канд. экон. наук, доцент кафедры РиМЭ; Сабитов Р.К. – канд. экон. наук, доцент кафедры РиМЭ.

Вавулина А.С. изложила основные положения кандидатской диссертации.

По теме диссертации были заданы вопросы, на которые были даны исчерпывающие ответы, в частности:

1. Докажите, что молодежь – это экономическая категория?
2. По данным какого периода была составлена карта типологии регионов РФ в зависимости от количественных и качественных характеристик молодежи?
3. По таблице 2 иллюстрационного материала поясните, почему у Вас одинаковая информация? Что такое «возможности» и «угрозы» согласно SWOT-анализу?
4. Региональная молодежная политика – в чем новизна предлагаемого Вами определения?
5. Стратегия молодежной политики – провели ли Вы оценку предлагаемых программ? Какие методики оценки эффективности программ Вы знаете, и какой объем инвестиций составляет для финансирования молодежных программ в настоящее время?
6. Перечислите региональные особенности именно для промышленно-аграрного региона?
7. Где количественные и качественные характеристики молодежи?
8. Рассматривали ли Вы роль университетов в формировании и реализации молодежной политики?
9. Направления государственной политики кадрового обеспечения АПК, как это повлияет на ВРП?
10. Каково соотношение городской и сельской молодежи?
11. Какие меры Вы предлагаете для закрепления молодежи на селе?
12. Какова экономическая эффективность предлагаемых мероприятий?

ВЫСТУПЛЕНИЯ РЕЦЕНЗЕНТОВ:

1. Доцент, канд. экон. наук Сабитов Р.К. в целом отметил, что **актуальность темы исследования** обусловлена, во-первых, устойчивым сокращением численности молодежи, во-вторых, современные миграционные процессы ведут к устойчивому миграционному оттоку экономически активного населения, прежде всего молодежи, из кризисных и депрессивных регионов, сельских местностей в более благополучные, особенно крупнейшие города. Тем самым ухудшается сама основа, база не только инновационного, но и просто устойчивого развития территорий. Диссертационное исследование имеет элементы **новизны** в объемах соответствующих требованиям к кандидатским диссертациям. **Цели**, поставленные в работе, достигнуты. Работа имеет **практическое значение**.

Имеется ряд **замечаний**, которые не снижают ценность работы. Не ясно, с каких позиций рассматривается сущность понятия «молодежь». Не понятно, каким образом социально-экономическую типологию можно увязать с количественно-качественными параметрами молодежи. Рекомендуется предложить авторскую типологию регионов РФ на основе ряда базовых. Сводится ли региональная молодежная политика лишь к решению проблем занятости? Какое отношение имеет автор к анкетированию, проведенному в 2005–2007 гг.? Относится ли понятие «региональная молодежная политика в аграрно-промышленном регионе» только к сельской молодежи? На наш взгляд, при разработке авторской типологии районов РФ не учтен ни один из индикаторов уровня и/или качества их социально-экономического развития, имеющих существенное значение во внутрорегиональной и внутрirosсийской миграции молодежи. Считает ли автор стратегию государственной молодежной политикой в Тюменской области совершенной? И есть ли стратегия?

В целом, исходя из содержания диссертации, работа нуждается в *определенной переработке*: требуются соответствующая *корректировка положений, выносимых на защиту*, более четкое выявление элементов новизны, анализа, уменьшение объема с возможным дальнейшим представлением в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

2. Доцент, канд. экон. наук Новикова Н.В. по существу диссертационной работы сделала ряд выводов. Тема диссертации признается рецензентом **актуальной**. В работе четко прослеживаются элементы **новизны**. Выполненные научные исследования проведены на достаточно высоком уровне. Работа, несомненно, имеет **практическое значение**. Рецензентом отмечено, что следовало бы большее внимание уделить феномену именно закрытого города.

Имеется ряд **замечаний**, которые не снижают ценность работы. В сформулированных пунктах научной новизны нет ни одного пункта, связанного с региональными особенностями формирования и реализации молодежной политики, что заявлено в названии исследования. В предлагаемой авторской трактовке понятия «молодежь» как субъекта региональной социально-экономической политики делается акцент на западные течения, анализирующие социальную, политическую и экономическую дееспособность молодежи. Не понятно, почему такой акцент в сторону западных течений. В отечественных исследованиях (советских, российских) также представлено понятие «молодежь» в разных ракурсах. Следует четче выделить региональные особенности безработицы сельской молодежи. В представленных этапах государственной молодежной политики необходимо подчеркнуть либо авторский вклад, либо сделать ссылку на источники приведенной информации. Рекомендуется добавить к пунктам научной новизны п. 5.17 «Региональное стратегическое планирование; региональные программы развития...» Паспорта специальностей ВАК. В частности, к п. 4 новизны «Предложена рациональная стратегия региональной молодежной политики...». Список литературы требует доработки, так как монографии представлены после периодических изданий.

В целом диссертационная работа носит законченный и самостоятельный характер, основные научные результаты исследования нашли отражения в публикациях (16 публикаций общим объемом 8,5 п.л.). Имеются две публикации в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Следует отметить хорошую динамику публикаций 2006–2009 гг., это свидетельствует, что автор исследования – не новичок в науке.

Диссертационное исследование Вавулиной А.С. рекомендуется к выдвижению на защиту по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

ВЫСТУПЛЕНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

Профессор, д-р экон. наук, научный руководитель Елена Борисовна Дворякина отметила, что:

1. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Во-первых, в настоящее время развитие молодежного фактора во всех сферах жизнедеятельности регионального общества происходит на фоне негативных социальных процессов, которые отрицательно сказываются на региональном развитии.

Во-вторых, от степени социализации молодого поколения и участия в экономических, социальных, политических процессах во многом зависит успех реформирования российского общества.

В-третьих, молодежная политика является относительно новым отраслевым направлением социально-экономической политики, и в связи с этим необходима разра-

ботка системы мероприятий, адекватно отвечающих потребностям, интересам и проблемам молодежной среды.

2. Вавулина Анастасия Сергеевна справилась с целевыми установками и задачами, поставленными в диссертации. Работа написана грамотно, логично, хорошим научным языком.

3. Соискатель проявил творческий подход при написании диссертации. Многие из представленных в диссертации идей находят применение на практике, вносят заметный вклад в экономическую науку.

4. Считаю, что диссертационная работа представляет собой законченное научное исследование, соответствует требованиям ВАК и ее следует рекомендовать к защите по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

В дискуссии приняли участие: Анимица Е.Г. – д-р геогр. наук, профессор, Власова Н.Ю. – д-р экон. наук, профессор, Поздеева О.Г. – канд. экон. наук, доцент.

Заслушав и обсудив доклад Вавулиной А.С., участники расширенного заседания кафедры РиМЭ сделали следующее **заключение**.

1. Актуальность темы исследования определяется, во-первых, усилением молодежного фактора во всех сферах жизнедеятельности регионального общества, что происходит на фоне негативных социальных процессов – интенсивного сокращения численности населения, снижения репродуктивных установок, развития девиационных процессов в молодежной среде (преступность, наркомания, негативное влияние субкультур и т.д.), отсутствия четкой гражданской позиции у молодежи и т.д.;

во-вторых, молодежная политика является относительно новым отраслевым направлением социально-экономической политики, в связи с чем в современных условиях недостаточно разработана нормативно-правовая база в сфере государственной молодежной политики; отсутствует четкая координация молодежной политики региона с другими сферами государственной и региональной активности, что приводит к определенной замкнутости молодежной проблематики относительно других направлений деятельности государства; ограничены инфраструктура учреждений и органов по делам молодежи, направлений их деятельности, адекватно отвечающих потребностям, интересам и проблемам молодежной среды; недостаточен уровень кадрового и финансового обеспечения реализации региональной молодежной политики; отсутствует универсальная система диагностики и комплексного социального мониторинга состояния молодежной среды и т.д.

2. Уровень изученности проблемы. Изучением молодежной проблематики занимались исключительно с социологической, политологической, социально-философской, исторической позиций. Поэтому в рамках региональной экономики и региональной политики ряд вопросов молодежной политики, особенно на региональном уровне,

исследован недостаточно. Особенностью современного состояния изученности темы является отсутствие обобщающих трудов, комплексных исследований, монографических работ, рассматривающих целостные характеристики региональной молодежной политики, формы участия молодежи в реформировании как экономики, так и социально-экономических отношений в обществе.

3. Степень достоверности результатов проведенных исследований обусловлена глубиной теоретических проработок, базирующихся на: методических положениях, научных принципах и категорийно-понятийном аппарате, разработанных ведущими отечественными и зарубежными учеными в области социально-экономической политики, и в частности региональной молодежной политики; законодательных и нормативно-правовых актах, регулирующих формирование и реализацию молодежной политики как в стране в целом, так и в разрезе регионов и городов; статистических материалах, авторских разработках; обобщениях собственного практического опыта. Исследование построено на использовании методологии системного, комплексного и территориального подходов.

4. Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

- раскрыто и дано авторское определение понятия «молодежь» как субъекта региональной социально-экономической политики, учитывающее функции, присущие молодому поколению, и характерные черты молодежи, которые отличают ее от других категорий населения;
- сформулировано определение понятия «региональная молодежная политика», определены основные субъекты и объекты региональной молодежной политики, а также инструменты и принципы ее реализации;
- разработана типология регионов Российской Федерации в зависимости от количественных и качественных характеристик молодежи;
- предложена стратегия региональной молодежной политики с системой приоритетных направлений развития в условиях промышленно-аграрного региона, учитывающая основные «социально-экономические портреты» молодежи и обусловленная моделью поведения в отношении занятости;
- обоснованы рекомендации по совершенствованию системы управления региональной молодежной политикой на уровне промышленно-аграрного региона, разработана система мероприятий по сокращению молодежной безработицы и содействию занятости молодых сельчан в рамках региональной молодежной политики промышленно-аграрного региона.

5. Практическая значимость результатов проведенных исследований. Полученные материалы могут быть использованы при разработке региональных и муниципальных молодежных программ, организации мониторинга положения и ценностных ориентаций молодежи в рамках научного сопровождения текущей работы органов ис-

полнительной власти, ответственных за формирование и реализацию региональной молодежной политики. Кроме того, результаты социологического исследования «Проблемы безработицы сельской молодежи и пути ее преодоления» могут быть направлены для ознакомления и реализации в работе департамента занятости населения Тюменской области, департамента по молодежной политике и спорту Тюменской области, муниципальных сельских администраций и других федеральных и региональных органов власти.

Помимо этого результаты исследований могут быть использованы при разработке Концепции молодежной политики на территории Тюменской области и в рамках программы содействия занятости и творческой реализации молодого поколения Тюменской области, в осуществлении программ высшего профессионального образования по преподаванию курсов экономики и социологии молодежи, социологии, экономики труда, ювенологии, а также в системе подготовки и переподготовки кадров для работы с молодежью.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на различных научно-практических конференциях, в том числе: международных (Белоруссия, 2007 г.; Москва, 2009 г.), всероссийских (Красноярск, 2007 г.), межрегиональных и региональных (Омск, 2006 г.; Тюмень, 2006 г.; Тобольск, 2007 г.). Кроме того, данные исследований использовались автором при выступлениях на заседаниях Тюменской областной думы.

6. Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в опубликованных работах. В научных работах соискателя с достаточной степенью полноты отражены полученные в ходе исследования результаты, раскрыта их научная новизна, аргументирована их значимость для теории и практики.

Основные положения и выводы выполненного исследования опубликованы в 12 работах общим объемом 8,5 п.л., в том числе две публикации в научном издании, рецензируемом ВАК Минобрнауки РФ.

Статьи в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. *Вавулина, А.С.* Занятость сельской молодежи в контексте молодежной политики региона // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 9(63). – С. 31–33.

2. *Вавулина, А.С.* Типология регионов России: молодежный аспект // Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 12(66). – С. 33–35.

Основные публикации, в которых изложены материалы диссертации, в прочих изданиях:

3. *Вавулина, А.С.* Занятость сельской молодежи: тенденции и перспективы // Молодежь – будущее России: материалы Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1. Тюмень: Тюменская областная дума, Правительство Тюменской области, Тюменский государственный университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет, ООО «Вектор Бук», 2009. – С. 22–26.

4. *Вавулина, А.С.* Занятость сельской молодежи в обществе риска // Научно-техническое творчество молодежи – путь к обществу, основанному на знаниях: сб. науч. докл. I Междунар. науч.-практ. конф. М.: МГСУ, 2009. – С. 439–440.

5. *Вавулина, А.С.*: Ценностно-трудовые ориентации безработной молодежи села // Духовно-нравственные ценности в образовательном пространстве России (VII Рождественские образовательные чтения): материалы Всерос. науч.-практ. конф. Тюмень: ТюмГНГУ, 2008. – С. 169–172.

6. *Вавулина, А.С.* Аграрная профессия и занятость молодежи на селе // Актуальные вопросы сельского хозяйства: сб. материалов регион. конф. молодых ученых / ТГСХА. Тюмень, 2007. – С. 129–133.

7. *Вавулина, А.С.* Перспективы развития сельскохозяйственной науки глазами молодежи // Актуальные вопросы сельского хозяйства: сб. материалов регион. конф. молодых ученых / ТГСХА. Тюмень, 2007. – С. 94–99.

8. *Вавулина, А.С.* Качество труда сельскохозяйственных предприятий Тюменской области и эффективность их деятельности // Аграрная политика на современном этапе: сб. материалов регион. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Тюмень: ТГСХА, 2007. – С. 274–277.

9. *Вавулина, А.С.* Кадровый потенциал АПК Тюменской области: проблемы и пути решения // Аграрная политика на современном этапе: сб. материалов регион. науч.-практ. конф. молодых ученых. – Тюмень: ТГСХА, 2007. – С. 269–273.

10. *Гончаренко, О.Н., Вавулина, А.С.* Современная аграрная интеллигенция Тюменской области // Интеграция науки и производства в системе АПК: сб. науч. ст. – Тюмень: ТГСХА, 2006. – С. 17–19.

11. *Вавулина, А.С.* Проблема безработицы сельской молодежи в Тюменской области // Сб. материалов регион. конф. молодых ученых и студентов. – Тюмень: ТГСХА, 2006. – С. 136–139

12. *Вавулина, А.С.* Проблема безработицы сельской молодежи в Тюменской области // Достижения и перспективы студенческой науки в АПК: материалы регион. науч. конф. молодых ученых: в 2 ч. Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2006. Ч. 1. – С. 245–247.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертационная работа аспиранта кафедры РиМЭ Вавулиной А.С., посвященная научному обоснованию проблем формирования механизмов реализации и регулирования региональной молодежной политики в промышленно-аграрном регионе, соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям по экономическим наукам.

2. Диссертационная работа соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика). Область исследования

соответствует п. 5.15 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и эффективности экономической политики на различных уровнях территориальной организации (национальном, в крупных экономических районах, субъектах Федерации, муниципальном)», п. 5.17 «Региональное стратегическое планирование; региональные программы развития; экономические проблемы федерализма; экономическая симметрия и асимметрия в развитии Российской Федерации; проблемы разграничения полномочий и предметов ведения и эффективность государственного управления в территориальном аспекте; экономические проблемы местного самоуправления» Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки) от 16 февраля 2001 г.

3. Диссертационное исследование Вавулиной А.С. является законченной работой, выполненной лично автором. Основные положения диссертации отражены в опубликованных работах и нашли применение на практике.

4. Учитывая актуальность диссертации, сложность решаемой проблемы, высокий научный уровень работы, вносимый вклад в теорию экономических наук, большое практическое значение разработок для народного хозяйства, рекомендовать диссертационную работу Вавулиной Анастасии Сергеевны на тему «Механизмы реализации и регулирования региональной социально-экономической политики (на примере молодежной политики Тюменской области)» к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Зав. кафедрой региональной
и муниципальной экономики УрГЭУ,
д-р геогр. наук, профессор

Е.Г. Анимица

Ученый секретарь кафедры
региональной и муниципальной
экономики УрГЭУ,
канд. экон. наук, доцент

О.Г. Поздеева

Образец оформления заявления соискателя

Председателю диссертационного совета
Д 212.287.04 при
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет»
д-ру экон. наук, профессору Павлову П.П.

аспиранта очной формы обучения
кафедры экономики сферы услуг
ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет»
Иванова Ивана Ивановича

З А Я В Л Е Н И Е

Прошу разрешить защиту диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг) в диссертационном совете Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет». Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор П.П. Петров.

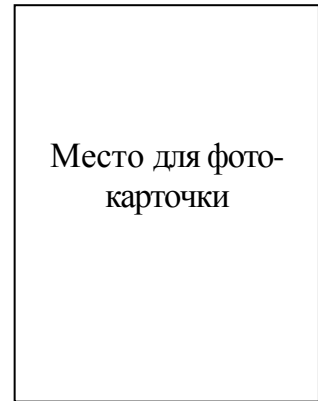
Диссертация выполнена на русском языке.

Диссертация представляется к защите впервые.

_____ 20__ г.
Дата

_____ / Иванов И.И.
Подпись соискателя Расшифровка

**Личный листок
по учету кадров**



1. Фамилия _____
 Имя _____
 Отчество _____
 2. Пол _____
 3. Год, число и месяц рождения _____
 4. Место рождения _____

Село, деревня, город, район, область

5. Национальность _____

6. Образование _____

Наименование учебного заведения и его местоположение	Факультет или отделение	Год поступления	Год окончания или ухода	Если не окончил, то с какого курса ушел	Какую специальность получил в результате окончания учебного заведения, указать № диплома или удостоверения

7. Какими иностранными языками владеете _____

Читаете и переводите со словарем, читаете и можете объясняться, владеете свободно

8. Ученая степень, ученое звание _____

9. Какие имеете научные труды и изобретения _____

Месяц и год		Должность с учреждения, организации, предприятия, а также министерства (ведомства)	Местонахождение учреждения, организации, предприятия
вступления	ухода		

11. Пребывание за границей (работа и служебная командировка, поездка с делегацией)

Месяц и год		В какой стране	Цель пребывания за границей
с какого времени	по какое		

12. Участие в центральных, окружных, республиканских, краевых, областных, городских, районных и других выборных органах

Местонахождение выборного органа	Название выборного органа	В качестве кого избран	Год	
			избрания	выбытия

13. Какие имеете государственные и отраслевые награды _____
Когда и чем награжден _____

14. Отношение к воинской обязанности и воинское звание _____

Семейное положение в момент заполнения личного листка _____
отец, мать, муж или жена, братья, сестры и дети (только совершеннолетние):

Степень родства	Ф.И.О.	Год и место рождения	Место работы, должность	Адрес местожительства

Домашний адрес (с указанием почтового индекса) _____

Паспорт: серия _____ № _____

Кем, когда и на какой срок выдан _____

Страховое свидетельство пенсионного фонда № _____

ИНН № _____

« ____ » _____ 20 ____ г. Личная подпись _____

Дата заполнения

Работник, заполняющий листок, обязан обо всех последующих изменениях (образовании, присвоении ученой степени, ученого звания и т.п.) сообщить по месту работы для внесения изменений в его личное дело.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов

Форма 2.2

Министерство образования и науки РФ
 Государственное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования

Уральский государственный экономический университет

Удостоверение № _____

Выдано _____ в том, что он сдал кандидатские экзамены по специальности: _____

(шифр наименования специальности)

и получил следующие оценки:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия и инициалы, ученые степени, звания и должности председателя, членов экзаменационной комиссии

Выдано на основании подлинных протоколов, хранящихся в архиве высшего учебного заведения по месту сдачи экзаменов.

Проректор по научной работе, профессор _____ Э.В. Пешина

Зав. отделом докторантуры и аспирантуры _____ Ю.Г. Феофилактов

Дата

**Образец оформления
заключения экспертной комиссии диссертационного совета**

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель диссертационного
совета Д 212.287.04 при УрГЭУ
д-р экон. наук, профессор

_____ П.П. Павлов

«_____» _____ 20__ г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета Д 212.287.04
при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
по диссертационной работе Иванова И.И.

«Организационно-экономический механизм управления
санаторно-оздоровительным комплексом региона»,
представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами
сферы услуг)

1. Соответствие диссертации специальностям, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Диссертационная работа Иванова И.И. соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, по которой диссертационному совету Д 212.287.04 при УрГЭУ предоставлено право проведения защиты диссертаций.

Экспертной комиссией учтено следующее:

- диссертационная работа Иванова И.И. посвящена решению актуальных задач формирования и развития организационно-экономического механизма управления санаторно-оздоровительным комплексом региона;
- работа обладает научной новизной и практической значимостью;
- работа соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Тематика исследования соответствует п. 15.109 «Механизм повышения эффективности и качества услуг», п. 15.117 «Повышение эффективности использования ры-

ночных инструментов в сфере услуг» Паспорта специальностей ВАК РФ (экономические науки) от 16 февраля 2001 г.

2. Полнота изложения материалов диссертации в опубликованных автором работах.

Диссертационная работа Иванова И.И. является законченной работой, выполненной по результатам собственных исследований автора. Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 10 публикациях общим объемом 2,5 п.л., в том числе в двух статьях в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

3. Предложения по назначению официальных оппонентов по диссертации.

Рекомендовать назначить официальными оппонентами как ученых, компетентных в вопросах, рассматриваемых в диссертации и имеющих значительные публикации по соответствующим темам:

Борисова Б.Б. – доктора экономических наук, профессора;

Валентинову В.В. – кандидата экономических наук, доцента.

4. Предложения о назначении ведущей организации.

Рекомендовать назначить ведущей организацией по рассматриваемой диссертации ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия».

5. Предложения по срокам проведения защиты.

Рекомендуемый срок проведения защиты – 3 июня 2010 г.

Члены экспертной комиссии:

Д-р экон. наук, профессор И.О. Фамилия _____

Д-р экон. наук, профессор И.О. Фамилия _____

Д-р экон. наук, профессор И.О. Фамилия _____

**Список адресов организаций и лиц
для обязательной и дополнительной рассылки
автореферата диссертации**

Ивановой Юлии Ивановны
на тему «Механизм бюджетирования, ориентированного на результат,
в системе бюджетного планирования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук

1. Обязательная рассылка

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
1	2	3	4
1	Российская книжная палата	121019, г. Москва, Кремлевская наб., 1/9, стр. 8	9
2	Российская государственная библиотека	101000, г. Москва, ул. Воздвиженка, 3	1
3	Российская национальная библиотека	191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18	1
4	Государственная публичная научно-техническая библиотека России	103031, г. Москва, ул. Кузнецкий мост, 12	1
5	Всероссийский институт научной и технической информации	125315, г. Москва, ул. Усиевича, 20	1
6	Национальная библиотека Белоруссии	220030, г. Минск, ул. Красноармейская, 9	1

**2. Членам диссертационного совета ДМ 212.287.02
при ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет»**

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
7	Председателю, д-ру экон. наук, профессору Иваницкому В.П.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
8	Зам. председателя, д-ру экон. наук, профессору Казачу А.Ю.	620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51	1
9	Зам. председателя, д-ру экон. наук, профессору Марамыгину М.С.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
10	Зам. председателя, д-ру экон. наук, профессору Сёмину А.Н.	620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42	1
11	Ученому секретарю, д-ру экон. наук, профессору Вере- тенниковой О.Б.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
12	Д-ру экон. наук, профессору Барулину С.В.	410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89	1
13	Д-ру мед. наук, профессору Блохину А.Б.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
14	Д-ру экон. наук, профессору Бороненковой С.А.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
15	Д-ру экон. наук, профессору Бухтияровой Т.И.	454129, г. Челябинск, ул. Масленникова, 21	1
16	Д-ру экон. наук, доценту Васильцовой Л.И.	620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42	1
17	Д-ру экон. наук, профессору Зыряновой Т.В.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
18	Д-ру экон. наук, профессору Кадочникову С.М.	620083 г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51	1
19	Д-ру экон. наук, профессору Капустиной Л.М.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
20	Д-ру экон. наук, доценту Коноваловой И.Р.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
21	Д-ру экон. наук, профессору Кулаковой Т.В.	109028, г. Москва, Покровский бульвар, 11/Ж	1
22	Д-ру экон. наук, профессору Лазареву В.А.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
23	Д-ру экон. наук, профессору Мальцеву А.А.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
24	Д-ру экон. наук, профессору Николаевой Т.И.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
25	Д-ру экон. наук, профессору Новосельскому К.И.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
26	Д-ру филос. наук, профессору Орловой Т.С.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
27	Д-ру экон. наук, профессору Пешиной Э.В.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
28	Д-ру экон. наук, профессору Пищулову В.М.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
29	Д-ру пед. наук, доценту Плещеву В.В.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
30	Д-ру экон. наук, профессору Селивановой Г.П.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
31	Д-ру экон. наук, профессору Сурниной Н.М.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1
32	Д-ру экон. наук, профессору Сутырину С.Ф.	193060, г. Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3, 8-й подъезд	1
33	Д-ру экон. наук, профессору Хмельницкой З.Б.	620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42	1
34	Д-ру экон. наук, профессору Шараповой В.М.	620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, 42	1
35	Д-ру экон. наук, профессору Шеметову В.Н.	620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта / Народной воли, 62/45	1

3. Председателям диссертационных советов по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
1	2	3	4
36	Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы	1
37	Финансовая академия при Правительстве РФ	125993, г. Москва, Ленинградский пр., 49	1
38	Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов РФ	103006, г. Москва, Настасьинский пер., 3	1
39	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	115054, г. Москва, Стремянный пер., 36	1
40	Всероссийский заочный финансово-экономический институт	123995, г. Москва, ГСП-5, ул. О. Дундича, 23	1
41	Российская академия государственной службы при Президенте РФ	119606, г. Москва, пр. Вернадского, 84	1
42	Институт экономики Российской академии наук	117218, г. Москва, Нахимовский пр., 32	1
43	Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов	191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21	1
44	Кубанский государственный университет	350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149	1
45	Саратовский государственный социально-экономический университет	410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89	1
46	Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук	620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29	1

4. Прочим организациям и лицам

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
47	Официальному оппоненту, заведующей кафедрой финансов и права ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», д-ру экон. наук, профессору Акбердиной Р.А.	620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51	1
48	Официальному оппоненту, консультанту Управления социально-экономических технологий Департамента внутренней политики Губернатора Свердловской области, канд. экон. наук Пановой В.В.	620031, г. Екатеринбург, ул. Октябрьская, 1	1
49	Ведущей организации ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права»	664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11	1
50	Нижегородский институт менеджмента и бизнеса, заведующему кафедрой экономики и финансов, д-ру экон. наук, профессору Кожину В.А.	603062, г. Н.Новгород, ул. Горная, 13	1
51	Правительство Пермского края, заместителю председателя, д-ру экон. наук, профессору Силину Я.П.	614006, г. Пермь, ул. Куйбышева, 14	1
52	Омский государственный технический университет, декану факультета экономики и управления, д-ру экон. наук, профессору Потуданской В.Ф.	644050, г. Омск, пр. Мира, 11	1
53	Тюменский государственный институт мировой экономики, управления и права, заведующему кафедрой экономики и мирохозяйственных связей, канд. экон. наук, доценту Поляковой А.Г.	625051, г. Тюмень, ул. 30 лет Победы, 102	1
54	Ростовский государственный экономический университет, декану финансового факультета, д-ру экон. наук, профессору Кочмоле К.В.	344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69	1
55	Сибирский институт финансов и банковского дела, ректору, д-ру экон. наук, профессору Фадейкиной Н.В.	630051, г. Новосибирск, ул. Ползунова, 7	1
56	Счетная палата Свердловской области, председателю, канд. экон. наук, Измоденову А.К.	620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1	1
57	Казанский государственный финансово-экономический институт, заведующему кафедрой финансов, д-ру экон. наук, профессору Сабитовой Н.М.	420012, г. Казань, ул. Бутлерова, 4	1

№ п/п	Наименование получателя	Адрес	Кол-во экз.
58	Уральская академия государственной службы, проректору по научной работе, заведующему кафедрой экономики и управления, д-ру экон. наук, профессору Тургель И.Д.	620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, 66	1
59	Академия народного хозяйства при Правительстве РФ	119571, г. Москва, пр. Вернадского, 82	1
60	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики	119501, г. Москва, ул. Нежинская, 7	1
61	Государственный университет управления	109542, г. Москва, Рязанский пр., 99	1
62	Институт региональных экономических исследований	119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, 29/16	1
63	Государственный университет – Высшая школа экономики	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, 20	1
64	Санкт-Петербургский государственный университет	199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7-9	1
65	Самарская государственная экономическая академия	443090, г. Самара, ул. Советской Армии, 141	1
66	Пермский государственный университет	614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15	1
67	Кисловодский институт экономики и права	357700, г. Кисловодск, ул. Р. Люксембург, 42	1
68	Томский государственный университет	634050, г. Томск, пр. Ленина, 36	1
69	Новосибирский государственный университет экономики и управления	630099, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56	1
70	Хабаровская государственная академия экономики и управления	680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134	1
71	Тихоокеанский государственный экономический университет	690091, г. Владивосток, Океанский пр., 19	1

Автореферат разослан 24 ноября 2010 г. Всего разослано 79 экземпляров.

Защита состоится 25 декабря 2010 г. в 11-00 на заседании диссертационного совета ДМ 212.287.02 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, ауд. 150 (зал заседаний Ученого Совета).

Ученый секретарь диссертационного совета
ДМ 212.287.02 д-р экон. наук, профессор

О.Б. Веретенникова

Отметка почтового отделения

**Образец оформления письма
с просьбой выступить в качестве ведущей организации**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

Ректору ГОУ ВПО
«Уральская государственная
медицинская академия»
д-ру мед. наук, профессору
Кутепову С.М.

№ _____
на № _____ от _____ года

Уважаемый Сергей Михайлович!

Диссертационный совет по защите докторских диссертаций Д 212.287.04 по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг) просит согласия на назначение ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» в качестве ведущей организации по диссертации Иванова И.И. на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Предполагаемая дата защиты – 3 июня 2010 г.
Ваше согласие просим подтвердить в письменной форме.

Ученый секретарь диссертационного совета
д-р экон. наук, профессор

А.А. Александрова

**Образец оформления письма
о согласии выступить в качестве ведущей организации**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(УрГЭУ)
ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

№ _____
на № _____ от _____ года

ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

Ученому секретарю
диссертационного совета
д-ру экон. наук, профессору
А.А.Александровой

ГОУ ВПО «Уральская государственная медицинская академия» не возражает выступить в качестве ведущей организации по диссертации Иванова И.И. на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Ректор ГОУ ВПО «Уральская
государственная медицинская академия»
д-р мед. наук, профессор

С.М. Кутепов

**Образец оформления письма
с просьбой выступить в качестве официального оппонента**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)
ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»,
кафедра экономики предприятий

Канд. экон. наук, доценту
В.В. Валентиновой

№ _____
на № _____ от _____ года

Уважаемая Валентина Валентиновна!

Диссертационный совет по защите докторских диссертаций Д 212.287.04 по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг) просит Вашего согласия на официальное оппонирование диссертации Иванова И.И. на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Предполагаемая дата защиты – 3 июня 2010 г.

Ваше согласие просим подтвердить в письменной форме.

Ученый секретарь диссертационного совета
д-р экон. наук, профессор

А.А. Александрова

**Образец оформления письма
о согласии выступить в качестве официального оппонента**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47

<http://www.usue.ru>

E-mail: usue@usue.ru

ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214

ИНН/КПП 6661003675 / 667101001

ОКАТО 65401000000

№ _____
на № _____ от _____ года

ГОУ ВПО «Уральский
государственный экономический уни-
верситет»

Ученому секретарю
диссертационного совета
д-ру экон. наук, профессору
А.А. Александровой

Я, Валентинова Валентина Валентиновна, не возражаю выступить в качестве официального оппонента по диссертации Иванова И.И. на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Канд. экон. наук, доцент
кафедры экономики предприятий

В.В. Валентинова

Письмо в Бюллетень ВАК



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
[ИНН/КПП 6661003675 / 667101001](http://www.usue.ru)
ОКАТО 65401000000

на № _____ от _____ года

Министерство образования и науки РФ

Высшая аттестационная комиссия

Бюллетень ВАК

ул. Садовая-Сухаревская, 16
г. Москва, К-51, ГСП-4, 127994

**Объявление о защите диссертации
на соискание ученой степени доктора наук
в Бюллетене Высшей аттестационной комиссии
Министерства образования и науки Российской Федерации**

Диссертационный совет Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620144, телефон (343) 251-96-76 объявляет, что Дмитриев Дмитрий Дмитриевич представил диссертацию на соискание ученой степени доктора наук «Обеспечение конкурентоспособности вузов на современном этапе развития рынка высшего образования» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг).

Защита диссертации планируется 8 сентября 2010 г.

Председатель диссертационного совета,
профессор, д-р экон. наук

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343) 999-99-99

**Сведения о предстоящей защите диссертации
на соискание ученой степени**

Дмитриев Дмитрий Дмитриевич

Обеспечение конкурентоспособности вузов на современном этапе развития рынка высшего образования

08.00.05

экономические науки

Д 212.287.04

ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, г. Екатеринбург, 620144

Тел.: (343) 221-17-02

E-mail: nvp@usue.ru

Предполагаемая дата защиты диссертации – 8 сентября 2010 г.

**Объявление на официальном сайте УрГЭУ
о защите диссертации на соискание ученой степени**

Диссертационный совет Д 212.287.04 извещает о предстоящей защите диссертации «Обеспечение конкурентоспособности вузов на современном этапе развития рынка высшего образования» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг):

Соискатель: **Дмитриев Дмитрий Дмитриевич**

Место защиты: Уральский государственный экономический университет
8 Марта/Народной воли, 62/45, к. 150, Зал диссертационных советов,
Екатеринбург, 620144

Дата защиты,
время: 08.09.2010 г., 10.00

Телефон: (343) 221-17-02

Факс: (343) 221-17-02

E-mail: nvp@usue.ru

Автореферат: <http://lib.usue.ru>

Дата
опубликования: 26.07.2010 г.

Порядок ведения заседания диссертационного совета по приему диссертаций к защите

Председатель:

1. Открывает заседание диссертационного совета (извещает, что из _____ членов совета присутствуют ____, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации _____ (кворум имеется).

2. Утверждает повестку дня (прилагается).

3. Зачитывает заявление соискателя (оглашает фамилию, имя, отчество соискателя, название диссертации, специальность, имя научного руководителя, название организации, где выполнена работа).

4. Предоставляет слово члену комиссии диссертационного совета, который по поручению совета ознакомился с диссертацией. Член комиссии кратко характеризует содержание работы, знакомит с заключением комиссии о соответствии ее специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг), информирует о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором, значимости их для науки и практики, предлагает назначить ведущей организацией _____,

официальными оппонентами _____.

5. Просит задавать вопросы члену комиссии диссертационного совета (вопросы – ответы).

6. Просит голосовать за предложения, сформулированные в сообщении члена комиссии диссертационного совета:

6.1. Принять диссертацию _____ к защите.

6.2. Назначить ведущей организацией _____.

6.3. Назначить официальными оппонентами _____.

6.4. Назначить защиту на _____.

6.5. Разрешить печатание автореферата.

6.6. Утвердить список рассылки экземпляров автореферата.

6.7. Разместить автореферат диссертации и текст объявления о защите диссертации на официальном сайте университета.

6.8. Поручить комиссии подготовить проект заключения по диссертации.

7. Голосование.

Образец письма официальному оппоненту



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(УрГЭУ)
ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

ГОУ ВПО «Уральский государственный
экономический университет»,
кафедра экономики предприятий

Канд. экон. наук, доценту
Валентиновой В.В.

№ _____
на № _____ от _____ года

Уважаемая Валентина Валентиновна!

Решением диссертационного совета Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» и в соответствии с Вашим предварительным согласием Вы утверждены официальным оппонентом по диссертационной работе Иванова Ивана Ивановича на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг).

Защита состоится 3 июня 2010 года в 10.00 в зале диссертационных советов ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Ваше участие в работе диссертационного совета является обязательным.

В представленном в диссертационный совет отзыве необходимо отразить: актуальность избранной темы; степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну, значимость для науки и практики, соответствие диссертации требованиям ВАК. Официальный оппонент имеет право запросить необходимые дополнительные сведения у соискателя или руководителя учреждения, где выполнялась диссертационная работа или где работает соискатель, а также у научного руководителя соискателя.

При положительной оценке диссертации отзыв представляется в двух экземплярах, при отрицательной – в трех.

Отзыв должен быть подписан оппонентом и заверен печатью организации, в которой работает оппонент.

Копии письменных отзывов официальных оппонентов должны быть переданы соискателю не позднее чем за 10 дней до защиты.

Приложение: Памятка официальному оппоненту.

Председатель диссертационного совета

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343) 999-99-99

Образец письма ведущей организации



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47

[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)

Е-mail: usue@usue.ru

ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214

ИНН/КПП 6661003675 / 667101001

ОКАТО 65401000000

№ _____
на № _____ от _____ года

Ректору ГОУ ВПО
«Уральская государственная
медицинская академия»
профессору, д-ру мед. наук
Кутепову С.М.

Уважаемый Сергей Михайлович!

Решением диссертационного совета Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» и в соответствии с Вашим предварительным согласием возглавляемая Вами организация утверждена ведущей по диссертационной работе Иванова Ивана Ивановича на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг).

Напоминаем Вам, что согласно «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 года, п. 25 в отзыве ведущей организации отражается значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов. В отзыве также даются заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 8 указанного Положения, и вывод о возможности присвоения ученой степени (указывается специальность).

Ведущая организация несет ответственность за объективность и качество подготовленного отзыва, соблюдение установленного диссертационным советом срока его представления – десять дней до защиты диссертации. Отзыв предоставляется в диссертационный совет в двух экземплярах, утвержденный руководителем или его заместителем, не позднее десяти дней до защиты диссертации.

Защита диссертации назначена на 3 июня 2010 года в 10:00 в Зале диссертационных советов ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (ауд. 150).

Председатель диссертационного совета

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343) 999-99-99

Реестр отзывов, поступивших на автореферат диссертации

Иванова Ивана Ивановича

на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг)

№ п/п	Организация, приславшая отзыв	Лицо, подписавшее отзыв	Замечания, высказанные в отзыве на автореферат
1	ГОУ ВПО «Омский государственный технический университет»	Декан факультета экономики и управления, зав. кафедрой экономики и организации труда, д-р экон. наук, профессор В.Ф. Потуданская	В качестве замечания можно отметить отсутствие в автореферате заявленного в положениях научной новизны диссертационного исследования раскрытия взаимосвязи понятий «метод», «методика», «технология», «планирование», «эффективность»
2	ГОУ ВПО «Северо-Кавказская академия государственной службы» г. Пятигорск (Пятигорский филиал СКАГС)	Заведующий кафедрой мировой и региональной экономики Пятигорского филиала СКАГС, д-р экон. наук, доцент Н.Н. Киселева	<p>1. Весьма убедительно аргументируя авторскую позицию в вопросе архитектоники рынка медицинских услуг, по нашему мнению, И.И. Иванова необходимо конкретизировать собственный взгляд на дефиницию «рынок медицинских услуг».</p> <p>2. Поддерживая субъектно-объектный подход автора к понятию «управление здравоохранением», считаем возможным рекомендовать соискателю конституировать названную категорию не только отношениями по поводу создания, распределения и потребления медицинских услуг, но и обмена, имея в виду транзакции купли-продажи на рынке медицинских услуг</p>

№ п/п	Организация, приславшая отзыв	Лицо, подписавшее отзыв	Замечания, высказанные в отзыве на автореферат
3	ГУ «Институт экономики» УрО РАН	Руководитель Центра развития человеческого потенциала Института экономики УрО РАН д-р экон. наук, профессор Е.Л. Андреева	Из положений автореферата не прослеживается продолжительность этапов в предложенном механизме формирования технологии планирования экономической деятельности в здравоохранении (с. 16 автореферата)
4	ГОУ ВПО «Пятигорский государственный технологический университет»	Заведующий кафедрой экономической теории и коммерции, д-р социол. наук, канд. экон. наук М.Б. Тленкопачев	Следует указать на некоторую схематичность методики оценки деятельности специалистов экономических служб медицинских учреждений (с. 20 автореферата)
5	ГОУ ВПО «Алтайский государственный университет»	Заведующий кафедрой региональной экономики, д-р экон. наук, профессор В.В. Мищенко	В автореферате для прослеживания логических взаимосвязей между теоретическими исследованиями и прикладными положениями следовало бы конкретизировать воздействие предлагаемой методики на повышение медицинской, социальной и экономической эффективности работы учреждения здравоохранения, что было рассмотрено в качестве базовых компонентов формирования эффективной модели управления в учреждениях здравоохранения
6	ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»	Декан факультета управления здравоохранением, канд. мед. наук С.Г. Боярский	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отмечается незначительное несоответствие подходов к анализу здравоохранения на федеральном и региональном уровнях. 2. Недостаточен анализ практической значимости и практических результатов применения предлагаемой автором методики оценки деятельности специалистов экономических служб медицинских учреждений
7	ГОУ ВПО «Московская медицинская академия им. И.М. Сеченова»	Доцент кафедры социологии медицины и экономики здравоохранения с курсом медицинского страхования факультета управления здравоохранением, канд. экон. наук Е.Е. Кобяцкая	В автореферате (с. 12) диссертант указывает на влияние особенностей медицинских услуг на регулирование спроса и предложения на рынке медицинских услуг. Каким образом данные особенности учтены в предложенной классификации составляющих рынка медицинских услуг – в автореферате ответа нет

**Образец оформления заключения диссертационного совета
по докторской диссертации**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д.212.287.04
при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
о научном и практическом значении диссертационной работы
Мочаловой Людмилы Анатольевны на тему «Методология и механизмы обеспечения
экологической устойчивости промышленного предприятия»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

Диссертационная работа Мочаловой Л.А. выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» и представляет собой законченное, самостоятельное, научное исследование, которое решает крупную научную проблему, имеющую народнохозяйственное значение и заключающуюся в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий за счет обеспечения их экологической устойчивости на основе экологического менеджмента.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной разработанностью методологических основ управления экологической устойчивостью промышленных предприятий и отсутствием эффективных механизмов корпоративного экологического менеджмента, позволяющих наиболее полно и комплексно решать экологические проблемы, которые возникают на территориях с высокой концентрацией промышленного производства.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем

1. Предложен методологический подход к исследованию устойчивого развития социально-эколого-экономических систем, предусматривающий возможность самостоятельного рассмотрения каждого вида устойчивости с учетом взаимосвязей между ними, наличие соподчиненности различных уровней устойчивости, признание приоритетности обеспечения устойчивого развития на уровне хозяйствующих субъектов (с. 15–38).

2. Раскрыты объективные предпосылки формирования экологического менеджмента как ключевого условия для перехода к управлению, ориентированному на устойчивое развитие социально-эколого-экономических систем; уточнены объект, цели, принципы, функции и механизм экологического менеджмента; обоснована необходимость многоуровневого управления экологической устойчивостью предприятия (с. 39–79).

3. Усовершенствована методика внедрения и развития экологического менеджмента, в которой с учетом нацеленности на устойчивое развитие промышленного пред-

приятия конкретизируется алгоритм формирования его экологической политики и стратегии, предлагается расширенная система целевых и плановых показателей оценки экологической устойчивости, обосновываются сферы анализа экологической деятельности на предприятии (с. 80–150).

4. Выявлены особенности техногенных преобразований окружающей среды, позволивших определить основные направления экологизации в сфере промышленного производства в современных условиях (с. 151–209).

5. Дополнен инструментарием управления экологическими рисками механизм экологического менеджмента; выявлены причинно-следственные связи повышения экологической безопасности промышленного производства; разработаны методические рекомендации по совершенствованию методов оценки инвестиционных природоохранных проектов в условиях техногенной нагрузки, риска и неопределенности (с. 210–277).

6. Разработана и апробирована методика оценки экологической стоимости промышленного предприятия с использованием предлагаемой экологической бухгалтерской отчетности; раскрыты особенности управления ею на основе ранжирования ключевых финансовых и нефинансовых факторов; предложена сбалансированная система показателей оценки экологической устойчивости промышленного предприятия (с. 278–332).

Научная новизна результатов диссертационного исследования

1. Обоснован концептуальный подход к обеспечению экологической устойчивости социально-эколого-экономических систем на базе экологического менеджмента; существенно скорректированы и дополнены цели, принципы и функции последнего с учетом уровней управления устойчивым развитием (п. 12.14 Паспорта специальностей ВАК РФ).

2. Разработаны методологические положения формирования инновационного механизма экологического менеджмента на промышленном предприятии, суть которых – ориентация на целевые установки управления устойчивым развитием предприятия; поэтапное совершенствование механизма экологического менеджмента за счет его дополнения инструментарием управления экологическими рисками и экологической стоимостью; разработка сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости предприятия (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

3. Предложены методические подходы к управлению экологической безопасностью предприятия в рамках экологического менеджмента, позволяющие оценивать уровень экологических рисков, выбирать наиболее эффективный из числа предложенных методов управления ими, осуществлять ранжирование антирисковых мероприятий по приоритетности их финансирования и реализации (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

4. Разработаны методические рекомендации по управлению экологической стоимостью, которые дают возможность на основе оценки влияния финансовых и нефинансовых факторов раскрывать основные направления ее формирования и количественно

определять прирост рыночной капитализации предприятия за счет повышения его экологической устойчивости (п. 12.24 Паспорта специальностей ВАК РФ).

5. Предложен авторский вариант формирования информационной системы обеспечения стоимость-ориентированного экологического менеджмента промышленного предприятия, основанный на принципах контроллинга; разработан алгоритм преобразования стоимость-ориентированной экологической стратегии в экологические действия и мероприятия с использованием сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости промышленного предприятия (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы подтверждаются результатами анализа значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по исследуемой тематике, большим объемом исходной информации, применением современных методов исследования, включая системный подход, экономико-математические методы, социологические и аналитические методы управленческого анализа, методы экспертных оценок, а также положительной апробацией и внедрением результатов работы в условиях конкретных промышленных предприятий.

Информационной базой исследования являются: законодательные акты и другие официальные нормативно-правовые документы; опубликованные материалы государственной статистики; фактический материал, содержащийся в трудах отечественных и зарубежных авторов; первичные документы, финансовая и статистическая отчетность промышленных предприятий; результаты проведенных автором исследований.

Значение полученных научных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении знаний в области экономики природопользования за счет расширения теоретико-методологического аппарата управления экологической устойчивостью промышленных предприятий на основе инновационных преобразований механизма экологического менеджмента. Теоретический вклад автора в решение методологических проблем устойчивого развития предприятия является особенно актуальным в условиях масштабного воздействия промышленного производства на окружающую среду и необходимости принятия мер по его экологизации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты вооружают собственников и менеджеров промышленного предприятия управленческим инструментарием, позволяющим успешно внедрять базовые элементы экологического менеджмента, развивать механизмы оценки и управления экологическими рисками, формировать экологическую бухгалтерскую отчетность, расширять

сферу экологического контроллинга за счет сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости предприятия.

Сведения о реализации и целесообразности практического использования научных результатов исследования

Результаты проведенного исследования и предложения автора по теме диссертации были внедрены в практику учебного процесса ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» и ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», а также использованы на предприятиях ООО «УГМК-Холдинг», ОАО «Первоуральский динасовый завод», ОАО «Первоуральский новотрубный завод», ЗАО «Научно-производственный внедренческий центр «Уралмеханобр-техника», что подтверждено соответствующими документами.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 52 научных работах, в том числе 8 статьях в журналах, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций составляет 112,27 п. л., в том числе авторских – 87,27 п. л. Разработанные в диссертации теоретические и практические положения были доложены и положительно оценены на международных (Тула, 2000; Уфа, 2002; Москва, 2003–2005; Санкт-Петербург, 2001, 2005, 2007; Сочи, 2007; Екатеринбург, 2001, 2003, 2006–2008), а также всероссийских и межрегиональных (Пенза, 2001; Москва, 2005; Ижевск, 2006; Киров, 2006; Волгоград, 2008; Екатеринбург, 2000–2008) научно-практических конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационной работы могут быть использованы: федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти при совершенствовании нормативно-правовой базы, разработке федеральных программ в области экологического развития и целевых региональных программ в области охраны окружающей среды; хозяйствующими субъектами при внедрении и развитии системы экологического менеджмента за счет инструментария управления экологическими рисками и экологической стоимостью; учреждениями высшего профессионального образования в ходе преподавания учебных дисциплин: «Экономика природопользования», «Экономика и прогнозирование промышленного природопользования», «Экологический менеджмент», «Экологическое предпринимательство», «Экологический аудит».

Диссертационная работа Мочаловой Людмилы Анатольевны отвечает требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Диссертация оценивается как научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых квалифицируется как решение крупной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное и социальное значение для дальнейшего развития эко-

номики. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Председатель диссертационного совета
Д 212.287.04 д-р экон. наук, профессор

П.П. Павлов

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.287.04 д-р экон. наук, профессор

А.А. Александрова

11 ноября 2009 г.

Образец оформления заключения диссертационного совета по кандидатской диссертации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.287.04
при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
по диссертации Оганесяна Нерсеса Робертовича на тему
«Развитие организационно-экономического механизма рационального
природопользования на основе экологического маркетинга предприятия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)

Диссертационная работа Оганесяна Н.Р. выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» и представляет собой законченное, самостоятельное научно-квалификационное исследование, направленное на решение важной народнохозяйственной задачи, заключающейся в разработке эффективного организационно-экономического механизма рационального природопользования на предприятии.

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью в научном обосновании эффективного механизма экологизации воспроизводственного процесса на предприятии.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем

1. Обобщены научные представления о развитии организационно-экономического механизма природопользования на предприятии, диверсифицирована его поэлементная структура на основе адаптации методологии экологического маркетинга (с. 10–27).

2. Обоснованы роль, функции экологического маркетинга предприятия как элемента организационно-экономического механизма и инструмента экологизации воспроизводственного процесса, внешних связей с партнерами, органами управления социально-экономическим развитием (с. 28–40).

3. Выявлены факторы эффективности коммуникаций экологического маркетинга, определена их значимость на этапах жизненного цикла продукции промышленных предприятий (с. 41–72).

4. Систематизированы методические подходы к разработке экологического баланса предприятия как базиса количественной оценки динамической системы взаимосвязей предприятия с окружающей природной средой и экономическими партнерами (с. 74–89).

5. Предложен алгоритм оценки эффективности экологического маркетинга на промышленных предприятиях (с. 90–120).

Научная новизна результатов диссертационного исследования

1. Конкретизирован понятийный аппарат организационно-экономического механизма рационального природопользования на предприятии на основе адаптации методологии экологического маркетинга и оценки эффективности развития внутренних, внешних коммуникаций (п. 12.15 Паспорта специальности 08.00.05).

2. Предложена авторская концепция экологического маркетинга предприятия, отличающаяся целевой направленностью поиска, обоснованием активных действий по экологизации продукции, услуг, удовлетворению потребностей партнеров и общества (п. 12.12 Паспорта специальности 08.00.05).

3. Разработана авторская классификация элементов и факторов коммуникаций экологического маркетинга с использованием экологического баланса, позволяющего оценить их значение в экологизации воспроизводственного процесса предприятия и его коммуникаций по методу весовых коэффициентов (п. 12.15 Паспорта специальности 08.00.05).

4. Разработана и апробирована методика оценки социально-эколого-экономической эффективности внедрения экологического маркетинга, учитывающая количественные и качественные характеристики факторов, элементов коммуникаций во внешних связях и воспроизводственном процессе градообразующего предприятия (п. 12.12 Паспорта специальности 08.00.05).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обусловлены всесторонним анализом и использованием признанных положений отечественной и зарубежной науки в области проведенных исследований, применением современного теоретико-методологического аппарата, обобщением и систематизацией большого массива научных представлений, опубликованных в трудах отечественных и зарубежных авторов, статистических материалов и нормативных документов по теме исследования, применением современного понятийного аппарата, репрезентативностью и корректностью обработки статистических данных, применением релевантного методического инструментария.

Информационной базой исследования выступили: законодательные акты и другие нормативно-правовые документы; опубликованные материалы государственной статистики; фактический материал, содержащийся в трудах отечественных и зарубежных авторов; первичные документы, экологическая, финансовая и статистическая отчетность предприятий горно-металлургической промышленности Урала; результаты проведенных автором исследований.

Значение полученных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в уточнении понятийно-категорийного аппарата организационно-экономического механизма рационального природопользования на предприятиях на основе анализа взглядов отечественных и

зарубежных авторов, в систематизации функций экологического маркетинга, способствующих эффективности экологизации внутренней и внешней деятельности предприятия.

Практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования для повышения эффективности экологизации воспроизводственного процесса и внешних связей предприятия.

Сведения о реализации и целесообразности практического использования научных результатов исследования

Результаты проведенного исследования и предложения автора по теме диссертации внедрены на ОАО «Уралэлектромедь», были доложены и положительно оценены на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях в Уфе (2006 г.), Екатеринбурге (2006–2008 гг.), Пензе (2009 г.), в учебном процессе в Уральском государственном экономическом университете при подготовке экономистов-менеджеров по специальности «Экономика экологии», что подтверждается соответствующими документами.

По результатам диссертационного исследования опубликовано 10 научных работ общим объемом 10,0 п.л., в том числе три работы, опубликованные в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ, и одна монография.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационной работы рекомендуются к использованию:

- промышленным предприятиям при разработке экологических стратегий;
- в учебном процессе вузов при подготовке и переподготовке специалистов в области экономики и рационального природопользования.

Диссертационная работа Оганесяна Нерсеса Робертовича отвечает требованиям п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и соответствует п. 12.12 «Разработка механизма экологизации экономики», п. 12.15 «Разработка организационно-экономического механизма рационального природопользования» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) от 16 февраля 2001 г. Автор диссертации Оганесян Нерсес Робертович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Председатель диссертационного совета
Д 212.287.04 д-р экон. наук, профессор

П.П. Павлов

Ученый секретарь диссертационного совета
Д 212.287.04 д-р экон. наук, профессор

А.А. Александрова

11 ноября 2009 г.

Форма явочного листа

ЯВОЧНЫЙ ЛИСТ

членов диссертационного совета _____

шифр совета

К заседанию совета «_____» _____ 20__ г., протокол № _____

по защите диссертации Иванова Ивана Ивановича

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Фамилия И. О.	Ученая степень, шифр специальности в совете	Явка на заседание (подпись)	Получение бюллетеня (подпись)

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

Фамилия И.О.

Примечания:

1. В графе «Фамилия И.О.» печатаются фамилия, имя и отчество всех членов диссертационного совета.
2. Линии и подстрочные пояснения не печатаются.

**Образец бюллетеня тайного голосования
(для доктора наук)**

БЮЛЛЕТЕНЬ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.287.03

К заседанию совета 9 июня 2010 г., протокол № ____

Фамилия, имя, отчество соискателя	Достоин ученой степени	Результаты голосования
Дмитриев Дмитрий Дмитриевич	Доктор экономических наук	ДА НЕТ

Бюллетени не подписываются. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.

**Образец бюллетеня тайного голосования
(для кандидата наук)**

БЮЛЛЕТЕНЬ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.287.03

К заседанию совета 9 июня 2010 г., протокол № ____

Фамилия, имя, отчество соискателя	Достоин ученой степени	Результаты голосования
Иванов Иван Иванович	Кандидат экономических наук	ДА НЕТ

Бюллетени не подписываются. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.

**Образец протокола заседания счетной комиссии
(для доктора наук)**

Протокол № ____
ЗАСЕДАНИЯ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ,
ИЗБРАННОЙ ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ
ДМ 212.287.02
от 3 июня 2010 г.

Состав избранной комиссии _____

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Дмитриеву Дмитрию Дмитриевичу** ученой степени доктора экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 29 человек на срок действия Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены ____ человек.

Присутствовало на заседании ____ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации _____

Роздано бюллетеней _____

Осталось нерозданных бюллетеней _____

Оказалось в урне бюллетеней _____

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени доктора экономических наук **Дмитриеву Дмитрию Дмитриевичу** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг):

За _____

Против _____

Недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____

Члены комиссии _____

**Образец протокола заседания счетной комиссии
(для кандидата наук)**

Протокол № ____
**ЗАСЕДАНИЯ СЧЕТНОЙ КОМИССИИ,
ИЗБРАННОЙ ДИССЕРТАЦИОННЫМ СОВЕТОМ**
ДМ 212.287.02
от 3 июня 2010 г.

Состав избранной комиссии _____

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении **Иванову Ивану Ивановичу** ученой степени кандидата экономических наук.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 29 человек на срок действия Номенклатуры специальностей научных работников, утвержденной приказом Минобрнауки России от 25.02.2009 г. № 59.

В состав диссертационного совета дополнительно введены ____ человек.

Присутствовало на заседании ____ членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации _____

Роздано бюллетеней _____

Осталось нерозданных бюллетеней _____

Оказалось в урне бюллетеней _____

Результаты голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата экономических наук **Иванову Ивану Ивановичу** по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг):

За _____

Против _____

Недействительных бюллетеней _____

Председатель счетной комиссии _____

Члены комиссии _____

Порядок проведения заседания диссертационного совета по защите диссертации

Иванова Ивана Ивановича

Председатель диссертационного совета: Уважаемые коллеги! Разрешите начать заседание диссертационного совета. На заседании диссертационного совета из ____ членов совета присутствуют ____ человек, из них по профилю защищаемой диссертации – _____. Правомочность заседания подтверждается наличием необходимого количества членов диссертационного совета. На заседании кворум имеется, начинаем работать.

Повестка дня: защита диссертационной работы на соискание ученой степени _____ Иванова Ивана Ивановича на тему «Механизм бюджетирования, ориентированного на результат, в системе бюджетного планирования». Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит.

Работа выполнена на кафедре финансов, денежного обращения и кредита ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель – д-р экон. наук, профессор Петров Николай Иванович.

Официальные оппоненты:

1. Сидоров Сергей Петрович, д-р экон. наук, профессор кафедры финансов и права ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» (г. Екатеринбург).

2. Панова Ирина Николаевна, канд. экон. наук, консультант Управления социально-экономических технологий Департамента внутренней политики Губернатора Свердловской области (г. Екатеринбург).

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» (г. Иркутск).

Для ознакомления членов совета с документами личного дела соискателя слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета, доктору экономических наук, профессору Смирновой Ольге Сергеевне.

Ученый секретарь диссертационного совета: оглашает материалы личного дела соискателя. Сообщает совету данные личного листка по учету кадров, документа о высшем образовании, удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, списка научных трудов. В конце сообщения делает вывод о соответствии представленных документов установленным требованиям.

Председатель: Есть вопросы к ученому секретарю? Вопросов нет. Слово предоставляется соискателю Иванову Ивану Ивановичу для изложения основных положений диссертационной работы в пределах установленного регламента.

Соискатель: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета и уважаемые присутствующие! (Делает сообщение.)

Доклад окончен. Благодарю за внимание.

Председатель: Пожалуйста, какие будут вопросы к Иванову Ивану Ивановичу? Вопросы и ответы на них.

Председатель: Какие еще будут вопросы к соискателю?

Председатель: Вопросов больше нет. Спасибо, Иван Иванович. Слово предоставляется научному руководителю соискателя, доктору экономических наук, профессору Сидорову Сергею Петровичу.

Научный руководитель: оглашает отзыв.

Председатель: Есть ли вопросы? Спасибо, Сергей Петрович. В соответствии с действующим порядком ведения заседания слово предоставляется ученому секретарю совета для ознакомления с заключением, принятым на заседании кафедры финансов, денежного обращения и кредита ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», а также с отзывом ведущей организации и отзывами, поступившими на автореферат.

Ученый секретарь: оглашает заключение кафедры финансов, денежного обращения и кредита ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», отзыв ведущей организации – ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» и отзывы на автореферат.

Председатель: Есть ли вопросы к ученому секретарю? Слово предоставляется Иванову Ивану Ивановичу для ответов на замечания, содержащиеся в отзывах.

Соискатель: отвечает на замечания.

Председатель: Возникли ли вопросы к соискателю в связи с ответами на замечания по отзыву ведущей организации и отзывам на автореферат? Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору экономических наук, профессору кафедры финансов и

права ГОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького» Сидорову Сергею Петровичу.

Официальный оппонент: оглашает отзыв.

Председатель: Спасибо. Слово предоставляется соискателю для ответов на замечания официального оппонента.

Соискатель: отвечает по замечаниям оппонента.

Председатель: Вы удовлетворены ответами, Сергей Петрович? Слово предоставляется официальному оппоненту, консультанту Управления социально-экономических технологий Департамента внутренней политики Губернатора Свердловской области, кандидату экономических наук Пановой Ирине Николаевне.

Официальный оппонент: оглашает отзыв.

Председатель: Спасибо. Слово предоставляется соискателю для ответов на замечания официального оппонента.

Соискатель: отвечает по замечаниям оппонента.

Председатель: Вы удовлетворены ответами, Ирина Николаевна? Уважаемые коллеги! Переходим к свободной дискуссии. Кто хотел бы выступить? Пожалуйста.

Выступления по дискуссии.

Председатель: Уважаемые коллеги, кто еще желает выступить? Достаточно? Поступило предложение подвести итоги. Прошу голосовать. Кто «за» это предложение? Кто «против»? – Нет. «Воздержался»? – Нет.

Спасибо, принято единогласно. Предоставляется заключительное слово соискателю.

Соискатель: выступает с заключительным словом.

Председатель: Спасибо, присаживайтесь. Уважаемые коллеги! Необходимо перейти к процедуре тайного голосования. Для организации проведения тайного голосования и подсчета голосов необходимо избрать счетную комиссию. Предлагается следующий состав счетной комиссии:

1. _____
2. _____

3. _____

Кто за то, чтобы утвердить состав счетной комиссии? Прошу голосовать. Кто «за»? Против – нет. Воздержавшихся – нет. Счетная комиссия избирается единогласно. Прошу счетную комиссию приступить к работе. (Проводится тайное голосование, объявляется перерыв для голосования).

Перерыв на тайное голосование.

После перерыва.

Председатель: Продолжаем заседание. Слово предоставляется председателю счетной комиссии.

Председатель счетной комиссии: оглашает результаты тайного голосования.

Председатель: Спасибо. Есть вопросы к председателю счетной комиссии? Нет. Есть предложение утвердить протокол счетной комиссии. Прошу проголосовать. Кто «за»? Кто «против»? – Нет. «Воздержался»? – Нет. Принято единогласно. Благодарим счетную комиссию за проделанную работу.

По процедуре ведения заседания диссертационного совета необходимо рассмотреть проект заключения, подготовленного комиссией. У всех на руках имеется проект заключения? Есть предложение принять проект заключения за основу. Нет возражений? Прошу голосовать. Кто «за» это предложение? Кто «против»? – Нет. «Воздержался»? – Нет. Принимается единогласно. Спасибо. Теперь переходим к рассмотрению проекта заключения.

Обсуждение заключения.

После обсуждения текст заключения принимается открытым голосованием членов совета.

Председатель: Какие есть у членов диссертационного совета и присутствующих замечания по его работе? Нет замечаний. Тогда позвольте завершить заседание. Благодарю всех за работу и внимание. На этом заседание совета считается завершенным.

**Образец оформления
стенограммы заседания диссертационного совета**

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета Д 212.287.03

при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

по защите диссертации Нечаевой Екатерины Владимировны

«Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия»

по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(маркетинг)

г. Екатеринбург

9 июня 2010 г.

Председательствующий: заместитель председателя диссертационного совета доктор экономических наук, профессор Капустина Л.М.

Ученый секретарь диссертационного совета: доктор экономических наук, профессор Дворядкина Е.Б.

На заседании присутствуют: 20 членов диссертационного совета Д 212.287.03 из 28 утвержденных ВАК Российской Федерации.

ПРИСУТСТВОВАЛИ члены диссертационного совета:

1. Дубровский – доктор экономических наук, профессор, специальность Валерий Жоресович 08.00.01 – Экономическая теория (заместитель председателя)
2. Капустина – доктор экономических наук, профессор, специальность Лариса Михайловна 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (заместитель председателя) (маркетинг)
3. Дворядкина – доктор экономических наук, профессор, специальность Елена Борисовна 08.00.01 – Экономическая теория (ученый секретарь)
4. Власова – доктор экономических наук, профессор, специальность Наталья Юрьевна 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)

5. Анимица
Евгений Георгиевич – доктор географических наук, профессор, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)
6. Бутко
Галина Павловна – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)
7. Дятел
Евгений Петрович – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
8. Овсянников
Юрий Алексеевич – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (природопользование)
9. Иваницкий
Виктор Павлович – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
10. Королев
Евгений Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
11. Мальцев
Андрей Александрович – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
12. Попов
Евгений Васильевич – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)
13. Пищулов
Виктор Михайлович – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
14. Пешина
Эвелина Вячеслововна – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
15. Привалов
Николай Геннадьевич – доктор экономических наук, доцент, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
16. Ткаченко
Ирина Николаевна – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
17. Сурнина
Надежда Матвеевна – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
18. Шайбакова
Людмила Фаритовна – доктор экономических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
19. Шориков
Андрей Федорович – доктор физико-математических наук, профессор, специальность 08.00.01 – Экономическая теория
20. Яндыганов
Яков Яныбаевич – доктор географических наук, профессор, специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования)

Председатель: Уважаемые коллеги, начнем работу диссертационного совета! Необходимый кворум у нас имеется. На заседании присутствуют 20 членов совета из 28. Заседание диссертационного совета правомочно. Приступаем к обсуждению диссертационной работы Нечаевой Екатерины Владимировны на тему «Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг).

Работа выполнена на кафедре маркетинга и рекламы ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Научный руководитель: Козлова Оксана Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

Научный консультант: Ковалев Александр Иванович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского (г. Омск).

Официальные оппоненты, утвержденные диссертационным советом:

1) Неганова Валентина Петровна – доктор экономических наук, профессор, зав. сектором агропродовольственной политики Института экономики УрО РАН (г. Екатеринбург);

2) Нестерова Зинаида Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры международного менеджмента, маркетинга и логистики Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург).

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИИХ» (г. Новосибирск).

Слово для оглашения документов диссертационного дела предоставляется ученому секретарю совета – Дворядкиной Елене Борисовне.

Ученый секретарь: Уважаемые члены совета! В деле соискателя имеются все необходимые для защиты диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата экономических наук документы, в том числе заявление Нечаевой Екатерины Владимировны на имя председателя совета с просьбой принять к защите диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата экономических наук; имеется личный листок по учету кадров, список научных работ, состоящий из 12 наименований, в том числе 2 из перечня научных изданий, рекомендованных ВАК РФ. В деле имеются: копии дипломов о высшем образовании, удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов. Экзамены сданы со следующими оценками: философия – отлично, иностранный язык – хорошо, экономика и управление народным хозяйством (маркетинг) – отлично.

Имеется также заключение организации, где выполнялась диссертационная работа – кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, заключение экспертной комиссии диссертационного совета

Д 212.287.03, подписанное профессором Протасовой Л.Г., профессором Котляревской И.В., профессором Капустиной Л.М. и утвержденное председателем совета профессором Фёдоровым М.В. В заключении экспертной комиссии указано, что диссертационная работа Нечаевой Е.В. соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг), по которой диссертационному совету Д 212.287.03 при УрГЭУ предоставлено право проведения защиты диссертации. Комиссия отмечает, что работа актуальна, соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг), имеет научную новизну и практическое значение.

В деле имеется отзыв на диссертацию официального оппонента д-ра экон. наук, профессора, заведующей сектором агропродовольственной политики Института экономики УрО РАН Негановой В.П., отзыв официального оппонента, канд. экон. наук, доцента кафедры международного менеджмента, маркетинга и логистики Уральского государственного экономического университета Нестеровой З.В., отзыв научного руководителя – канд. экон. наук, доцента кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского Козловой О.А., отзыв научного консультанта – д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского Ковалева А.И., отзыв ведущей организации – ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИНХ» и восемь отзывов, поступивших на автореферат.

В деле имеются документы, подтверждающие практическое использование диссертационного исследования:

1) акт внедрения результатов научных исследований ЗАО «Молочноконсервный комбинат «Любинский»» (г. Омск).

2) справка о внедрении результатов научных исследований компании «Знатные продукты» (г. Омск).

3) акт внедрения результатов научных исследований в учебный процесс ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», подписанный доктором экономических наук, доцентом, проректором по учебной работе Стукен Т.Ю. (г. Омск).

Все представленные документы соответствуют предъявляемым к ним требованиям. Соискателем опубликованы 12 работ, в которых отражены полученные результаты, в том числе 2 публикации в изданиях, рецензируемых ВАК РФ. Эти документы квалифицируют диссертацию как законченное исследование, содержащее новое решение задачи, имеющее существенное народнохозяйственное значение. Диссертационная работа рекомендуется к защите.

Позвольте кратко ознакомить вас с автобиографическими данными соискателя.

Нечаева Екатерина Владимировна родилась 8 февраля 1985 г. В 2007 г. окончила Омский государственный университет по специальности «Маркетинг». Является соис-

кателем кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

С 2008 г. принимает участие в чтении курсов по повышению квалификации, организованных центром делового образования Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, предназначенного для менеджеров малого и среднего бизнеса (г. Омск). В настоящий момент работает менеджером по продажам ООО «Торговая фирма “Резонанс”» (г. Омск).

Председатель: Спасибо. К ученому секретарю есть вопросы? (Вопросов нет). Слово предоставляется Нечаевой Екатерине Владимировне для доклада.

Нечаева Е.В.: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета! Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представляются результаты исследования по теме «Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия».

Проблемы эффективного управления товарным ассортиментом на современном этапе развития рыночной экономики перед российскими предприятиями стоят особенно остро. Согласно данным глубинного интервью руководящего состава ряда крупных продовольственных предприятий Омска и Омской области в 2008 г., проблему приспособления существующего товарного ассортимента к сложившимся условиям внешней и внутренней среды отметили 62% менеджеров.

Несмотря на важность организации процесса управления товарным ассортиментом, финансовый кризис еще раз показал, что существуют проблемы быстрого реагирования на происходящие изменения предприятий посредством адаптации товарного ассортимента. При этом зачастую предприятия ориентируются только на свои внутренние возможности. В итоге ряд товаров, переставая удовлетворять требованиям рынка, становятся убыточными для предприятия.

Это связано с недостаточно четким обоснованием маркетингового подхода к процессу управления товарным ассортиментом, а также с отсутствием методического аппарата его реализации, позволяющего принимать оперативные решения в области управления товарным ассортиментом.

Актуальность исследования обусловлена еще и тем, что исследования проводились в рамках российского продовольственного рынка – самой крупной части потребительского сектора, которая обеспечивает 45% оборота розничной торговли.

Алгоритм исследования представлен в иллюстрации 1 раздаточного информационного материала.

Цель исследования: развитие системного маркетингового подхода к процессу управления товарным ассортиментом и разработка практического инструментария его реализации с целью удовлетворения потребителей и повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Под системным подходом мы понимаем направление методологии исследования, в основе которого лежит рассмотрение объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними.

Развитие системного подхода состоит в следующем.

Во-первых, впервые предложена система маркетингового управления товарным ассортиментом как совокупность взаимосвязанных элементов, процессов и цели, актуальных для сегодняшней рыночной ситуации. Согласно глубокому аналитическому обзору до настоящего времени рассматривались отдельные элементы настоящего процесса.

Во-вторых, в рамках предложенной системы процесса управления разработан инструмент оперативной диагностики товарного ассортимента – методика «АПиР», основывающийся на анализе показателей продаж и рентабельности в динамике и позволяющий выбрать стратегию управления исходя из предложенной матрицы выбора стратегий.

В-третьих, обоснован практический подход к реализации стратегии элиминации посредством выделения двух форм элиминационного процесса: полной и частичной.

Под маркетинговым управлением товарным ассортиментом мы понимаем процесс, который преобразует рыночную информацию с учетом внутренних ресурсов компании, ее принципов в товарный ассортимент, экономически эффективный для предприятия и удовлетворяющий требованиям потребителей.

Систематизация подходов к маркетинговому процессу управления товарным ассортиментом позволила выделить следующие отличительные особенности настоящего процесса:

во-первых, цикличность процесса, наличие обратной связи;

во-вторых, ориентация на удовлетворенность потребителя с экономической эффективностью для предприятия;

в-третьих, интегрирующая и координирующая функция отдела маркетинга в субъекте управления товарным ассортиментом.

Система маркетингового управления товарным ассортиментом как комплекс элементов, процессов и цели представлена на иллюстрации 2.

К важнейшим и наиболее актуальным принципам маркетингового управления товарным ассортиментом сегодня относятся:

1. Сбалансированность: предполагает, с одной стороны, дифференциацию товара между конкурентами и между товарами одного предприятия. С другой – оптимальное соотношение товаров, находящихся на различных стадиях жизненного цикла.

2. Адаптивность: заключается в быстрой и своевременной реакции на изменения внешней среды посредством адаптации товарного ассортимента.

3. Комплексность: предполагает взаимодействие всех рычагов маркетингового управления товарным ассортиментом: товара, цены, распределения и продвижения, взаимосвязь всех стратегических и тактических целей предприятия и комплексную ра-

боту организационных служб, функционирующих на вертикальном и горизонтальном уровнях управления.

4. Инновационность: в современных рыночных условиях в процессе маркетингового управления товарным ассортиментом предприятие должно работать на опережение, не приспосабливаться, а создавать.

5. Конкуренентоспособность: компания должна стремиться к такому товарному ассортименту, который обеспечит ей максимальное конкурентное преимущество на рынке.

С теоретической точки зрения предложенная система дает возможность осуществить целостное восприятие процесса маркетингового управления товарным ассортиментом. С практической точки зрения она позволяет проанализировать и скоординировать все элементы системы маркетингового управления товарным ассортиментом, а главное понять их взаимосвязь, что способствует удовлетворению потребителей и повышению экономической эффективности предприятия.

При рассмотрении процесса управления товарным ассортиментом одним из самых сложных этапов является выбор стратегии управления. В связи с этим нами был сделан акцент на разработке оперативной методики анализа товарного ассортимента «АПиР», являющейся частью процесса управления товарным ассортиментом, которая показана на иллюстрации 3. Основные этапы построения методики представлены в иллюстрациях 4 и 5: на первом этапе все позиции распределяются в матрицах анализа продаж и рентабельности, второй этап посвящен выбору стратегий управления, в зависимости от положения той или иной товарной позиции в матрице стратегий.

Матрица стратегий предлагает реализацию трех стратегий управления: инновация, модификация и элиминация.

В российской теории маркетинга проблемам элиминации никогда не уделялось должного внимания. Исследования подтверждают, что для многих компаний, особенно сегодня, элиминация является одним из действенных способов оптимизации ассортиментного ряда. В связи с этим было предложено расширить подход к реализации стратегии элиминации и выделить две формы элиминационного процесса: полная элиминация и частичная элиминация, основанная на постепенном изъятии товара из товарного ассортимента в зависимости от регионов, каналов сбыта и торговых марок (обратите внимание на иллюстрацию б).

В целом методика «АПиР» ориентирована на оперативную диагностику товарного ассортимента, идентификацию проблемных товарных позиций и определение мероприятий по оптимизации товарного ассортимента на функциональном уровне управления. В отличие от предложенных в научной литературе методик, она рассматривает процесс управления в динамике, что позволяет отслеживать все изменения, связанные с колебаниями анализируемых показателей. Важно отметить, что методика достаточно проста и универсальна в использовании, что является значимым ее преимуществом.

Разработанный нами маркетинговый подход к управлению товарным ассортиментом, включающий методику «АПиР», был внедрен в деятельность ряда предприятий, в том числе ЗАО «Молочноконсервный комбинат “Любинский”». Это крупнейшее предприятие в Сибирском регионе, работающее на рынке молочных консервов и цельномолочной продукции. SWOT-анализ деятельности предприятия показал, что, несмотря на лидерские позиции на рынке молочных консервов (80% оборота компании), на рынке цельномолочной продукции по доле рынка ЗАО «Молочноконсервный комбинат “Любинский”» занимает лишь третье место (обратите внимание на иллюстрации 7 и 8). В этой связи особый акцент нами был сделан на товарную линию «цельномолочная продукция», представленную на рынке двумя торговыми марками: «Любимое молоко» и «Для удовольствия».

СТЕР-анализ рынка молочной продукции в России и в Омской области позволил обозначить основные его особенности, которые впоследствии оказали влияние на принятие решений относительно оптимизации товарного ассортимента.

К важнейшим возможностям и угрозам относятся:

1. Положительная динамика потребления молока и молочных продуктов в Омской области незначительна, при этом по сравнению с Российской Федерацией уровень потребления в Омской области выше на 115 кг и практически сопоставим с физиологической нормой потребления (обратите внимание на иллюстрацию 9-1).

2. Традиционные молочные продукты занимают самую большую долю рынка, однако лидерами роста в денежном выражении стали питьевые йогурты, жидкие молочные десерты (посмотрите на иллюстрацию 9-2).

3. Рост потребительских цен в 2008 г. практически не повлиял на продажи молока, в отличие от йогуртов, кефира и творога (обратите внимание на иллюстрацию 10).

4. Атрибуты товара, влияющие на покупку молочных продуктов (вкус, качество, имидж производителя, свежесть), показаны на иллюстрации 11.

5. Самые распространенные ассоциации, связанные у потребителей с упаковкой молока и молочных продуктов, – это образ коровы и белый цвет (обратитесь к иллюстрации 12).

6. Введение Федерального закона «О специальном техническом регламенте на молоко, продукты его переработки, их производстве и обороте».

7. Консолидация отрасли, усиление позиций федеральных производителей.

Внедрение методики «АПиР» в процесс управления товарным ассортиментом ЗАО «Молочноконсервный комбинат “Любинский”» дало возможность определить направления по его оптимизации, которые представлены на иллюстрации 13-1. Каждое из сформированных на основании методики мероприятий было подтверждено/или опровергнуто данными исследований потребительских предпочтений. В целом, частичная реализация предложенных мероприятий позволила только за 2009 г. обеспечить увеличение объема продаж на 8% в товарной линии «цельномолочная продукция».

Для подтверждения эффективности разработанной методики ее апробация состоялась в компании «Знатные продукты», работающей на рынке полуфабрикатов Омска и Омской области 12 лет. Ее результаты представлены в иллюстрации 13-2.

В заключение можно отметить, что предлагаемая система маркетингового управления товарным ассортиментом, включая методику анализа, позволяет: во-первых, системно подходить к управлению товарным ассортиментом, координируя все его элементы для достижения единой цели, во-вторых, более эффективно осуществлять непрерывный комплексный мониторинг товарного ассортимента, в-третьих, оперативно выявлять проблемы в управлении товарным ассортиментом с последующей их корректировкой.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Председатель: Екатерина Владимировна, спасибо Вам за доклад. Какие есть вопросы к соискателю? Вопрос задает доктор экономических наук, профессор Шайбакова Людмила Фаритовна.

Д-р экон. наук, профессор Шайбакова Л.Ф.: Скажите, пожалуйста, Екатерина Владимировна, чем предлагаемая Вами маркетинговая система управления товарным ассортиментом отличается от существующих систем управления товарным ассортиментом?

Соискатель: Предлагаемая нами маркетинговая система управления отличается, во-первых, интегрирующей и координирующей функцией отдела маркетинга в субъекте управления товарным ассортиментом; во-вторых, ориентацией на удовлетворенность потребителя с экономической эффективностью для предприятия; в-третьих, наличием цикличности процесса управления.

Д-р экон. наук, профессор Шайбакова Л.Ф.: Второй вопрос касается иллюстрации 3. Вы приводите схему процесса маркетингового управления товарным ассортиментом, однако в этой схеме не присутствуют этап принятия решения и этап реализации решения. С чем это связано?

Соискатель: Этапы принятия и реализации решения традиционны и имеют место быть в любом процессе. При разработке алгоритма процесса маркетингового управления, на наш взгляд, было важно показать те этапы, специфика которых характерна именно для маркетингового управления товарным ассортиментом. Поэтому данный этап был опущен, хотя справедливо отметить, что в дальнейшем его целесообразно включать в рассматриваемый нами процесс. Спасибо.

Д-р экон. наук, профессор Шайбакова Л.Ф.: Третий вопрос связан с таблицей 13-1 иллюстрационного материала. Почему в названии таблицы отсутствует специфика исследования, а именно словосочетание «маркетинговая стратегия»?

Соискатель: Согласна с Вашим замечанием. Так как в диссертации и докладе идет речь о маркетинговом управлении товарным ассортиментом, то в ряде случаев мы действительно опускали определение «маркетинговая», подразумевая эту специфику.

Д-р физ.-мат. наук, профессор Шориков А.Ф.: Уважаемая Екатерина Владимировна, вы говорите, что разработанная Вами методика анализа товарного ассортимента учитывает недостатки существующих моделей анализа товарного ассортимента. Из автореферата не совсем понятно, с какими методиками вы производили сравнение и чем Ваша методика лучше существующих?

Соискатель: Сравнение производилась со следующими методами анализа товарного ассортимента: матрица БКГ, трехмерная матрица БКГ, матрица Маркон, модель жизненного цикла товара, матрица McKinsey, ABC-анализ, метод Немчина, факторный анализ. Более подробно сравнительный анализ методик представлен в приложении 15 диссертационной работы.

Предлагаемая нами методика анализа «АПиР» обладает следующими преимуществами: во-первых, дает возможность оперативно проводить диагностику товарного ассортимента и осуществлять выбор стратегии управления в зависимости от места положения товарных позиций в матрице стратегий; во-вторых, использует внутреннюю информацию предприятия, наиболее достоверную и легко доступную для аналитика; в-третьих, позволяет проанализировать происходящие изменения с товарной позицией «в динамике»; в-четвертых, предоставляет сравнительную оценку положения товарных позиций относительно друг друга; в-пятых, использует два наиболее важных для предприятия критерия оценки товарных позиций – рентабельность, объем продаж как результат повышения уровня удовлетворенности потребителей; в-шестых, гарантирует удобство и простоту использования.

Д-р экон. наук, профессор Сурнина Н.М.: Уважаемая Екатерина Владимировна, одно из защищаемых Вами положений – это Ваша методика «АПиР». Есть ли недостатки в Вашей методике и если есть, то как их можно нейтрализовать?

Соискатель: В разработанной методике существует ряд ограничений. Первое ограничение связано с тем, что методика не может быть использована для товарных позиций, которые находятся на этапе «внедрения» жизненного цикла товара. И второе ограничение заключается в том, что методика «АПиР» не может использоваться предприятиями, работающими на рынке с высокой сезонностью спроса и предложения. В данном случае в дальнейшем мы считаем целесообразным модифицировать методику за счет ввода сезонных коэффициентов.

Д-р экон. наук, профессор Пешина Э.В.: На рисунке 1 раздаточного материала представлено производство и потребление молочных продуктов в сравнении с физиологической нормой потребления. Норма потребления – это отраслевой показатель или показатель государственного стандарта?

Соискатель: Государственного стандарта. В данном случае мы использовали данные Омского областного статистического ежегодника за 2008 г.

Д-р экон. наук, профессор Пешина Э.В.: На рисунке 9-2 раздаточного материала 9% к чему относятся?

Соискатель: На рисунке 9-2 «Доли различных видов молочных продуктов в сегменте “Молочные продукты” в Омской области в 2008 г., %» 9% относятся к прочим видам.

Д-р экон. наук, профессор Пешина Э.В.: И еще один вопрос. Возвращаясь к первому рисунку и анализируя его, становится не совсем понятно то, что уровень производства в Омской области в период дефицита в 1980 г. был значительно больше уровня потребления. Чем на Ваш взгляд это можно объяснить?

Соискатель: Согласно исследованиям, в этот период действительно уровень производства в Омской области значительно превышал потребление вследствие значительной доли экспортных поставок в другие регионы.

Председатель: Пожалуйста, вопрос задает профессор, доктор экономических наук Мальцев Андрей Александрович.

Д-р экон. наук, профессор Мальцев А.А.: Скажите, пожалуйста, разработанная Вами система маркетингового управления товарным ассортиментом применима для любого предприятия и любого субъекта Федерации?

Соискатель: Она может использоваться для предприятий продовольственного сектора, работающих на рынке с невысокой сезонностью спроса и предложения. И в любом субъекте Федерации. Для Омской области реализация системы маркетингового управления на рынке молока и молочных продуктов стала особенно актуальной, так как Омская область занимает первое место по потреблению данных продуктов в Сибирском федеральном округе.

Д-р экон. наук, профессор Мальцев А.А.: Екатерина Владимировна, предлагаемая Вами система маркетингового управления товарным ассортиментом направлена на удовлетворение потребителей и увеличение экономической эффективности хозяйствующих субъектов. На Ваш взгляд, это возможно сделать?

Соискатель: Возможно. Более того, мы считаем, что в этом заключается цель маркетингового управления товарным ассортиментом: только через удовлетворение потребителей у предприятия существует возможность сформировать оптимальный товарный ассортимент и тем самым повысить экономическую эффективность своей деятельности.

Д-р экон. наук, профессор Мальцев А.А.: Что вы понимаете под стратегией элиминации. Существует ли русский эквивалент понятия?

Соискатель: Под стратегией элиминации мы понимаем изъятие определенной товарной позиции из товарного ассортимента предприятия. В русском эквиваленте «элиминация» – это «изъятие», «удаление».

Д-р экон. наук, профессор Бутко Г.П.: Екатерина Владимировна, на иллюстрации 8 вы рассматриваете соотношение атрибутов цены и качества товаров. В связи с этим вопрос: рассчитывался ли коэффициент эластичности по товарам и как этот показатель учитывался в исследовании?

Соискатель: Взаимозависимость цены и качества по продуктам учитывалась при формировании стратегий оптимизации товарного ассортимента после реализации методики «АПиР». В целом мы ориентировались на общероссийский показатель эластичности (0,28), в частности на соотношение ценовой политики и позиционирования применительно к каждой торговой марке.

Председатель: Следующий вопрос задает профессор, доктор географических наук Анимица Евгений Георгиевич.

Д-р геогр. наук, профессор Анимица Е.Г.: Екатерина Владимировна, в автореферате Вы используете термин «географический регион». Что Вы понимаете под этим?

Соискатель: Применительно к теории маркетинга под географическим регионом мы понимаем область, район, территорию, часть страны, отличающиеся единством потребительских предпочтений.

Д-р геогр. наук, профессор Анимица Е.Г.: А можно ли в Вашей работе употреблять понятие «регион»?

Соискатель: Можно, если мы находимся в контексте ранее обозначенного понятия.

Д-р экон. наук, профессор Пищулов В.М.: Екатерина Владимировна, у меня вопрос касается рисунка 1, представленного в автореферате. Скажите, пожалуйста, что Вы понимаете под структурой управления?

Соискатель: Под структурой управления мы понимаем показатели широты, глубины, длины и согласованности товарного ассортимента.

Под широтой товарной номенклатуры понимается количество предлагаемых товарных линий. Глубина товарной номенклатуры характеризует количество ассортиментной позиции в каждой товарной линии. Длина товарной номенклатуры – это общее число конкретных товаров фирмы. Согласованность или гармоничность или сопоставимость ассортиментных групп – степень общности между предлагаемыми товарными линиями с точки зрения конечного использования, каналов распределения, групп потребителей и диапазона цен.

Д-р экон. наук, профессор Пищулов В.М.: Понятно. Но в менеджменте под структурой управления традиционно понимается совокупность управляющих звеньев?

Соискатель: Согласна. Однако в своем исследовании под структурой управления мы понимаем структурные элементы управления. Возможно, здесь дело в неточности предлагаемого понятия, в дальнейшем примем это к сведению.

Д-р с.-х. наук, профессор Овсянников Ю.А.: Екатерина Владимировна, в таблице 7-2 раздаточного материала Вы анализируете показатели «Доля ума» и «Доля сердца» по отношению к товарам различных производителей молока и молочных продуктов. Поясните, что они показывают и как интерпретировать результаты их анализа?

Соискатель: «Доля ума» – это процент потребителей, которые, отвечая на вопрос: «Назовите компанию/торговую марку, название которой приходит вам на ум при упоминании данной отрасли», – сразу называют то или иное предприятие. Как правило, этот

показатель отражает уровень продвижения продукции предприятия на рынке и эффективность его маркетинговой политики.

«Доля сердца» – это процент потребителей, которые точно так же в ответ на вопрос: «Назовите компанию/торговую марку, продукт которой вы бы предпочли купить», – называют одно из предприятий, работающих на рынке молочных продуктов. Эта переменная показывает популярность товаров какого-либо предприятия среди потребителей, обычно исходя из качественных характеристик.

Разница между этими показателями характеризует совпадение уровня знания потребителями торговой марки и уровня доверия ее качественным характеристикам.

Д-р с.-х. наук, профессор Овсянников Ю.А.: На иллюстрации 8 Вы проводите анализ атрибутов «цена, качество, ассортимент, известность». Существует ли корреляция между этими показателями? Анализировался ли этот вопрос?

Соискатель: В данном случае производился перекрестный анализ данных показателей. Так, наблюдается высокая корреляция между показателями цена и качество, менее заметна корреляция между показателями ассортимент и известность.

Д-р экон. наук, профессор Королев Е.А.: Екатерина Владимировна, Вы рассматриваете маркетинговое управление товарным ассортиментом через понятие «управление»: управление как набор функций, управление как процесс, управление как деятельность субъекта. Почему Вы сводите маркетинговое управление товарным ассортиментом именно к этим составляющим? И не считаете ли Вы, что управление как деятельность это есть, по сути, управление как процесс?

Соискатель: Мы согласны с тем, что управление как деятельность – это есть управление как процесс. Однако с целью выявления особенностей маркетингового управления нам было важно рассмотреть именно эти аспекты управления: управление как набор функций; управление как процесс; управление как деятельность субъекта. Безусловно, их можно рассматривать больше.

Председатель: Есть еще вопросы у членов совета? Вопросов больше нет. В соответствии с регламентом заседания диссертационного совета слово предоставляется научному руководителю, кандидату экономических наук, доценту Козловой Оксане Александровне.

Канд. экон. наук, доцент Козлова О.А.: Уважаемые члены диссертационного совета! Я бы хотела еще раз поблагодарить за предоставленную возможность принять к рассмотрению диссертационную работу и сказать о том, что мы надеемся и на дальнейшее сотрудничество с Вашим советом.

Диссертационная работа Нечаевой Екатерины Владимировны содержит ряд новых интересных результатов, научная достоверность и актуальность которых не вызывает сомнения. Разработанные автором теоретические положения и практические рекомендации позволят предприятиям более точно осуществлять оперативную диагностику

товарного ассортимента и выбирать либо корректировать стратегию на функциональном уровне управления.

Необходимо отметить, что работа над данной темой диссертационного исследования начала проводиться при обучении Екатерины Владимировны в качестве студента по специальности «Маркетинг» в Омском государственном университете им. Ф.М. Достоевского, где уже тогда был проявлен научный потенциал соискателя, творческий подход к решению ряда прикладных задач в области маркетинга, активное участие в научно-исследовательской деятельности кафедры маркетинга и рекламы.

В процессе работы над диссертацией она проявила себя как высококвалифицированный и инициативный молодой ученый, способный решать сложные научные задачи в области маркетинга.

Особо хочется отметить профессиональную ориентацию в специфическом предмете исследования, которая была также обусловлена практическим опытом работы соискателя. Именно концентрация внимания на определенной проблематике, касающийся маркетингового управления товарным ассортиментом, позволила логически завершить работу и в то же время обозначить ряд проблем, которые, возможно, будут представлены для дальнейшего решения в области науки. На мой взгляд, это очень серьезный плюс работы.

В целом еще раз обозначу, что соискатель окончила Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского по специальности маркетинг, имеет практический опыт работы в разных сферах, великолепно показала себя в преподавательской деятельности, так как преподавала именно для практиков, менеджеров малого и среднего бизнеса. Интерес слушателей данных курсов к представленной на защиту методике еще раз доказал актуальность и практическую значимость работы.

В заключение я хотела отметить, что соискатель Нечаева Екатерина Владимировна вполне достойна получить ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг).

Председатель: Спасибо, Оксана Александровна. Вопросов не появилось? Слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета для доклада об основном содержании представленных соискателем документов: 1) заключения организации, где выполнялась работа, 2) заключения экспертной комиссии диссертационного совета, 3) отзыва ведущей организации и 4) отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.

Ученый секретарь: В деле имеется заключение организации, где выполнялась работа – выписка из протокола заседания кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета № 3 от 10 февраля 2010 г., подписанная заместителем зав. кафедрой канд. экон. наук, доцентом Лунёвой Е.А., секретарем канд. ист. наук, доцентом Белоскоковой Е.Е. и утвержденная ректором профессором Струниным В.И. Диссертационная работа подробно обсуждена, признана актуальной и рекомендуется к защите.

В деле имеется выписка из протокола заседания кафедры маркетинга и рекламы Уральского государственного экономического университета № 6 от 5 марта 2010 г., подписанная зав. кафедрой маркетинга и рекламы д-ром экон. наук, профессором Капустиной Л.М., ученым секретарем, канд. экон. наук, доцентом Нестеровой З.В., утвержденная ректором УрГЭУ профессором Фёдоровым М.В. Диссертационная работа подробно обсуждена, признана актуальной и рекомендуется к защите.

В деле имеется заключение экспертной комиссии нашего диссертационного совета, подписанное членами экспертной комиссии: д-ром экон. наук, профессором Капустиной Л.М., д-ром экон. наук, профессором Котляревской И.В., д-ром техн. наук, профессором Протасовой Л.Г. и утвержденное председателем диссертационного совета профессором Фёдоровым М.В. В заключении комиссии указано следующее: диссертационная работа Нечаевой Е.В. соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг). Работа актуальная и представляет собой законченное научное исследование. Экспертная комиссия отмечает, что работа имеет научную новизну и практическое значение для народного хозяйства. В публикациях автора отражено основное содержание диссертации. По предложению экспертной комиссии Диссертационного совета назначены официальные оппоненты и ведущая организация.

Отзыв ведущей организации – Новосибирского государственного университета экономики и управления. Отзыв зачитывается полностью. Отзыв прилагается.

В адрес диссертационного совета поступило 8 отзывов на автореферат. Все отзывы положительные. Позвольте проинформировать, откуда они поступили, кем подписаны и какие имеются замечания.

Отзыв д-ра экон. наук, доцента, профессора Омского экономического института Мамонтова С.А. Замечания: методика «АПиР», предложенная автором, основана на оценке каждой товарной позиции с точки зрения рынка. Однако непонятно, каким образом учитывается фактор комплементарности потребления (и как следствие – покупки), особенно в тех случаях, когда один или несколько продуктов товарного набора являются бесприбыльными. Еще одним аспектом, который явным образом не учитывает предлагаемая методика, является фактор сезонности, когда в различные временные периоды сопоставляемые товарные позиции имеют разные относительные показатели. В целом автор не учитывает восприятие потребителем целостного комплексного характера ассортимента и ассортиментной политики фирмы. Возможно, этот вопрос связан с тем, что в автореферате явно не сформулировано используемое автором понятие «оптимальный ассортимент».

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, зав. отделом экономики Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства Сибирского отделения РАН Кошелева Б.С. Замечания: из автореферата не совсем ясно, рассматривал ли сам автор детально ситуацию, сложившуюся на рынке обозначенных продовольственных товаров,

и с помощью каких методов маркетинговых исследований была проведена оценка предпочтений потребителей, на основании чего и были сделаны выводы в области определения товарных стратегий.

Отзыв д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры рекламы Сибирского университета потребительской кооперации Наумовой А.В. Замечания: 1) не совсем ясно, почему автор при определении цели маркетингового управления товарным ассортиментом предприятия исходит главным образом из оперативных целей компании, не учитывая в целом стратегическую составляющую настоящего процесса; 2) не сказано, может ли авторская методика анализа товарного ассортимента «АПиР» использоваться на других товарных рынках.

Отзыв члена-корреспондента Международной кадровой академии, аккредитованной при Совете Европы/ЮНЕСКО, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры менеджмента Высшей школы приватизации и предпринимательства – Самарского института Руденко Н.Р. Замечание: в работе основной упор делается на оценку эффективности товарного ассортимента с учетом показателей прошедших периодов, и меньше внимания уделяется исследованию перспективных тенденций, анализ которых мог бы дать более объективную оценку эффективности товарного ассортимента и предложить мероприятия по его совершенствованию, направленные на стратегическое развитие компании.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры управления производством ФГОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» Гегечкори О.Н. Замечания: автору следовало бы большее внимание уделить проблеме устойчивости продаж с помощью специализированной программы прогнозирования KonSiFOREXAL, которая позволяет оценить погрешности построения прогнозов продаж для трендовых и сезонных рядов, а также потенциал товаров и стратегические группы товаров.

Отзыв канд. экон. наук, доцента, заведующей кафедрой маркетинга Омского государственного педагогического университета Морозовой Н.А. Замечания: 1) из автореферата неясно, что автор понимает под «оптимальным товарным ассортиментом»; 2) в работе не отражена роль субъекта управления в процессе маркетингового управления товарным ассортиментом.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Орловского государственного университета Сугановой М.И. Замечание: в автореферате следовало рассмотреть влияние особенностей рынка продовольственных товаров на систему маркетингового управления товарным ассортиментом фирмы.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры маркетинга и рекламы НОУ ВПО «Международный институт рынка» (г. Самара) Пашкиной О.В. Замечания: 1) настолько ли универсальна система маркетингового управления товарным ассортиментом предприятия (рис. 1, с. 11 автореферата), чтобы одинаково эффективно функционировать в предприятиях с различными типами организационной структуры службы маркетинга.

Или она подходит только для функциональной структуры службы маркетинга? 2) подходит ли методика анализа товарного ассортимента «АПиР» для предприятий, отличающихся сезонностью производства и сбыта продукции?

У меня все.

Председатель: Спасибо. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к ученому секретарю? Вопросов нет. Тогда мы предоставляем слово соискателю для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах. Пожалуйста.

Соискатель: Благодарю ведущую организацию и всех, кто прислал отзывы на автореферат моей диссертации, за проявленный интерес к работе, ее глубокий анализ и положительную оценку, а также высказанные замечания.

Уважаемые члены совета! Позвольте мне начать с отзыва ведущей организации на диссертацию. На первое замечание относительно ограничений модели отвечу следующее. В предложенной методике анализа товарного ассортимента «АПиР» существуют два условия ее применения: 1) предприятие должно быть производственным и работающим на рынке потребительских товаров; 2) анализируемые товарные позиции не должны находиться на этапе внедрения на рынок согласно модели ЖЦТ товара. После получения и анализа отзывов считаем справедливым принять во внимание третье замечание: рынок, в рамках которого функционирует предприятие, не должен иметь высокую сезонность спроса и предложения.

Что касается второй части вопроса относительно возможности применения разработанного методического аппарата на предприятиях розничного сектора, то, по предварительным оценкам, возможность существует, но требует дополнительного подтверждения посредством апробации.

Со вторым вопросом относительно развития предложенной теории реализации элиминационного процесса согласны, учтем в дальнейших исследованиях.

Все замечания, высказанные в отзывах на автореферат, разделены нами на несколько групп.

Первая группа замечаний связана общим подходом к предложенной системе маркетингового управления товарным ассортиментом

На замечание д-ра экон. наук, профессора Мамонтова С.А., касающееся того, что товарный ассортимент рассматривается как перечень независимых товарных позиций, без учета его восприятия потребителем, отвечу следующее. В процессе маркетингового управления товарным ассортиментом на первом этапе происходит анализ внешней среды предприятия, в том числе и потребителей. В дальнейшем, после получения выводов на основе реализации методики «АПиР», мы их подтверждаем или опровергаем, исходя из анализа потребительских предпочтений (4-й этап процесса маркетингового управления товарным ассортиментом).

В ответ на замечание канд. экон. наук, доцента Пашкиной О.В., связанное с универсальностью системы управления, можно пояснить следующее. Предложенная сис-

тема универсальна для любой организационной структуры, поскольку для достижения цели маркетингового управления товарным ассортиментом и в функциональной, и в продуктовой, и в матричной организационной структуре должны протекать обозначенные в системе процессы, соблюдаться обозначенные принципы управления и т.д. Разница заключается лишь в том, как это будет организовано на предприятии.

Ответы на вопросы канд. экон. наук, доцента Морозовой Н.А. относительно определения «понятия» оптимальный товарный ассортимент и определения роли субъекта управления товарным ассортиментом в процессе маркетинговой деятельности предприятия наиболее полно раскрыты на с. 31–38 диссертационной работы.

Вторая группа замечаний связана с разработкой методического аппарата.

На замечания д-ров экон. наук, профессоров Наумовой А.В. и Руденко Н.Р., связанные с ориентацией методического аппарата на достижение оперативных целей управления (функциональный и инструментальный уровень), отвечаю следующее: выбор настоящего направления для исследований был обусловлен актуальностью и важностью принятия решений в отношении товарного ассортимента именно в ситуации сжатых сроков и ограниченных финансовых ресурсов предприятия.

Отвечая на второе замечание д-ра экон. наук, профессора Наумовой А.В. связанного с обозначением возможностей применения методики «АПиР» на других товарных рынках, поясняем, что имелся успешный опыт ее применения в рамках рынка бытовой химии и на рынке обувной косметики и аксессуаров. Предположительно методика «АПиР» должна эффективно работать на рынке розничного сектора, что требует дополнительного анализа и апробации.

Второе замечание канд. экон. наук, доцента Пашкиной О.В. принимаю. В дальнейшем разработанную методику целесообразно модифицировать посредством ввода сезонных коэффициентов, что сделает ее более корректной для анализа предприятий, характеризующихся высокой сезонностью спроса и предложения.

Рекомендацию канд. экон. наук, профессора Гегечкори О.Н. относительно учета программы прогнозирования KonSiFOREXAL примем во внимание как возможный дополнительный инструмент. Согласно исследованиям в настоящий момент актуальны более дешевые и простые инструменты анализа.

Последняя группа замечаний касается практической части исследования.

Ответы на замечания д-ра экон. наук Кошелева С.А. и канд. экон. наук, доцента Сугановой М.И., касающиеся анализа и особенностей исследуемых рынков, представлены на с. 72–89 и 117–125 диссертационной работы.

Благодарю ученых и специалистов, приславших отзывы на автореферат диссертации. Все высказанные замечания обязательно будут учтены при проведении дальнейших исследований.

Спасибо за внимание.

Председатель: Дополнительные вопросы или замечания появились у членов совета? Нет. Переходим к дискуссии с официальными оппонентами. Слово предоставляется официальному оппоненту, доктору экономических наук, профессору, заведующей сектором агропродовольственной политики Института экономики УрО РАН Негановой Валентине Петровне.

Официальный оппонент, д-р экон. наук, профессор Неганова В.П.: Уважаемые члены диссертационного совета, дамы и господа! Я дала положительный отзыв на диссертацию. Зачитывает отзыв (отзыв прилагается).

Председатель: Спасибо. К Валентине Петровне есть вопросы? Вопросов нет. Пожалуйста, Екатерина Владимировна, слово Вам для ответа на замечания официального оппонента.

Соискатель: Уважаемая Валентина Петровна, благодарю вас за высказанные замечания и пожелания, которые я постараюсь учесть в своей дальнейшей научной работе.

Действительно, существует два подхода к определению понятия «товар». В своей работе мы попытались объединить две концепции развития маркетинга (производственную и маркетинговую), в том числе и в отношении понятия «товар». С одной стороны, товар – результат производственной деятельности, необходимый для продажи и получения прибыли. С другой – это материализованная потребность покупателя. В соответствии с этим мы рассматривали товар и весь процесс маркетингового управления в целом, который должен быть направлен и на удовлетворение потребителей, и на экономическую эффективность предприятия.

Со вторым замечанием согласны. Считаю, что выводы, сделанные на основе анализа основных для предприятия показателей – объема продаж и рентабельности – должны быть подтверждены / опровергнуты результатами анализа внешней маркетинговой среды предприятия, а также ценовой, распределительной политики и политики в области продвижения. Именно это более подробно учтено в разработанной матрице выбора стратегий управления.

В отношении третьего замечания акцентируем внимание на том, что методика анализа товарного ассортимента «АПиР» – это лишь инструмент, который может эффективно работать только в системе маркетингового управления товарным ассортиментом на фоне SWOT и STEP анализов.

Что касается приложений, то в данном случае основные положения новизны отражены в работе, а приложения рассматриваются как дополнительная структурная информация, которая является существенной для конкретных аспектов исследования.

Спасибо.

Председатель: Спасибо. Валентина Петровна, Вы удовлетворены ответом соискателя?

Официальный оппонент, д-р экон. наук, профессор Неганова В.П.: Да, спасибо.

Председатель: Уважаемые коллеги! Слово предоставляется официальному оппоненту, кандидату экономических наук, доценту кафедры международного менеджмента, маркетинга и логистики Уральского государственного экономического университета Нестеровой Зинаиде Васильевне.

Официальный оппонент, канд. экон. наук, доцент Нестерова З.В.: Зачитывает отзыв (отзыв прилагается).

Председатель: Спасибо. Слово предоставляется Нечаевой Екатерине Владимировне для ответа на замечания оппонента.

Соискатель: Я благодарна официальному оппоненту Нестеровой Зинаиде Васильевне за большую работу по изучению и анализу моей диссертации, за ее положительную оценку и высказанные замечания.

Для процесса продовольственного рынка характерны следующие проблемы:

Во-первых, высокий уровень широты и глубины товарного ассортимента, как правило, затрудняет контроль над существующими товарными позициями предприятия. В результате ряд товаров, в конечном счете, становится неэффективным для предприятия и перестает удовлетворять требованиям рынка.

Во-вторых, для рынка продовольственных товаров характерна физиологическая норма потребления, что ограничивает экстенсивный прирост производства определенных видов продуктов и может обеспечить выигрыш только за счет дифференциации товара.

В-третьих, возрастающая конкуренция и постоянно изменяющиеся потребности потребителей заставляют чаще пересматривать процессы и инструменты управления товарным ассортиментом в сторону усиления оперативности принятия решений.

Что касается выборки, то общий объем выборки составил 850 респондентов, при этом использовалась стратифицированная выборка. Определение выборочной совокупности согласно половозрастному распределению потребителей молочной продукции в России, по данным 2008 г., приведено в Приложении 28 диссертационной работы.

С остальными замечаниями согласна, все замечания будут учтены в моей дальнейшей научно-исследовательской работе.

Спасибо.

Председатель: Зинаида Васильевна, Вы удовлетворены ответами?

Официальный оппонент, канд. экон. наук, доцент Нестерова З.В.: Да, спасибо.

Председатель. Спасибо. Уважаемые коллеги, переходим к дискуссии. Слово предоставляется доктору сельскохозяйственных наук, профессору Овсянникову Юрию Алексеевичу.

Д-р с.-х. наук, профессор Овсянников Ю.А.: Уважаемая Екатерина Владимировна, уважаемые члены диссертационного совета! Я буду поддерживать работу, но вместе с тем мне хотелось бы высказать некоторые замечания по оформлению иллюстративного материала. Во второй части демонстрационного материала много таблиц и

рисунков. Я хотел бы сказать, что таблицы и рисунки – это самодостаточная часть любого научного доклада. В ряде случаев в иллюстрационном материале у Вас даются неточные названия таблицам и рисунком. Я бы порекомендовал учесть это в процессе дальнейших исследований, в представлении результатов.

Спасибо.

Председатель: Спасибо, Юрий Алексеевич. Пожалуйста, кто еще желает выступить? Пожалуйста, доктор экономических наук, профессор Мальцев А.А.

Д-р экон. наук, профессор Мальцев А.А.: Уважаемые члены диссертационного совета, позволю себе обратить Ваше внимание на время. Мы сегодня в процедурном плане работаем в четко установленном временном регламенте. Главным образом это связано с тем, что соискатель очень четко и конкретно отвечал на поставленные вопросы, что говорит о знании темы исследования. Я поддерживаю соискателя и его работу.

В качестве пожелания, если сочтете необходимым, один момент, который вызывает у меня сомнения, это Ваша готовность и согласие с универсальностью вашей модели.

В данном случае возникает противоречие, когда автор пытается совместить и целевую функцию предприятий – получение прибыли, и желание угодить потребителям. А как это сделать, как снять это противоречие?

Исходя из этого, следовало бы начать с общего аналитического взгляда на проблему. Во-первых, изменилась страна, Россия до сих пор не вышла на уровень потребления молочной продукции 1990 г., и об этом не было сказано. Во-вторых, кардинально изменился сам рынок: если в 1985–1990 гг. это был рынок отечественной продукции, то сегодня это рынок зарубежной продукции. В-третьих, одна из главных проблем связана с тем, что из потребления молока и молочных продуктов выпали дети.

Так вот, корнями надо уходить в этот исходный посыл и развернуть цепочку «производитель – потребитель» более подробно.

В целом хочу сказать, что соискатель с высоким потенциалом, а озвученные мною дискуссионные вопросы являются направлением для дальнейшего анализа.

Спасибо.

Председатель: Спасибо. Разрешите мне высказать свое мнение. Что касается защиты, отмечу то, что большая часть вопросов, звучавших сегодня, прозвучала и на заседании кафедры. Это касается и пожеланий изменить структуру работы, и пожеланий большей демонстрации управленческого аспекта, и вопросов, связанных с системой управления в целом.

Мне бы хотелось подчеркнуть, что тема очень актуальная. Действительно нет однозначного ответа, если один товар убыточен в структуре ассортиментного ряда, нужно ли его обязательно исключать? В розничной торговле эта проблема лучше изучена путем ценообразования. В производственном ассортименте эта проблема менее исследована. Возможно, этим и объясняется то, что основной акцент в работе сделан именно на стратегии элиминации.

При этом мы понимаем, что есть еще проблемы обновления продукции, есть проблемы организации управления, это мало прозвучало в докладе. Но еще раз подчеркну, что ответы в большинстве случаев были блестящие, вы видели, что человек знающий. Отмечу, что Екатерина Владимировна сдавала и кандидатский экзамен по маркетингу в нашем университете. Его принимали д-р экон. наук, профессор Котляревская И.В. и канд. экон. наук, доцент Минина Т.Б., и они оценили экзамен на отлично, отметив маркетинговую грамотность соискателя. Экзамен показал, что преподавательская деятельность позитивно сказывается на соискателе именно в комплексе с практическими знаниями.

Как квалификационная работа кандидата наук представленная работа соответствует всем требованиям: хорошо исследована теория, проведены маркетинговые исследования, видно владение методологией исследования. Это и послужило основанием рекомендовать работу к защите.

Кто-нибудь еще желает выступить? Желающих нет. Слово предоставляется соискателю.

Соискатель: Уважаемый председатель, уважаемые члены диссертационного совета и оппоненты, хотелось бы поблагодарить вас за продуктивную работу и интерес, проявленный к диссертации, за заданные вопросы и высказанные замечания и пожелания. Хочу также поблагодарить моего научного руководителя Козлову Оксану Александровну, научного консультанта Ковалева Александра Ивановича и всех коллег, оказавших неоценимую помощь при написании работы. Большое спасибо.

Председатель: Спасибо. Уважаемые коллеги! Переходим к голосованию. Для организации проведения тайного голосования и подсчета голосов необходимо избрать счетную комиссию. Предлагается следующий состав счетной комиссии:

- 1) д-р экон. наук, профессор Ткаченко И.Н.;
- 2) д-р техн. наук, профессор Привалов Н.Г.;
- 3) д-р экон. наук, профессор Дубровский В.Ж.

Кто за то, чтобы утвердить состав счетной комиссии? Счетная комиссия избирается единогласно. Прошу счетную комиссию приступить к работе. (Проводится тайное голосование, объявляется перерыв для голосования.)

После перерыва.

Председатель: Слово для оглашения результатов тайного голосования представляется председателю счетной комиссии, доктору экономических наук, профессору Ткаченко Ирине Николаевне.

Д-р экон. наук, профессор Ткаченко И.Н.: Уважаемые члены диссертационного совета, мы готовы огласить результаты тайного голосования. Состав счетной комиссии: Ткаченко И.Н., Привалов Н.Г., Дубровский В.Ж. Присутствовало на заседании совета 20 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации – 3. Роздано бюллетеней – 20. Остались нерозданными – 8. В урне оказалось 20 бюллетеней. В результате голосования за присуждение ученой степени кандидата

экономических наук Нечаевой Екатерине Владимировне: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней – два.

Председатель: Вопросы к председателю счетной комиссии есть? Тогда есть предложение – утвердить результаты. Кто за то, чтобы утвердить протокол счетной комиссии? Прошу голосовать. Спасибо, единогласно. Против нет, воздержавшихся нет. Протокол считается утвержденным.

Уважаемые коллеги, нам нужно принять заключение по диссертации. Проект заключения у вас имеется. Какие будут замечания, предложения?

Профессора Дубровский В.Ж., Власова Н.Ю., Капустина Л.М., Попов Е.В., Дворядкина Е.Б. внесли поправки редакционного характера в текст заключения диссертационного совета.

Председатель: С указанными замечаниями принимаем заключение в целом. Кто «за»? Кто «против»? Принимается единогласно. Таким образом, заключение по диссертации Нечаевой Екатерины Владимировны принимается в предложенной редакции с учетом поправок.

Теперь постановляющая часть заключения. Диссертационный совет ходатайствует перед ВАК РФ о присуждении степени кандидата экономических наук Нечаевой Екатерине Владимировне по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, специализация (маркетинг). Кто «за»? Кто «против»? «Против» нет. Воздержался? Нет. Принимается единогласно.

Итак, Екатерина Владимировна, поздравляем Вас с защитой кандидатской диссертации. Желаем Вам дальнейших успехов в экономических исследованиях. Какие есть у членов диссертационного совета и присутствующих замечания по работе совета? Замечаний нет, тогда позвольте завершить рассмотрение данного вопроса. Защита окончена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.287.03
при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
о научном и практическом значении диссертационной работы
Нечаевой Екатерины Владимировны
«Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг)

Диссертационная работа Нечаевой Е.В. выполнена в ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» и представляет собой законченное, самостоятельное научно-квалификационное исследование, направленное на решение важной научной задачи, заключающейся в разработке теоретико-методологических подходов к процессу маркетингового управления товарным ассортиментом для удовле-

творения потребностей потребителей и повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью решения проблемы адаптируемости товарного ассортимента предприятий к изменениям потребительских предпочтений и конкурентной среды на рынках продуктов питания путем внедрения системы маркетингового управления товарным ассортиментом, включающей методику оперативной диагностики товарного ассортимента.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично автором

1. Сформулированы положения, позволяющие раскрыть специфику и роль маркетингового управления товарным ассортиментом в системе маркетинговой деятельности предприятия (с. 10–23).

2. Предложена система маркетингового управления товарным ассортиментом как комплекс взаимосвязанных процессов, принципов, ресурсов и цели управления (с. 23–38).

3. Систематизированы стратегии управления товарным ассортиментом и представлен авторский подход к реализации стратегии элиминации, заключающийся в выделении двух форм элиминационного процесса: полной и частичной элиминации (с. 39–51).

4. Классифицированы методические подходы к анализу товарного ассортимента и выявлены их положительные и отрицательные стороны (с. 52–62).

5. Разработана (с. 63–71) и апробирована (с. 92–116, 125–129) трехэтапная методика анализа товарного ассортимента «Анализ продаж и рентабельности», содержащая матрицу анализа объемов продаж, матрицу анализа рентабельности и матрицу выбора стратегий управления.

6. Проведены маркетинговые исследования рынков молочной (с. 72–91) и пельменной (с. 117–124) продукции в Омской области, обозначены их особенности, тенденции и перспективы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

1. Классифицированы подходы к определению сущности маркетингового управления товарным ассортиментом на основе трех видов управляющего воздействия: управление как набор функций, управление как процесс, управление как деятельность субъекта, позволяющих обосновать специфику маркетингового управления товарным ассортиментом, базирующуюся на интегрирующей и координирующей функции отдела маркетинга в субъекте управления товарным ассортиментом, на цикличности процесса и ориентации на удовлетворенность потребителя с экономической эффективностью для предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

2. Предложена система маркетингового управления товарным ассортиментом, как комплекс субъектно-объектных отношений, принципов, ресурсов, рычагов, процессов управления, учитывающая особенности их взаимосвязи, позволяющая осуществить целостное восприятие процесса маркетингового управления товарным ассортиментом

и координацию всех элементов системы с целью удовлетворения потребностей потребителей и повышения экономической эффективности деятельности предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

3. Определен механизм реализации стратегии элиминации товарных позиций посредством выделения двух форм элиминационного процесса: полной элиминации и частичной элиминации с учетом авторской классификации по региональному, марочному и сбытовому признаку, отличающийся от ранее известных подходов ориентацией на дифференциацию потребительских предпочтений и индивидуальных возможностей предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

4. Разработана и апробирована трехэтапная методика анализа товарного ассортимента «Анализ продаж и рентабельности», включающая матрицу анализа объемов продаж, матрицу анализа рентабельности и матрицу выбора стратегий управления, отличающаяся простотой и универсальностью в использовании и позволяющая осуществить оперативную диагностику товарного ассортимента посредством сравнительного анализа товарных позиций в динамике с последующей корректировкой стратегии управления на функциональном уровне (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается обобщением и систематизацией большого массива научных исследований, опубликованных в трудах отечественных и зарубежных авторов, статистических материалов и нормативных документов по теме исследования, применением современного понятийного аппарата, репрезентативностью и корректностью обработки статистических данных и данных собственных маркетинговых исследований.

Значение полученных научных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии понятийно-категорийного аппарата маркетингового управления товарным ассортиментом и разработке системы маркетингового управления товарным ассортиментом на основе анализа научных взглядов отечественных и зарубежных ученых; в уточнении сущности и классификации основных стратегий управления товарным ассортиментом, а также методик его анализа.

Практическая значимость состоит в разработке методики анализа товарного ассортимента, а также разработке рекомендаций по оптимизации товарного ассортимента, которые могут быть использованы широким кругом предприятий и организаций в целях совершенствования процесса маркетингового управления товарным ассортиментом.

Сведения о реализации и целесообразности практического использования научных результатов исследования

Результаты исследований апробированы на предприятии ЗАО «Молочноконсервный комбинат “Любинский”» в 2009 г. (г. Омск), компании «Знатные продукты» в 2010 г. (г. Омск); внедрены в учебный процесс ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» в 2009 г. (г. Омск).

Основные результаты исследования обсуждены и получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том числе в Омске (2007–2010 гг.), Новосибирске (2008 г.) и Волгограде (2010 г.). По результатам исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 4,6 п.л., в том числе две публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационной работы рекомендуются к использованию:

- промышленными предприятиями пищевой промышленности;
- высшими учебными заведениями в учебном процессе при подготовке специалистов по маркетингу.

Диссертация Нечаевой Екатерины Владимировны отвечает требованиям п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней и соответствует п. 3.13 «Маркетинговые аспекты управления продуктом/проектом и ассортиментом» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Автор диссертации Нечаева Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг).

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

Л.М. Капустина

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

Е.Б. Дворядкина

9 июня 2010 г.

**Образец сопроводительного письма в ВАК
о направлении аттестационного дела доктора наук**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47

[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru

ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

Министерство образования и науки РФ

Высшая аттестационная комиссия

ул. Садовая-Сухаревская, 16

г. Москва, К-51, ГСП-4, 127994

№ _____
на № _____ от _____ года

**О направлении аттестационного дела
Дмитриева Д.Д.**

Диссертационный совет Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» направляет аттестационное дело Дмитриева Дмитрия Дмитриевича, защитившего диссертационную работу на тему «Методология и механизмы обеспечения экологической устойчивости промышленного предприятия» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования), протокол № 13 от 11 ноября 2009 г., на утверждение ему ученой степени доктора экономических наук.

Сообщаем, что первый экземпляр диссертации, автореферат и информационная карта диссертации направлены во Всероссийский научно-технический информационный центр 4 декабря 2009 г.

Председатель диссертационного
совета Д 212.287.04
доктор экономических наук, профессор

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343)999-99-99

**Образец сопроводительного письма в ВАК
о направлении аттестационного дела кандидата наук**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47

[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru

ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

Министерство образования и науки РФ

Высшая аттестационная комиссия

ул. Садовая-Сухаревская, 16

г. Москва, К-51, ГСП-4, 127994

№ _____
на № _____ от _____ года

**О направлении аттестационного дела
Иванова И.И.**

Диссертационный совет Д 212.287.04 при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» направляет аттестационное дело Иванова Ивана Ивановича, защитившего диссертационную работу на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг), протокол № ____ от 3 июня 2010 г., на утверждение ему ученой степени кандидата экономических наук.

Сообщаем, что первый экземпляр диссертации, автореферат и информационная карта диссертации направлены в Российскую государственную библиотеку и Всероссийский научно-технический информационный центр «_____» _____ 2010 г.

Приложение: Аттестационное дело Иванова И.И. на _____ л.

Председатель диссертационного совета Д 212.287.04
доктор экономических наук, профессор

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343)999-99-99

Форма справки о выдаче диплома кандидата наук

СПРАВКА

к делу № _____

о выдаче _____ диплома кандидата наук.
Фамилия, имя, отчество (полностью)

Решение диссертационного совета _____,
Шифр совета

созданного при _____
Полное название организации, ведомственная принадлежность,

_____,
почтовый индекс, адрес, адрес официального сайта организации

от _____ 20 _____ г. № _____ о присуждении _____
Фамилия И. О.

ученой степени кандидата _____ наук на основании
Отрасль науки

защиты диссертации _____
Название диссертации

(*) в виде _____
Рукописи, опубликованной монографии

(*) с грифом _____
Шифр и наименование специальности(ей)

Диссертация принята к защите _____, протокол № _____
Дата

_____, 19 _____ г. рождения, _____

Фамилия, имя, отчество (полностью) _____ Гражданство _____

в 19 _____ г. окончил (а) _____
Полное название вуза

(если соискатель окончил аспирантуру, указывается год ее окончания, вид аспирантуры, название организации, в которой она создана), работает _____
Должность

в _____
Название структурного подразделения, полное название организации, ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес

с _____ 20 _____ г. по настоящее время.

Диссертация выполнена в _____
Название учебного или научного структурного подразделения,

полное название организации, ведомственная принадлежность, почтовый индекс, адрес

Научный руководитель – доктор (кандидат) _____ наук
Отрасль науки

_____ работает _____
Ученое звание, фамилия, имя, отчество

_____ в _____
Должность Полное название организации, город

Соискатель имеет _____ опубликованных работ, в том числе по теме
Количество

диссертации _____, работ, опубликованных в ведущих рецензируемых
Количество

научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией

_____ (приводятся краткая характеристика научных работ соискателя
Количество

с указанием вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа включенных в ведущие рецензируемые научные журналы и

издания, определенные Высшей аттестационной комиссией, с указанием выходных данных согласно ГОСТу).

Официальные оппоненты:

фамилия, имя, отчество _____

Гражданство _____

ученая степень _____

ученое звание _____

должность _____

место работы _____

Название структурного подразделения, название организации, город

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация _____

Полное название, город

в своем положительном (отрицательном) заключении, составленном _____

Ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество

указала, что _____ (приводятся выводы из отзыва ведущей организации и рекомендации по использованию полученных результатов).

Результаты работы использованы _____ (приводятся названия и адреса организаций, в которых достигнут наибольший эффект использования).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (приводится обзор отзывов с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

В дискуссии приняли участие: _____

Фамилии И. О., ученые степени

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве ____ человек (из них ____ докторов наук по специальности(ям) рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из ____ человек, входящих в состав совета, проголосовали: за _____, против _____, недействительных бюллетеней _____.

Затем приводится заключение диссертационного совета в соответствии с п. 31 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Председатель

диссертационного совета _____

Фамилия И. О.

Ученый секретарь

диссертационного совета _____

Фамилия И. О.

Дата _____ Печать организации, при которой
создан диссертационный совет

Примечания:

1. Номер дела проставляется Рособннадзором.
2. Если тайное голосование проводилось более одного раза, указываются причины неутверждения протокола счетной комиссии.
3. Справка не должна содержать сведений ограниченного распространения.
4. Справка должна быть напечатана через 1,5 интервала, при этом подстрочные пояснения не печатаются (рекомендуемый объем – до 5 стр.).
5. Строки, помеченные (*), печатаются при необходимости.

**Образец оформления
справки о присуждении ученой степени доктора наук**

СПРАВКА

к делу № _____

о присуждении Мочаловой Людмиле Анатольевне
ученой степени доктора экономических наук
на основании защиты диссертации «Методология и механизмы обеспечения
экологической устойчивости промышленного предприятия» в виде рукописи
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)
в диссертационном совете Д 212.287.03
при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45

Решение диссертационного совета от 11 ноября 2009 г., протокол № 13.

Диссертационный совет Д 212.287.03 утвержден приказом ВАК Минобрнауки
и науки РФ № 420-421 от 21 марта 2008 г.

Диссертация принята к защите 1 июля 2009 г., протокол № 9.

Мочалова Людмила Анатольевна, 1974 года рождения, гражданка РФ, кандидат
экономических наук с 2000 г., диссертацию «Совершенствование системы управления
природоохранной деятельностью горнодобывающего предприятия» защитила в диссер-
тационном совете при Уральском государственном техническом университете 15 июня
2000 г. Работает доцентом кафедры экономической теории и предпринимательства в
Уральском государственном горном университете Минобрнауки РФ (620144, г. Екате-
ринбург, ул. Куйбышева, 30) с 1996 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и предпринимательст-
ва ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» Федерального агент-
ства по образованию Минобрнауки РФ (620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30).

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный дея-
тель науки РФ Игнатъева Маргарита Николаевна, работает заведующей кафедрой эконо-
мической теории и предпринимательства ГОУ ВПО «Уральский государственный горный
университет», г. Екатеринбург.

Соискатель имеет 133 опубликованные работы, по теме диссертации – 52 работы
общим объемом 87,27 авторских п. л., опубликованных в ведущих рецензируемых науч-
ных журналах и изданиях, в том числе в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ, – 8.
Среди них: Мочалова, Л. А. Экологический менеджмент как инструмент обеспечения
устойчивого развития промышленного предприятия [Текст]: монография / Л. А. Мочало-

ва. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2008. – 28,5 п. л.; Мочалова, Л. А. Экономическое обоснование решений в области управления экологически обусловленными рисками для жизни и здоровья людей [Текст] / Л. А. Мочалова, М. Н. Игнатъева // Вестник УГГУ–УПИ. Серия «Экономика и управление». – 2005. – № 6. – 0,63 п. л., в том числе авторских – 0,4 п. л.; Игнатъева, М. Н. Экологизация промышленного производства: направления, инструментарий [Текст] / М. Н. Игнатъева, Л. А. Мочалова // Экономика региона. – 2008. – № 1. – 0,81 п. л., в том числе авторских – 0,65 п. л.; Мочалова, Л. А. Экологический менеджмент как инструмент реализации концепции устойчивого развития [Текст] / Л. А. Мочалова // Экономика природопользования: обзорная информация. – 2008. – № 3. – 0,81 п. л.; Мочалова, Л. А. Развитие систем экологического менеджмента на промышленных предприятиях Урала [Текст] / Л. А. Мочалова, М. Н. Игнатъева, В. А. Игнатъев // Экономика региона. – 2008. – № 4. – 0,44 п. л., в том числе авторских – 0,35 п. л.; Мочалова, Л. А. Информационное обеспечение стоимость-ориентированного экологического менеджмента предприятия [Текст] / Л. А. Мочалова // Вестник УГГУ–УПИ. Серия «Экономика и управление». – 2009. – № 1. – 0,56 п. л.

Официальные оппоненты: Потравный Иван Михайлович, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Бурятия, профессор кафедры экономики и управления городским строительством ГОУ ВПО «Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова», г. Москва; Даванков Алексей Юрьевич, гражданин РФ, доктор экономических наук, профессор, директор Института социально-экономических и региональных проблем, заведующий кафедрой мировой и региональной экономики ГОУ ВПО «Челябинский государственный университет», г. Челябинск; Бутко Галина Павловна, гражданка РФ, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и внешнеэкономической деятельности предприятия ГОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт экономики Уральского отделения РАН, в своем положительном заключении, подписанном заведующей отделом региональной промышленной политики и экономической безопасности, доктором экономических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ Романовой О.А. и ученым секретарем отдела Мезенцевой Е.С., утвержденном директором академиком РАН Татаркиным А.И., – указала, что диссертация Мочаловой Л.А. представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой изложены научно обоснованные экономические решения по повышению экологической устойчивости промышленного предприятия, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны. Автореферат достаточно полно отражает содержание, результаты и выводы диссертационного исследования. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым

к докторским диссертациям, а ее автор, Мочалова Людмила Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Результаты работы использованы: 1) ОАО «Первоуральский динасовый завод» (623103, г. Первоуральск Свердловской обл., ул. Ильича, 1); 2) ОАО «Первоуральский новотрубный завод» (623112, г. Первоуральск Свердловской обл., ул. Торговая, 1); 3) ООО «УГМК-Холдинг» (624091, г. Верхняя Пышма Свердловской обл., ул. Ленина, 1); 4) ЗАО «Научно-производственный внедренческий центр «Уралмеханобр-техника» (620144, г. Екатеринбург, ул. Хохрякова, 87); 5) ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» (620219, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45); 6) ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» (620144, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, 30).

На диссертацию и автореферат поступило 11 положительных отзывов.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, заведующего кафедрой организации и управления ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный горный институт (технический университет)» Лобанова Н.Я. Замечания: 1) к сожалению, автор ограничивается рассмотрением условий для обеспечения только экологической устойчивости системы; 2) не приведены формулы расчета конкурентоспособности социально-эколого-экономической системы и особенности ее расчета; 3) в автореферате не приведены конкретные результаты расчетов рыночной экологической стоимости промышленных предприятий. Это не позволяет объективно оценить предложенный метод.

Отзыв д-ра экон. наук, ассоциированного профессора кафедры экономики производства и предпринимательской деятельности Рижского технического университета Тамбовцевой Т. Замечание: не совсем понятен смысл представленной на с. 17–18 автореферата такой целевой установки управления устойчивым развитием предприятия, как «удовлетворение потребностей заинтересованных сторон».

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, проректора по научной работе ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» Самарухи В.И. Замечание: не совсем ясно, каким образом определение устойчивого развития в авторской интерпретации «позволяет учесть многоаспектность и динамику устойчивого развития» (с. 10 автореферата).

Отзыв д-ра экон. наук, старшего научного сотрудника лаборатории экономики природопользования Байкальского института природопользования Сибирского отделения РАН Михеевой А.С. Замечания: 1) к сожалению, автор не объясняет, в чем заключается отличие предлагаемого им определения устойчивого развития от уже имеющихся; 2) не совсем понятным является то, какова необходимость определения экологической стоимости предприятия; 3) в автореферате к технико-экологическим рискам отнесены лишь риски, связанные с развитием техносферы, тогда как в настоящее время основ-

ным фактором их появления служит высокая степень износа основных производственных фондов.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, заслуженного экономиста РФ, академика Международной академии реальной экономики, заведующего кафедрой банковского дела УГТУ–УПИ Ходоровского М.Я. Замечания: 1) диссертант в автореферате не раскрыла связи системы управления экологическими рисками с системой экологического менеджмента (с. 22); 2) требует пояснения алгоритм разработки шкалы по прогнозируемому экологическому ущербу и, в частности, механизм дифференциации такого ущерба по уровням (с. 23).

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, главного научного сотрудника ОАО «НТЦ-НИИОГР» Лабунского Л.В. Замечания: 1) вряд ли следует признать удачным использование таких дефиниций, как «фиктивные денежные потоки» (с. 26), «нефинансовые факторы» (с. 28); 2) отдельные положения не лишены декларативности, например: «Экологический менеджмент уже по своей сути нацелен на обеспечение социальной справедливости и экономической эффективности» (с. 18), хотя, к сожалению, не приводятся данные о затратах и эффектах повышения экологической стоимости и обеспечения экологической устойчивости.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, директора Института экономических проблем им. Г. П. Лузина Кольского научного центра РАН Ларичкина Ф.Д., кандидата экономических наук, доцента, зав. сектором экономики природопользования Харитоновой Г.Н. Замечания: 1) предлагаемые автором механизм формирования экологической стратегии промышленного предприятия, методические рекомендации по организации и функционированию, контролю, оценке и анализу развития экологического менеджмента на предприятии и методические рекомендации по развитию стоимость-ориентированного экологического менеджмента, контроллинга и другие предназначены для системы управления экологическими рисками (СУЭР), т. е. новой организационной структуры в системе управления корпорацией и предприятием. В связи с этим непонятен вывод автора на с. 22 автореферата: «Внедрение СУЭР на промышленном предприятии целесообразно при уже сформированной и функционирующей СЭМ. Наличие же системы управления экологическими рисками на предприятии не является необходимым условием для развития СУЭР». К системе управления экологическими рисками автор добавляет систему управления экологической стоимостью предприятия. Модель функционирования системы управления экологической стоимостью на предприятии во взаимосвязи с системой управления экологическими рисками и системой экологического менеджмента представлена на рис. 8 с. 27 автореферата. По нашему мнению, эту теоретическую модель следовало бы дополнить предложениями о внесении изменений в реально существующие структуры управления предприятием и корпорацией, которые позволили бы выполнять функции экологического управления, в том числе использовать предложения автора; 2) система экологического менеджмента является добро-

вольной и в настоящее время существует параллельно с системой государственного управления природопользованием и охраной окружающей среды. По нашему мнению, автор не уделил должного внимания проблемам взаимоотношений этих двух систем, оставив без рассмотрения государственную систему управления, которая оказывает значительное влияние на процесс экологизации, экологические риски, экологическую стоимость и экологические стратегии и политику современных российских промышленных предприятий.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, проректора по воспитательной и социальной работе Самарского государственного технического университета, заведующей кафедрой национальной и мировой экономики Косяковой И.В. Замечания: 1) не ясно, как автор предлагает определять величины предотвращаемых природно-экологических, технико-экологических и социально-экологических ущербов (с. 25), имеются ли в работе формулы или ссылки на определенные методики; 2) автору следовало бы уточнить ряд показателей, которые предлагается рассчитывать на предприятии, например: структуру экологической выручки и экологической себестоимости.

Отзыв д-ра экон. наук, директора Уральского центра энергосбережения и экологии Ануфриева В.П. Замечания: 1) в автореферате не раскрывается содержание таких терминов, как экологическая прибыль и рентабельность, экологическая бухгалтерская отчетность, включающая отчет об экологических финансовых результатах и др.; 2) вызывает сомнение правомерность выделения в концептуальном подходе к обеспечению экологической устойчивости социально-эколого-экономических систем планетарного уровня (рис. 3 автореферата), поскольку он вступает в противоречие с основной целью экологической устойчивости – конкурентоспособностью.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, консультанта Всероссийского НИИ экономики минерального сырья и недропользования Лукьянчикова Н.Н. Замечания: 1) на с. 23, характеризуя рис. 7, автор говорит о выборе методов управления экологическими рисками в зависимости от вероятности наступления рискованного экологического события. На наш взгляд, следовало бы пояснить, какую стратегию выбирать в зависимости от колебания наступления неблагоприятного события в пределах от 0,33 до 0,67 (например, передача риска, страхование и т.д.); 2) автору следовало бы пояснить, что он понимает под понятием «собственный экологический капитал» (рис. 10 с. 30).

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры экономики природопользования экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Бобылёва С.Н. Замечание: не ясна связь важного для диссертации понятия «экологическая стоимость» с внешними эффектами (экстерналиями), что имеет принципиальное значение для формирования экологической устойчивости предприятия. Также данная стоимость в диссертационной работе определяется как часть стоимости капитала предприятия. Какое место в данном соотношении занимает природный капитал с его функциями, которые часто сложно и невозможно оценить?

В дискуссии приняли участие: Яндыганов Я.Я. – д-р геогр. наук, профессор; Прохорова Н.Б. – д-р экон. наук, профессор; Шориков А.Ф. – д-р физ.-мат. наук, профессор; Королев Е. А. – д-р экон. наук, профессор; Дятел Е.П. – д-р экон. наук, профессор; Ануфриев В.П. – д-р экон. наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек (из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 19, против – 2, недействительных бюллетеней – 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д.212.287.03

**при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
о научном и практическом значении диссертационной работы
Мочаловой Людмилы Анатольевны «Методология и механизмы обеспечения
экологической устойчивости промышленного предприятия»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика природопользования)**

Диссертационная работа Мочаловой Л.А. выполнена в ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» и представляет собой законченное, самостоятельное научное исследование, которое решает крупную научную проблему, имеющую народнохозяйственное значение и заключающуюся в повышении конкурентоспособности промышленных предприятий за счет обеспечения их экологической устойчивости на основе экологического менеджмента.

Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной разработанностью методологических основ управления экологической устойчивостью промышленных предприятий и отсутствием эффективных механизмов корпоративного экологического менеджмента, позволяющих наиболее полно и комплексно решать экологические проблемы, которые возникают на территориях с высокой концентрацией промышленного производства.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем

1. Предложен методологический подход к исследованию устойчивого развития социально-эколого-экономических систем, предусматривающий возможность самостоятельного рассмотрения каждого из видов устойчивости с учетом взаимосвязей между ними, наличие соподчиненности различных уровней устойчивости, признание приоритетности обеспечения устойчивого развития на уровне хозяйствующих субъектов (с. 15–38).

2. Раскрыты объективные предпосылки формирования экологического менеджмента как ключевого условия для перехода к управлению, ориентированному на устойчивое

развитие социально-эколого-экономических систем; уточнены объект, цели, принципы, функции и механизм экологического менеджмента; обоснована необходимость многоуровневого управления экологической устойчивостью предприятия (с. 39–79).

3. Усовершенствована методика внедрения и развития экологического менеджмента, в которой с учетом нацеленности на устойчивое развитие промышленного предприятия конкретизируется алгоритм формирования его экологической политики и стратегии, предлагается расширенная система целевых и плановых показателей оценки экологической устойчивости, обосновываются сферы анализа экологической деятельности на предприятии (с. 80–150).

4. Выявлены особенности техногенных преобразований окружающей среды, позволивших определить основные направления экологизации в сфере промышленного производства в современных условиях (с. 151–209).

5. Дополнен механизм экологического менеджмента инструментарием управления экологическими рисками; выявлены причинно-следственные связи повышения экологической безопасности промышленного производства; разработаны методические рекомендации по совершенствованию методов оценки инвестиционных природоохранных проектов в условиях техногенной нагрузки, риска и неопределенности (с. 210–277).

6. Разработана и апробирована методика оценки экологической стоимости промышленного предприятия с использованием предлагаемой экологической бухгалтерской отчетности; раскрыты особенности управления ею на основе ранжирования ключевых финансовых и нефинансовых факторов; предложена сбалансированная система показателей оценки экологической устойчивости промышленного предприятия (с. 278–332).

Научная новизна результатов диссертационного исследования

1. Обоснован концептуальный подход к обеспечению экологической устойчивости социально-эколого-экономических систем на основе экологического менеджмента; существенно скорректированы и дополнены цели, принципы и функции последнего с учетом уровней управления устойчивым развитием (п. 12.14 Паспорта специальностей ВАК РФ).

2. Разработаны методологические положения формирования инновационного механизма экологического менеджмента на промышленном предприятии, суть которых – ориентация на целевые установки управления устойчивым развитием предприятия, поэтапное совершенствование механизма экологического менеджмента за счет его дополнения инструментарием управления экологическими рисками и экологической стоимостью, разработка сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости предприятия (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

3. Предложены методические подходы к управлению экологической безопасностью предприятия в рамках экологического менеджмента, позволяющие оценивать уровень экологических рисков, выбирать наиболее эффективный из числа предложенных методов управления ими, осуществлять ранжирование антирисковых мероприятий

по приоритетности их финансирования и реализации (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

4. Разработаны методические рекомендации по управлению экологической стоимостью, которые дают возможность на основе оценки влияния финансовых и нефинансовых факторов раскрывать основные направления ее формирования и количественно определять прирост рыночной капитализации предприятия за счет повышения его экологической устойчивости (п. 12.24 Паспорта специальностей ВАК РФ).

5. Предложен авторский вариант формирования информационной системы обеспечения стоимостьориентированного экологического менеджмента промышленного предприятия, основанный на принципах контроллинга; разработан алгоритм преобразования стоимостьориентированной экологической стратегии в экологические действия и мероприятия с использованием сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости промышленного предприятия (п. 12.25 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы подтверждается анализом значительного числа отечественных и зарубежных публикаций по исследуемой тематике, большим объемом исходной информации, применением современных методов исследования, включая системный подход, экономико-математические методы, социологические и аналитические методы управленческого анализа, методы экспертных оценок, а также положительной апробацией и внедрением результатов работы в условиях конкретных промышленных предприятий.

Информационной базой исследования выступили: законодательные акты и другие официальные нормативно-правовые документы; опубликованные материалы государственной статистики; фактический материал, содержащийся в трудах отечественных и зарубежных авторов; первичные документы, финансовая и статистическая отчетность промышленных предприятий; результаты проведенных автором исследований.

Значение полученных научных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость исследования заключается в приращении знаний в области экономики природопользования за счет расширения теоретико-методологического аппарата управления экологической устойчивостью промышленных предприятий на основе инновационных преобразований механизма экологического менеджмента. Теоретический вклад автора в решение методологических проблем устойчивого развития предприятия представляет особую актуальность в условиях масштабного воздействия промышленного производства на окружающую среду и необходимости принятия мер по его экологизации.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные автором результаты вооружают собственников и менеджеров промышленного предприятия управленческим инструментарием, позволяющим успешно внедрять базовые элементы экологического менеджмента, развивать механизмы оценки и управления экологическими рисками, формировать экологическую бухгалтерскую отчетность, расширять сферу экологического контроллинга за счет сбалансированной системы показателей оценки экологической устойчивости предприятия.

Сведения о реализации и целесообразности практического использования научных результатов исследования

Результаты проведенного исследования и предложения автора по теме диссертации были внедрены в практику учебного процесса ГОУ ВПО «Уральский государственный горный университет» и ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», а также использованы на предприятиях ООО «УГМК-Холдинг», ОАО «Первоуральский динасовый завод», ОАО «Первоуральский новотрубный завод», ЗАО «Научно-производственный внедренческий центр “Уралмеханобр-техника”», что подтверждено соответствующими документами.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 52 научных работах, в том числе в 8 статьях в журналах, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций составляет 112,27 п. л., в том числе авторских – 87,27 п. л. Разработанные в диссертации теоретические и практические положения были доложены и положительно оценены на международных (Тула, 2000; Уфа, 2002; Москва, 2003–2005; Санкт-Петербург, 2001, 2005, 2007; Сочи, 2007; Екатеринбург, 2001, 2003, 2006–2008), а также всероссийских и межрегиональных (Пенза, 2001; Москва, 2005; Ижевск, 2006; Киров, 2006; Волгоград, 2008; Екатеринбург, 2000–2008) научно-практических конференциях, симпозиумах, форумах и семинарах.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационной работы могут быть использованы: федеральными и региональными органами законодательной и исполнительной власти при совершенствовании нормативно-правовой базы, разработке федеральных программ в области экологического развития и целевых региональных программ в области охраны окружающей среды; хозяйствующими субъектами при внедрении и развитии системы экологического менеджмента за счет инструментария управления экологическими рисками и экологической стоимостью; учреждениями высшего профессионального образования в ходе преподавания учебных дисциплин «Экономика природопользования», «Экономика и прогнозирование промышленного природопользования», «Экологический менеджмент», «Экологическое предпринимательство», «Экологический аудит».

Диссертационная работа Мочаловой Людмилы Анатольевны отвечает требованиям п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссер-

тациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Диссертация оценивается как научно-квалификационная работа, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и методологические положения, совокупность которых квалифицируется как решение крупной научной проблемы, имеющей важное хозяйственное и социальное значение для дальнейшего развития экономики. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика природопользования).

Председатель
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

М. В. Федоров

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

Е. Б. Дворядкина

11 ноября 2009 г.

**Образец оформления
справки о выдаче диплома кандидата наук**

СПРАВКА

к делу № _____

о выдаче Нечаевой Екатерине Владимировне диплома кандидата наук

**Решение диссертационного совета Д 212.287.03,
созданного при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический универ-
ситет» Минобрнауки РФ, 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли,
62/45,**

**от 9 июня 2010 г. № 4 о присуждении Нечаевой Е.В.
ученой степени кандидата экономических наук на основании защиты диссертации
«Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия»
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(маркетинг)**

Диссертационный совет Д 212.287.03 утвержден приказом ВАК Минобразования и науки РФ № 420-421 от 21 марта 2008 г.

Диссертация принята к защите 14 апреля 2010 г., протокол № 2.

Нечаева Екатерина Владимировна, 1985 года рождения, гражданка России. В 2007 г. окончила ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского». Является соискателем кафедры маркетинга и рекламы Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского (г. Омск), работает менеджером по продажам ООО «Торговая фирма «Резонанс»» в г. Омске, 644016, г. Омск, 8-й Семиреченский пер., 1, с апреля 2009 г. по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и рекламы ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Минобрнауки РФ, 644077, г. Омск-77, ул. Нефтезаводская, 11.

Научный руководитель – канд. экон. наук, доцент Козлова Оксана Александровна, работает в должности доцента кафедры маркетинга и рекламы ГОУ ВПО «Омский государственный университета им. Ф.М. Достоевского», г. Омск.

Научный консультант – д-р экон. наук, профессор Ковалев Александр Иванович, работает в должности заведующего кафедрой маркетинга и рекламы ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», г. Омск.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ общим объемом 4,6 п.л., в том числе по теме диссертации – 12; работ, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной ко-

миссией, – 2: Нечаева, Е.В. Маркетинговое управление товарным ассортиментом: системный подход [Текст] / Е. В. Нечаева // Креативная экономика. – 2010. – № 4. – 0,2 п.л.; Козлова, О.А. Анализ эффективности товарного ассортимента предприятия с помощью двухфакторной модели [Текст] / О.А. Козлова, Е. В. Нечаева // Экономический анализ: теория и практика. – 2009. – № 33(162). – 0,6/0,4 п.л.

Официальные оппоненты: Неганова Валентина Петровна – гражданка РФ, д-р экон. наук, профессор, заведующая сектором агропродовольственной политики Института экономики УрО РАН (г. Екатеринбург); Нестерова Зинаида Васильевна – канд. экон. наук, доцент кафедры международного менеджмента, маркетинга и логистики Уральского государственного экономического университета (г. Екатеринбург), дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления – НИНХ» – в своем положительном заключении, составленном канд. экон. наук, доцентом Нюренбергер Л.Б. и утвержденном проректором по научной работе, д-ром экон. наук, профессором Золотаренко С.Г., указала, что диссертация является самостоятельной научной работой, в которой на основании выполненных автором исследований сформулированы научные положения и выводы, позволяющие идентифицировать процесс маркетингового управления товарным ассортиментом и обосновывать методические аспекты его анализа. Область исследования соответствует п. 3.13 «Маркетинговые аспекты управления продуктом/проектом и ассортиментом» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Диссертация Нечаевой Екатерины Владимировны «Маркетинговое управление товарным ассортиментом предприятия» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук.

Результаты работы использованы: 1) ЗАО «Молочноконсервный комбинат “Любинский”» (646176, Омская область, Любинский район, р.п. Красный Яр, ул. Съездовская, 10); 2) компанией «Знатные продукты» (644013, г. Омск, ул. Каховского, 7); 3) ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (644077, г. Омск-77, ул. Нефтезаводская, 11).

На диссертацию и автореферат поступило 8 положительных отзывов.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры управления производством ФГОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» Гегечкори О.Н. Замечания: автору следовало бы большее внимание уделить проблеме устойчивости продаж с помощью специализированной программы прогнозирования – KonSiFOREXAL, которая позволяет оценить погрешности построения прогнозов продаж для трендовых и сезонных рядов, а также оценить потенциал товаров и стратегические группы товаров.

Отзыв д-ра экон. наук, профессора, заведующего отделом экономики Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства Сибирского отделения РАН

Кошелева Б.С. Замечания: из автореферата не совсем ясно, рассматривал ли сам автор детально ситуацию, сложившуюся на рынке обозначенных продовольственных товаров, и с помощью каких методов маркетинговых исследований была проведена оценка предпочтений потребителей, на основании чего и были сделаны выводы в области определения товарных стратегий.

Отзыв д-ра экон. наук, доцента, профессора Омского экономического института Мамонтова С.А. Замечания: методика «АПиР», предложенная автором, основана на оценке каждой товарной позиции с точки зрения рынка. Однако не понятно, каким образом учитывается фактор комплементарности потребления (и как следствие покупки), особенно в тех случаях, когда один или несколько продуктов товарного набора являются бесприбыльными. Еще один аспект, который явным образом не учитывает предлагаемая методика, – фактор сезонности, когда в различные временные периоды сопоставляемые товарные позиции имеют разные относительные показатели. В целом, автором не учитывается восприятие потребителем комплексного характера ассортимента и ассортиментной политики фирмы. Возможно, этот вопрос связан с тем, что в автореферате явно не сформулировано используемое автором понятие «оптимальный ассортимент».

Отзыв канд. экон. наук, доцента, заведующей кафедрой маркетинга Омского государственного педагогического университета Морозовой Н.А. Замечания: 1) из автореферата не ясно, что автор понимает под «оптимальным товарным ассортиментом»; 2) в работе не отражена роль субъекта управления в процессе маркетингового управления товарным ассортиментом.

Отзыв д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры рекламы Сибирского университета потребительской кооперации Наумовой А.В. Замечания: 1) не совсем ясно, почему автор при определении цели маркетингового управления товарным ассортиментом предприятия исходит главным образом из оперативных целей компании, не учитывая в целом стратегическую составляющую настоящего процесса; 2) не сказано, может ли авторская методика анализа товарного ассортимента «АПиР» использоваться на других товарных рынках.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры маркетинга и рекламы НОУ ВПО «Международный институт рынка», г. Самара Пашкиной О.В. Замечания: 1) настолько ли универсальна система маркетингового управления товарным ассортиментом предприятия (рис. 1, с. 11 автореферата), чтобы одинаково эффективно функционировать на предприятиях с различными типами организационной структуры службы маркетинга. Или она подходит только для функциональной структуры службы маркетинга? 2) подходит ли методика анализа товарного ассортимента «АПиР» для предприятий, отличающихся сезонностью производства и сбыта продукции?

Отзыв члена-корреспондента Международной кадровой академии, аккредитованной при совете Европы/ЮНЕСКО, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры менеджмента Высшей школы приватизации и

предпринимательства – Самарского института Руденко Н.Р. Замечание: в работе основной упор делается на оценку эффективности товарного ассортимента с учетом показателей прошедших периодов и меньше внимания уделяется исследованию перспективных тенденций, анализ которых помог бы дать более объективную оценку эффективности товарного ассортимента и предложить мероприятия по его совершенствованию, направленные на стратегическое развитие компании.

Отзыв канд. экон. наук, доцента кафедры менеджмента и маркетинга Орловского государственного университета Сугановой М.И. Замечание: в автореферате следовало рассмотреть влияние особенностей рынка продовольственных товаров на систему маркетингового управления товарным ассортиментом фирмы.

В дискуссии приняли участие: Капустина Л.М., д-р экон. наук; Мальцев А.А., д-р экон. наук; Овсянников Ю.А., д-р с.-х. наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек (из них 3 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 28 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 212.287.03

**при ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»
о научном и практическом значении диссертационной работы
Нечаевой Екатерины Владимировны «Маркетинговое управление
товарным ассортиментом предприятия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(маркетинг)**

Диссертационная работа Нечаевой Е.В. выполнена в ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» и представляет собой законченное, самостоятельное научно-квалификационное исследование, направленное на решение важной научной задачи, заключающейся в разработке теоретико-методологических подходов к процессу маркетингового управления товарным ассортиментом для удовлетворения потребностей потребителей и повышения экономической эффективности деятельности предприятия.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью решения проблемы адаптируемости товарного ассортимента предприятий к изменениям потребительских предпочтений и конкурентной среды на рынках продуктов питания путем внедрения системы маркетингового управления товарным ассортиментом, включающей методику оперативной диагностики товарного ассортимента.

Наиболее существенные научные результаты, полученные соискателем

1. Сформулированы положения, позволяющие раскрыть специфику и роль маркетингового управления товарным ассортиментом в системе маркетинговой деятельности предприятия (с. 10–23).

2. Предложена система маркетингового управления товарным ассортиментом как комплекс взаимосвязанных процессов, принципов, ресурсов и цели управления (с. 23–38).

3. Систематизированы стратегии управления товарным ассортиментом и представлен авторский подход к реализации стратегии элиминации, заключающийся в выделении двух форм элиминационного процесса: полной и частичной элиминации (с. 39–51).

4. Классифицированы методические подходы к анализу товарного ассортимента и выявлены их положительные и отрицательные стороны (с. 52–62).

5. Разработана (с. 63–71) и апробирована (с. 92–116, 125–129) трехэтапная методика анализа товарного ассортимента «Анализ продаж и рентабельности», содержащая матрицу анализа объемов продаж, матрицу анализа рентабельности и матрицу выбора стратегий управления.

6. Проведены маркетинговые исследования рынков молочной (с. 72–91) и пельменной (с. 117–124) продукции в Омской области, обозначены их особенности, тенденции и перспективы.

Научная новизна результатов диссертационного исследования

1. Классифицированы подходы к определению сущности маркетингового управления товарным ассортиментом на основе трех видов управляющего воздействия: управление как набор функций, управление как процесс, управление как деятельность субъекта, позволяющих обосновать специфику маркетингового управления товарным ассортиментом, базирующуюся на интегрирующей и координирующей функции отдела маркетинга в субъекте управления товарным ассортиментом, на цикличности процесса и ориентации на удовлетворенность потребителя с экономической эффективностью для предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

2. Предложена система маркетингового управления товарным ассортиментом как комплекс субъектно-объектных отношений, принципов, ресурсов, рычагов, процессов управления, учитывающая особенности их взаимосвязи, позволяющая осуществить целостное восприятие процесса маркетингового управления товарным ассортиментом и координацию всех элементов системы с целью удовлетворения потребностей потребителей и повышения экономической эффективности деятельности предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

3. Определен механизм реализации стратегии элиминации товарных позиций посредством выделения двух форм элиминационного процесса: полной элиминации и частичной элиминации с учетом авторской классификации по региональному, марочному и сбытовому признаку, отличающийся от ранее известных подходов ориентацией

на дифференциацию потребительских предпочтений и индивидуальных возможностей предприятия (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

4. Разработана и апробирована трехэтапная методика анализа товарного ассортимента «Анализ продаж и рентабельности», включающая матрицу анализа объемов продаж, матрицу анализа рентабельности и матрицу выбора стратегий управления, отличающаяся простотой и универсальностью в использовании и позволяющая осуществить оперативную диагностику товарного ассортимента посредством сравнительного анализа товарных позиций в динамике с последующей корректировкой стратегии управления на функциональном уровне (п. 3.13 Паспорта специальности 08.00.05 ВАК).

Степень обоснованности и достоверности научных результатов диссертационного исследования

Достоверность и обоснованность полученных результатов подтверждается обобщением и систематизацией большого массива научных исследований, опубликованных в трудах отечественных и зарубежных авторов, статистических материалов и нормативных документов по теме исследования, применением современного понятийного аппарата, репрезентативностью и корректностью обработки статистических данных и данных собственных маркетинговых исследований.

Значение полученных научных результатов для теории и практики

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в развитии понятийно-категорийного аппарата маркетингового управления товарным ассортиментом и разработке системы маркетингового управления товарным ассортиментом на основе анализа научных взглядов отечественных и зарубежных ученых; в уточнении сущности и классификации основных стратегий управления товарным ассортиментом, а также методик его анализа.

Практическая значимость состоит в разработке методики анализа товарного ассортимента, а также в разработке рекомендаций по оптимизации товарного ассортимента, которые могут быть использованы широким кругом предприятий и организаций в целях совершенствования процесса маркетингового управления товарным ассортиментом.

Сведения о реализации и целесообразности практического использования научных результатов исследования

Результаты исследований апробированы на предприятии ЗАО «Молочно-консервный комбинат «Любинский»» в 2009 г. (г. Омск), компании «Знатные продукты» в 2010 г. (г. Омск); внедрены в учебный процесс ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» в 2009 г. (г. Омск).

Основные результаты исследования обсуждены и получили положительную оценку на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в том

числе в Омске (2007–2010 гг.), Новосибирске (2008 г.) и Волгограде (2010 г.). По результатам исследования опубликовано 12 научных работ общим объемом 4,6 п.л., в том числе 2 публикации в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Рекомендации по использованию результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационной работы рекомендуются к использованию:

- промышленными предприятиями пищевой промышленности;
- высшими учебными заведениями в учебном процессе при подготовке специалистов по маркетингу.

Диссертация Нечаевой Екатерины Владимировны отвечает требованиям п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней и соответствует п. 3.13 «Маркетинговые аспекты управления продуктом/проектом и ассортиментом» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Автор диссертации Нечаева Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (маркетинг).

Зам. председателя
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

Л.М. Капустина

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.287.03
д-р экон. наук, профессор

Е.Б. Дворядкина

9 июня 2010 г.

Образец оформления регистрационно-учетной карточки

РЕГИСТРАЦИОННО-УЧЕТНАЯ КАРТОЧКА			
Фамилия, имя, отчество Иванов Иван Иванович			
Год рождения 1966	Гражданство Россия	№ аттестационного дела	
Шифр диссертационного совета Д 212.287.04		Дата решения 03.06.2010 г.	Номер решения 50
Название организации, при которой создан диссертационный совет ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»			
Соискатель ученой степени (ученого звания) Кандидат экономических наук		Шифр и наименование специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг)	
Присуждена (присвоено) ученая степень (ученое звание)			№ диплома (аттестата)
Кандидат наук			
Доктор наук			
Доцент по специальности			
Профессор по специальности			

**Образец оформления
титульного листа аттестационного дела**

Министерство образования и науки РФ
ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д 212.287.03

ДЕЛО № _____

защиты диссертации на соискание
ученой степени кандидата экономических наук

**ИВАНОВА
ИВАНА
ИВАНОВИЧА**

Екатеринбург – 2010

Образец оформления почтовой карточки
для доктора наук

КАРТОЧКА ПОЧТОВАЯ

От кого _____
Откуда _____

_____ Индекс места отправления

Кому _____ Ивановой Н.И.

Куда _____ г. Екатеринбург
_____ ул. Стрелочников, 41-109

Индекс места назначения
620107

ПОЧТА РОССИИ

Подделка государственных знаков почтовой оплаты преследуется по закону © Издатцентр «Марка». Россвязь. 2005. 3. 176940. ППФГ.

ИВАНОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

КАРТОЧКА ПОЧТОВАЯ



От кого _____

Откуда _____

_____ Индекс места отправления

Кому _____ Ивановой Н.И.

Куда _____ г. Екатеринбург
_____ ул. Стрелочников, 41-109

_____ Индекс места назначения

620107




ПОЧТА РОССИИ

Подделка государственных знаков почтовой оплаты преследуется по закону © Издатцентр «Марка». Россывяз. 2005. 3. 176940. ППФГ.

ИВАНОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА
ДОКТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Образец оформления почтовой карточки
для кандидата наук

КАРТОЧКА ПОЧТОВАЯ



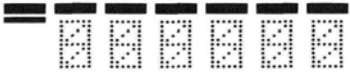
От кого _____
Откуда _____


Индекс места отправления

Кому _____
Ученому секретарю дис. совета
_____ ДМ 212.287.02 Веретенниковой О.Б.

Куда _____
г. Екатеринбург,
_____ ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45
_____ ГОУ ВПО «Уральский государственный
_____ экономический университет»

Индекс места назначения _____
620144




ПОЧТА РОССИИ

Подделка государственных знаков почтовой оплаты преследуется по закону © Издатцентр «Марка». Россвязь. 2005. 3. 176940. ППФГ.

ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ
КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

КАРТОЧКА ПОЧТОВАЯ



От кого _____

Откуда _____

Индекс места отправления

Кому Иванову И.И.

Куда г. Екатеринбург

ул. Стрелочников, 41-120

Индекс места назначения

620107



ПОЧТА РОССИИ

Подделка государственных знаков почтовой оплаты преследуется по закону © Издатцентр «Марка». Россывяз. 2005. 3. 176940. ППФГ.

ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

КАНДИДАТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

Образец оформления информационной карты диссертации

ИКД 5013 Информационная карта диссертации	5418 Исходящий номер, дата	5715 Язык диссертации	5436 Инвентарный номер
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input checked="" type="radio"/> Кандидатская <input type="radio"/> Докторская	5409 Дата защиты	6444 Шифр научной специальности	7425 На соискание степени
	<input type="text" value="2008.12.18"/>	<input type="text" value="08.00.05"/>	<input type="text" value="канд. экон. наук"/>

2061 Предоставлено к защите: Рукопись, в т.ч. научный доклад Монография Учебник

6147 Фамилия, имя, отчество соискателя

Иванова	Наталья Ивановна
----------------	-------------------------

Фамилия, инициалы	Ученая степень	Шифр научной специальности
6156 Научные руководители 1 Пешина Э.В. 2	6255 д-р экон. наук	6453 08.00.05
6165 Официальные оппоненты 1 Даниленко Н.Н. 2 Новикова Н.В. 3 4	4662 д-р экон. наук канд. экон. наук	4626 08.00.05 08.00.05

5733 Кол-во томов	<input type="text" value="1"/>	Номер тома	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5751 Приложений	<input type="text" value="17"/>	5778 Таблиц	<input type="text" value="27"/>
5742 Кол-во стр.	<input type="text" value="218"/>	Кол-во стр.	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	5787 Источников	<input type="text" value="183"/>	5760 Иллюстраций	<input type="text" value="24"/>

Сведения об организации, в совете которой проходила защита

2457 Код ОКПО	2934 Телефон	2394 Телефакс	2754 Город
<input type="text" value="02069214"/>	<input type="text" value="(343) 251-37-06"/>	<input type="text" value="(343) 251-71-47"/>	<input type="text" value="Екатеринбург"/>

1332 Сокращенное наименование министерства (ведомства)	7452 Шифр совета
<input type="text" value="Минобрнауки РФ"/>	<input type="text" value="ДМ 212.287.02"/>

2151 Полное наименование организации

<input type="text" value="ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»"/>
--

2358 Сокращенное наименование организации

<input type="text" value="УрГЭУ"/>	2403 Код ВНИЦ
------------------------------------	---------------

2655 Адрес организации (индекс, республика, область, город, дом)

<input type="text" value="620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45"/>
--

Сведения об организации, в которой работает соискатель

2988 Телефон	3087 Телефакс	2781 Город
<input type="text" value="(343) 251-96-47"/>	<input type="text" value="(343) 251-71-47"/>	<input type="text" value="Екатеринбург"/>

2187 Наименование организации

<input type="text" value="ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет»"/>
--

2385 Сокращенное наименование организации

<input type="text" value="ГОУ ВПО «УрГЭУ»"/>
--

2682 Адрес организации (индекс, республика, область, город, улица, дом)

<input type="text" value="620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45"/>
--

Формирование стандартов на государственные и муниципальные социальные услуги населению

9117 Реферат

Объект исследования и цель работы. Методы исследования и аппаратура. Теоретические и практические результаты и их новизна. Степень и эффективность внедрения. Область применения.

Объект исследования – система предоставления социальных услуг населению в РФ на государственном и муниципальном уровнях. Цель работы – развитие теоретических подходов к изучению системы стандартизации услуг, выработка и апробация методов формирования стандартов на государственные и муниципальные социальные услуги. Методы исследования – диалектический, системно-структурный, причинно-следственный, экономико-статистический, факторный, экономико-математический, функциональный. Теоретические и практические результаты и их новизна – предложена классификация услуг, основанная на теории общественного воспроизводства как циклического взаимодействия процессов производства, распределения, обмена, потребления; уточнено определение понятий «социальная услуга» и «государственная (муниципальная) социальная услуга»; обоснованы особенности формирования стандартов на государственные и муниципальные социальные услуги, базирующиеся на существенных характеристиках услуг в целом, и функционировании рынка услуг с целью совершенствования процессов оказания государственных и муниципальных социальных услуг; выявлены зависимости предоставления государственных и муниципальных социальных услуг от социально-экономического уровня развития территории, характеризующие переход от патерналистской модели осуществления социальной политики к субсидиарной с целью повышения уровня жизни населения; разработан механизм обеспечения стандартов качества на государственные и муниципальные социальные услуги, основанный на системном подходе, для повышения качества государственных и муниципальных социальных услуг. Степень и эффективность внедрения – теоретико-методологические разработки внедрены в деятельность Министерства экономики и труда, Министерства торговли, питания и услуг, Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области; Управления жилищного и коммунального хозяйства Администрации г. Екатеринбурга; ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

5436

	Фамилия, инициалы	Должность	Уч. степень	Подпись МП
Руководитель организации	6111 Федоров М.В.	6311 Ректор	6210 д-р экон. наук	
Председатель диссертационного совета	6264 Иваницкий В.П.	6320 Проректор	6462 д-р экон. наук	

5634 Индексы УДК

7434 Дата

7506 Входящий номер

5616 Коды тематических рубрик

06.52.17

.

06.58.55

.

84.01.11

.

5643 Ключевое слово

СОЦИАЛЬНАЯ УСЛУГА

ГОСУДАРСТВЕННАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ УСЛУГА

СТАНДАРТЫ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

ПАТЕРНАЛИСТСКАЯ И СУБСИДАРИАЯ МОДЕЛИ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

**Образец сопроводительного письма
о направлении диссертации в ФГНУ «ЦИТиС»**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(УрГЭУ)

ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
[http:// www.usue.ru](http://www.usue.ru)
E-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

№ _____
на № _____ от _____ года

ФГНУ «ЦИТиС»

Отдел государственной регистрации
и учета непубликуемых документов

ул. Пресненский Вал, д. 19, стр. 1

г. Москва, 123557

О направлении диссертации Иванова И.И.

Направляю для государственной регистрации и учета диссертацию Иванова Ивана Ивановича на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-курортным комплексом региона».

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук состоялась 3 июня 2010 г. в диссертационном совете Д 212.287.04 по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг).

Приложение:

информационная карта диссертации – 1 л. в 2 экз.	
автореферат	– 1 шт.
диссертация	– 1 шт.
копия документа об оплате	– 1 шт.

Председатель
диссертационного совета Д 212.287.04
доктор экономических наук, профессор

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343)999-99-99

**Образец сопроводительного письма
о направлении диссертации
в Российскую государственную библиотеку**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(УрГЭУ)
ул. 8-е Марта/Народной воли, 62/45,
г. Екатеринбург, ГСП-985, 620219
Телефон: 257-02-46 Факс (343) 257-71-47
http:// www.usue.ru

Е-mail: usue@usue.ru
ОГРН 1026605233753 ОКПО 02069214
ИНН/КПП 6661003675 / 667101001
ОКАТО 65401000000

№ _____
на № _____ от _____ года

Российская государственная
библиотека

ул. Воздвиженка, 3/5

г. Москва, 119019

**О направлении диссертации
Иванова И.И.**

ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» направляет диссертационную работу Иванова Ивана Ивановича, защитившего ее 3 июня 2010 г. на заседании диссертационного совета Д 212.287.04 на тему «Организационно-экономический механизм управления санаторно-оздоровительным комплексом региона» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами сферы услуг).

Приложения:

1. Диссертация Иванова И.И. – 1 экз.
2. Автореферат диссертации – 1 экз.
3. Информационная карта диссертации – на 1 л. в 1 экз.

Председатель
диссертационного совета Д 212.287.04
доктор экономических наук, профессор

П.П. Павлов

А.А. Александрова
(343)999-99-99

**Образец оформления описи документов
в аттестационном деле доктора наук (ВАК РФ)**

**ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В АТТЕСТАЦИОННОМ ДЕЛЕ
(доктора наук)**

Дмитриева Дмитрия Дмитриевича

№ п/п	Наименование документов	Количество листов	Страницы с _____ по _____
1	Сопроводительное письмо	1	1
2	Справка о присуждении ученой степени доктора наук	9	2–10
3	Заключение организации, где выполнялась работа	14	11–24
4	Копия диплома кандидата наук	1	25
5	Анкета с фотокарточкой, заверенная в установленном порядке	2	26–27
6	Автореферат диссертации	В конверте	
7	Стенограмма заседания диссертационного совета	39	28–66
8	Отзыв ведущей организации	8	67–74
9	Отзыв официального оппонента Петрова П.П.	8	75–82
10	Отзыв официального оппонента Сидорова С.С.	4	83–86
11	Отзыв официального оппонента Юрьева Ю.Ю.	6	87–92
12	Регистрационно-учетная карточка	В конверте	
13	Текст объявления о защите диссертации	3	91–95
14	Опись документов	1	96

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Александрова

Дата отправки документов в Рособрнадзор _____

**Образец оформления описи документов
в аттестационном деле кандидата наук (ВАК РФ)**

**ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В АТТЕСТАЦИОННОМ ДЕЛЕ
(кандидата наук)**

Иванова Ивана Ивановича

№ п/п	Наименование документов	Количество листов	Страницы с _____ по _____
1	Сопроводительное письмо	1	1
2	Справка о выдаче диплома кандидата наук	7	2–9
3	Заключение организации, где выполнялась работа	13	10–22
4	Копия документа государственного образца о высшем профессиональном образовании	3	23–25
5	Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов	1	26
6	Анкета с фотокарточкой, заверенная в установленном порядке	2	27–28
7	Автореферат диссертации	В конверте	
8	Стенограмма заседания диссертационного совета	30	39–58
9	Отзыв ведущей организации	6	59–64
10	Отзыв официального оппонента Борисова Б.Б.	4	65–68
11	Отзыв официального оппонента Валентиновой В.В.	3	69–71
12	Регистрационно-учетная карточка	В конверте	
13	Текст объявления о защите диссертации	1	72
14	Опись документов	1	73

Ученый секретарь
диссертационного совета
рова

А.А. Александрова

Дата отправки документов в Рособрнадзор _____

**Образец оформления описи документов
в аттестационном деле доктора наук (УрГЭУ)**

**ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В АТТЕСТАЦИОННОМ ДЕЛЕ
(доктора наук)**

Дмитриева Дмитрия Дмитриевича

№ п/п	Наименование документов	Количество листов	Страницы с _____ по _____
1	Сопроводительные письма	2	1–2
2	Справка о присуждении ученой степени доктора наук	9	3–11
3	Заключение организации, где выполнялась работа	14	12–25
4	Копия диплома кандидата наук	1	26
5	Анкета с фотокарточкой, заверенная в установленном порядке	2	27–28
6	Автореферат диссертации	В конверте	
7	Стенограмма заседания диссертационного совета	39	29–67
8	Отзыв ведущей организации	8	68–75
9	Отзыв официального оппонента Петрова П.П.	8	76–83
10	Отзыв официального оппонента Сидорова С.С.	4	84–87
11	Отзыв официального оппонента Юрьева Ю.Ю.	6	88–93
12	Регистрационно-учетная карточка	В конверте	
13	Текст объявления о защите диссертации	3	94–96
14	Заявление соискателя	1	97
15	Протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите	1	98
16	Отзыв научного консультанта	2	99–100
17	Отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат	21	101–121
18	Явочный лист	1	122
19	Протокол счетной комиссии	1	123
20	Бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте	В конверте	
21	Список адресатов, которым был направлен автореферат	8	124–131
22	Информационная карта диссертации	В конверте	
23	Акты внедрения	8	134–141
24	Экспертное заключение	2	142–143
25	Список научных и учебно-методических работ	21	144–164
27	Заключение выпускающей кафедры УрГЭУ	17	165–182
28	Опись документов	1	183

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А. Александрова

Дата отправки документов в Рособрнадзор – _____ г.

**Образец оформления описи документов
в аттестационном деле кандидата наук (УрГЭУ)**

**ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, ИМЕЮЩИХСЯ В АТТЕСТАЦИОННОМ ДЕЛЕ
(кандидата наук)**

Иванова Ивана Ивановича

№ п/п	Наименование документов	Количество листов	Страницы с ____ по ____
1	Сопроводительные письма	3	1–3
2	Справка о выдаче диплома кандидата наук	1	4–10
3	Заключение организации, где выполнялась работа	13	11–23
4	Копия документа государственного образца о высшем профессиональном образовании	3	24–26
5	Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов	1	27
6	Анкета с фотокарточкой, заверенная в установленном порядке	2	28–29
7	Автореферат диссертации	В конверте	
8	Стенограмма заседания диссертационного совета	30	30–59
9	Отзыв ведущей организации	6	60–65
10	Отзыв официального оппонента Борисова Б.Б.	4	66–69
11	Отзыв официального оппонента Валентиновой В.В.	3	70–72
12	Регистрационно-учетная карточка	В конверте	
13	Текст объявления о защите диссертации	1	73
14	Заявление соискателя	1	74
15	Протокол заседания диссертационного совета при приеме диссертации к защите	1	75
16	Отзыв научного руководителя	2	76–77
17	Отзыв научного консультанта	2	78–79
18	Отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат	15	80–94
19	Явочный лист	1	95
20	Протокол счетной комиссии	1	96
21	Бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте	В конверте	
22	Список адресатов, которым был направлен автореферат	5	97–101
23	Информационная карта диссертации	В конверте	
24	Акты внедрения	3	103–105
25	Экспертное заключение	2	106–107
26	Список научных и учебно-методических работ	3	108–110
27	Заключение выпускающей кафедры УрГЭУ	9	111–119
28	Опись документов	1	121

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.А.Александрова

Дата отправки документов в Рособрнадзор – _____

Учебное издание

**ДИССЕРТАЦИОННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ:
подготовка, защита, оформление документов**

Пособие для аспирантов, соискателей и докторантов

Редакторы и корректоры *М. В. Баусова, М. Ю. Воронина,
С. Д. Киселева, Л. В. Матвеева, Р. Д. Мочалова*

Компьютерная верстка *Л. В. Матвеевой*

Поз. 203. Подписано в печать 15.08.2011.

Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура «Таймс». Бумага офсетная.

Печать плоская. Уч.-изд. л. 11,125. Усл. печ. л. 12,79.

Заказ 622. Тираж 30 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета
в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университет

