

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 999.118.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 декабря 2020 г. № 12

О присуждении Третьяковой Елене Петровне, гражданство – Российская Федерация, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Управление организационным потенциалом производственных предприятий на основе комплементарно-технологического подхода» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) принята к защите 14 сентября 2020 г. (протокол заседания № 8) объединенным диссертационным советом Д 999.118.02, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Минобрнауки РФ, 454080, г. Челябинск, проспект Ленина, 76, приказ Минобрнауки РФ от 10.05.2017 № 398/нк.

Соискатель Третьякова Елена Петровна, 1955 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук «Взаимодействие фюзинитовых антрацитов со связующим» защитила в 1989 году в диссертационном совете, созданном на базе Института горючих ископаемых (г. Москва). В 2005 году окончила государственное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» по

специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит». Третьякова Е.П. работает в должности доцента кафедры менеджмента ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Минобрнауки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре менеджмента ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» Минобрнауки РФ.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Кувшинов Михаил Сергеевич, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», кафедра финансовых технологий, профессор.

Официальные оппоненты:

Гилева Татьяна Альбертовна – доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа, кафедра экономики предпринимательства, профессор;

Кельчевская Наталья Рэмовна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург, кафедра экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях, заведующий;

Ларионова Ирина Александровна – доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, кафедра промышленного менеджмента, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», г. Белгород, в своем положительном отзыве, подписанном Дорошенко Юрием Анатольевичем, д-ром экон. наук, проф., зав. каф. стратегического управления, указала, что содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и

управление народным хозяйством (менеджмент) в части пунктов: п. 10.1 «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления»; п. 10.10 «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой»; п. 10.12 «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления»; п. 10.15 «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения СПП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации».

Уровень представленного исследования, его содержание, совокупность элементов научной новизны, значимость и обоснованность научных и практических результатов позволяют сделать заключение, что диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9 – 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям

на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Третьякова Елена Петровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Соискатель имеет 85 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 59 работ (общим объемом 91,28 п.л., из них авторских 76,52 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 23 работы. Наиболее значимыми из опубликованных работ являются: Третьякова, Е.П. Управление организационным потенциалом производственных предприятий на основе комплементарно-технологического подхода: монография / Е.П. Третьякова. – Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2020. – 380 с. – ISBN 978-5-696-05119-2. – 23,75 п.л.; Третьякова, Е.П. Потенциалы организации и их исследование: новый взгляд / Е.П. Третьякова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2019. – № 5. – С. 3–10. – 0,65 п.л.; Tretyakova, E.P. Development of typology of behavior models for production organizations / E.P. Tretyakova, V.M. Katochkov, A.I. Glushkov, L.D. Moshkina // Innovation Management and Education Excellence through Vision: 31st International Business Information Management Association Conference (Milan, Italy, 25–26th of April 2018). – Milan : IBIMA, 2018. – P. 5916–5930. – 1,02/0,26 п.л.; Третьякова, Е.П. Организационный потенциал как средство управления устойчивым функционированием производственных организаций / Е.П. Третьякова, М.С. Кувшинов. – DOI: 10.14529/em170317 // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. – 2017. – Т. 11, № 3. – С. 126–134. – 0,71/0,36 п.л.; Третьякова, Е.П. Управление организационным потенциалом промышленного предприятия : монография / Е.П. Третьякова. – Москва : Экономика, 2017. – 324 с. – ISBN 978-5-282-03483-7. – 20,25 п.л.; Третьякова, Е.П. Диагностический анализ организационного потенциала промышленного предприятия / Е.П. Третьякова // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 7 (454). – С. 45–56. – 0,99 п.л.; Третьякова, Е.П. Методология исследования и измерения организационного потенциала компании / Е.П. Третьякова // Экономические стратегии. – 2015. – № 3 (129). –

С. 146–151. – 0,49 п.л.; Третьякова, Е.П. Организационный потенциал компании: методика измерения и оценка состояния / Е.П. Третьякова, А.И. Глушков // Проблемы теории и практики управления. – 2014. – № 6. – С. 65–72. – 0,53/0,27 п.л.; Третьякова, Е.П. Технологии управления как способ формализации организационных процессов / Е.П. Третьякова // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 2 (73). – С. 206–211. – 0,7 п.л.; Третьякова, Е.П. Моделирование поведения компании / Е.П. Третьякова // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – № 8. – С. 77–85. – 0,57 п.л.; Третьякова, Е.П. Обзор методов и проблем оценки организационного потенциала компании / Е.П. Третьякова // Модернизация. Инновация. Развитие. – 2012. – № 2 (10). – С. 70–74. – 0,8 п.л.; Третьякова, Е.П. Структура и технология управления организацией: концептуальный подход / Е.П. Третьякова // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 4. – С. 96–101. – 0,39 п.л.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов. Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна полученных результатов, а также методов и инструментов их получения, их теоретическая и практическая значимость. Сформулирован ряд вопросов и замечаний, которые охарактеризованы их авторами как дискуссионные и не влияющие на общую положительную оценку диссертационного исследования.

1. Д-р экон. наук, проф., и.о. зав. каф. «Менеджмент и маркетинг» ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург) Ксенофонтова Т.Ю. Замечания: 1) из текста автореферата неясно, в чем отличия предложенного подхода к формированию технологий управления от представленных в научной литературе; 2) из текста автореферата также неясно, какие методы построения организационного потенциала предлагаются в литературе и в чем отличия от них метода, предложенного автором.

2. Д-р экон. наук, доц., зав. каф. экономики ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», Уральский социально-экономический институт (филиал) (г. Челябинск) Киреева Н.В. Замечание: из текста автореферата неясно, почему для создания графической части технологий управления использована методология SADT, не указаны ее преимущества перед другими методическими приемами.

3. Д-р экон. наук, проф., проф. Института цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» (г. Ханты-Мансийск) Куриков В.М. Замечание: в тексте автореферата не раскрыты выявленные автором признаки технологий управления, поэтому неясно, как установлены элементы технологизации управления.

4. Д-р экон. наук, доц., декан факультета управления, проф. каф. менеджмента ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет» (г. Челябинск) Головихин С.А. Замечания: 1) этимология слова «потенциал» (являющегося основой построения терминологических построений автора) свидетельствует о его содержательном наполнении, заключающемся в том, что это совокупность возможностей, определенных средств, ресурсов. Способность же – это свойство, позволяющее (в рамках данного исследования предприятию) осуществить какие-либо действия. Содержательное наполнение «потенциала» и «способностей» не идентично. В связи с этим возникает вопрос о корректности раскрытия содержания понятия «организационный потенциал» через термин «способности». Возможно, объем автореферата не позволил отразить аргументацию такого решения автора; 2) из текста автореферата неясно, какова степень универсальности предложенных технологий стратегического управления организационным потенциалом производственных предприятий. Относятся ли рекомендации автора только к промышленным предприятиям? Справедливы ли они для непромышленных предприятий, предприятий, специализирующихся на осуществлении услуг? Можно ли использовать их в управлении региональными объединениями?

5. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. «Экономика, организация и управление производством» ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления» (г. Улан-Удэ) Беломестнов В.Г. Замечания: из текста автореферата неясно, насколько оценка продуктивности оценивает устойчивую конкурентоспособность и в чем отличие жизнеспособности от конкурентоспособности предприятия.

6. Д-р экон. наук, проф., проф. каф. менеджмента и финансов производственных систем и технологического предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград) Мерзликина Г.С., д-р экон. наук, проф., проф. каф. экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» (г. Волгоград) Шаховская Л.С. Замечания: 1) в качестве объекта исследования (с. 3 авт.) заявлены производственные предприятия, специализирующиеся на промышленном производстве ограниченной номенклатуры продукции. Однако специфические особенности таких предприятий не рассмотрены, а если бы и были рассмотрены, то это бы ограничивало возможность использования предлагаемых научных результатов; 2) на с. 14 автореферата дано определение понятия «организационный потенциал», предполагающего способность к формированию всех ресурсов предприятия (материально-имущественных, финансовых и др.). Далее на этой же стр. перечислены компоненты организационных ресурсов (не упомянутых ранее). Следует уточнить содержание организационного потенциала и его компоненты, место и значимость всех ресурсов; 3) на с. 16, 17 авт. к результатам деятельности предприятия отнесены товарная (классика, здесь все понятно) и нетоварная продукция, к которой автор относит организационный потенциал. Следует разграничить понятия «результат» и «потенциал» (последний, это возможность, но не факт реализации); 4) на с. 32, 33 авт. описаны особенности разработки – набор условий технологий управления, основанной на базе предложенных видов нематериальных объектов. Следовало бы формализовать предлагаемые нематериальные объекты.

7. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. экономики и менеджмента Института экономики, управления и туризма ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта (г. Калининград) Сербулов А.В. Замечание: из автореферата неясно, могут ли быть распространены предложения соискателя на группу взаимодействующих между собой предприятий, имеющих свои локальные интересы текущего и стратегического развития.

8. Д-р экон. наук, проф., профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) Панкова С.В. Замечание: из текста автореферата неясно, по каким признакам можно судить о том, что на предприятии проводится управление организационным потенциалом.

9. Д-р экон. наук, доц., проф. каф. менеджмента и маркетинга ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет» (г. Курган) Васильева О.Е. Замечания: 1) для расчета сводных показателей организационного потенциала автором использованы методы аддитивной и мультипликативной свертки данных, но на практике целесообразно использовать один. Однако автором не даны рекомендации и конкретный критерий выбора метода свертки; 2) из текста автореферата следует, что обеспечение жизнеспособности предприятий возможно только за счет адаптации к деловой среде, тогда неясно, как это согласуется с особенностями деятельности предприятий с интеллектуальной моделью поведения, которые нацелены на инновации.

10. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. инновационной экономики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» (г. Уфа) Валинурова Л.С. Замечания: 1) в автореферате на стр. 15 приведена таблица 1 «Свойства организационного потенциала» и выделены функции организационного потенциала (структурирующая, интегрирующая, стабилизирующая, коммуникативная и развивающая), из текста неясно, меняются ли содержание и набор функций, свойства организационного потенциала от масштабов и видов деятельности предприятий, либо они универсальны и присущи любому предприятию; 2) достижение и поддержание конкурентоспособности является

одной из основных целей предприятия, из текста автореферата можно заключить, что исследования автора направлены на обеспечение жизнеспособности предприятий. В связи с этим требует пояснения позиция автора по этому вопросу.

11. Д-р экон. наук, доцент, проф. базовой каф. Торгово-экономической палаты «Развитие человеческого капитала» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва) Бабынина Л.С. Замечания: 1) в тексте автореферата не определена позиция автора об использовании понятий «организационный потенциал» и «организационный капитал». Есть ли между ними сходства и различия? 2) При характеристике моделей поведения специализированных производственных предприятий принципы и методы управления человеческими ресурсами в интеллектуальной модели роста, по нашему мнению, мало отличаются от моделей ограниченного роста. Следовало добавить методы управления талантами в условиях изменения структуры человеческих ресурсов на производственных предприятиях, и, соответственно, предложить иные мотивационные методы с акцентом на внутреннее вознаграждение и снижение роли административных рычагов.

12. Д-р экон. наук, проф., зав. каф. предпринимательства и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (г. Пермь) Руденко М.Н. Замечание: к сожалению, в автореферате не приведено сравнение авторского представления о составе и строении организационного потенциала с представлениями других авторов.

13. Д-р экон. наук, проф., вед. науч. сотр. сектора адаптации региональных систем Института экономики УрО РАН (г. Курган) Орлов С.Н. Замечания: 1) в разделе «Актуальность темы исследования» автором недостаточно корректно представлена и доказана актуальность работы (с. 3): диссертант ссылается на Указ Президента РФ № 596 от 07.05.2012. Заметим, что в Указе Президента РФ № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» поставлены цели Правительству РФ и предписаны «меры для повышения темпов и

обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики», которые необходимо достигнуть до наступления 2020 года. В этой связи говорить о поставленных в Указе целях, как перспективных, в настоящее время, не комментируя и не приводя дополнительных аргументов, представляется не вполне корректным; 2) далее, на с. 3 автор, не приводя каких-либо аргументов и обоснований, подчеркивает, что «в этих условиях с учетом новых ориентиров управления основной движущей силой успешной работы предприятий являются их способности, важнейшей из которых становится организационный потенциал как способность к организационной деятельности. На значимость этой способности указывает применение новых форм организации производства, труда, хозяйственной деятельности...», затем следует вывод: «Однако организационный потенциал предприятий в настоящее время изучен недостаточно». (с. 3). На мой взгляд, автор должным образом не обосновал свой вывод относительно недостаточной изученности тематики исследования, более того, на стр. 4-5 приведен впечатляющий список работ ученых, занимавшихся «предметным исследованием организационного потенциала», которые автор не структурировал, не классифицировал, не отметил особенностей, достижений и недостатков исследований авторов, как и не указал место организационного потенциала в структуре ключевых потенциалов, факторов, направлений и компетенций, необходимых для успешной деятельности предприятия в условиях современных вызовов, сделан лишь общий вывод о существенных расхождениях в понятийном аппарате, о недостаточной изученности свойств организационного потенциала, механизма его влияния на поведение и жизнеспособность предприятий, неразвитость количественных методов измерения и методических разработок по управлению; 3) автор не выделяет роль малых предприятий в условиях стремительно развивающегося нового технологического уклада и новой экономики, огромное значение данных и технологических (цифровых) платформ, программных продуктов, искусственного интеллекта, растущую скорость изменений на

рынках и на производстве, значение в этих условиях диверсификации деятельности. С учетом изложенного выбор объекта исследования – производственные предприятия, специализирующиеся на промышленном производстве ограниченной номенклатуры продукции, представляется недостаточно обоснованным. К сожалению, деятельность предприятий в условиях современных рисков и вызовов также не нашла должного отражения в автореферате. В данном контексте следовало рассмотреть достижение цели исследования в условиях широкого спектра разнообразных рисков и вызовов, сопутствующих деятельности современного предприятия; 4) в разделе «Апробация результатов исследования» отмечено, что работа выполнялась в рамках проекта «Разработка бесступенчатого дифференциального механизма поворота со следящей системой управления для внедорожных и дорожно-строительных машин нового поколения» по договору № 074-11-2018-006 от 31.05.2018 в части организационно-управленческого обеспечения проекта, который реализуется при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ. На мой взгляд, тема и цели данного проекта в недостаточной степени соответствуют тематике и масштабам исследуемой проблемы.

Выбор официальных оппонентов – д-ра экон. наук, доц. Т.А. Гилевой, д-ра экон. наук, проф. Н.Р. Кельчевской, д-ра экон. наук, проф. И.А. Ларионовой обосновывается их высокой научной квалификацией и значительным вкладом в исследование проблем управления производственными предприятиями, их потенциалами и капиталами, что подтверждается многочисленными публикациями, включая публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Выбор ведущей организации, ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технический университет им. В.Г. Шухова» (г. Белгород), обосновывается ее известностью научными достижениями и широким спектром публикаций в сфере стратегического менеджмента, создания и исследования систем управления, управления нематериальными активами, исследования потенциалов промышленных предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию управления организационным потенциалом производственных предприятий на основе оценки комплекса показателей продуктивности и организационного результата, реализуемая посредством формализованных технологий управления и позволяющая обеспечить жизнеспособность организаций за счет их внутренней и внешней комплементарности (взаимного соответствия). Созданная система знаний расширяет теоретические представления о целостном управлении предприятиями в условиях активизации и разнообразия их организационной деятельности, обогащает ресурсную концепцию и концепцию динамических способностей, а также методологию организационного анализа и организационного проектирования;

предложены оригинальные суждения о возможности управления организационным потенциалом на основе идентификации его источников и свойств в компонентном, пространственном, структурном, функциональном, качественном, временном и инструментальных аспектах, что нашло отражение в разработке авторского комплементарно-технологического подхода и формулировке обязательных к совместному применению принципов управления организационным потенциалом: направленности, комплементарности, интеграции, целостности, концептуализации, координации, разнообразия, исследования и технологичности;

доказана перспективность использования в экономической науке и практике идеи комплементарно-технологического подхода при стратегическом, тактическом и оперативном управлении организационным потенциалом производственных предприятий для обеспечения их жизнеспособности;

введены в научный оборот новые понятия «комплементарно-технологический подход», «формы организационного потенциала»,

«организационный потенциал предприятия»; уточненные трактовки понятий «жизнеспособность предприятия», «модель поведения», «технология управления» и «технологизация управления».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, формирующие совокупность новых научных знаний по управлению организационным потенциалом производственных предприятий на основе комплементарно-технологического подхода, вносящие вклад в расширение представлений о содержании понятия «организационный потенциал», его влиянии на другие способности организации, о сущности и подходе к формированию технологий управления и способах обеспечения жизнеспособности производственных предприятий;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования (системный, комплексный, исторический, функциональный, моделирования, абстрактно-аналитический метод), генетический метод, методы типологизации и структурного анализа, методы эмпирических исследований, статистического анализа, свертки данных, шкалирования; экспертные методы;

изложены положения концепции управления организационным потенциалом, на основе которой разработаны процессы его формирования, функционирования и развития, фазы процесса стратегического управления и аргументы в пользу обоснованности выделенных моделей поведения производственных предприятий;

раскрыто несоответствие между растущей востребованностью новых форм организации хозяйственной деятельности производственных предприятий по обеспечению их жизнеспособности и недостаточным уровнем теоретико-методологических разработок в области принятия стратегических решений на основе управления организационным потенциалом предприятия;

изучены факторы формирования и связи организационного потенциала предприятий с жизнеспособностью, моделями поведения и

технологиями управления экономическими и рыночными показателями деятельности производственных предприятий;

проведена модернизация методического подхода, алгоритмов, инструментария и принципов исследования результативности управления организационным потенциалом предприятий за счет предложения и обоснования преимущественно количественных методов; модернизация положений организационного проектирования в части разработки метода модульного проектирования организационного потенциала как целостного образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику деятельности производственных предприятий аналитический инструментарий, методики исследования результативности и практические рекомендации по совершенствованию управления организационным потенциалом, что подтверждается справками об использовании результатов диссертационной работы ПАО «Челябинский цинковый завод», ОАО «Кургансельмаш», ООО «Челябинский завод автосервисного оборудования», ОАО «Аргус-Волга», ООО «АудитПромПрибор», ООО «Тайгинский ГОК», ООО «Донкарб Графит», ООО «Уральский завод стеклопластиковых изделий», АО «ЭПМ-ЧЭЗ». Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет;

определены перспективы практического использования теоретических, методологических положений и разработанных методик в управленческой деятельности производственных предприятий в целях разработки стратегических и тактических решений, в научной и образовательной деятельности высших учебных заведений, в том числе при построении учебных курсов в области менеджмента для студентов и слушателей программ повышения квалификации;

созданы система практических рекомендаций в виде документированных технологий стратегического и тактического управления организационным потенциалом производственных предприятий в целях использования при подготовке управленческих решений; рекомендации по совершенствованию управления организационным потенциалом исследованных производственных предприятий; рекомендации методического характера в составе отчета по договору № 074-11-2018-006 от 31.05.2018 г. в части организационно-управленческого обеспечения проекта, реализуемого при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ;

представлены методические рекомендации по использованию аналитического и проектного инструментария управления организационным потенциалом; методические рекомендации по формированию технологий стратегического и тактического управления организационным потенциалом, особенности применения этих технологий, комплект основных тестовых и графических материалов, формализующих каждую из выделенных технологий управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных фактах и согласуется с опубликованными в открытых источниках исследованиями отечественных и зарубежных ученых, область интересов которых охватывает управление организационными ресурсами и организационным потенциалом, проблемы жизнеспособности предприятий, сферу и проблемы организационного анализа и организационного проектирования, и согласуется с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

идея базируется на систематизации и обобщении современных научно-методических подходов к исследованию природы организационного потенциала, обобщении передового опыта организационной деятельности производственных предприятий различного профиля, сущности жизнеспособности предприятий, а также эмпирических

данных, представляющих информационную базу исследования, основу которой составили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), информация, представленная на официальных сайтах исследованных предприятий, аналитические материалы профессиональных сообществ и управленческая информация ряда производственных предприятий, собранная лично соискателем;

использовано сравнение данных авторского исследования и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике в работах, выполненных авторитетными учеными и опубликованных в ведущих изданиях по проблематике диссертационного исследования;

установлено качественное совпадение результатов диссертационного исследования, которые получены автором, с результатами ранее проведенных исследований по тематике диссертации, которые представлены в независимых отечественных и зарубежных источниках;

использованы современные методики и инструменты сбора, обработки и анализа эмпирических данных с обоснованием подбора объектов наблюдения и измерения.

Личный вклад соискателя состоит в постановке цели, задач, структуризации диссертационного исследования; разработке и обосновании теоретических и методологических положений комплементарно-технологического подхода к управлению организационным потенциалом; разработке методических положений, аналитического и проектного инструментария, а также соответствующих методик; в разработке технологий управления организационным потенциалом; сборе, систематизации и обработке исходных данных и данных, полученных в результате проведения теоретического, эмпирического, сравнительного и логического анализа; интерпретации полученных результатов; проведении расчетов, формулировании выводов и рекомендаций для практического использования в управлении производственными предприятиями; проведении апробации результатов

исследования; подготовке к публикации результатов исследования; подготовке докладов для научно-практических конференций с целью представления полученных результатов научной общественности.

На заседании 23 декабря 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Третьяковой Е.П. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против – 0, воздержались – 0.

Председатель диссертационного совета
Д 999.118.02,
доктор экономических наук,
профессор _____



Дворядкина Елена Борисовна

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 999.118.02
доктор экономических наук,
доцент _____

Истомина Наталья Александровна

23 декабря 2020 г.