



УТВЕРЖДАЮ
Проректор на научной работе
ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф.М. Достоевского»
д.ф.м.н. Прудников П. В.

«10» 04 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Тухтаровой Евгении Хасановны
«Влияние внешней трудовой миграции на экономическое развитие
принимающих рынков труда», представленной на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы исследования

В последние несколько десятилетий Российская Федерация является страной с достаточно высокой численностью трудовых иммигрантов, прежде всего, их стран ближнего зарубежья.

Объем и структура трудовой иммиграции, безусловно, оказывает влияние на состояние внутреннего рынка труда и экономики в целом. В зависимости от количественных и качественных характеристик трудовой миграции, это влияние может быть крайне разнообразным - от повышения напряженности на локальных рынках труда до создания условий для инновационного развития экономики.

Оценка последствий трудовой иммиграции является основным замыслом диссертационной работы Е.Х. Тухтаровой. Следует отметить, что количественное исследование трудовой иммиграции часто представляет собой серьезную проблему, связанную с недостаточным объемом и точностью информации о качественных характеристиках рабочей силы трудовых мигрантов, об объеме предложения труда указанной группы рабочей силы, о неформальной занятости трудовых иммигрантов. Именно поэтому до настоящего времени существует неостаток работ, посвященных оценке последствий трудовой иммиграции для региональных рынков труда.

Отсутствие глубокого теоретического знания о состоянии трудовой миграции и ее влиянии на экономическое развитие российских регионов являются препятствием для разработки эффективной государственной миграционной политики. На основании изложенного, тему диссертации Е.Х. Тухтаровой следует признать актуальной.

Структура диссертации

Структура диссертации соответствует поставленной задаче.

В первой главе автором изучены теоретические модели анализа трудовой миграции, результатом чего стала их авторская классификация с позиций их содержания по принадлежности к группам экономико-теоретических подходов. Значительное внимание также уделено развитию новой модели инклюзивного развития и роли в этом процессе качественных характеристик иммигрантов.

Вторая глава посвящена эконометрическому анализу иммиграции на показатели экономического развития российских регионов. Автор предлагает использовать две группы моделей, первая из которых позволяет оценить факторы притока иммигрантов, а вторая – влияние миграции на показатели развития регионов.

В третьей главе представлена апробация представленных во второй главе подходов на примере анализа иммиграции и экономики на материалах Свердловской области. На основании полученных оценок параметров регрессии Е.Х. Тухтарова делает вывод о том, что отрицательное влияние иммиграции на экономику региона связано с низким качеством рабочей силы мигрантов и предлагает механизм привлечения квалифицированной рабочей силы на рынки труда российских регионов, направленный на согласование интересов участников иммиграционных процессов.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования Тухтаровой Е.Х. обусловлена глубоким анализом по теме исследования.

Концептуальной основой исследования выступили работы, посвященные анализу миграционных процессов и их влиянию на принимающие рынки труда, в том числе более 100 источников – на иностранных языках. Помимо современной теоретической базы, в работе активно используется актуальная нормативно-правовая информация, посвященная вопросам регулирования трудовой миграции. При раскрытии темы автор опирается на основные положения системного и сравнительного анализа, логико-структурный анализ, на современные методы эконометрического анализа. Изложение материала сопровождается визуализацией основных положений в таблицах, рисунках, формулах, приложениях, большинство из которых являются авторскими. Все это свидетельствует о высокой аналитической и исследовательской культуре автора.

Достоверность выводов подтверждается использованием официальных статистических данных о состоянии экономики пятнадцати российских регионов за период 2000-2018 гг., применяет ряд инструментов регрессионного анализа.

Все это позволяет сделать вывод о том, что основные научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными.

Научная новизна

Во-первых, новизна рассматриваемого диссертационного исследования заключается в развитии теоретических и методических положений анализа трудовой миграции и ее влияния на экономику принимающих регионов. Интерес представляет оценка влияния качественных характеристик трудовой миграции на экономическое развитие принимающих регионов. Основываясь на этом теоретическом подходе, автор предлагает два контура оценки трудовой иммиграции – количественную оценку притока мигрантов и

качественную оценку его влияния на состояние региональной экономики (с. 34-54). Полагаем, что данный подход является перспективным и его дальнейшее развитие может внести значительный вклад в понимание проблем трудовой иммиграции на российских рынках труда.

Во-вторых, автором предложен широкий комплекс показателей, отражающих влияние трудовой иммиграции на экономику региона (с. 80-81), и выполнена эконометрическая оценка влияния факторов, оказывающих влияние на объем иммиграции с одной стороны, и состояние региональной экономики – с другой (с. 92-107). Адаптация предложенных моделей к региональной специфике и к состоянию региональных рынков труда позволит определить наиболее перспективные направления регулирования объемов и качественных характеристики трудовой иммиграции.

В-третьих, Е.Х. Тухтаровой разработан организационный механизм, направленный на повышение привлекательности российских регионов для иммигрантов с высоким уровнем человеческого капитала, включающий оценку потребности в иностранной рабочей силе на основе эконометрических моделей, координацию взаимодействия заинтересованных сторон, процесс привлечения мигрантов с использованием современных электронных средств, оценка эффективности функционирования механизма (с. 154-158).

Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций

Представленные в диссертации теоретические положения, методические подходы и практические рекомендации направлены на регулирование трудовой иммиграции и формирование положительной отдачи для экономики региона от использования труда мигрантов. Несомненным достоинством исследования является сочетание теоретических положений, методических разработок, эмпирических оценок и рекомендаций по практическому использованию полученных результатов.

Результаты диссертационного исследования Тухтаровой Е.Х. имеют теоретическую значимость для теоретических знаний в области трудовой

миграции. Прежде всего, это касается адаптации предложенных подходов к оценке влияния трудовой иммиграции на состояние экономики регионов.

Высокое практическое значение имеет предложенный в работе организационный механизм, направленный на привлечение трудовых иммигрантов с относительно высоким уровнем человеческого капитала. Предложенные решения могут быть использованы в практике органов исполнительной власти в разработке решений, направленных на регулирование региональных рынков труда, при решении задачи привлечения квалифицированной рабочей силы на рынки труда российских регионов.

Полученные теоретические и методические положения также могут быть использованы организациями высшего и дополнительного профессионального образования при реализации основных и дополнительных программ профессионального образования в области экономики, государственного и муниципального управления.

Выводы о значимости полученных автором результатов подтверждается апробацией результатов диссертационного исследования на международных и всероссийских конференциях, в публикациях, актами о внедрении результатов исследований. Опубликованные работы отражают основные положения и выводы диссертации.

Замечания и рекомендации

Наряду с положительными сторонами диссертации, необходимо обратить внимание на ряд вопросов, требующих дополнительных пояснений и доработки.

1. Автору следовало бы обратить внимание на согласование цели, объекта, предмета и гипотезы исследования.

Так, представленная формулировка цели исследования «обоснование обеспечения равновесия предложения рабочей силы на рынках труда путем привлечения квалифицированных мигрантов» (с. 6) представляется не совсем удачной по причине того, что равновесие достигается в процессе

взаимодействия предложения и спроса, которому в диссертации не уделяется достаточного внимания.

Объект исследования, заявленный автором как «процесс обеспечения баланса между производственными и трудовыми факторами на рынках труда путем привлечения внешней трудовой миграции» (с. 6) требует пояснения того, что автор понимает под производственными факторами. Если речь идет о факторах производства, общепринятые методы исследования предполагают проведение анализа предельной производительности факторов производства и оценки возможностей замещения труда другими факторами производства. Однако данный аспект в работе не представлен. Кроме того, в приведенной формулировке, вероятно, речь должна вестись о привлечении не миграции, а мигрантов.

Также в работе не представлен анализ *социально-трудовых отношений*, возникающих в процессе привлечения квалифицированных мигрантов на принимающих рынках труда, хотя именно это является предметом исследования (с. 6).

2. Предложенная в работе двухконтурная модель инклюзивного развития требует более глубокого и четкого обоснования (рис. 1 на с. 46).

Во-первых, остается неясным вопрос о целесообразности выделения двух контуров, поскольку обоснованию этого решения автор не уделяет достаточного внимания.

Во-вторых, требуется пояснить состав элементов модели и связи между ними. Почему, например, рынок труда появляется только во втором контуре, а рынки других факторов производства вообще не представлены в модели? Почему между инвестициями, человеческим капиталом и технологиями существует однонаправленная связь? Почему во втором контуре представлена только одна отрасль экономики – «промышленное производство» и с чем связан отказ от использования современной терминологии («обрабатывающие производства»)?

В-третьих, не ясен временной горизонт предлагаемых в модели контуров. Так, на с. 46 автор отмечает, что «первый контур предложенной модели позволяет определять, регулировать имеющиеся ресурсы ... долгосрочного экономического развития в стране», а в гл. 2, при оценке уравнения регрессии (с. 92), не учитывает возможные технологические сдвиги, институциональные изменения и пр., что позволяет сделать вывод о том, что полученные оценки не могут быть использованы в долгосрочном периоде.

3. Отдавая должное усилиям автора по обработке и анализу информации, получению эконометрических оценок, хотелось бы получить ответы на ряд вопросов, связанных с предложенной методикой регрессионного анализа.

Во-первых, в табл.7 на с. 80-81 автором приведены показатели влияния миграции на инклюзивное развитие, но не обоснованы критерии и методы, по которым был сформирован этот перечень. Например, группа показателей под общим названием «Эндогенные показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда», содержит показатели, не имеющие непосредственного отношения к развитию рынков труда: индекс физического объема валового *регионального* продукта, долю обрабатывающей промышленности в процентах к валовому *внутреннему* продукту, долю инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта и др. Соответственно, нельзя согласиться с автором в том, что модели, где данные показатели используются в качестве эндогенных, оценивают влияние миграции на развитие рынков труда (табл. 9 на с. 96).

Во-вторых, автору следовало бы более подробно остановиться на спецификациях моделей и их обосновании, а также на подготовке данных для анализа. Использовалась ли в моделях лаговая структура переменных? Включались ли в модели бинарные переменные, характеризующие принадлежность наблюдений к определенным регионам? Также важно уточнить некоторые вопросы подготовки данных. Какая методика

использована для расчета переменной WAGE (Реальная начисленная заработная плата работников организаций) учитывая, что исследование проводилось на пространственно-временной выборке, включающей данные по разным периодам времени, по разным регионам, имеющим различную стоимость жизни (с. 80)?

В-третьих, поскольку оцененные модели содержат не весь перечень факторов, важно указать метод отбора переменных в модели, приведенные в работе. Учитывая, что многие факторы включить в модель не удалось, полученные оценки параметров регрессии, вероятно, могут оказаться смещенными, что делает крайне проблематичным их использование. О наличии этой проблемы можно судить, например, по оценкам параметра WAGE в моделях 5 и 6 на с. 95.

В-четвертых, перечень включенных в модели показателей позволяет предположить наличие эндогенности (с. 95, 96, 99 и др.). Исследовалась ли автором при построении моделей проблема эндогенности? Были ли предложены какие-либо решения?

4. Предложенный в работе организационный механизм привлечения квалифицированных мигрантов (с. 154-158) требует большей конкретизации. Работа, несомненно, выиграла бы, если бы автор детально проработал хотя бы некоторые элементы предложенного механизма и представил критерии, которые можно было бы использовать при оценке эффективности предложенного механизма.

Заключительные положения

Отмеченные недостатки во многом обусловлены сложностью темы и ее комплексным характером и не снижают общей положительной оценки проведенного исследования. Содержание автореферата и публикаций отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация представляет собой законченную самостоятельную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Она содержит совокупность положений, характеризующихся научной новизной и

