

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной
и инновационной деятельности

ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»

д.п.н., профессор

Т.М. Давыденко

«27» _____ 11 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» на диссертационное исследование Третьяковой Елены Петровны на тему «Управление организационным потенциалом производственных предприятий на основе комплементарно-технологического подхода», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационное исследование Третьяковой Елены Петровны посвящено вопросам управления организационным потенциалом производственных предприятий. Именно производственные предприятия должны стать базой реиндустриализации российской экономики, которая предусматривает создание новых современных высокотехнологичных производств, а также модернизацию традиционных отраслей производства на основе интеграции науки и промышленности. При этом реиндустриализация требует не только использования и внедрения развитых прогрессивных технологий и квалифицированных кадров, но также обновления моделей управления предприятиями. Согласно результатам исследований российских и зарубежных ученых, внедрение на производственных предприятиях технологических инноваций задает необходимость соответствующих научно обоснованных организационных инноваций. Практика работы предприятий также показывает

связь между итоговыми результатами их деятельности и использованием новшеств организационного характера.

Таким образом, новые тенденции развития экономики и ориентиры управления актуализируют значимость для предприятий способности к организационной деятельности, а также жизнеспособности в ближайшей и отдаленной перспективе. Недостаточная изученность свойств организационного потенциала, его влияния на поведение предприятий, неразвитость количественных методов его измерения, отсутствие теоретико-методологической базы управления организационным потенциалом не позволяют эффективно использовать способности предприятия для роста доходности и прибыльности, а значит и жизнеспособности. При этом существующие концепции управления традиционно ориентируются на достижение более узкой цели по созданию конкурентных преимуществ. Обеспечение жизнеспособности предприятий, как более сложное представление об успехе предприятий, требует создания новой научной основы и практического инструментария.

В связи с этим цель диссертационного исследования, которая определена как разработка теоретико-методологических положений комплементарно-технологического подхода и реализующего его инструментария управления организационным потенциалом специализированных производственных предприятий, позволяющего обеспечить жизнеспособность предприятий, вызывает интерес и представляется актуальной для развития теории менеджмента и научного сопровождения современного бизнеса.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается, прежде всего, применением комплекса общенаучных методов, в том числе системного, комплексного, исторического, функционального подходов, моделирования,

включая математическое моделирование, абстрактно-аналитического, генетического метода, типологизации, метода распознавания образов, анализа аналогов. Обоснованность результатов эмпирического исследования обеспечена использованными частно-научными и специфическими методами: моделирование структурными уравнениями (SEM), сравнение, аналогия, методы статистики, методы свертки данных, шкалирование, опрос руководства, метод анализа функций, индикаторный метод, методология структурного анализа и проектирования (SADT), ценностно-функциональный прием подбора показателей.

Кроме того, выводы и рекомендации, представленные в диссертационном исследовании, обоснованы использованием и систематизацией большого количества данных, полученных из различных легитимных источников: официальных данных Федеральной службы государственной статистики, Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), Центра развития ГУ-ВШЭ, информации, представленной на официальных сайтах партнерских акционерных обществ, национального доклада по организационно-управленческим инновациям, аналитических материалов Ассоциации менеджеров, данных деловых порталов, научных публикаций отечественных и зарубежных ученых в специализированных периодических изданиях, монографиях, материалов научных и научно-практических конференций, управленческой информации ряда производственных предприятий.

Обоснованность полученных результатов подтверждается также аргументированностью исходных положений, соблюдением законов логики в изложении теоретических, методологических положений и в формулировании выводов, полнотой отражения существенных свойств предмета исследования, научно обоснованными методами сбора и обработки эмпирического материала, использованием аргументированных методов исследования и непротиворечивостью полученных с их помощью результатов. Достоверность

полученных результатов подтверждается личным участием автора в выполнении исследования в рамках проекта по договору № 074-11-2018-006 от 31.05.2018 в части организационного-управленческого обеспечения проекта, который реализуется при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, а также использованием авторских рекомендаций в аналитической деятельности группы производственных предприятий.

Основные положения диссертационного исследования представлены в 59 научных публикациях общим объемом 91,28 печ. листов (из них 76,52 печ. листов – авторские), в числе которых 3 авторские монографии, 1 коллективная монография, 23 статьи в рецензируемых изданиях из Перечня ВАК, 2 статьи в изданиях, индексируемых в международных системах Scopus и WoS.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается положительной оценкой результатов исследования на 32 международных, в том числе зарубежных, научных и научно-практических конференциях, а также использованием результатов исследования в практике производственных предприятий и учебном процессе.

Поставленная в диссертации цель и сформулированные задачи в полной мере соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Структура диссертационного исследования соответствует логике последовательного решения задач, обеспечивающих достижение поставленной цели. Диссертация содержит введение, пять глав, заключение, список сокращений и условных обозначений, список литературы, включающий 413 источников, и 16 приложений.

В первой главе «Организационный потенциал и его значение для жизнеспособности производственных предприятий» приведен критический анализ доступных автору научных источников по предмету исследования. В результате выявлено разнообразие и неоднозначность толкования ключевых

для диссертационного исследования понятий, сформулированы ключевые идеи комплементарно-технологического подхода, сформирована необходимая собственная понятийная база, выявлены свойства и функции организационного потенциала, механизм его влияния на экономические результаты производственных предприятий. На основе этого разработана концепция управления организационным потенциалом производственных предприятий.

Во второй главе «Организационный потенциал как объект управления и средство обеспечения жизнеспособности производственных предприятий» проведено исследование организационного потенциала в компонентном, пространственном, морфологическом, функциональном, качественном, временном и инструментальном аспектах. Установлены особенности форм организационного потенциала (иерархия комплементарных организационных ресурсов и модель поведения предприятия). Разработана типология моделей поведения предприятий, выделены модели поведения, релевантные производственным предприятиям и определены их характеристики.

В третьей главе «Методология исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий» проведен анализ подходов к измерению потенциалов предприятия и определена область их применения, на основе представления об управлении организационным потенциалом создан научно-методический подход к исследованию результативности управления организационным потенциалом, разработан и эмпирически доказан релевантный инструментарий.

В четвертой главе «Разработка научно-методической базы технологизации управления организационным потенциалом предприятий» построен генезис технологий управления, по результатам которого установлена сущность технологий управления, разработаны элементы технологизации управления организационным потенциалом и предложена типология технологий управления.

В пятой главе «Разработка технологий управления организационным потенциалом производственных предприятий» представлена разработка и описание маршрутных технологий стратегического и тактического управления организационным потенциалом.

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

В диссертационном исследовании можно выделить следующие новые результаты, положения, выводы и рекомендации, полученные автором.

1. Предложен комплементарно-технологический подход как научная база управления организационным потенциалом, в основе которой представление организационного потенциала как способности предприятия к организационной деятельности и использование для управления организационным потенциалом формализованных внутренне комплементарных технологий (с. 28). Сформулированы ключевые идеи подхода (с. 30), уточнен и расширен понятийный аппарат в предметной области за счет предложения авторской трактовки понятий «жизнеспособность предприятия» (с. 33), «потенциал предприятия» (с. 47), «комплементарность» (с. 46), «организационный потенциал» (с. 50), «модель поведения» (с. 53), «ресурсные потенциалы предприятия» (с. 55), введения нового понятия «форма организационного потенциала» (с. 53).

В рамках предложенной концепции установлены свойства, функции, формы (сс. 52–56), базовые процессы организационного потенциала (сс. 60–68). Разработан механизм управления организационным потенциалом с циклами стратегического, тактического и оперативного управления (с. 71). Предложена интеграция механизма управления организационным потенциалом с системой управления предприятия (с. 73), обоснованная возможностью повышения результативности системы управления за счет связанности организационных решений разного уровня.

На основе авторских представлений сформулирована оригинальная научная гипотеза, согласно которой управление организационным потенциалом производственных предприятий, основанное на оценке комплекса показателей продуктивности и организационного результата и реализуемое с помощью формализованных технологий, позволяет обеспечить жизнеспособность предприятий за счет поддержания их внутренней и внешней комплементарности (с. 74).

2. Предложена и обоснована схема исследования организационного потенциала как объекта управления и средства обеспечения жизнеспособности производственных предприятий. Как объект управления, организационный потенциал рассмотрен в компонентном, пространственном, морфологическом, функциональном, качественном, временном и инструментальном аспектах (сс.79–102). Это позволило автору установить строение его форм, источники, состав, свойства, функции образующих его организационных ресурсов, виды и причины образования резервов организационного потенциала. При рассмотрении организационного потенциала как средства обеспечения жизнеспособности предприятий предложена оригинальная типология моделей поведения (сс. 103–118), которая послужила основой для выделения моделей поведения, релевантных специализированным производственным предприятиям, и разработки их характеристик в поэлементном разрезе, позволяющих обеспечить внутреннюю и внешнюю комплементарность предприятий (сс.118–131).

Таким образом, впервые получена развернутая содержательная и структурная характеристика организационного потенциала, которая стала базой для общих принципов управления организационным потенциалом (с.132).

3. Разработана методология исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий, учитывающая сформированное представление об управлении потенциалом, которая предусматривает измерение и оценку состояния, качества, функциональной

результативности, продуктивности организационного потенциала с учетом типа модели поведения предприятия (сс.137–163). Операционализация авторского теоретико-методологического подхода позволила создать релевантный аналитический инструментарий (с. 153), включающий методы, оригинальные инструменты, алгоритмы, показатели, индикаторы, новые комбинации показателей, методики для предложенных форматов изучения результативности управления организационным потенциалом в целях решения аналитических задач стратегического, тактического и оперативного уровня (с. 156).

Заслуживает внимания предложенный ценностно-функциональный методический подход к подбору показателей состояния и применения организационного потенциала (с. 168), а также алгоритм расчета соответствующих сводных показателей, основанный на индикаторном методе (с. 167). Это позволило подобрать количественные показатели на основе иерархии функций организационного потенциала для каждой модели поведения, релевантной специализированным производственным предприятиям, и, таким образом, решить проблему субъективности измерения организационного потенциала и других результатов управления, а также предложить предприятиям удобный, достаточно простой и при этом информативный аналитический инструмент.

В ходе эмпирической проверки разработанного инструментария получены статистически значимые результаты, доказывающие справедливость авторского представления о механизме влияния организационного потенциала на рыночные и экономические результаты и обоснованность предложенного инструментария (сс. 176–219).

4. Создана оригинальная научно-методическая база технологизации управления организационным потенциалом, в основе которой результаты структурно-исторического генезиса технологий управления (сс. 226–237), позволившие предложить авторскую трактовку понятий «технология

управления» (с. 237 и «технологизация управления» (с. 238), обосновать и охарактеризовать элементы технологизации управления в следующем составе (с. 239): принципы технологизации (с. 241–242), компонентный состав технологий управления (с. 240), способы обеспечения их комплементарности и формализации (с. 242–248).

Вызывает заслуженный интерес предложенная автором оригинальная классификация комплементарности экономических объектов (с. 243–246), которая позволила установить условия и способы достижения надежности и экономичности технологий управления (с. 246), а также типология технологий управления по ряду признаков (с. 249–261, которая создает основу для подбора компонентов организационного потенциала.

На основании представления технологии управления как единства методов, инструментов управленческого воздействия и документированного описания процесса управления обоснован комплект документов технологий управления (с. 248).

5. Сформированы маршрутные технологии стратегического и тактического управления организационным потенциалом производственных предприятий (сс. 269–307), которые представлены в виде описания в покомпонентном разрезе, а также графически в виде SADT-моделей с комментариями. Для построения организационного потенциала предложен метод модульного проектирования (с. 270) и разработана соответствующая методика, а в качестве модулей обоснованы специализированные технологии управления, отобранные при типологизации технологий. Обоснован состав документов проекта организационного потенциала (с. 273) и разработаны основные документы проекта для моделей поведения, релевантных специализированным производственным предприятиям.

Значимость диссертационного исследования для науки и практики

Совокупность теоретических положений диссертационного исследования дает существенное приращение научных знаний в области теории организации,

стратегического и общего менеджмента, создает базу для формирования теории потенциалов предприятия. Значимость исследования для науки состоит в следующих результатах:

- разработке принципиально нового представления о природе организационного потенциала, его влияния на другие потенциалы предприятий и его значении для предприятий в целом;

- разработке представления об управлении организационным потенциалом предприятий в стратегическом, тактическом и оперативном режиме, а также разработке научных положений в области теории управления организационным потенциалом производственных предприятий;

- развитию научных положений о сущности и способах обеспечения жизнеспособности производственных предприятий;

- разработке методологии исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий;

- развитию основ организационного анализа за счет разработанных новых принципов и подхода к исследованию способностей предприятия и управлению способностями, прежде всего, организационным потенциалом;

- развитию основ организационного проектирования за счет разработки метода модульного проектирования организационного потенциала;

- создании научно-методической базы технологизации управления организационным потенциалом производственных предприятий и формировании на этой основе технологий стратегического и тактического управления.

Значимость результатов исследования для практики управления заключается в создании методологической базы и методического обеспечения управления организационным потенциалом производственных предприятий. Разработанный инструментарий расширяет сферу и возможности организационного проектирования и организационного анализа, позволяет построить и рационально использовать организационный потенциал,

поддерживать его характеристики, проводить анализ результативности управления организационным потенциалом при решении аналитических задач стратегического, тактического и оперативного уровней, обеспечивать жизнеспособность производственных предприятий посредством принятия предложенных стратегических и тактических решений.

Результаты практического применения подтверждаются использованием результатов диссертационного исследования в организационно-управленческом обеспечении проекта по договору № 074-11-2018-006 от 31.05.2018 реализуемого при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, в деятельности производственных предприятий, в их числе ПАО «Челябинский цинковый завод», ООО «Челябинский завод автосервисного оборудования», ОАО «Кургансельмаш», ООО «Донкарб Графит», ООО «Аргус», в учебном процессе и учебном пособии «Теория организации» объемом 14,0 печатных листов, которому присвоен гриф УМО по образованию в области менеджмента.

Критические замечания и предложения

1. Объектом диссертационного исследования являются производственные предприятия, однако в обзоре литературы анализ научных работ по исследованию организационного потенциала именно производственных предприятий отсутствует.

2. При оценке направлений дальнейшего развития предложенных разработок указаны только предприятия производственного сектора. Могут ли предложенные подходы применяться в сфере массовых услуг, например медиа-контента, а также в сфере сетевой торговли?

3. Управление организационным потенциалом представляет собой организационную инновацию, что требует рассмотрения вопросов источников инвестиций и оценки сроков окупаемости, которые в работе подробно не рассмотрены.

4. На С. 12 диссертации автором указано: «Разработана методология..., которая включает предложенный эмпирически доказанный аналитический инструментарий, позволяющий измерять и оценивать состояние, качество, функциональную результативность, продуктивность и другие характеристики организационного потенциала с учетом типа модели поведения предприятия». Более корректно, согласно материалу, изложенному в главе 3, должно быть: «Разработана методология..., которая включает предложенный эмпирически доказанный аналитический инструментарий, позволяющий измерять и оценивать состояние, качество, функциональную результативность, продуктивность организационного потенциала и другие результаты управления с учетом типа модели поведения предприятия».

5. На С. 16. автор, раскрывая содержание указывает: «В третьей главе «Методология исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий»... создан научно-методический подход к измерению состояния, результатов применения и продуктивности организационного потенциала, на базе которого разработан и эмпирически доказан инструментарий исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий». Адекватным содержанием была бы формулировка: «Методология исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий»... создан соответствующий представлению об управлении научно-методический подход, предусматривающий измерение состояния, результатов применения и продуктивности организационного потенциала производственных предприятий, на базе которого разработан и эмпирически доказан релевантный инструментарий».

Приведенные замечания не являются определяющими при оценке высокого уровня научной и практической значимости результатов диссертационного исследования, представляющих значительный интерес для

специалистов в области теории организации и менеджмента производственных предприятий.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней

Тема диссертации и ее цель по обеспечению жизнеспособности производственных предприятий путем управления их организационным потенциалом являются актуальными для развития экономической науки в области менеджмента в текущей рыночной ситуации.

Диссертационное исследование Елены Петровны Третьяковой представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение важной научной и народно-хозяйственной проблемы, имеющей значение для развития теории, методологии управления и обеспечения жизнеспособности производственных предприятий.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством изложенного материала, содержит новые научные результаты и положения. Личный вклад автора состоит в подборе и систематизации литературы по предмету исследования, разработке теоретических, методологических положений и конкретных методик, в получении и обработке исходных данных производственных предприятий, апробации результатов исследования, подготовке научных публикаций по теме диссертации, представлении и защите результатов исследования на международных научных и научно-практических конференциях, в том числе зарубежных.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. По теме диссертационного исследования опубликовано 59 научных работ общим объемом 76,5 авторских печатных листов, в том числе 23 научные статьи в изданиях из Перечня ВАК РФ. Содержание и сущность полученных в диссертации результатов отражены в научных публикациях в полной мере.

Содержание диссертации и полученные научные результаты соответствуют предметной области исследования Паспорта специальности

ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) в части пунктов: п. 10.1. «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления»; п. 10.10. «Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой»; п. 10.12. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления»; п. 10.15.» Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения СПП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации».

Уровень представленного исследования, его содержание, совокупность элементов научной новизны, значимость и обоснованность научных и практических результатов позволяют сделать заключение, что диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9 – 14 Положения «О порядке

присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Третьякова Елена Петровна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв ведущей организации подготовлен Дорошенко Юрием Анатольевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры стратегического управления ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», протокол № 5 от «25» ноября 2020 г.

Заведующий кафедрой
стратегического управления
ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова»,
доктор экономических наук, профессор,
научная специальность
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством

Дорошенко Юрий Анатольевич



Подпись *Дорошенко Ю. А.*
удостоверяю
Инициалы *Ю. А.*
Фамилия *Дорошенко*
Отдел *общего отдела*
Дата *25.11.2020*

25.11.2020

Почтовый адрес: 308012, Белгородская область, г. Белгород, ул. Костюкова, 46
Телефон: (4722) 54-20-87; (4722) 54-52-27
Адрес электронной почты: rector@intbel.ru