

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по науке

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

В.В. Кружаев

«24» декабря 2019 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» на диссертационное исследование Плахина Андрея Евгеньевича на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Плахина Андрея Евгеньевича посвящено формированию и развитию стейкхолдерско-целевой методологии в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами. Вопросы стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами, как специфическими объектами управления, обладающими свойством полисубъектности, напрямую связаны с целями ускорения социально-экономического развития как отдельных промышленных предприятий, так и территорий их базирования. Указанное направление научных исследований является актуальным исходя из следующих причин.

Во-первых, несмотря на инициирование создания в России существенной инфраструктурной поддержки предприятий промышленности в результате

формирования инновационно-промышленных кластеров, промышленных парков, особых экономических зон, технопарков и т.д., многие из этих проектов не доходят до стадии реализации в связи с различными проявлениями противодействия отдельных стейкхолдеров.

Во-вторых, для объектов, относящихся к категории промышленных парковых структур: технопарков, центров трансфера технологий, промышленных (промышленных) парков, бизнес-инкубаторов и т.д., характерна высокая степень зависимости от стейкхолдеров, поскольку их деятельность осуществляется независимыми субъектами, обладающими различными возможностями взаимовлияния. Вопросы стратегического управления такими объектами остаются недостаточно изученными.

В-третьих, существует необходимость формирования теоретических и методологических основ стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами как специфическими объектами управления, обладающими признаками полисубъектности.

В-четвертых, существует потребность методического обоснования процессов анализа и синтеза стратегического адаптивного управления для промышленных парковых структур с позиции стейкхолдеров.

В-пятых, важно учитывать необходимость эффективного балансирования целевых ориентиров отдельных стейкхолдеров и целей развития всей парковой структуры.

Цель исследования определена диссертантом как разработка теоретико-методологических положений стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами. Автор рассматривает заявленную проблему стратегического управления сложным объектом исследования на основе использования современной теоретико-методологической базы и управленческого инструментария, что вызывает большой научный интерес и представляется несомненно актуальным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается применением общенаучных и специальных методов исследования, анализом положений научных теорий в области стратегического управления, адаптивного управления, определения внешних и внутренних дополнительных эффектов в интеграционных образованиях (что подтверждается значительным перечнем трудов отечественных и зарубежных специалистов в области управления, изученных и обобщенных в диссертации).

Выводы и результаты диссертационного исследования основаны на систематизации большого объема данных, полученных из обширного перечня источников: нормативно-правовых актов государственных органов Российской Федерации в части реализации промышленной политики, информации федеральных и региональных органов власти в части реализации промышленной политики, сведений Федеральной службы государственной статистики, аналитических материалов и данных Ассоциации индустриальных парков России, данных аналитической системы «СПАРК-Интерфакс», данных эмпирических исследований, проведенных диссертантом.

Достоверность полученных результатов подтверждается личным участием автора в научно-исследовательских работах: проекте РГНФ № 16-07-00018, комплексе научно-исследовательских работ, направленных на изучение и формирование отдельных промышленных парковых структур по заказу Правительства Свердловской области, хоздоговорных исследованиях.

Основные положения диссертационной работы представлены в 53 научных публикациях общим объемом более 113 печатных листов (из них 64 п.л. автора), в том числе в 23 статьях в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, в 13 статьях, индексируемых в международных базах Web of Science / Scopus, 1 авторской

монографии и 4 монографиях в соавторстве.

Обоснованность и достоверность научных положений, а также выводов и рекомендаций автора диссертации обусловлена положительной оценкой представленных результатов исследования на научно-практических конференциях, а также внедрением и использованием научных результатов исследования в практику исполнительных органов государственной власти, общественных организаций, промышленных предприятий, в учебный процесс.

В целом достигнутые в работе результаты отвечают поставленной цели и сформулированным задачам, обладают значительной научной новизной.

Хорошо выстроенная структура и логика диссертационного исследования позволили автору достичь поставленной цели и решить сформулированные задачи работы. Диссертация построена исходя из предмета, цели и задач исследования и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 467 источников, восьми приложений.

В первой главе «Теоретико-методологический базис стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами» автором подробно раскрыты теоретические положения стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами с учетом полисубъектности данных интеграционных образований, обеспечивающих формирование дополнительных эффектов, а также дается аргументированное обоснование необходимости формирования авторской методологии стейкхолдерско-целевого подхода к стратегическому адаптивному управлению в отношении исследуемого объекта.

Во второй главе «Методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами» представлены методологические положения стейкхолдерско-целевого подхода, основанные на факторах, определяющих формирование дополнительных эффектов стейкхолдеров, параметрах взаимовлияния стейкхолдеров, а также методологических принципах адаптивного стратегического управления, предполагающих наличие соответствующего

адаптера в процессе управления.

В третьей главе «Исследование уровня развития промышленных парковых структур Уральского региона» приводятся результаты эмпирического исследования промышленных парковых структур, изучается степень их сформированности и другие значимые характеристики, выполнено картирование взаимовлияния стейкхолдеров, а также оцениваются дополнительные эффекты предприятий, действующих в рамках промышленных парковых структур.

В четвертой главе «Стратегический анализ целевой позиции стейкхолдеров промышленных парковых структур» представлена разработанная и апробированная автором методика определения асимметрии распределения доходов стейкхолдеров промышленной парковой структуры, позволяющая стать основой сформированной системы стратегического адаптивного управления с учетом построения механизмов определения в ней субъектов стейкхолдерско-целевого управления.

В пятой главе «Разработка стратегии адаптивного управления промышленными парковыми структурами в рамках стейкхолдерско-целевого подхода» диссертантом предложена концептуальная модель формирования стратегии промышленных парковых структур на основе разработанного стейкхолдерско-целевого подхода, в рамках которой сформирован комплекс стратегических мероприятий стейкхолдерско-целевого управления путем упорядочения распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами, а также составлены стратегические карты стейкхолдерско-целевого управления промышленными парковыми структурами, позволяющие регулировать достижение определенного целевого вектора развития промышленной парковой структуры.

Новизна и значимость для науки концептуальных положений и практических рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании.

Можно выделить следующие направления, которые оцениваются нами с

позиций теоретической и практической значимости диссертационной работы:

1. Разработана методология стратегического адаптивного управления на основе авторского стейкхолдерско-целевого подхода в управлении промышленными парковыми структурами, который позволяет, с одной стороны, использовать свойства полисубъектности парковой структуры как специфического объекта управления, и, с другой стороны, учитывать дополнительные эффекты функционирования субъекта в рамках экономического интеграционного образования мезоуровня. Такой подход меняет сложившуюся парадигму использования методов административного характера, являющуюся основной в стратегическом управлении подобными объектами. Сформулированы авторские трактовки основных понятий стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами: «промышленная парковая структура» (с.45-46), «стратегическое адаптивное управление парковыми структурами» (с.83), «целевой вектор промышленной парковой структуры» (с.71), «стейкхолдер промышленной парковой структуры» (с.78), «дополнительные эффекты» (с.55), «асимметрия распределения дополнительных эффектов» (с.91).

2. Предложен авторский методический инструментарий, позволяющий определять направления регулирования действий отдельных стейкхолдеров промышленной парковой структуры в контексте выбранного единого целевого вектора развития на основе показателя динамики доли дохода стейкхолдеров в общем распределении дополнительных эффектов, возникающих в процессе функционирования промышленных парковых структур (с.214-224). Такая методика позволяет объединить разнонаправленные интересы стейкхолдеров промышленной парковой структуры в единое стратегическое направление, используя инструментарий направленного распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами промышленной парковой структуры путем реализации стратегических мероприятий ресурсного и нормативного характера. Предложенный инструментарий составляет основу практической реализации

стейкхолдерско-целевой методологии стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами (сс.252-264).

3. Предложена методика картирования стейкхолдеров промышленных парковых структур, основанная на характеристиках стейкхолдеров и параметрах их прямого влияния на парковую структуру и обратного влияния парковой структуры на деятельность отдельных стейкхолдеров (с.180-191). Разработан инструментарий выявления дополнительных эффектов для стейкхолдеров промышленных парковых структур, включающий внутренние дополнительные эффекты, обусловленные сетевым взаимодействием участников промышленной парковой структуры, и внешние дополнительные эффекты, обусловленные использованием общей инфраструктуры (с.191-213). Апробирование указанных методик позволило доказать наличие дополнительных эффектов, имеющих различную природу формирования и позволяющих использовать направленное распределение данных эффектов через управление адаптером в предложенной автором методологии на основе параметров взаимовлияния стейкхолдеров промышленных парковых структур.

4. Автором доказано наличие асимметрии распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами промышленных парковых структур (сс.224-238) и зависимость присвоения большей доли асимметрии распределения дополнительных эффектов от стратегической целевой позиции стейкхолдера промышленной парковой структуры. Это, в свою очередь, формирует ответную реакцию дискриминированных стейкхолдеров и позволяет определять приоритетные точки воздействия на процессы упорядочения выявленных асимметрий в соответствии с целевым вектором развития.

5. Достоверность и реализуемость предложенного стейкхолдерско-целевого подхода подтверждается разработанной стратегией адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе методики направленного распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами путем реализации стратегических мероприятий ресурсного и

нормативного характера, что позволяет регулировать асимметрию распределения доходов стейкхолдеров промышленных парковых структур в соответствии с целевыми векторами развития (сс.252-275). В плане практической реализации данного подхода автором разработаны стратегические карты мероприятий для стейкхолдеров промышленной парковой структуры в разрезе нормативных и ресурсных инструментов влияния, особенностью которых является возможность определения индивидуальных приоритетов каждого стейкхолдера в соответствии с целевыми векторами развития промышленной парковой структуры (сс.275-285).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в:

– развитии научных положений стейкхолдерского подхода в теории стратегического управления, в том числе разработке и обосновании теоретико-методологических положений стейкхолдерско-целевого подхода;

– обосновании возникновения и необходимости направленного распределения дополнительных эффектов, возникающих в процессе функционирования промышленных парковых структур с учетом экономической природы данных эффектов;

– идентификации характеристик и параметров прямого и обратного влияния стейкхолдеров промышленных парковых структур с учетом их нормативного и ресурсного воздействия;

– разработке комплексного методического инструментария стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами, включающего методику картирования взаимовлияния стейкхолдеров, методику оценки асимметрии распределения дополнительных эффектов, методику определения субъектов стейкхолдерско-целевого управления, формирование стратегических карт стейкхолдеров, содержащих мероприятия ресурсного и нормативного характера по достижению целевого вектора развития промышленной парковой структуры с учетом выявленных

особенностей объекта исследования, а также принимая во внимание целевые приоритеты отдельных заинтересованных сторон (стейкхолдеров).

Значимость результатов исследования для практической деятельности подтверждается использованием результатов диссертации в деятельности Министерства инвестиций и развития Свердловской области при участии в разработке инвестиционных стратегий промышленных парковых структур в рамках реализации новых механизмов взаимодействия государства и бизнеса; Министерством промышленности и науки Свердловской области в целях выявления дополнительных эффектов, возникающих в рамках функционирования промышленных парковых структур; Министерством агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области в стратегическом развитии агропромышленных предприятий Свердловской области; Уральской торгово-промышленной палатой при выработке мер поддержки резидентов и управляющих компаний промышленных парков Уральского региона; Фондом технологического развития промышленности Свердловской области при оценке перспективности проектов развития промышленных предприятий; АО «Корпорация развития Среднего Урала» в процессах управления и стратегического развития индустриальных парков Свердловской области; Свердловским областным союзом промышленников и предпринимателей при выработке мер поддержки резидентов промышленных парков Свердловской области; АО «Уральский завод гражданской авиации» (УЗГА) – при разработке стратегии своего развития как резидента промышленной парковой структуры ОЭЗ «Титановая долина»; Технопарком высоких технологий Свердловской области «Университетский» (АО «Уральский университетский комплекс») в процессах картирования ключевых стейкхолдеров; управляющими компаниями, резидентами, органами государственной власти, институтами развития и другими стейкхолдерами для разработки стратегических решений, позволяющих реализовать выбранный целевой вектор развития, а также исследовательскими и образовательными учреждениями.

Дискуссионные вопросы и замечания по работе.

Отмечая высокий теоретический и методологический уровень, научную новизну и практическую значимость полученных результатов диссертационного исследования Плахина А.Е., следует выделить ряд положений, которые являются, на наш взгляд, дискуссионными и требуют дополнительного обоснования. К ним можно отнести следующие моменты:

1. Представленная классификация дополнительных эффектов включает деление на внешние, возникновение которых обусловлено использованием общей инфраструктуры промышленного парка, и внутренние, формируемые благодаря специфике организации операционной деятельности резидентов (сс.52-70). Вместе с тем, возможно продолжение классификации исходя из специфики деятельности стейкхолдеров. В работе отсутствуют исследования проявления дополнительных эффектов для отдельных групп или коалиций стейкхолдеров промышленных парковых структур, а также исследования влияния данных эффектов на интегрированную целевую позицию.

2. Методология стейкхолдерско-целевого подхода может быть дополнена отдельными положениями институциональной теории, в рамках которой возможно уточнение параметров взаимовлияния стейкхолдеров не только с позиции ресурсного и нормативного влияния, но и с позиции институционализированных правил и процедур, существующих как на микро- так и на мезоуровнях.

3. Отмечая оригинальность и универсальность параметра «присвоение доли в асимметрии распределения дополнительных эффектов», предложенного автором диссертации в качестве адаптера (сс. 152-154), необходимо рассмотреть и альтернативные параметры (адаптеры) для парковых структур особого типа, например, особых экономических зон или технопарков.

4. Необходимо отметить актуальность формулирования в рекомендательной части работы задач расширения корпоративной отчетности для полисубъектных структур с включением показателей, позволяющих выявлять отдельные вопросы взаимодействия управляющих компаний

промышленных парковых структур и резидентов с другими, в том числе социальными стейкхолдерами и масштабировать успешный опыт для аналогичных объектов (сс. 272-274).

5. Информационная база эмпирических исследований автора включает обширные данные по действующим промышленным парковым структурам Российской Федерации и Уральского региона. Кроме того, в работе делается акцент на важности учета возможного противодействия отдельных стейкхолдеров и неудовлетворенности их интересов на прединвестиционной фазе проектов создания промышленных парковых структур, что обуславливает необходимость проведения соответствующих исследований и выявления возможно еще не сформированных, стратегических позиций потенциальных стейкхолдеров. В этой связи возникает проблема поиска необходимых данных, которые могли бы стать основой проведения исследований и построения прогнозов в целях реализации стратегического адаптивного управления с достаточным опережением на основе предложенного автором диссертации стейкхолдерско-целевого подхода.

Вместе с тем, указанные вопросы и замечания не снижают в целом высокую актуальность проведенного диссертационного исследования, обладающего существенной научной новизной и практической значимостью.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждения публикаций автора и их полноты.

Анализ структуры, содержания, представленных результатов и выводов диссертации позволяет констатировать, что исследование Плахина Андрея Евгеньевича характеризуется теоретической и методологической актуальностью в современных условиях, обладает научной новизной и существенной практической значимостью, демонстрирует законченную авторскую стейкхолдерско-целевую методологию в стратегическом адаптивном управлении сложным полисубъектным объектом управления – промышленной парковой структурой. Внедрение положений предложенной автором методологии и подхода позволит решить проблему рассогласованности

целевых позиций стейкхолдеров, тем самым ускорить реализацию широкого круга инфраструктурных объектов. Таким образом, диссертационная работа Плахина Андрея Евгеньевича является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим значительный авторский вклад и обладающий научной новизной. Автор продемонстрировал способности развития современных методов научного познания, получил новые научные результаты, имеющие существенное значения для современной экономической науки и практики.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. В опубликованных по теме 53 печатных работах содержание диссертации отражено достаточно полно, авторский вклад диссертанта в представленные результаты подтверждается как объемом публикаций – 64 п.л. автора, так и периодом их опубликования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждении ученых степеней»

Диссертационное исследование Плахина Андрея Евгеньевича на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами» представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой сформулированы авторские разработки, выводы и результаты, обладающие существенной научной новизной и практической значимостью для решения важной научной проблемы, направленной на совершенствование стратегического управления сложным объектом исследования на основе авторского стейкхолдерско-целевого подхода.

Диссертация выполнена согласно Паспорту специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) и соответствует пунктам п. 10.1. «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные

основания управления», п. 10.12. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления», п. 10.15. «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения ССП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации», п. 10.17. «Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса».

По степени научной новизны, практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям п.9-14 положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Плахин Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Отзыв ведущей организации подготовлен Криворотовым Вадимом Васильевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической безопасности производственных комплексов Школы

экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Диссертация и отзыв обсуждены на заседании кафедры экономической безопасности производственных комплексов Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», протокол № 5 от 24 декабря 2019 г.

Заведующий кафедрой экономической безопасности производственных комплексов ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», доктор экономических наук, профессор

Вадим Васильевич Криворотов

Подпись В.В. Криворотова заверяю /

УЧЁНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
УРФУ
МОРОЗОВА В.А.



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственной автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. +7 (343) 375-45-07, 375-46-09, e-mail: rector@urfu.ru