

ОТЗЫВ

**на диссертацию Тухтаровой Евгении Хасановны
на тему «Влияние внешней трудовой миграции на экономическое
развитие принимающих рынков труда», представленной на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08 00
05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)**

Диссертация Тухтаровой Евгении Хасановны посвящена актуальной и значимой теме современного общества – анализу специфики международного миграционного взаимодействия на рынках труда, отмечая разномасштабность трудовых мигрантов по уровню квалификации: Россия поставляет на рынки труда других стран квалифицированные кадры, тогда как на свой рынок труда принимает преимущественно низкоквалифицированные кадры. Поэтому, как отмечает автор, на рынках труда России слабо представлен сегмент квалифицированных мигрантов, хотя иностранная рабочая сила, являясь важнейшим структурным фактором человеческого капитала, может, как способствовать технологическому рывку, так и формировать предпосылки к ухудшению экономического положения страны в мире. Поэтому автор справедливо отмечает, что для рассмотрения влияния иностранных работников на экономическое развитие необходимо переосмысление теоретических подходов к оценке влияния внешней трудовой миграции на инклюзивный характер экономического развития принимающих рынков труда (стр. 4 диссертации).

Тухтарова Е. Х. в своем исследовании основывается на широко представленную научную литературу, отражающую влияние внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих территорий. Это позволило автору подойти к определению объекта, предмета, цели и области исследования (стр. 6 - 7 диссертации).

Можно согласиться с диссертантом - Тухтаровой Евгенией Хасановной по использованию методологической, нормативно-правовой и информационной баз исследования (стр. 8 диссертации), на основе которых получены научные результаты, имеющие, на наш взгляд, теоретическую и практическую значимость, новизну, не вызывающую сомнения (стр. 9 - 10 диссертации). Примечательно, что полученные автором результаты при выполнении работ по грантам и использованные ею в диссертационном исследовании, имеют акты по внедрению, применяются в учебном процессе Уральского федерального университета. Кроме того, основные результаты диссертационного исследования докладывались диссертантом и обсуждались на международных, Всероссийских и межрегиональных конференциях, получая положительную оценку; изложены в 27 научных работах, в том

числе в 8 рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК (стр. 8 - 11 диссертации).

Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы (301 наименование) и девяти приложений.

Первая глава «Теоретические аспекты влияния внешней трудовой миграции на формирование новой экономической модели» состоит из трех параграфов. В первом из них (стр. 14 – 32 диссертации) подробно анализируется роль внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих рынков. Справедливо отмечено, что миграционные потоки трудовых ресурсов, с одной стороны, стимулируют социально-экономическое развитие территорий с принимающими рынками труда, а, с другой стороны, снижают уровень обеспеченности ресурсами труда территорий, их теряющих. В этом параграфе, автор, опираясь на исследования многих отечественных и зарубежных ученых, показывает разномасштабность плюсов и минусов принимающих трудовых мигрантов рынков труда и теряющих трудовой потенциал. При этом диссертант справедливо отмечает, что исследователи миграционных взаимосвязей между принимающими и теряющими население и трудовые ресурсы неоднозначно трактуют результативность этих процессов. И, если многие авторы теорию притяжения и выталкивания ресурсов труда относят к самостоятельным направлениям исследований по экономическим школам, то автор данного исследования справедливо относит данное направление исследования к неоклассической школе «так как она отражает глобализационные процессы и находится в русле идеи политики «открытых дверей», а потому международные рынки рассматриваются как глобальный регион с беспрепятственным перетоком капитала, людей и товаров (стр. 15 - 16 диссертации, приложение А). Далее Тухтарова Е.Х. довольно основательно анализирует подходы многих отечественных и зарубежных авторов неоклассической школы, породившей наибольшее количество миграционных теорий – сегментированного рынка труда, теорию заработной платы, неравенство в доходах между странами, теорию человеческого капитала и беспрепятственного движения ресурсов, прежде всего человеческих, роли и влияния квалифицированных мигрантов на принимающие или отдающие рынки труда (стр. 15 - 18 диссертации). Диссертант представленной работы обратила внимание и на появление авторских работ, определяющих трудовую миграцию как результат экономических изменений и структурных сдвигов на рынке труда – появление сегментированного (двойного) рынка труда, возникающего на «постиндустриальных этапах экономического развития в богатых странах, когда возникают два спроса на квалифицированную и неквалифицированную рабочую силу» (стр. 18 - 20 диссертации).

Далее в диссертации автор переходит к характеристике инвестиционного курса в формировании рынков труда, отмечая, что данное направление по концепции миграционных систем отражает мнения глобалистов. Характеризуя мнения отдельных ученых этого направления,

Тухтарова Е.Х. справедливо замечает, что «миграционные сети могут иметь как положительное, так и отрицательное влияние на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда» (стр. 18 – 22 диссертации).

Систематизируя миграционные теории, диссертант останавливается и на теории неомарксистской школы, которая представляет структурно-исторические подходы, базирующиеся на марксистско-политической экономике. Здесь автор представленной работы совершенно верно замечает, что трудовая миграция является «следствием разделения мира по различным полюсам» в зависимости от социально-экономического развития стран. Глобальный рынок труда оказался разделенным на развитые и развивающиеся рынки, имеющие разный доступ к трудовым ресурсам для экономического развития и здесь автор, придерживаясь понимания отдельных ученых, справедливо высказывается, что достичь «мирового равновесия можно только во взаимодействии между рынками труда различных стран» (стр. 20 - 25 диссертации).

Тухтарова Е.Х., основываясь на научные труды многих отечественных и зарубежных авторов, довольно подробно и четко подошла к анализу демографического направления на рынках труда, отмечая изменения в миграционной мотивации населения, обусловленные разным уровнем социально-экономического развития отдельных субъектов страны и мирового сообщества (стр. 26 - 28 диссертации).

При систематизации теоретических подходов к анализу влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда, диссертант остановилась и на теоретических обоснованиях проблем рынка труда ученых - представителей новой экономической школы. Тухтарова Е. Х. здесь отмечает, что идеологи новой экономической школы трудовую миграцию считают чуть ли ни главным драйвером экономического развития стран-доноров трудовой миграции и этому движению отводится роль инструмента выравнивания экономического развития принимающих и отдающих рынков труда. Соглашаясь с этой позицией, автор, тем не менее, справедливо говорит о том, что, во-первых, в данном случае упускается постоянная - возвратная миграция: в расчет берется принимающая трудовых мигрантов страна и, во-вторых, не анализируется ситуация влияния на экономику отвлечение трудовой силы и финансовых потоков стран-доноров, которые могут стать странами импортера (стр. 28 - 31 диссертации).

Проведенный анализ имеющихся теоретических подходов к анализу внешней трудовой миграции и интерпретация их влияния на экономическое развитие принимающих рынков труда позволили автору представленной диссертации подойти к анализу факторов новой экономической модели инклюзивного развития и роли внешней трудовой миграции на рынках труда (параграф 1.2; стр. 32 - 54). Здесь автор акцентирует внимание на том, что в современных условиях экономического развития возникают «риски для устойчивого экономического роста и занятости населения. Проживающие в развивающихся странах сталкиваются с риском бедности, проблемами

доступа к рынкам труда, образованию и медицине, что усиливает неравенство между странами» (стр. 33). Кроме того, автор справедливо придерживается мнения о том, что «совокупное воздействие институциональных и технологических преобразований привело к усилению экономического и социального неравенства в европейских странах уже в 1980-х годах» (стр. 33 диссертации). В этой связи диссертант высказывает свое согласие с учеными, утверждающими, что «модель экономического развития на основе потребительского спроса и расширения производства сегодня перестает быть основой успешной экономики» (стр. 33). Здесь Тухтарова Е.Х. солидарна с предложенными научным сообществом другими моделями экономического развития, отмечая при этом неодинаковую значимость роли трудовой миграции. Среди них инвестиционная модель, базирующаяся на высоком уровне капитальных вложений в разработку и внедрение технологий в национальных экономиках. Но в этой модели не раскрывается роль трудовой миграции даже при наличии инструмента ее оценки. Модель инновационного развития, основанная на ресурсосберегающей технологии у специалистов, рассматривающих ее сущность, нет единого мнения. Диссертант относительно сущности этой модели утверждает, что она ориентирована на приток трудовых ресурсов на рынки труда, что «будет способствовать не только развитию отсталых стран, но и, прежде всего формированию новых профессий и углублению разделения труда» (стр. 32 - 38 диссертации). Рассмотрев плюсы и минусы описанных выше моделей экономического развития, автор диссертации наиболее позитивной считает инклюзивную модель экономического развития, в которой раскрывается влияние трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда, которое может быть как положительным, так и отрицательным (стр. 36 и стр. 39 - 54 диссертации). Нужно отметить, что диссертант делает обширный анализ работ отечественных и зарубежных авторов, раскрывающих плюсы и минусы теории инклюзивной модели экономического развития. Она предлагает свою модель, которая не только позволяет учитывать влияние внешней трудовой миграции, но и способствует созданию методического обеспечения по ее оценке на инклюзивное развитие принимающих рынков труда. Вполне логично, что далее в работе Тухтарова Е.Х. переходит к анализу привлечения квалифицированных мигрантов на рынки труда России (параграф 1.3, стр. 54 - 65 диссертации), отмечая, что РФ является одним из лидеров по приему иностранных граждан на своей территории. Здесь автор дает, на основе статистики и использования научных работ отечественных и зарубежных авторов, анализ динамики трудовых миграционных потоков из стран СНГ и дальнего зарубежья и схематически показывает их разномасштабность (рис. 3, стр. 55 и рис. 4, стр. 56 диссертации) и изменения в их географической структуре, занятость по отраслям экономики, квалификационный состав, уровень образования и гендерную составляющую. Можно согласиться с диссертантом в том, что более низкие доходы, менее комфортные условия для адаптации и др. моменты способствуют тому, что в

структуре трудовых мигрантов в Россию преобладают низко квалифицированные кадры. Эта ситуация, по мнению Тухтаровой Е.В., должна бы измениться под влиянием принятой Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, как единственного инструмента привлечения квалифицированных кадров. Здесь можно согласиться с диссертантом, что стартовавшая еще в 2013 г. и в соответствии с которой намечалось четырехкратное превышение численности населения в РФ программа не выполняется и не решает проблемы дисбаланса трудовых ресурсов на рынке труда и роста производительности труда в целом по стране и в субъектах, выделенных для приоритетного привлечения трудовых ресурсов и заселения.

В целом можно утверждать, что первая глава диссертации «Теоретические аспекты влияния внешней трудовой миграции на формирование новой экономической модели» подготовлена профессионально, с личной интерпретацией автора на имеющиеся научные труды отечественных и зарубежных ученых по данному направлению.

Во второй главе диссертационного исследования Тухтарова Е.В. подробно рассматривает эконометрическую модель оценки влияния миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда (стр. 66 – 107 диссертации).

Стоит отметить, что автор вновь опирается на многочисленные труды отечественных и зарубежных ученых, чтобы дать свою оценку влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие территории. При этом диссертант справедливо утверждает, что для решения данного вопроса необходимы знание и понимание имеющихся методических подходов (параграф 2.1 диссертации, стр. 66 – 78; приложение Г). Опираясь на используемые на практике математические модели управления потоками трудовой миграции, автор выделяет и описывает несколько (5) конкретных моделей, составляющих основу математических подходов к их решению. Гравитационная модель, по мнению Тухтаровой Евгении Хасановны, сформулированная на основе собственного анализа многих работ, позволяет оценивать структурные сдвиги в экономике при различных уровнях присутствия трудовой миграции, но без учета их влияния на социально-экономическое развитие территорий.

Марковские модели, здесь автор придерживается мнения многих авторов, обладают рядом преимуществ по анализу трудовой миграции, но и одновременно имеют недостатки по характеру описываемых процессов, которые, по существу, могут отличаться от реальности, что существенно обедняет прогноз.

Вполне справедливо, на наш взгляд, отношение диссертанта к использованию оптимизационной модели, которая позволяет учесть параметры, необходимые для достижения целевых показателей трудовой миграции. Вместе с тем, как отмечает автор данного исследования, и с этим невозможно не согласиться, из-за необходимости использования различных

вариантов анализа этот метод существенно затрудняет интерпретацию полученных результатов.

Трудно не согласиться с автором представленной работы, что наиболее приемлемым вариантом анализа роли трудовой миграции является балансовый метод, показывающий ее роль на принимающих рынках труда и являясь источником демографического роста в стране, способствовать омоложению рабочей силы на рынке труда.

Вполне реально, что Тухтарова Е.Х. довольно позитивно относится и к регрессивной многофакторной модели, сопряженной с широкими возможностями анализа различных факторов, выявления взаимосвязей и их влияния друг на друга, возможностями составления многовариантных прогнозов и выработки рекомендаций по управлению трудовой миграцией. При этом автор реально относится к тому, что недостаток данного метода связан со сложностями получения статистических показателей.

Вполне реально, с этим нельзя не согласиться, что диссертант считает и это, на наш взгляд справедливо, что использование только одной модели обедняет полученные результаты и ограничивает их интерпретацию. Поэтому в работе предлагается использовать комбинации всех моделей, что даст возможность оптимально использовать преимущества того или иного аналитического инструмента, необходимого для развития принимающих рынков труда, позволит выработать конкретные рекомендации по управлению и регулированию трудовой миграции на принимающих рынках труда и ответить на вопрос, какими должны быть их объемы для обеспечения инклюзивного развития России.

Совершенно логично, что Тухтарова Е.Х. далее переходит к рассмотрению системы показателей, оценивающих влияние внешней трудовой миграции на экономическое развитие рынков труда (параграф 2.2, стр. 79 – 89 диссертации). Здесь автор рекомендует использовать структуру анализа, предложенную в стратегии «Европа 2020», на основе которой диссертантом с собственной доработкой были подобраны показатели, имеющиеся в отечественной базе данных Росстата и сведенные в шесть укрупненных тематических блоков, каждый из которых автором рассмотрен подробно (табл. 7, стр. 80 – 81 диссертации), отмечены достоинства и недостатки. Сформированная система показателей в максимальной степени охватывает отраслевые рынки труда, иллюстрирует развитие принимающих рынков труда. Автор в этой части диссертации делает справедливый вывод о том, что состояние принимающих рынков труда отражает привлекательность региональных рынков труда для трудовых мигрантов.

Вполне логично, что, сделав анализ показателей, характеризующих развитие принимающих рынков труда, диссертант переходит к эконометрической оценке влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда (параграф 2.3, стр. 89 – 107 диссертации). На базе статистической информации автор предлагает рассматривать и использовать три этапа для качественной характеристики принимающих рынков труда и масштабов

трудоустройственной миграции. На первом этапе диссертант выделяет показатели внешней трудовой миграции в регионах России, в которых отмечается масштабность трудовых потоков и наличие развитого экономического и промышленного комплекса (стр. 90 диссертации). Вполне логично, что далее автор предлагает переход ко второму этапу исследования трудовой миграции, чтобы изучить сложившиеся тенденции и взаимосвязи между трудовой миграцией и показателями инклюзивного развития в российских регионах, что позволяет определить и предложить меры по определению масштабов трудовой миграции в региональном разрезе принимающих рынков труда. Логическим продолжением, справедливо отмечается автором, является заключительный третий этап регулирования трудовой миграции, ориентированного на оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда. Для наглядности ориентиры развития этих этапов представлены на рис.8 (стр. 93 диссертации). Заслуживают внимание предложенные далее автором контуры регулирования трудовой миграции и достижения баланса между трудовыми и производственными факторами. Вполне логично, что далее, на основе своих разработок Тухтарова Е.Х. дает оценку показателей, оказывающих влияние на привлечение иностранной рабочей силы на принимающие рынки труда. На этой основе диссертантом получены уравнения, которые позволяют делать существенные выводы относительно отдельных мотивов мигрантов, определяющих влияние и значимость на развитие региональной экономики (стр. 93 – 103 диссертации). Весь рассматриваемый параграф 2.3 насыщен арифметическими уравнениями и авторскими расчетами, что, безусловно, повышает, с одной стороны, актуальность исследования, с другой стороны, дает возможность сделать вывод о необходимости реализации сбалансированной миграционной, промышленной и социальной политики. Таким образом, представленная и самостоятельно разработанная автором эконометрическая оценка влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда, безусловно, свидетельствует о теоретической и практической устремленности автора к научным исследованиям.

Третья глава диссертационного исследования Е.Х. Тухтаровой «Совершенствование механизма внешней трудовой миграции на основе инклюзивного развития принимающих рынков труда (на примере Свердловской области)», по существу, имеет прикладное значение (стр. 108 – 158 диссертации). Параграф 3.1 посвящен влиянию внешней трудовой миграции на экономическое развитие Свердловской области.

Автор подчеркивает, что большинство трудовых мигрантов, прибывающих в Свердловскую область – это представители Бывших союзных республик СССР, заинтересованные более высоким уровнем заработной платы по сравнению со страной исхода (табл. 10). При этом диссертант делит эти трудовые потоки на две миграционные волны. Одна из них характеризуется положительными темпами прироста ИРС при ее низких объемах (период до 2004 г.). Вторая волна, напротив, характеризуется

отрицательными темпами прироста ИРС в Свердловской области на фоне ее высоких объемов. Но при этом автор справедливо отмечает, что вторая волна обусловлена упорядочением нормативно-правовой базы по привлечению трудовых мигрантов. И это - справедливое замечание автора.

В этом параграфе Тухтарова Е.Х., на основе собственных расчетов и используемой методологии специалистов в этой области, показывает взаимосвязь соотношения динамики заработной платы, роста ВРП и инвестиций в экономике области (табл. 11). При этом очень наглядно продемонстрировано соотношение структуры распределения занятости местного населения и иностранных работников по отраслям экономики и сферой занятости в Свердловской области (рис. 11. Стр. 115 -116). При этом автором подчеркивается, что трудовые мигранты, прежде всего, задействованы на работах, где не требуются профессиональные навыки. Это наглядно иллюстрируется на рис 12, 13, 14,15 и 16 (Стр. 119-124). В сложившейся ситуации, справедливо подчеркнуто в работе: на рынке труда в области присутствует избыточная масса низкоквалифицированных кадров, которые не только не улучшают показатели экономического роста, но при этом увеличивают нагрузку на социальную сферу в регионе. Поэтому вполне обоснованно заключает Тухтарова Е.Х. о необходимости смены экономической модели в области путем привлечения на местные рынки труда квалифицированных мигрантов. Для этой цели автором спрогнозирована необходимая численность привлечения на отраслевые рынки труда Свердловской области квалифицированных мигрантов на. Поэтому вполне логично, что в своей работе Тухтарова Е.Х. переходит к прогнозной оценке влияния трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда (параграф 3.2., стр. 123 - 150 диссертации). В данном разделе апробируется авторская методики анализа влияния миграционных процессов на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда Свердловской области. Здесь автор подчеркивает, что в Свердловской области сложившиеся миграционные процессы не оказывают значимого положительного эффекта на отрасли региональной экономики, поскольку в области присутствует избыточная численность трудовых мигрантов, замещающих местное население в отдельных отраслях экономики региона. Здесь вполне оправдан подход автора к оценке влияния ИРС на ВРП как одного из основных показателей социально-экономического развития региона. Тухтарова Е.Х. на основе эконометрического анализа справедливо подчеркивает о существовании обратной связи между трудовой миграцией и квалифицированными кадрами в Свердловской области, при увеличении притока которых происходит сжатие спроса на низкоквалифицированные кадры. Эта взаимообусловленность работает и в обратном направлении, то есть при оттоке квалифицированных кадров из региона происходит приток низкоквалифицированной рабочей силы (табл. 12, стр. 126 диссертации). Диссертант, как и многие исследователи, подчеркивает, что основными показателями для стимулирования трудовой миграции является заработная

плата, активная инвестиционная политика, направленная на повышение уровня человеческого потенциала страны. Такое утверждение прослеживается во многих научных работах, и автор справедливо придерживается такого понимания в проблеме привлечения населения. Интересен подход автора к оценке влияния человеческого капитала на формирование модели инклюзивного развития, для обеспечения которого индекс человеческого развития (ИЧР) должен быть на уровне 93, то есть 93 человека из 100 должны иметь высокий уровень образования, обладать хорошим здоровьем, жить в хороших условиях и т.д. Но пока в Свердловской области этот показатель только 87% и даже к 2025 г. он не может быть достигнут. Этот параграф в диссертационном исследовании насыщен авторскими уравнениями, табличной иллюстрацией, оценивающими характер инклюзивного развития экономики Свердловской области. И это - большой плюс представленного диссертационного исследования.

Полученные автором диссертационного исследования эконометрические результаты, позволили сделать выводы для Свердловской области, относящиеся к формированию инклюзивного развития принимающих рынков труда (стр. 134-135 диссертации).

На основе моделирования и прогнозирования миграционных процессов, их влияния на инклюзивное развитие принимающих рынков труда диссертантом проанализированы сложившиеся тренды и закономерности при помощи эконометрического метода ARIMA, который отражает так называемые миграционные сети, сложившиеся в регионе. По мнению автора данного исследования, достоинства модели ARIMA в том, что она позволяет учесть различные регулятивные меры, их воздействие на анализируемый процесс, отдачу во времени, оценить сложившиеся циклы в экономике и понять величину переменного лага. Проведенные исследования, составленные авторские уравнения позволили Тухтаровой Е.Х. справедливо утверждать, что миграция оказывает влияние и на качество человеческого капитала в стране и в отдельном регионе. При этом автором не только проанализировано состояние человеческого капитала, но ею сделана попытка выявить наличие закономерности или цикличности изменений уровня человеческого развития на рассматриваемой территории – Свердловской области. На наш взгляд, автор вполне справедливо говорит, что обозначенные ею идентичные циклы в трудовой миграции и человеческом развитии области точно отражают как наличие человеческого потенциала региона, так и взаимодействие ИРС с местной рабочей силой. Нельзя не согласиться с диссертантом в том, что при их положительном взаимодействии усиливается человеческий потенциал в регионе, что способствует развитию региональной экономики.

В работе выявлено взаимное влияние циклов трудовой миграции, индекса человеческого развития и ВРП на социально-экономическое развитие в Свердловской области.

Анализ прогнозных оценок, предложенных автором, позволяет говорить о правильности подобранных эконометрических моделей ARIMA.

Автором дана наглядная демонстрация оценки сформированных прогнозных значений в сравнении с историческими рядами (рис. 18, стр. 141 диссертации). Диссертантом показано, что при существующих потоках трудовой миграции уровень человеческого капитала находится на траектории насыщения, стремящейся к своему максимальному значению, но пока не достигает необходимого уровня - 93% с позиции инклюзивного развития принимающих рынков труда (стр.143-144 диссертации). В этом параграфе автор еще отмечает, что по полученным прогнозам экономика области входит в сложный период нестабильности, в котором будут наблюдаться избыточная дешевая иностранная рабочая сила, отсутствие необходимых инвестиций, как для развития научно-технического потенциала региона, так и для экономики в целом. В этих условиях, как утверждает диссертант, будут наблюдаться негативные моменты, главный из которых – тенденция к дальнейшей замене капитала на неквалифицированный труд мигрантов в регионе. В этом случае, по справедливому утверждению Тухтаровой Е.Х., необходима широкомасштабная инвестиционная политика, в которой инвестиции оцениваются как импульс для развития экономики и формирования спроса на квалифицированную рабочую силу, а также снижения спроса на низкоквалифицированный труд мигрантов (стр.145 - 146 диссертации). На этой основе диссертант правомерно утверждает, что самой важной предпосылкой для формирования альтернативного сценария развития Свердловской области является взвешенная и продуманная миграционная политика в сочетании с эффективной инвестиционной политикой, где основной регулятор – это региональные институты регулирования использования дешевого труда в экономике (стр. 146 диссертации).

Нельзя не согласиться с диссертантом рассматриваемой работы о том, что наиболее приемлемым следует считать инклюзивный сценарий развития экономики Свердловской области, который рассмотрен в работе на основе авторских оценок, заложенных в динамику различных показателей: трудовая миграция, инвестиции, человеческий капитал, квалифицированные кадры. В результате, по мнению Тухтаровой Е.Х., можно получить важные ориентиры по снижению миграционных потоков дешевой рабочей силы (стр. 146 – 150 диссертации). Вполне логично, что далее в работе Тухтарова Е.Х. акцентирует внимание на механизме привлечения квалифицированных трудовых мигрантов на рынки труда (параграф 3.3, стр. 150 - 158 диссертации) и представляет логику механизма их привлечения с учетом уровня квалификации, соответствующего требованиям инклюзивного развития экономики на принимающих рынках труда России. Основываясь на теоретических обобщениях отечественных и зарубежных исследователей, изложенных в самом начале представленной работы, диссертант делает вывод о том, что привлечение квалифицированных мигрантов происходит на основе двух механизмов регулирования трудовой миграции: частного и государственного.

Проведенный исполнителем представленной работы теоретический анализ, позволил обозначить несколько инструментов привлечения

квалифицированных кадров. Диссертант дает самостоятельно разработанное схематическое представление действующего механизма привлечения квалифицированных кадров (рис. 20, стр. 153 диссертации). Но при этом обращает внимание на то, что действующий механизм чрезвычайно сложно устроен и не позволяет быстро реагировать на изменяющиеся условия в социально-экономической ситуации принимающих рынков труда. Здесь автор солидарен со многими исследователями, занимающимися проблемами принимающих рынков труда и предлагает формирование организационного механизма путем взаимодействия частных, общественных и государственных структур, учитывающих интересы всех участников данного процесса. По этому поводу Тухтаровой Е.Х. предлагается разработка организационного механизма (рис. 21) привлечения квалифицированных мигрантов с учетом Концепции государственной миграционной политики РФ на период до 2025 г. (стр. 154 - 158 диссертации).

В заключении диссертационной работы Тухтарова Е.Х. профессионально подводит итоги проведенному исследованию по очень актуальной тематике – влиянию внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда. Ею достаточно подробно проанализированы и систематизированы современные миграционные теории и концепции. Нельзя не согласиться в том, что в заключении работы отмечено, что на базе собственного исследования, с расчетом многих схем и уравнений, предложено при выделении роли внешней трудовой миграции учитывать качественные характеристики иностранных работников, отражающие положительное или отрицательное воздействие на экономическое развитие принимающих рынков труда. Также заслугой является авторский вклад в развитие теоретического подхода к анализу влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда с учетом качественных характеристик внешней трудовой миграции и ее влияния на экономическое развитие территории с принимающими рынками труда. Исполнителем представленной работы предложена двухконтурная модель привлечения квалифицированных кадров на рынки труда России. Автором сформирована система показателей, которая объективно иллюстрирует значимость трудовой миграции для социально-экономического развития страны и региона.

В заключении работы объективно описаны полученные результаты в процессе диссертационного исследования.

В диссертацию Тухтарова Е.Х. включила девять Приложений с табличным и схематичным материалом (стр. 207 – 224), которые наглядно и объективно иллюстрирует авторское изложение серьезного проведенного исследования.

Стоит заметить, что диссертантом использовано 301 работа отечественных и зарубежных авторов по этой тематике. Ею были исследованы плюсы и минусы в подходах к решению заданных проблем и выработана своя точка зрения, разработаны свои предложения по влиянию

внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда.

Автореферат диссертации Тухтаровой Е.Х. достаточно полно раскрывает результаты проведенного исследования, а его содержание дает возможность оценить теоретическую и практическую значимость работы.

Между тем при всех достоинствах представленной диссертационной работы, хотелось бы уточнить некоторые моменты:

1. Желательно подробнее обосновать положительные и отрицательные стороны инвестиционного рынка труда (стр. 22);
2. Почему демографический подход в анализе рынков труда автор считает упрощенным и не показывающим обратной связи между трудовой миграцией на рынке труда и экономическим развитием в странах-реципиентах рабочей силы (стр. 28)?
3. Конкретно объяснить вывод, что трудовая миграция - это импульс для развития капиталистических рынков труда? Почему автор считает, что особое значение приобретает оценка влияния внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда в новых современных экономических условиях (стр.31 - 32)? Каковы должны быть пороговые значения для стран-доноров трудовых мигрантов?
4. Каково конкретное понимание автора инновационной модели экономического развития?

Подводя общий итог, можно уверенно утверждать, что диссертационное исследование Тухтаровой Е.Х. соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Таким образом, диссертационное исследование Тухтаровой Е.Х. носит законченный характер, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Ведущий научный сотрудник
Института экономических
Исследований ДВО РАН,
Доктор экономических наук

30.03.2021 г.

Екатерина Леонидовна Мотрич

Екатерина Леонидовна Мотрич

Подпись Екатерины Леонидовны Мотрич заверяю
Ведущий специалист по кадрам
А.Г. Лебедева
30 марта 2-21 г.



Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Екатерина Леонидовна Мотрич – доктор экономических наук,
ведущий научный сотрудник федерального государственного
бюджетного учреждения науки «Институт экономических исследований
Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Почтовый адрес: 680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 153.
e-mail: motrich@ecrin.ru