

В объединенный диссертационный совет Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора

Митрофановой Инны Васильевны

на диссертационную работу Плахина Андрея Евгеньевича на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Создание промышленных парковых структур (далее – ППС) в формате индустриальных парков, особых экономических зон, технопарков, кластеров является одним из основных инструментов реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также способствует осуществлению современной промышленной политики, направленной на преодоление отставания промышленного производства России от развитых стран.

Создание ППС связано с формированием инфраструктурных условий для предприятий различного масштаба и форм собственности. Качественное отличие ППС заключается в формировании единой концепции развития территории, предусматривающей создание пула резидента – пользователей, сотрудничающих в рамках интеграции технологических цепочек, обеспечения всех участников единой системой информационного сопровождения, предоставления широкого спектра сервисных услуг.

В перспективе ППС могут сыграть важную роль в процессе модернизации российской экономики за счет качественного обновления инфраструктуры. Малые и средние промышленные предприятия, являющиеся базой для разработки и распространения промышленных инноваций, наиболее чувствительны к институционально-инфраструктурным условиям, соответственно их размещение в таких структурах позволяет ускорить инновационное развитие промышленности и активизировать процесс формирования новых отраслей.

Вместе с тем, проекты создания ППС связаны со специфическими управленческими рисками, обусловленными полисубъектностью управления, предполагающего взаимообусловленность и возможность взаимовлияния стейкхолдеров, что не характерно, например, для корпоративного сектора, и в результате разнонаправленные цели субъектов управления приводят к

несогласованности стратегических и тактических действий отдельных стейкхолдеров.

Необходимость решения этой и других проблем, связанных с результативностью применения стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении ППС, предопределили актуальность темы диссертационного исследования.

2. Анализ структуры и содержания диссертации. Диссертация и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК РФ, характеризуются логической связанностью и системностью в решении поставленной цели и сформулированных исследовательских задач, отличаются целостностью, полнотой и логической завершенностью работы.

Актуальность обозначенных проблем и недостаточная степень их разработанности в научных исследованиях определили цель, задачи, объект и предмет диссертации. Цель работы сформулирована как разработка теоретико-методологических положений стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении ППС.

Диссертация Плахина Андрея Евгеньевича состоит из введения, 5-ти глав, 15-и параграфов, заключения, обширного списка использованных источников (467). Основное содержание работы изложено на 290 страницах, включает 20 таблиц и 66 рисунков, а также 8 приложений, которые поясняют и дополняют отдельные положения работы.

Первая глава «Теоретико-методологический базис стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами» включает анализ теоретических аспектов, методологических положений и основных концепций эволюции стратегического адаптивного управления. Автором подробно исследованы подходы к стратегическому адаптивному управлению, раскрыты факторы выбора соответствующих адаптеров, позволяющих регулировать стратегическую позицию и вектор развития организаций с точки зрения различных научных школ стратегического менеджмента.

Соискателем обоснована необходимость развития стейкхолдерского подхода как направления в стратегическом адаптивном управлении, увязывающего параметры развития объекта управления с деятельностью заинтересованных сторон (стейкхолдеров). В работе раскрыты особенности ППС с учетом разнообразия связей, их иерархии и опосредованности, наличия свойств полисубъектности, формирования дополнительных внешних и внутренних эффектов, что в совокупности позволило автору обосновать актуальность и показать возможность в процессе стратегического управления данными объектами использовать положения теории заинтересованных сторон или стейкхолдеров.

Диссертантом определены параметры (критерии) отнесения объекта к категории парковой структуры и раскрыты их основные признаки, разработана авторская классификация ППС; сформированы методологические основы стейкхолдерско-целевого стратегического адаптивного управления такими структурами, а также уточнены определения стратегии, стейкхолдера ППС, разработана классификация стейкхолдеров.

Кроме того, в диссертации аргументирован авторский стейкхолдерско-целевой подход, рассматриваемый как система воззрений, определяющих методологическую платформу исследования процессов развития экономических и управленческих отношений, инструментария формирования сбалансированного развития объекта управления на основе нормативно-ресурсного взаимовлияния стейкхолдеров, учета их целевых приоритетов при достижении единого целевого вектора стратегического управления. Неизбежность переход к стейкхолдерско-целевому подходу доказана автором в результате анализа эволюции концепций стратегического управления в контексте применения инструментов адаптивного управления, меняющего взгляд на оценку эффективности, учитывая ее с целевых позиций отдельных стейкхолдеров.

Во второй главе «Методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами» раскрыты подходы к исследованию формирования дополнительных эффектов стейкхолдеров ППС и доказано, что катализируемые ими дополнительные эффекты распределяются между стейкхолдерами неравномерно в силу факторов различной природы. Автор обосновал, что процесс регулирования распределения дополнительных эффектов может быть управляемым со стратегической точки зрения в результате стратегических мероприятий ресурсного и нормативного характера, реализуемых нейтральными или дискриминированными стейкхолдерами посредством объединения усилий в рамках развития сетевого сотрудничества со стейкхолдерами, обладающими необходимым потенциалом.

Для обоснования феномена асимметрии распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами ППС автором разработана модель взаимодействия резидентов с управляющей компанией, где отмечены основные элементы производственно-хозяйственной деятельности организации, связанные с ее затратной и доходной частью; решена методологическая задача построения адаптивной системы стратегического управления для ППС, предусматривающая учет интересов и целевых приоритетов стейкхолдеров. Причем соискателем сделан акцент на необходимости наличия в адаптивной системе стратегического управления инструментария, позволяющего упорядочить целевые ориентиры развития отдельных стейкхолдеров в соответствии с общим целевым вектором развития ППС; в работе также обосновано, что показатели, характеризующие параметры развития ППС, и регуляторы, определяющие, какой из способов воздействия применим к конкретному стейкхолдеру, должны быть взаимоувязаны единой системой стратегического адаптивного управления.

Третья глава «Исследование уровня развития промышленных парковых структур Уральского региона» посвящена анализу экономических характеристик степени сформированности ППС. Автором раскрыты основные параметры, обуславливающие эффективность создания и развития парковых структур, выявлены проблемы стратегического взаимодействия стейкхолдеров с учетом их целевой позиции; разработана и приведены результаты апробации

методики картирования стейкхолдеров ППС, что позволило: 1) определить перечень стейкхолдеров, формирующих ППС, 2) идентифицировать первичных стейкхолдеров, включающих представителей органов государственной власти региона в лице институтов развития, управляющую компанию ППС и резидентов, 3) выявить вторичных стейкхолдеров, интересы которых появляются в процессе функционирования ППС, включая персонал, трудоустроенный у резидентов, в управляющей компании и сервисных компаниях, государственные органы в лице получателей налоговых доходов, поставщики ресурсов и потребители продукции предприятий промышленной парковой структуры, население территории размещения в лице общественных организаций. Это позволило построить карты взаимовлияния всех стейкхолдеров ППС с первичными стейкхолдерами, с последующей их дифференциацией в рамках возможных трех групп – зависимые, нейтральные, доминирующие.

Кроме того, автором предложен инструментарий оценки дополнительных эффектов, возникающих у предприятий, функционирующих в рамках ППС. Его практическая апробация позволила определить показатели, которые для промышленных парковых структур демонстрируют более высокие значения по сравнению со среднеотраслевыми (валовая рентабельность затрат для резидентов, налоговые платежи по всем уровням бюджетной системы, среднегодовая стоимость основных производственных фондов).

В четвертой главе «Стратегический анализ целевой позиции стейкхолдеров промышленных парковых структур» отражены результаты разработки и апробации методики определения асимметрии распределения доходов стейкхолдеров ППС как эффективного инструмента стратегического адаптивного управления, поскольку требуемые уровни изменения показателей динамики дохода стейкхолдеров и их приоритетность определяются субъектом управления (управляющим стейкхолдером) по принципу предпочтительности темпа роста дохода конкретного стейкхолдера. Полученные результаты ранжирования изменения удельного веса дохода стейкхолдеров ППС Свердловской области на основе параметра измерения прироста доли дохода позволили автору сопоставить существующие значения с эталонным ранжированием прироста доходов стейкхолдеров в рамках соответствия двум стратегическим векторам развития ППС: коммерческая реализуемость и развитие территории.

В диссертации доказано, что стратегическая ориентация в соответствии с первым или вторым целевым вектором по отношению к эталонному ранжированию позволяет оценить, как по мере функционирования ППС изменяется доход одних стейкхолдеров на фоне других и разработать на основе этих данных комплекс мероприятий по регулированию степени отклонений в рамках имеющейся асимметрии распределения доходов стейкхолдеров. В завершении четвертой главы диссертантом определены субъекты управления с учетом выявленных точек совпадения проявления асимметрии и ресурсно-нормативного влияния каждого стейкхолдера на основе соотнесения карт взаимовлияния основных стейкхолдеров ППС и данных о сформированной

асимметрии распределения доходов стейкхолдеров по двум целевым векторам стратегического развития.

Пятая глава «Разработка стратегии адаптивного управления промышленными парковыми структурами в рамках стейкхолдерско-целевого подхода» содержит разработанную автором концептуальную модель формирования стратегии адаптивного управления промышленными ППС на основе предложенного стейкхолдерско-целевого подхода. Особенностью модели является наличие семи основных этапов, включающих выявление стратегической целевой позиции стейкхолдеров ППС; расчет дополнительных эффектов, формируемых в результате деятельности предприятий в рамках ППС; определение целевого вектора развития ППС; стратегический анализ, основанный на расчете асимметрии распределения доходов стейкхолдеров и сравнении результатов с эталонными параметрами, отражающими целевую составляющую стратегии, а также последующее определение субъектов управления развитием ППС посредством оценки возможного нормативного и ресурсного влияния стейкхолдеров и сформированной асимметрии, что позволяет сформировать перечень мероприятий ресурсного и нормативного характера в рамках стратегических карт.

В результате обобщения этапов предложенной модели разработаны стратегические карты мероприятий стейкхолдеров ППС в соответствии с целевыми векторами развития в рамках нормативных и ресурсных инструментов влияния, позволяющие для каждого стейкхолдера промышленной парковой структуры определять приоритеты с целью достижения тех или иных направлений развития. Автором доказано преимущество предложенной системы стратегического управления с точки зрения всесторонней оценки управляющих воздействий нормативного и ресурсного характера заинтересованных сторон на деятельность парковой структуры.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена, прежде всего, использованием масштабной базой эмпирических исследований, включающих информацию о ППС, проекты которых реализованы либо планируются к реализации на территории Российской Федерации.

Выводы и результаты исследования также базируются на обширной теоретико-методологической базе, включающей критический анализ положения теорий стратегического управления, экономической теории, использовании общенаучных методов познания и инструментов эконометрического моделирования, значительной информационной базе, включающей нормативно-правовые акты государственных органов Российской Федерации в части реализации промышленной политики, данные федеральных и региональных органов власти, данные Федеральной службы государственной статистики, информацию Ассоциации индустриальных парков России, аналитической системы «СПАРК-Интерфакс» и др.

Обоснованность полученных в диссертации результатов подтверждается всесторонней экспертной оценкой научно-исследовательских работ,

выполненных под руководством диссертанта, в их числе: проект РГНФ № 16-07-00018, НИР по заказу Правительства Свердловской области, направленный на формирование институционально-инфраструктурных условий для ППС Свердловской и Челябинской областей.

Кроме того, основные научные результаты, представленные в диссертации, отражены в 53-х публикациях, из них 23 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 13 статей в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, а также 1 авторская монография и 4 монографии в соавторстве.

4. Научная новизна диссертационного исследования. Содержательный анализ диссертационной работы Плахина Андрея Евгеньевича позволяет сделать вывод о наличии в ней существенных результатов, обладающих научной новизной, в том числе в рамках следующих положений диссертации:

1. Представленный в диссертации стейкхолдерско-целевой подход в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами, по сравнению с иерархическими принципами, преобладающими в настоящий момент в стратегическом управлении проектами ППС, позволяет полнее использовать потенциал всех стейкхолдеров. Если в современных условиях создание и развитие ППС зависит от роли и подходов доминирующего стейкхолдера, то методология, предложенная в диссертации, дает методический инструментарий участия в вопросах управления и использования потенциала практически любой заинтересованной стороны. В диссертации содержательно расширены основные положения стейкхолдерско-целевой методологии, уточнены такие понятия, как «промышленная парковая структура», «стратегическое адаптивное управление парковыми структурами», «целевой вектор промышленной парковой структуры», «стейкхолдер промышленной парковой структуры», «дополнительные эффекты», «асимметрия распределения дополнительных эффектов» и др. (стр. 20-69).

2. Автором разработана методика картирования стейкхолдеров ППС, в ходе реализации этапов которой определяются основные вектора направлений взаимодействия со стейкхолдерами, позволяющие минимизировать их неблагоприятное влияние и создать условия для эффективного взаимодействия (стр. 180-190). Данная методика позволила автору диссертации произвести идентификацию первичных и вторичных стейкхолдеров в зависимости от этапов создания и функционирования ППС, что определить субъектную роль стейкхолдеров в стратегическом адаптивном управлении данным объектом.

3. Предложена оригинальная методика выявления дополнительных эффектов для стейкхолдеров ППС с учетом выделения внутренних дополнительных эффектов, обусловленных особой организацией операционной деятельности компаний-резидентов и внешних дополнительных эффектов, описанных в категориях внешних экономий или экстерналий (стр. 191-213). Проведенное исследование на основе данной методики позволило автору предложить универсальный адаптер стратегического управления, применимый для всех категорий стейкхолдеров промышленных парковых структур.

4. В диссертации предложен методический инструментарий

стейкхолдерско-целевой методологии в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами, в частности, автором обосновано использование оригинального показателя для объединения разнонаправленных интересов стейкхолдеров в единый стратегический вектор развития: «показатель динамики доли дохода стейкхолдера в общем распределении дополнительных эффектов, возникающих в процессе функционирования промышленных парковых структур» (стр. 214-223). Данный показатель учитывает динамический аспект результатов взаимодействия стейкхолдеров ППС и может служить универсальным индикатором устоявшихся отношений, что позволяет разрабатывать комплексы выравнивающих мероприятий ресурсно-нормативного характера (стр. 264-274).

5. Автором разработана концептуальная модель формирования стратегии адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе стейкхолдерско-целевого подхода. Реализация этапов, приведенных в рамках данной модели, формализована автором в виде эконометрической задачи (стр. 252-263). Последовательные итерации в рамках разработанного алгоритма позволяют учесть множественные аспекты стратегического планирования, такие, например, как возможности влияния одного стейкхолдера на другого, инструменты распределения результатов работы ППС в виде полученных дополнительных эффектов.

5. Теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов. Теоретическая значимость полученных в диссертационном исследовании Плахина Андрея Евгеньевича научных результатов состоит в разработке новых научных положений, расширяющих теоретическую и методологическую базу стратегического управления полисубъектными структурами, объединенную в рамках стейкхолдерско-целевой методологии. Предложенные автором новые понятия, принципы, методический инструментарий органично раскрывают все этапы стратегического адаптивного управления ППС на основе развития теории заинтересованных сторон или стейкхолдеров.

Практическая значимость полученных научных результатов заключается в возможности использования методик, включенных в стейкхолдерско-целевую методологию, для практической реализации этапов концептуальной модели формирования стратегии адаптивного управления ППС, что позволит решить проблему упорядочения разнонаправленных целевых приоритетов стейкхолдеров для множества инфраструктурных и полисубъектных объектов, попадающих под определение – промышленная парковая структура.

6. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационной работе. Отмечая в целом высокую общую оценку диссертационного исследования Плахина Андрея Евгеньевича, следует также сделать акцент на некоторых дискуссионных моментах.

1. Так, автором широко используется понятие полисубъектности как свойство, отражающее актуальность использования стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом управлении промышленными парковыми структурами, однако в самой диссертации не представлены результаты

исследований и примеры использования полисубъектности в теоретических концепциях общего и стратегического управления.

2. На наш взгляд, представленная в работе методология может быть расширена на основе использования математического аппарата теории игр, путем описания взаимодействия стейкхолдеров как стратегической игры.

3. Диссертация выиграла бы, если бы автор дополнил предложенную методику картирования стейкхолдеров промышленной парковой структуры комплексной картой взаимовлияния стейкхолдеров, поскольку такое представление результатов позволит обосновать переход к определению субъектов управления при формировании индивидуальных и групповых стратегий, выравнивающих асимметрию распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами.

4. Модель распределения доходов между стейкхолдерами промышленной парковой структуры (рис. 46), на наш взгляд, может быть расширена за счет механизма оценки асимметрии распределения дополнительных эффектов. Такое дополнение смотрелось бы логичнее для реализации научных целей данной части работы: определение асимметрии распределения доходов стейкхолдеров промышленных парковых структур (п. 4.1).

5. Кроме того, наличие в работе исследования территориальной дифференциации создаваемых дополнительных эффектов и асимметрий их распределения между стейкхолдерами позволило бы определить в целом качество и принципиальные положительные характеристики институциональных условий благоприятно сказывающихся на эффективности формирования и последующего успешного функционирования промышленных парковых структур в отдельных регионах и сформулировать соответствующие рекомендации по совершенствованию этих условий.

7. Заключение о соответствии диссертации критериям «Положения о присуждении учёных степеней». Несмотря на отмеченные дискуссионные положения, обусловленные сложностью и многогранностью диссертационного исследования, а также вариативностью реализации проектов создания промышленных парковых структур в России и за рубежом, диссертационное исследование Плахина Андрея Евгеньевича заслуживает в целом высокой положительной оценки. Научно-квалификационная работа выполнена автором лично, содержит существенные новые научные и практические результаты в области менеджмента, решает научную проблему, имеющую важное социально-экономическое значение в контексте развития теории и методологии стратегического управления сбалансированным развитием промышленных парковых структур.

Диссертация «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами» соответствует пунктам Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент), в частности, п.п. 10.1. «Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области

управления. Предметные и междисциплинарные основания управления», п.п. 10.12. «Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления», п.п. 10.15. «Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы. Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения ССП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации», п.п. 10.17. «Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля. Управление стоимостью фирмы. Роль и влияние стейкхолдеров на организацию. Миссия организации. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса».

По степени научной новизны, практической значимости диссертационная работа на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами», соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор Плахин Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Главный научный сотрудник
Лаборатории региональной экономики
ФГБУН «Федеральный исследовательский
центр Южный научный центр
Российской Академии наук» (ЮНЦ РАН),
доктор экономических наук, профессор


Митрофанова Инна Васильевна
27 декабря 2019 г.


Подпись д.э.н., г.н.с. И.В. Митрофановой
удостоверено
Ученой секретарь канцелярии
Булочникова И.И.
27 декабря 2019 г.

ФИО лица, представившего отзыв на данную диссертацию	Митрофанова Инна Васильевна
Почтовый адрес	344006, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, 41
Телефон	тел. 8 (903) 327-09-53
Адрес электронной почты	mitrofanova@volsu.ru
Наименование организации, работником которой является лицо, представившее отзыв на данную диссертацию	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской Академии наук» (ЮНЦ РАН)
Должность в данной организации	Главный научный сотрудник Лаборатории региональной экономики
Ученая степень	Доктор экономических наук
Ученое звание	Профессор
Специальность, по которой оппонентом защищена диссертация	Специальность, по которой защищена диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)