

В объединенный диссертационный совет Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Плахина Андрея Евгеньевича на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми структурами», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность темы диссертационной работы Плахина Андрея Евгеньевича определяется недостаточной детализацией в базе современных научных работ вопросов применения стейкхолдерского подхода в стратегическом управлении, где в основном раскрываются лишь отдельные аспекты взаимодействия стейкхолдеров с использованием субъективных опросных методов исследования. В этой связи исследование Плахина А.Е. позволяет по-новому подойти к решению заявленной проблемы, предлагая комплексную методологию стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами, основанную на определении объективных параметров взаимодействия стейкхолдеров промышленных парковых структур. Полисубъектный характер управления, характерный для данного объекта исследования дает широкое поле изучения моделей поведения отдельных стейкхолдеров в отличие от иерархически организованных корпоративных образований.

Судя по автореферату к достоинствам диссертационного исследования можно отнести новизну стейкхолдерско-целевого подхода, основные положения которого доказаны на основании комплекса эмпирических данных, представленных в третьей и четвертых частях работы. Достоверность и новизна выводов данного исследования подтверждаются и тем насколько органично в авторскую методологию включены существующие теории и концепции. Действительно, теории эффективности и экономического равновесия дают достаточно полное представление о необходимости балансировки асимметрий, возникающих в ходе развития экономической системы.

Автором систематизированы и обобщены виды дополнительных эффектов, ранее рассматривающиеся в различных теориях: внешние дополнительные эффекты как результат воздействия институциональной среды и внутренние дополнительные эффекты как результат особой организации деятельности. В работе доказано возникновение и возможность использования данных эффектов в процессах стратегического адаптивного управления полисубъектной структурой.

К числу замечаний следует отнести необходимость расширения информационной базы исследования путем включения в нее промышленных парковых структур, находящихся за пределами Уральского региона. Кроме того, на наш взгляд, мероприятия, представленные в таблице 4 автореферата могут быть еще больше детализированы с точки зрения реакции отдельных стейкхолдеров и изменения асимметрии распределения совокупного дохода между стейкхолдерами в рамках промышленной парковой структуры.

Вместе с тем указанные замечания не снижают общей научной и практической значимости диссертационного исследования и не влияют на его высокую оценку.

В заключении следует отметить, что по актуальности избранной темы, новизне и масштабности основных научных результатов, ценности теоретических выводов и практических рекомендаций диссертационная

