

В объединенный диссертационный совет
Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»
и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Ларионовой Ирины Александровны
на диссертационную работу Третьяковой Елены Петровны на тему
«Управление организационным потенциалом производственных
предприятий на основе комплементарно-технологического подхода»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. Современные тенденции развития экономики определяют потребность в новых подходах к управлению производственными предприятиями, которые должны обеспечить их эффективность и устойчивое функционирование. Рыночные отношения требуют от предприятий поиска дополнительных ресурсов и возможностей для наиболее эффективного функционирования. Необходимо отметить, что результаты функционирования и развития любых систем, тем более таких сложных, как производственные предприятия, зависят главным образом от того, каков их потенциал и насколько эффективно осуществляется управление этим потенциалом.

В условиях формирования экономики знаний перспективным направлением обеспечения эффективного устойчивого функционирования и обеспечения жизнеспособности производственных предприятий является управление предприятиями через их способности. Актуальность темы исследования усиливается относительно низким уровнем разработанности рассматриваемых в работе вопросов. Несмотря на наличие отечественных и зарубежных

исследований, посвященных вопросам управления способностями предприятий, существует целый ряд слабо изученных и недостаточно проработанных вопросов теоретического, методологического и методического характера, которые в целом образуют серьезную научную и народно-хозяйственную проблему неразвитости знаний об условиях и процессе образования способностей, а также об управлении способностями производственных предприятий.

Исходя из вышеизложенного, выполненное Третьяковой Е.П. диссертационное исследование является актуальным и имеющим высокую научную и практическую значимость.

2. Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования. Научная новизна результатов связана с положениями, направленными на совершенствование процессов управления организационным потенциалом в целях обеспечения жизнеспособности производственных предприятий.

Важнейшим достоинством работы является предложенная автором концепция управления организационным потенциалом производственных предприятий, согласно которой управление организационным потенциалом, основанное на оценке комплекса показателей продуктивности и организационного результата и реализуемое посредством формализованных технологий управления, позволяет обеспечить жизнеспособность предприятий за счет их внутренней и внешней комплементарности. В рамках концепции уточнен и дополнен понятийный аппарат, раскрыта сущность организационного потенциала путем установления его свойств, функций, форм, базовых процессов, определения сущности управления организационным потенциалом и разработки соответствующего механизма, включающего циклы стратегического, тактического и оперативного управления. Таким образом, автором предложен новый взгляд на природу организационного потенциала, его место среди других потенциалов предприятия, а также принципиально новый подход к изучению потенциалов предприятий (Глава 1, параграфы 1.1–1.4).

В работе раскрыта сущность организационного потенциала, как объекта управления, путем подробного изучения по предложенной автором схеме, включающей следующие аспекты: компонентный, пространственный, морфологический, функциональный, качественный, временной и инструментальный. В результате установлены особенности форм организационного потенциала, выявлены и охарактеризованы его резервы, способы выявления и использования резервов, исследованы образующие организационный потенциал организационные ресурсы, в части установления их источников, свойств, видов по предложенной классификации и т.д. (Глава 2, параграф 2.1). При рассмотрении организационного потенциала как средства обеспечения жизнеспособности предприятий предложена типология моделей поведения, выделены модели поведения, подходящие специализированным производственным предприятиям и разработаны их характеристики, которые могут обеспечить жизнеспособность предприятий (Глава 2, параграфы 2.2 и 2.3).

Важным достижением автора является создание новой методологии исследования результативности управления организационным потенциалом производственных предприятий, соответствующего инструментария и набора методик для решения аналитических задач стратегического, тактического и оперативного уровня. Отличительные особенности методологии: отражение процесса формирования продуктивности организационного потенциала, возможность измерять состояние, результаты применения и продуктивность организационного потенциала, использование для этого количественных показателей и разработанного автором индикаторного метода, разработка нескольких форматов исследования. Все предложенные разработки доведены до уровня методик, которые приложены к диссертационной работе (Глава 3, параграфы 3.1 и 3.2).

Высокой положительной оценки заслуживает предложенный аналитический инструментарий исследования результативности управления организационным потенциалом, к достоинствам которого могут быть отнесены: разработанная автором система частных количественных показателей по каждой группе

организационных ресурсов, практикоориентированный состав показателей, специфичность набора показателей относительно модели поведения предприятия. Все это определяет возможность широкого использования авторского инструментария и разработанных методик в аналитической практике производственных предприятий (Глава 3, параграфы 3.3 и 3.4).

Автором разработана научно-методическая база формирования технологий управления, которая восполнила существующий пробел в методологии технологизации управления и использована для разработки технологий управления организационным потенциалом предприятий. В составе научно-методической базы впервые выделены элементы технологизации управления, которые обоснованы автором с точки зрения возможности обеспечения надежности и экономичности результата управления (Глава 4, параграфы 4.1 и 4.2).

Значительным вкладом в рассматриваемый научный результат является разработка типологии технологий управления, которая, с одной стороны, позволила систематизировать разнообразие технологий управления, а с другой – создать основу для поиска и обоснования структурных элементов организационного потенциала (Глава 4, параграф 4.3).

Существенной новизной обладают разработанные автором технологии стратегического и тактического управления организационным потенциалом, сформированные на основе предложенной научно-методической базы технологизации управления. Новизна выражается в разработанном автором методе модульного проектирования организационного потенциала, а также в разработанном комплекте текстовых и графических документов, в которых формализованы технологии управления организационным потенциалом. Документы, имеющие достаточно высокую степень детализации, позволяют воспроизвести сформированные технологии в условиях конкретных предприятий (Глава 5, параграфы 5.1–5.4).

Совокупность полученных соискателем результатов позволяет усовершенствовать механизмы управления организационным потенциалом в целях обеспечения жизнеспособности производственных предприятий.

3. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций.

Состав и структура разделов диссертации Третьяковой Елены Петровны соответствуют цели и задачам исследования, а также его объекту и предмету.

Степень обоснованности и достоверности научных положений и рекомендаций, представленных в диссертационной работе, подтверждается использованием большого массива статистических и аналитических материалов, отчетной информации ряда производственных предприятий, литературных источников (статей, монографий, докладов) отечественных и зарубежных исследователей.

В ходе выполнения диссертационной работы были применены методы экспертных оценок, экономического и статистического анализа, экономико-математического моделирования, системного и логического анализа.

Результаты, полученные в ходе исследования, в полной мере отражены в опубликованных автором работах, недостоверные заимствования и ссылки на неопубликованные работы отсутствуют. Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации.

4. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Автором диссертационной работы внесен значительный вклад в развитие концептуальных и методологических основ управления способностями производственных предприятий в целях обеспечения их жизнеспособности. Предложен новый теоретико-методологический подход к управлению организационным потенциалом, в рамках которого усовершенствована терминология, разработана соответствующая концепция, исследовательская схема, разработаны механизм управления организационным потенциалом, типология моделей поведения предприятий, типология гибкости организационного потенциала и типология технологий управления, разработаны

классификации организационных ресурсов, резервов организационного потенциала, связей и форм его взаимодействия с привлеченными ресурсами, систематизация видов комплементарности экономических объектов. Совокупность разработанных теоретических положений позволяет существенно продвинуться в изучении способностей предприятий, способов обеспечения их жизнеспособности, вносит вклад в формирование современной теории потенциалов предприятия.

Автор диссертационного исследования предлагает принципиально новый теоретико-методологический подход к управлению организационным потенциалом, который основываясь на фундаментальном исследовании природы организационного потенциала, впервые позволяет проводить его изучение в связке с изучением жизнеспособности производственных предприятий.

Практическое значение диссертации состоит в создании аналитического и проектного инструментария управления организационным потенциалом промышленного предприятия. Разработанные автором предложения и рекомендации целесообразно применять на промышленных предприятиях различной отраслевой принадлежности. Внедрение разработанных предложений позволит обеспечивать жизнеспособность промышленных предприятий за счет реализации рациональных стратегических и тактических управленческих решений. Результаты исследования апробированы и успешно реализованы на ряде промышленных предприятий Челябинской области и других областей.

5. Дискуссионные вопросы и замечания. Наряду с отмеченными положительными сторонами работы диссертация имеет некоторые недостатки, отдельные ее положения носят дискуссионный характер.

1. В главе 2 (раздел 2.2) автором указано, что специализированным производственным предприятиям релевантны структурная, информационная и интеллектуальная модели поведения. При этом анализ состояния организационного потенциала (раздел 3.3) выполнен только для предприятий со структурной и информационной моделями.

2. В главе 3 (раздел 3.3) и в приложении К представлены регрессионные модели зависимостей показателей продуктивности от сводных индексов организационного потенциала, сводных индексов ресурсных потенциалов от сводного индекса состояния организационного потенциала, показателей продуктивности от сводных индексов ресурсных потенциалов. Однако значимость коэффициентов регрессии разработанных автором моделей в тексте работы не приводится.

3. В главе 3 (раздел 3.4) в числе показателей, оценивающих результативность управления организационным потенциалом предприятия, рассматривается чистый денежный поток. В работе следовало бы указать, в каких условиях возможно использование выбранной автором методики расчета этого показателя.

4. В главе 4 изложены разработанные автором принципы технологизации управления организационным потенциалом производственных предприятий. Следовало бы указать возможность их использования для разработки технологий управления другими разновидностями потенциала предприятия.

5. Формирование компонентов технологий управления и принципов технологизации управления (глава 4) выполнено преимущественно на основе работ отечественных исследователей. Целесообразно было бы дополнить обзор (табл. 4.2, 4.3) анализом соответствующих разработок, выполненных зарубежными учеными.

Следует отметить, что указанные недостатки и спорные положения имеют локальный характер и не снижают теоретическую и практическую ценность представленного научного исследования.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация Третьяковой Е.П. является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой. Результаты исследования обладают всеми необходимыми элементами научной новизны и свидетельствуют о значительном вкладе автора в развитие теории и методологии управления

организационным потенциалом производственных предприятий. Задачи, поставленные и решенные в диссертационном исследовании, имеют важное теоретическое и практическое значение. Анализ структуры, содержания работы, предложенных рекомендаций позволяет сделать вывод о высоком научном и профессиональном уровне соискателя.

Считаю, что представленная работа полностью соответствует требованиям п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а также содержанию паспорта специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент) по следующим пунктам:

10.1. Разработка проблем науки управления и методов ее познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления;

10.10. Проектирование систем управления организациями. Новые формы функционирования и развития систем управления организациями. Информационные системы в управлении организациями. Качество управления организацией. Методология развития бизнес-процессов. Развитие методологии и методов управления корпоративной инновационной системой;

10.12. Оценка управления организациями как социальными и экономическими системами. Критерии оценки эффективности управления. Методы и показатели оценки результативности управления;

10.15. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Внешняя и внутренняя среда организации. Процесс и методы разработки и реализации стратегии. Развитие форм стратегического партнерства. Содержание и методы стратегического контроля. Корпоративные стратегии, оптимизация размера фирмы и вертикальная интеграция, стратегии диверсификации. Формирование и управление цепочками создания ценности. Конкурентоспособность бизнеса. Создание и удержание ключевых компетенций. Стратегические ресурсы и организационные способности фирмы.

Сбалансированная система показателей как инструмент реализации стратегии организации. Процесс построения сбалансированной системы показателей (ССП). Преимущества и недостатки применения ССП в российских условиях. Управление жизнеспособностью организации.

Автор диссертационного исследования Третьякова Елена Петровна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Официальный оппонент:
профессор кафедры промышленного
менеджмента Федерального
государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования
«Национальный исследовательский
технологический университет МИСиС»,
доктор экономических наук
(специальность 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством),
профессор

Ларионова Ирина Александровна

Дата 24.11.2020

*Адрес: 119049, Москва, Ленинский пр., 4
Тел. 8(495)955-01-53
E-mail: larionova.ia@misis.ru*

Подпись И.А. Ларионовой заверяю

Проректор по безопасности
и общим вопросам,
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский технологический
университет МИСиС»



/Исаев И.М. /