

В объединенный диссертационный совет
Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный
экономический университет»
и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет
(национальный исследовательский
университет)»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кузнецова Виктора Павловича

**на диссертационную работу Плахина Андрея Евгеньевича
на тему «Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в
стратегическом адаптивном управлении промышленными парковыми
структурами», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством (менеджмент)**

Актуальность темы диссертационной работы.

В условиях вступления России в ВТО сохранение и развитие российской промышленности является критически важной стратегической задачей, стоящей перед отечественной экономикой. Предпринятые Правительством России меры по поддержке промышленного сектора страны в последние годы дали свои положительные результаты. Во-первых, за счет таможенных пошлин, ограничивающих импорт промышленной продукции, крупные отечественные промышленные предприятия получили краткосрочные конкурентные преимущества, во-вторых, государственные инвестиции в такие хозяйствующие субъекты во время кризиса позволили избежать их банкротства, а в некоторых случаях и осуществить модернизацию производства. Недостаточное развитие компонентных производств для ряда отраслей промышленности России (автомобилестроение, авиастроение, кораблестроение, станкостроение) вызвано высоким уровнем импорта в виде комплектующих на отечественные предприятия, осуществляющие производство конечной продукции.

Решение отмеченных выше задач представляется возможным осуществить в результате создания промышленных парковых структур, которые представляют собой особый вид договорной межфирменной производственной сети малых и средних хозяйствующих субъектов, расположенных на специально созданной и управляемой единым оператором промышленной площадке с необходимой инженерной, транспортной, научно-технической, социальной и прочей инфраструктурой.

Проблематика разработки организационно-экономических механизмов создания и эффективного управления такими сложными объектами как промышленные парковые структуры вызывает большой научный интерес, поскольку в последние годы в России уже создано значительное их число при поддержке государства и частных инвесторов, однако зачастую вопросам

стратегического планирования и определения целевых приоритетов развития данных структур уделено недостаточное внимание.

При этом учитывая существенное влияние промышленных парковых структур на социально-экономические показатели территорий своего размещения, важно подчеркнуть обозначенные автором диссертации проблемы сбалансированного целеполагания и учета интересов широкого круга стейкхолдеров в процессах стратегического управления объектом исследования, включая как финансовых, так и социальных стейкхолдеров.

Предложенная в диссертации Плахина А.Е. методология стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе регулирования баланса целевых приоритетов ключевых стейкхолдеров позволила сформировать принципиально новый авторский стейкхолдерско-целевой подход, учитывающий актуальные для XXI века глобальные тренды устойчивого развития, предусматривающие интеграцию экономического, социального, экологического и других аспектов функционирования как отдельных субъектов хозяйствования, так и целых территорий и государств.

С учетом вышеизложенного тема диссертационной работы Плахина А.Е. представляется, несомненно, актуальной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций представленной диссертационной работы обусловлены, прежде всего, грамотной постановкой цели и задач исследования, определивших предмет и объект исследования, а также структурой и логикой диссертации.

Автором была осуществлена большая исследовательская работа по сбору, систематизации и анализу значительного объема данных, содержащихся в изученном списке информационных источников, включающем российские и зарубежные публикации в периодической печати, монографии, материалы федеральных и региональных органов власти, данные Федеральной службы государственной статистики, информацию Ассоциации индустриальных парков России, сведения аналитической системы «СПАРК-Интерфакс», данные эмпирических исследований, осуществленных лично диссертантом.

Представленные в диссертационном исследовании научные положения и результаты, обеспечивающие прирост научных знаний в области стратегического менеджмента, стейкхолдерской теории, а также сформулированные методологические принципы стейкхолдерско-целевого подхода в управлении полисубъектными структурами, развивают и дополняют научные идеи российских и зарубежных исследователей, согласуются с фундаментальными научными работами ведущих ученых.

Обоснованность научных выводов и практических рекомендаций подтверждается грамотными аналитическими выкладками, стройной научной логикой работы, системной последовательностью перехода от теоретических положений необходимости учета мнений стейкхолдеров, в рамках теории заинтересованных сторон, до практической разработки комплексного методического инструментария по стратегическому адаптивному управлению

промышленными парковыми структурами на основе авторского стейкхолдерско-целевого подхода.

Проведенное автором исследование экономических характеристик и степени сформированности промышленных парковых структур в Российской Федерации и Уральском федеральном округе свидетельствует о сопоставимости выводов, представленных в научных работах российских ученых и официальных публикациях органов власти, институтов развития федерального и регионального уровней.

Разработанные и представленные в диссертации методологические положения по реализации стейкхолдерско-целевого управления в отношении промышленных парковых структур обеспечивают достижение сбалансированного социально-экономического развития территорий и учитывают тем самым требования и ключевые параметры документов стратегического планирования Российской Федерации, включая стратегию пространственного развития Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и макрорегионов.

Следует также отметить, что выводы и результаты диссертационного исследования Плахина А.Е. находятся в логической связке с опубликованными по теме диссертации работами автора в российских и зарубежных изданиях, в том числе входящими в международные базы цитирования Web of Science и Scopus. Диссертантом опубликованы 23 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований, 13 статей, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, 1 авторская монография и 4 монографии в соавторстве.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается обсуждением и одобрением результатов исследования на более чем 18 научно-практических конференциях, а также внедрением результатов работы в деятельность исполнительных органов государственной власти Свердловской области (Министерства инвестиций и развития Свердловской области, Министерства промышленности и науки Свердловской области, Министерства агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области), Уральской Торгово-промышленной палаты, Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, Корпорации развития Среднего Урала и других структур.

Вышеперечисленное позволяет судить о достаточно высоком уровне обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании Плахина А.Е.

Новизна научных результатов, полученных в диссертационном исследовании.

По итогам изучения диссертационной работы Плахина А.Е. можно сделать вывод о наличии в ней результатов, полученных лично автором, обладающих существенной научной новизной. Среди них следует выделить следующие положения:

1. Сформированы концептуальные положения и теоретический базис стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе авторского стейкхолдерско-целевого подхода. Разработанный научный подход к исследованию промышленных парковых структур сочетает положения теории заинтересованных сторон, принципы стратегического адаптивного управления и особенности функционирования промышленных парковых структур как специфического объекта исследования. Автору диссертации удалось существенно расширить теоретические представления о стратегическом управлении промышленными парковыми структурами с учетом их полисубъектного характера, а также выявленного автором феномена дуализма целевой позиции стейкхолдеров. Сформулированы авторские ключевые понятия предложенного стейкхолдерско-целевого подхода, включающие «стратегический вектор промышленной парковой структуры», «стейкхолдер промышленной парковой структуры», «дополнительные эффекты промышленной парковой структуры», «асимметрия распределения дополнительных эффектов» и другие (гл. 1, § 1.1–1.3, стр. 20-101).

2. В результате исследования особенностей развития экономических и управленческих отношений стейкхолдеров промышленных парковых структур в рамках разработанной методологии стейкхолдерско-целевого подхода диссертант сформулировал параметры эффективности управления промышленной парковой структурой через баланс индивидуальных целей стейкхолдеров и единого стратегического вектора развития всей промышленной парковой структуры. Автором обосновано использование специального адаптера, предполагающего управление парковой структурой в рамках выбранного стратегического вектора в зависимости от динамики доли дохода каждого стейкхолдера в совокупных дополнительных эффектах, формирующихся в рамках промышленных парковых структур (гл. 2, § 2.1–2.3, стр. 102-154).

3. Разработана и апробирована авторская методика картирования стейкхолдеров промышленных парковых структур, позволившая идентифицировать три группы стейкхолдеров по параметрам прямого и обратного влияния с целью последующего определения возможностей оказывать управленческие воздействия ресурсного и нормативного характера как на других стейкхолдеров, так и всю парковую структуру в целом (гл. 3, § 3.2, стр. 180-191). В рамках разработанного нового подхода в целях определения факторов формирования результата стейкхолдерско-целевого управления предложен методический инструментарий оценки возникновения внутренних и внешних дополнительных эффектов, обусловленных параметрами сетевого взаимодействия участников промышленной парковой структуры и использования общей инфраструктурной платформы (гл. 3, § 3.3, стр. 191-213).

4. Для решения задач выявления целевых приоритетов стейкхолдеров промышленных парковых структур, определения степени зависимости получения доли в распределяемых дополнительных эффектах от

индивидуальных целевых позиций стейкхолдеров, а также установления ключевых точек воздействия на процессы регулирования выявленной асимметрии, возникающей в силу нормативных и ресурсных различий стейкхолдеров автор диссертации разработал и апробировал оригинальный методический инструментарий позволяющий оценивать асимметрию распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами промышленных парковых структур. Благодаря использованию предложенного методического подхода появляется возможность осуществлять идентификацию субъектов управления по критериям «уровень асимметрии» и «реализация мер ресурсного и нормативного влияния» посредством соотнесения карт по каждой группе стейкхолдеров промышленной парковой структуры, данных о соответствии выявленной асимметрии распределения доходов стейкхолдеров в контексте двух стратегических векторов – коммерческая реализуемость и развитие территории. Апробация разработанной методики была реализована на основе ведущих промышленных парковых структур Свердловской области (гл. 4, § 4.1–4.3, стр. 214-252).

5. В представленном исследовании диссертант концептуально обосновал и содержательно охарактеризовал ключевые факторы стратегического адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе направленного распределения дополнительных эффектов, формирующихся в промышленных парковых структурах между стейкхолдерами. Предложенный управленческий и методический инструментарий в виде стратегических карт мероприятий ресурсного и нормативного характера для стейкхолдеров промышленной парковой структуры представляет собой существенный результат проведенного исследования, обладающий научной новизной, поскольку объективно позволяет реализовывать задачи сбалансированного развития промышленных парковых структур через обеспечение достижения индивидуальных целевых приоритетов каждого стейкхолдера в соответствии с общим стратегическим вектором развития промышленной парковой структуры (гл. 5, § 5.1–5.3, стр. 252-285).

Теоретическая и практическая значимость полученных научных результатов.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования определяется разработкой автором диссертации комплексной стейкхолдерско-целевой методологии, позволяющей заложить теоретические и методологические основы использования адаптивных технологий управления развитием сложного многоаспектного субъекта экономики, играющего одну из ведущих ролей в реализации целей промышленной политики страны.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования положений стейкхолдерско-целевого подхода в разработке стратегий развития промышленных парковых структур, в программах пространственного, социально-экономического, промышленного и инновационного развития территорий, а также в нормативных документах различного уровня.

Дискуссионные положения и замечания.

1. На наш взгляд актуальность диссертационного исследования может быть дополнена проблемой обеспечения роста производительности промышленных производств, поскольку разработанная стейкхолдерско-целевая методология позволяет увязать цели различных агентов и стимулировать их к решению актуальных проблем экономики промышленного сектора (стр. 140-154).

2. Из формулировки пятой задачи исследования «разработать стратегию адаптивного управления промышленными парковыми структурами на основе распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами промышленной парковой структуры в рамках методологии стейкхолдерско-целевого подхода» следует исключить фразу «в рамках методологии стейкхолдерско-целевого подхода» поскольку предложенная методика как раз и отражает сущность данного подхода, является его обязательной частью (стр. 9, стр. 252-264).

3. Предложенное автором понятие промышленной парковой структуры «как упорядоченной в соответствии с целевым вектором развития совокупности экономических субъектов, достигающих положительной синергии (получающих дополнительные эффекты), расположенной в границах территории, управляемой единым оператором, обеспеченной производственными, административными, складскими и иными помещениями и сооружениями, инженерной, транспортной и прочими видами инфраструктуры, а также необходимыми административно-правовыми условиями, резиденты которой осуществляют деятельность в рамках промышленного производства» (стр. 68-69) содержит ссылку на положительную синергию как обязательный признак выделяющий данный тип объектов из общей совокупности, в то же время из экономической литературы широко известны проявления отрицательных внешних и внутренних эффектов при организации массового промышленного производства. Возможно, автору следовало бы дополнительно сделать акцент и осветить данное противоречие с позиций превышения положительной синергии над возможными отрицательными эффектами.

4. Представляется целесообразным расширить предложенные автором карты взаимовлияния стейкхолдеров промышленных парковых структур (стр. 180-191) на основе исследования особенностей возможных воздействий, в том числе исходя из типологических характеристик отдельных парковых структур, поскольку может существовать дифференциация соответствующих бизнес-моделей их создания и функционирования, обусловленная институциональными надстройками, содержащимися в нормативно-правовой базе.

5. На наш взгляд, возможно расширение базы эмпирического исследования оценки асимметрии распределения доходов стейкхолдеров промышленных парковых структур с включением в нее объектов исследования не только Уральского региона (стр. 214-238), но и других индустриально развитых территорий Российской Федерации.

Заключение и оценка диссертационного исследования.

Вышеизложенные дискуссионные положения и замечания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Плахина Андрея Евгеньевича, более того, отдельные отмеченные аспекты могут быть положены в основу дальнейших исследований автора.

Диссертационное исследование Плахина А.Е. выполнено самостоятельно, на весьма актуальную тему, характеризуется существенными результатами, обладающими научной новизной и практической значимостью, обеспечивает методологические основы решения важной народно-хозяйственной проблемы. Работа соответствует п. 10.1., п. 10.12., п. 10.15., п. 10.17. Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Сформулированные в настоящем отзыве положения, позволяют констатировать, что диссертационная работа Плахина А.Е. по степени научной новизны, практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук в п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Плахин Андрей Евгеньевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Заведующий кафедрой Экономики предприятия
Факультета управления и социально-технических сервисов
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина»
(Мининский университет),
доктор экономических наук, профессор


Кузнецов Виктор Павлович

Специальность, по которой
защита диссертация:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Заверил Врио ректора д.п.н., доцент

14.01.2020




Игнаткина Елена Юрьевна

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Мининский университет), Российская Федерация, 603950, Приволжский федеральный округ, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1 8 (831) 297-39-59 (доп.260), e-mail: keo.vgipu@mail.ru