

*В диссертационный совет Д 999.118.02 при ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический университет»
и ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский
университет)» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-
985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45*

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Плахина Андрея Евгеньевича на тему:
«Теория и методология стейкхолдерско-целевого подхода в стратегическом
адаптивном управлении промышленными парковыми структурами»,
представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством
(менеджмент)**

Создание объединений в виде промышленных парковых структур является одной из главных тенденций экономических преобразований как в России, так и в мире в целом. Изучение форм и особенностей функционирования промышленных парковых структур становится актуальным в силу того, что такие структуры сегодня выступают центрами инновационной активности в отраслях. Разработка соответствующей методологии, которая позволит объективно отразить и исследовать функционирование промышленных парковых структур представляет собой одну из приоритетных задач современной экономической науки.

Для промышленности во всем мире подобные объединения представляют перспективный путь развития, позволяющий быстро и эффективно выходить на рынки, развивать конкуренцию в отрасли, внедрять и применять инновации. Основной плюс таких структур составляет их гибкость, достигаемая за счет быстрой перестройки отношений внутри объединения, а также автономность и независимость их участников. Эти новые, формирующиеся и динамически изменяющиеся экономические структуры представляют собой во многом не изученные объекты, что требует как критического переосмысления имеющейся теоретической и эмпирической базы, так и разработки принципиально нового методологического аппарата для изучения их функционирования.

Актуальность этих вопросов и недостаточная их исследованность в условиях рыночной экономики определили выбор данной темы, а также структуру работы, охватывающую, по мнению автора, наименее изученные аспекты управления промышленными парковыми структурами.

Особенно актуальным вопросом автор считает необходимость теоретико-методологического обоснования стейкхолдерско-целевого стратегического адаптивного управления промышленной парковой структурой, в первую очередь, как специфическим объектом управления, обладающим признаками полисубъектности.

Автор правильно считает, что необходимо сформировать методики управления стратегическими целевыми позициями стейкхолдеров промышленной парковой структуры в рамках общей методологии адаптивного управления. При этом следует учитывать факт, недостаточной проработанностью проблем определения дополнительных эффектов деятельности стейкхолдеров в рамках этих структур.

Наличие в проведенном исследовании грамотного и продуманного инструментария картирования стейкхолдеров и выявления дополнительных эффектов промышленных парковых структур позволяет исследовать параметры прямого и обратного влияния стейкхолдеров в ресурсном и нормативном аспектах, что несомненно является главной

предпосылкой формирования и эффективного функционирования промышленных парковых структур. Важным представляется осуществленная автором разработка карт взаимовлияния по трем группам стейкхолдеров – «зависимые», «нейтральные», «доминирующие», что эмпирически доказано на примере ведущих промышленных парковых структур Уральского региона. Кроме того, в работе проведено исследование возникновения и распределения дополнительных эффектов между стейкхолдерами как основа для формирования адаптера управления при разработке стратегий развития промышленных парковых структур.

Следует согласиться с мнением автора в том, что основная проблема требующая научного разрешения состоит в устранении методологического разрыва между существующей концепцией стратегического управления промышленными парковыми структурами, основывающейся на комплексе мер административного воздействия, и необходимостью определения методологической базы включения в стратегию адаптивной реакции на действия значительного числа стейкхолдеров промышленных парковых структур, позволяющей придерживаться единого целевого вектора развития.

Однако автореферат диссертации имеет некоторые погрешности и недоработки, такие как:

1. В рецензируемом автореферате недостаточно подробно отражены вопросы применения предлагаемых решений для других регионов.

2. Требуется уточнения предложенной автором структурная схема «Модель распределения дохода между стейкхолдерами парковой структуры» (стр.33), так как по ней неясны пропорции распределения доходов и отличия между указанными уровнями.

На наш взгляд, указанные недостатки не влияют на положительную оценку выполненного исследования. Судя по автореферату, считаем, что диссертационная работа отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор А.Е. Плахин, заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (менеджмент).

Рецензент:

Черняков Михаил Константинович,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра аудита, учета и финансов
факультета бизнеса
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный
технический университет»

«25» декабря 2019 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв:

Черняков Михаил Константинович, доктор экономических наук, профессор,
профессор Кафедры аудита, учета и финансов, Факультет Бизнеса,
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»,

Контактная информация:

630073, Новосибирск, пр. К. Маркса 20, к. 1007.
Тел.: +7 963 947 83 59
Эл. почта: mkacadem@mail.ru



О. К. Пустовалова