

ОТЗЫВ

**официального оппонента Бобкова Вячеслава Николаевича
на диссертационную работу Рагозиной Анастасии Юрьевны
«Рейтинговая оценка качества жизни населения муниципальных
образований», представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством
(экономика труда)**

Актуальность темы диссертационной работы.

В настоящее время проблема повышения качества жизни является одной из наиболее актуальных для людей, организаций гражданского общества и органов государственной власти и самоуправления на всех уровнях. На решение этой стратегической цели ориентирует Указ Президента РФ от 21.07.2020 N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года".

Сложность и комплексность категории «качество жизни», определяет актуальность продолжения научного дискурса по вопросам характеристики ее компонентов, показателей, их адаптации к различным типам домохозяйств и региональных административных единиц, а также ее оценивания. Особенно это касается конкретизации всего инструментария измерения качества жизни для муниципальных образований, поскольку именно в них проживают конкретные домохозяйства, а муниципальная статистика является наиболее несовершенной. Все это предопределяет актуальность исследования, проведенного Рагозиной А.Ю.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Совокупность задач, поставленных и решенных в процессе выполнения работы, способствует раскрытию темы исследования, определяет обоснованность сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Полученные результаты соответствуют поставленным целям и задачам. Структура работы в целом логична, разделы взаимосвязаны, выводы достаточно аргументированы.

Теоретические положения и методические разработки подкреплены эмпирическими данными.

Апробация результатов исследования проведена на региональных, всероссийских и международных научных мероприятиях. Результаты исследования апробированы тремя муниципальными образованиями Свердловской области и подтвердили их востребованность.

Новизна и достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Элементами новизны характеризуются следующие положения диссертационной работы.

- конкретизация понятия «оценивание качества жизни» как процесс выявления и анализа объективных и субъективных показателей, характеризующих степень удовлетворения населением жизненных потребностей (стр. 28-47);
- систематизация показателей оценивания качества жизни в увязке с пирамидой потребностей Маслоу и выделением на этой основе низшего, среднего и высшего уровней удовлетворения потребностей населения (стр. 48-65);
- введение ряда новых показателей, характеризующих отдельные компоненты качества жизни на муниципальном уровне, такие как индекс благоустройства жилищного фонда, объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников, на единицу территории в расчете на 1 жителя, индекс политической активности населения. Это способствует более полному выявлению и оцениванию качества жизни с учетом удовлетворения потребностей низшего и более высокого уровней (стр. 66-79).
- предложенная автором методика рейтинговой оценки качества жизни населения муниципальных образований, которая позволяет оценить качество жизни на уровне муниципального образования с учетом статистических показателей муниципальных образований и ранжировать их по качеству жизни населения. Результаты проведенного анализа можно использовать для разработки комплексного плана социального развития муниципальных образований (стр. 80-85).

- сравнительные объективные и субъективные рейтинговые оценки качества жизни населения муниципального образования, по одним и тем же показателям качества жизни. Это дает возможность выявить отличия результатов объективной оценки от субъективных и получить более сбалансированную информацию для принятия управленческих решений (стр. 86-90).

- разработанный алгоритм повышения качества жизни населения в муниципальных образованиях по результатам рейтинговых оценок (стр. 133-134) и

- предложенные пути повышения уровня жизни населения трех муниципальных образований Северного управленческого округа Свердловской области, вытекающие из практического применения авторских разработок (стр. 135-143).

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации, подтверждается достаточно глубокой проработкой соискателем отечественной и зарубежной литературы по наиболее важным аспектам рассматриваемой проблемы. В диссертационной работе использованы официальные данные Федеральной службы государственной статистики России о динамике основных показателей качества жизни населения муниципальных образований; собственные исследования автора, результаты которых опубликованы в научных изданиях (в том числе в семи изданиях, рекомендованных ВАК для публикации научных результатов).

Замечания по диссертационной работе А.Ю. Рагозиной

1. Соискатель, на наш взгляд, не полностью раскрыл сущность категории «оценивание качества жизни». Это не только «процесс выявления и анализа субъективных и объективных индикаторов, характеризующих степень удовлетворения населения по всему комплексу жизненных потребностей индивидуума» (с.6), но и сопоставление выявленных индикаторов либо со стандартами качества жизни, либо с показателями муниципальных образований, принятыми за базу для сравнения, либо сопоставление их значений в динамике со значениями в базовой временной точке отсчета.

2. В классификационной таблице «Показатели качества жизни населения на уровне муниципальных образований (с.63) упущена компонента,

характеризующая уровень жизни населения (реальные денежные доходы, потребление на уровне минимальных, средних или высоких норм продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг). Представленная компонента «Уровень доходов», является ресурсом, а не уровнем жизни (потреблением). Это методологическое упущение приводит к неполной характеристике качества жизни населения в муниципальных образованиях.

3. Не полная характеристика категории «оценивание качества жизни» выразилась в одностороннем подходе соискателя к ранжированию муниципальных образований по качеству жизни населения. Их сравнение между собой не характеризует уровень удовлетворения потребностей в регионах лидерах и аутсайдерах. Лидер в рейтинге может иметь низкие индексы удовлетворения потребностей при их сравнении с нормативными значениями. Автор использует только один норматив для определения степени удовлетворения потребностей для текущего потребления – прожиточный минимум. Исследование не опирается на нормативные стандарты жилищной обеспеченности, стандарты образования, культуры, здравоохранения и др. Дополнение представленных рейтинговых оценок с использованием нормативных стандартов позволило бы оценить не только, какие муниципальные образования находятся впереди, а какие отстают, но и показать на уровне каких стандартов (низких, средних или высоких) удовлетворяются те или иные потребности населения в тех или иных муниципальных образованиях (с.с.70-103).

4. Сложилось впечатление, что автор не в полной мере изучил достижения представителей известных российских научных школ изучения уровня и качества жизни: ИСЭПН РАН (Можина М.А., Шевяков А.Ю., Овчарова Л.Н. и др.), НИИ труда (Саркисян Г.С, Кузнецова Н.П., Разумов А.А. и др.), Всероссийский центр уровня жизни (Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Литвинов В.А. и др), не всегда опираясь на последние актуальные источники, характеризующие достигнутый в данной области уровень исследований, что вытекает из нашего просмотра списка литературы (с.с. 149-178).

Общее заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Представленная диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, обладает внутренним единством. В работе изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития страны, которые свидетельствуют о личном вкладе соискателя ученой степени в науку.

В диссертации приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Основные положения работы апробированы в практической деятельности пилотных органов муниципальной власти. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

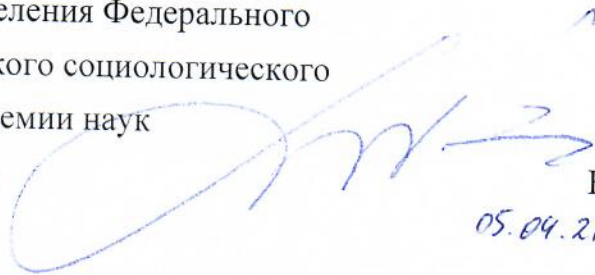
Положения, выносимые на защиту Рагозиной А.Ю., соответствует специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» специализации «Экономика труда» в части паспорта специальностей ВАК по пунктам 5.13 «Социальная политика, ее стратегия и приоритеты; социальное положение трудящихся, их социально-профессиональных и социально-территориальных групп; социальное развитие хозяйственных систем и социальная безопасность» и 5.17 «Качество и уровень жизни населения – вопросы методологии, теории и практики, пути их повышения. Доходы и потребление, сбережения и накопления населения».

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Автореферат и опубликованные научные работы (23 публикации, в том числе 7 из списка ВАК) отражают результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования А.Ю. Рагозиной.

Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор Рагозина А.Ю. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ,

заведующий лабораторией проблем уровня
и качества жизни Института социально-
экономических проблем народонаселения –
обособленного подразделения Федерального
научно-исследовательского социологического
центра Российской академии наук
(ИСЭПН ФНИСЦ РАН)



В.Н. Бобков

05.04.21

Подпись Бобкова Вячеслав Николаевич удостоверяю:

Ученый секретарь к.э.н. Махрова Ольга Николаевна



Институт социально-экономических проблем народонаселения – обособленное
подразделение Федерального научно-исследовательского социологического центра
Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН)

117218, г. Москва, ахимовский проспект, дом 32

+7 (499) 129-08-01

Адрес электронной почты: info@isesp-ras.ru