

На правах рукописи



Тухтарова Евгения Хасановна

**ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ
НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ
ПРИНИМАЮЩИХ РЫНКОВ ТРУДА**

Специальность 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством
(экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2021

Работа выполнена на кафедре экономики труда и управления персоналом
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Научный руководитель: доктор экономических наук,
доктор социологических наук, доцент
Ядранский Дмитрий Николаевич (Россия),
профессор кафедры экономики труда и управления
персоналом ФГБОУ ВО «Уральский
государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, доцент
Мотрич Екатерина Леонидовна (Россия),
ведущий научный сотрудник ФГБУН Институт
экономических исследований Дальневосточного
отделения Российской академии наук, г. Хабаровск
кандидат экономических наук, доцент
Маньшин Роман Владимирович (Россия),
заведующий отделом миграции и миграционной
политики Института демографических
исследований – обособленного подразделения
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии
наук (ИДИ ФНИСЦ РАН), г. Москва

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Омский государственный
университет им. Ф. М. Достоевского», г. Омск

Защита диссертации состоится 28 апреля 2021 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета Д 212.287.04 при ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», зал диссертационных советов (ауд. 150).

Отзывы на автореферат, заверенные гербовой печатью, просим направлять по адресу: 620144, г. Екатеринбург, ГСП-985, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», ученому секретарю диссертационного совета Д 212.287.04. Факс (343) 283-10-76.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Автореферат размещен на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России: <https://vak.minobrnauki.gov.ru> и на сайте ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»: <http://science.usue.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



М. В. Евсева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Россия является активным участником международных миграционных процессов в современном мире. При этом наша страна поставляет квалифицированные кадры на рынки труда развитых стран, тогда как свой рынок труда принимает преимущественно низкоквалифицированные кадры. Складывающийся разрыв между уровнем человеческого капитала мигрантов и уровнем человеческого капитала в стране не может не оказывать всестороннего влияния с долгосрочными последствиями на принимающие рынки труда и экономическое развитие нашей страны.

Приток в страну квалифицированных мигрантов может приводить к росту наукоемких отраслей и формированию нового уклада экономики, тогда как приток низкоквалифицированной рабочей силы создает условия для привлечения инвестиций в трудоемкие средне- и низкотехнологичные сектора экономики, что способствует сегментации рынка труда и усиливает диспропорции в региональном развитии России. Проблема несоответствия качества иностранной рабочей силы, присутствующей на рынках труда, потребностям РФ препятствует формированию новой модели экономического развития страны.

Новая экономическая модель инклюзивного развития рынков труда предполагает гармоничное включение разных категорий населения (местного и иностранного) с различными квалификационными навыками. В современных условиях на рынке труда России крайне слабо представлен сегмент квалифицированных мигрантов, хотя иностранная рабочая сила является важнейшим структурным фактором человеческого капитала, который может как способствовать технологическому рывку, так и формировать предпосылки к ухудшению экономического положения страны в мире.

Для оценки влияния иностранных работников на экономическое развитие необходимо переосмысление теоретических подходов к оценке влияния внешней трудовой миграции на инклюзивный характер экономического развития принимающих рынков труда. Современная концепция экономического развития не в полной мере учитывает влияние внешней трудовой миграции, не уделяя достаточного внимания изменениям качественных характеристик рабочей силы, человеческого капитала и их взаимосвязи с инклюзивным развитием принимающих рынков труда. Отсутствие должного внимания к разработке методического инструментария оценки влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда предопределило объект и предмет исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследования различных аспектов влияния внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих территорий широко представлены в научной литературе. Так, концепцию взаимозависимости внешней тру-

довой миграции развивающихся рынков труда и экономического развития развитых рынков труда разрабатывали Р. Таган, Д. Белл, В. Иноземцев, Э. Киш и др.

Закономерности влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих и отдающих рынков труда в рамках индивидуалистического подхода оценивали Р. Лукас, К. Miyagiwa, S.-J. Kim, O. Galor, D. Tsiddon, M. Beine, S. Castles, M. Miller, H. De Haas, A. Solimano, С. Н. Мищук, В. А. Ионцева, А. И. Кузьмин и др.

В территориальном аспекте изучением роли внешней трудовой миграции в социально-экономическом развитии принимающих рынков труда занимались К. Б. Бреттелл, Дж. Ф. Холлифилд, Y. Haberfeld, R. Menaria, B. Sahoo, M. Bildirici, R. Vyas. Среди отечественных авторов данной проблеме посвящены исследования Н. М. Римашевской, О. Д. Воробьевой, И. В. Ивахнюк, В. И. Переведенцева, С. В. Рязанцева, Е. Д. Малинина, Е. Л. Мотрич, А. К. Ушакова, Т. И. Заславской, Л. Л. Рыбаковского, В. С. Половинко, Л. П. Максаковой и др.

Роль внешней трудовой миграции в контексте формирования модели инклюзивного экономического развития принимающих и отдающих рынков труда исследовалась в работах А. Roy, M. Спенс, A. R. Ramos, R. Raniери, J. Lammes, R. Anand, M. S. Mishra, S. J. Peiris, P. Diaz, S. D. Saenz и др.

Вопросы влияния внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда поднимались в исследованиях А. Portes, M. J. Piore, M. Kritz, Lin Lean Lim, H. Zlotnik, P. В. Маньшина и др.

Методологические и методические подходы к оценке влияния внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда разрабатывались Д. Бартоломью, У. Изардом, H. Rozenfeld, D. Rybski, K. Kumo, J. Arago, G. Hugo, A. Kouaouci, A. Pellegrino, J. E. Taylor, H. Флорес, С. Dustmann, I. Preston, S. Longhi, P. Nijkamp, J. Poot, G. Ottaviano, G. Peri, М. Л. Лифшиц, Г. А. Батищевой, С. В. Чепелем, А. Г. Мокроносовым и др.

Проблемы факторного влияния внешней трудовой миграции в рамках социально-трудового подхода к экономическому развитию освещаются в работах уральских ученых Е. Б. Бедриной, А. В. Васильевой, Е. Г. Калабиной, О. А. Козловой, И. А. Кульковой, Н. П. Неклюдовой, А. С. Мельниковой, Н. В. Тонких, Д. Н. Ядранского, А. И. Матвеевой, Н. М. Сурниной и др.

Тем не менее в современных условиях, характеризующихся усложнением внешних миграционных потоков, возникают вопросы, связанные с недостаточной разработанностью теоретических моделей и положений, позволяющих оценивать влияние иностранных работников на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда.

Объект исследования – процесс обеспечения баланса между производственными и трудовыми факторами на рынках труда путем привлечения внешней трудовой миграции.

Предмет исследования – социально-трудовые отношения, возникающие в процессе привлечения квалифицированных мигрантов на принимающих рынках труда.

Целью диссертационного исследования является обоснование обеспечения равновесия предложения рабочей силы на рынках труда путем привлечения квалифицированных мигрантов.

Цель исследования определила постановку следующих **задач**:

- 1) дополнить теоретический подход к оценке влияния внешней трудовой миграции в условиях формирования новой экономики;
- 2) разработать эконометрическую модель оценки необходимой численности квалифицированных мигрантов на рынках труда России;
- 3) предложить организационный механизм привлечения квалифицированной иностранной рабочей силы на рынки труда России.

Область исследований. Содержание диссертации соответствует п. 5.5 «Международная, национальная, региональная занятость, структура и сегментация, социально-экономические последствия», п. 5.11 «Механизмы регулирования международных трудовых отношений, влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей» Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Для решения поставленных задач сформулирована гипотеза исследования: масштабный приток низкоквалифицированных трудовых мигрантов является сдерживающим фактором, препятствующим научно-технологическому и инклюзивному развитию принимающих рынков труда.

Исследование базируется на структурно-историческом подходе к анализу влияния внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда и положениях концепции инклюзивного развития, предложенной в Стратегии «Европа 2020». Положения данной концепции подразумевают экономическое развитие европейских стран за счет качественных изменений:

- вовлечение в социально-трудовые и экономические отношения разных людей – представителей местных и иностранных сообществ, различных профессий, с разным уровнем навыков и компетенций;
- повышение роли квалифицированной иностранной рабочей силы;
- формирование системы управленческих решений, всеобщей модернизации промышленного производства и упор на высокотехнологичное развитие (повышение доли обрабатывающей отрасли, высокотехнологичный экспорт, научно-технологичное развитие и т. д.).

Методологическая основа диссертации соответствует принципам системного, компаративного и институционального подходов. Для достижения поставленной цели и решения задач использован комплексный подход, увязывающий ряд взаимодополняющих теоретических положений и методических инструментов оценки влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития экономики прини-

мающих рынков труда. Для развития теоретических и методических подходов к оценке влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда использованы методы систематизации, логико-структурный и причинно-следственный анализ. Методической основой разработки инструментария по оценке влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда являются принципы построения гравитационных моделей, эконометрического моделирования и методов построения прогнозов при помощи модели ARIMA.

При разработке методического инструментария оценки влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда и разработке сценарного прогноза применялись статистические, индексные, математические, экстраполяционные и эконометрические методы, методы группировки и классификации, декомпозиции, графического моделирования.

Нормативно-правовую основу исследования составили законы, подзаконные акты, регламентирующие вопросы организации учета и контроля внешней трудовой миграции, стратегические документы, государственные программы и национальные проекты социально-экономического развития России.

Информационной базой исследования является официальная статистика Российской Федерации, рейтинговых агентств, статистика УФМС, данные Всемирного банка, докладов ООН, отечественные и зарубежные публикации, материалы научно-практических конференций по исследуемой тематике, а также эмпирические данные, полученные в ходе практического исследования, выполненного лично автором или при его непосредственном участии.

Научные результаты, полученные автором, и их новизна.

1. Дополнен ряд теоретических подходов к процессам оценки и управления внешней трудовой миграцией, в частности: 1) усовершенствована систематизация оценки влияния трудовой миграции на экономические процессы принимающих рынков труда. Авторская систематизация отличается от существующих выделением роли и качественных характеристик внешней трудовой миграции, которые носят многофакторный характер и отражают положительное или отрицательное влияние на экономическое развитие принимающих рынков труда; 2) развиты теоретические положения человекоцентричной модели обеспечения инклюзивного характера экономического развития принимающих рынков труда. В авторской модели выделяются два контура взаимодействия между внешней трудовой миграцией и внутренними факторами на принимающих рынках, что позволяет расширить научное представление о необходимых масштабах притока человеческих ресурсов, пороговых значениях численности трудовых мигрантов, определить вектор влияния внешней трудовой миграции на эко-

номическое развитие принимающих рынков труда (п. 5.5 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

2. Разработана эконометрическая модель оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда, включающая в себя: 1) комплексную систему показателей, характеризующих инклюзивное развитие; 2) эконометрическую модель оценки влияния внешней трудовой миграции на показатели инклюзивного развития рынков труда; 3) определение пороговых значений показателей инклюзивного развития на принимающих рынках труда; 4) алгоритм интерпретации полученных результатов. Авторский методический подход отличается от существующих возможностью учета разновекторного влияния внешней трудовой миграции на основе ее взаимодействия с внутренними факторами на принимающих рынках труда. Эконометрическая модель позволила выделить сложившиеся сегментированные рынки труда и определить характер их влияния на инклюзивное развитие (п. 5.5 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

3. Предложен организационный механизм привлечения квалифицированных трудовых мигрантов, основными элементами которого являются: 1) цель, задачи и принципы построения; 2) институты и инструменты согласования частных и государственных интересов при привлечении квалифицированных трудовых мигрантов; 3) эконометрическая модель оценки и прогнозирования влияния трудовой миграции на показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда. Организационный механизм, в отличие от существующих, позволяет гармонизировать взаимодействие заинтересованных сторон при привлечении квалифицированных трудовых мигрантов на рынки труда путем применения оценочных критериев, соответствующих международным стандартам инклюзивного развития принимающих рынков труда. Проведена практическая апробация эконометрической модели оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие рынков труда Свердловской области (п. 5.11 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05).

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в обосновании теоретических положений и разработке методического инструментария оценки влияния и прогнозирования внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда, которые могут быть применены:

– органами исполнительной власти различного уровня при разработке краткосрочных и среднесрочных прогнозов, а также при выборе единой согласованной миграционной политики на региональном и федеральном уровне, при решении задач по привлечению квалифицированных мигрантов на рынки труда России в условиях формирования новой экономики;

– научно-исследовательскими организациями при разработке теоретических и методических подходов к анализу и прогнозированию потоков иностранной рабочей силы на принимающих рынках труда России;

– учреждениями высшего профессионального образования при подготовке учебных материалов по дисциплинам «Государственное и муниципальное регулирование», «Миграционная политика Российской Федерации».

Апробация результатов исследования. Важнейшие результаты и выводы диссертационной работы нашли отражение в фундаментальных исследованиях Института экономики Уральского отделения РАН, а также в рамках научных исследований по грантовым проектам РГНФ и РФФИ (акт внедрения от 19 марта 2020 г. № 16370-01172/11); используются в учебном процессе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (акт внедрения от 16 марта 2020 г. № 33.01.32/038). Отдельные идеи и результаты нашли применение в рекомендациях по совершенствованию региональной политики Республики Узбекистан (акт внедрения Института прогнозирования и макроэкономических исследований Республики Узбекистан от 4 марта 2020 г. № 14-02/160).

Основные результаты диссертационного исследования докладывались и получили положительную оценку на международных и российских конференциях: ежегодном Уральском демографическом форуме (Екатеринбург, 2014–2018 гг.); ежегодной международной научно-практической конференции «Российские регионы в фокусе перемен» (Екатеринбург, 2016–2019 гг.); X Международной научно-практической конференции «Достойный труд – основа стабильности общества» (Екатеринбург, 2018 г.); II Международной интернет-конференции «Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве» (Вологда, 2016 г.); XVII Международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2016 г.); II Международной научно-практической конференции «Новые ориентиры демографической политики России в условиях кризиса» (Москва, 2016 г.); международной конференции «Entrepreneurial Competencies in a Changing World – ECCW 2020» (České Budějovice, Czech Republic, 2020 г.).

Публикации. Основное содержание диссертации опубликовано в 28 научных работах, в том числе в 8 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований («Экономика региона», «Проблемы теории и практики управления», «Народонаселение», «Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление», «Журнал экономической теории», «Статистика и экономика»), 2 статьях в международных базах Scopus и Web of Science, 1 авторской монографии и 5 главах в коллективных монографиях (авторский вклад – 31 п. л.).

Структура работы. Поставленные цели и задачи определили содержание и структуру диссертации, состоящую из введения, трех глав, заключения, списка литературы и 9 приложений. Работа изложена на 195 стра-

нищах основного текста, включает 21 рисунок, 16 таблиц. Список литературы насчитывает 301 источник, в том числе 121 зарубежный.

Во *введении* раскрыта актуальность темы исследования, определена степень изученности проблемы, сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, представлены основные результаты работы и их научная новизна, отражена практическая ценность основных положений и выводов.

В *первой главе* проведен анализ теоретических подходов зарубежных и отечественных исследователей, систематизированы миграционные теории с выделением в них роли внешней трудовой миграции и ее влияния на экономическое развитие принимающих рынков труда; обоснованы принципы, обуславливающие логическую связь между внешней трудовой миграцией, принимающим рынком труда и инклюзивным развитием; раскрыты роль и влияние внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда в зависимости от ее качественных характеристик. Предложена двухконтурная теоретическая модель анализа влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда.

Во *второй главе* проведен анализ методических подходов к определению связи внешней трудовой миграции с инклюзивным развитием принимающих рынков труда, раскрыты условия снижения потоков трудовой миграции и повышения качественных характеристик трудовых мигрантов; предложена эконометрическая модель оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда; обоснованы пороговые значения, превышение которых отражает отрицательное влияние неквалифицированных мигрантов на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда.

В *третьей главе* проведена апробация предложенной эконометрической модели оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда Свердловской области. Предложен организационный механизм привлечения квалифицированных мигрантов, включающий в себя цель, задачи, этапы реализации, оценку и прогнозирование, институты и инструменты согласования частных и государственных интересов привлечения квалифицированных мигрантов на рынки труда России. Организационный механизм с применением оценочных критериев, соответствующих международным стандартам инклюзивного развития, позволяет гармонизировать взаимодействие заинтересованных сторон при привлечении квалифицированных мигрантов.

В *заключении* сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

В *приложениях* представлены вспомогательные материалы, демонстрирующие отдельные положения и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Дополнен ряд теоретических подходов к процессам оценки и управления внешней трудовой миграцией, в частности: 1) усовершенствована систематизация оценки влияния трудовой миграции на экономические процессы принимающих рынков труда. Авторская систематизация отличается от существующих выделением роли и качественных характеристик внешней трудовой миграции, которые носят многофакторный характер и отражают положительное или отрицательное влияние на экономическое развитие принимающих рынков труда; 2) развиты теоретические положения человекоцентричной модели обеспечения инклюзивного характера экономического развития принимающих рынков труда. В авторской модели выделяются два контура взаимодействия между внешней трудовой миграцией и внутренними факторами на принимающих рынках, что позволяет расширить научное представление о необходимых масштабах притока человеческих ресурсов, пороговых значениях численности трудовых мигрантов, определить вектор влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда.

Логика диссертационного исследования базируется на необходимости систематизации миграционных теорий с выделением в них роли внешней трудовой миграции (далее также – трудовая миграция) в экономическом развитии принимающих рынков труда, которые определяются качественными характеристиками в системе отношений «трудовая миграция – рынок труда – экономическое развитие».

Принципиальным отличием авторской систематизации от ранее предложенных, характеризующих линейные изменения миграционных процессов во времени и их влияние на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда, является распределение их по экономическим школам и направлениям с выделением роли и качественных характеристик трудовой миграции (с. 15–30 диссертации).

Так, приток квалифицированных трудовых мигрантов оказывает положительное влияние на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда, способствует росту человеческого капитала, улучшению демографической структуры общества и научно-технологическому развитию. В то же время приток низкоквалифицированных мигрантов сдерживает научно-технологическое развитие, способствует формированию сегментированных рынков труда и несет ряд угроз экономического, социального и демографического характера (таблица 1).

Как показал анализ научной литературы, в рамках современных представлений о долгосрочном экономическом развитии научным сообществом выделяются три экономические модели: инвестиционная, инновационная и инклюзивная.

Таблица 1 – Влияние внешней трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда, в зависимости от уровня квалификации

Позитивное влияние	Негативное влияние
Приток квалифицированных трудовых мигрантов	
<p>Экономические факторы (ВВП, отраслевая структура и др.).</p> <p>Научно-технологические факторы (инновации, стартапы, патенты).</p> <p>Образовательные факторы (рост доли образованных людей, повышение уровня человеческого капитала).</p> <p>Трудовые факторы (источник восполнения дефицита квалифицированных кадров).</p> <p>Демографические факторы (улучшение половозрастной структуры населения).</p> <p>Социальные факторы (рост качества жизни населения)</p>	<p>Территориальные факторы (усугубление неравномерного распределения трудовых ресурсов и региональных диспропорций в экономическом развитии).</p> <p>Трудовые факторы (усиление конкуренции за квалифицированный труд)</p>
Приток низкоквалифицированных трудовых мигрантов	
<p>Трудовые факторы (источник восполнения дефицита трудовых ресурсов).</p> <p>Институциональные факторы (развитие нормативно-правовой основы регулирования миграции)</p>	<p>Экономические факторы (рост теневой экономики, упущенные бюджетные возможности).</p> <p>Научно-технологические факторы (сдерживание технологического развития).</p> <p>Трудовые факторы (рост вторичного рынка труда).</p> <p>Социальные факторы (рост социальной нагрузки на бюджет, сдерживание роста заработной платы).</p> <p>Демографические факторы (замещение коренного населения, изменение этнического состава населения, межэтнические конфликты, расслоение общества)</p>

Качественные характеристики иностранных работников и влияние трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда наиболее полно раскрываются в рамках инклюзивной модели экономического развития. Эта модель развития позволяет рассматривать трудовую миграцию как отдельный компонент с использованием структурного анализа занятого населения, раскрыть ее роль и влияние качественных характеристик иностранных работников на социально-экономическое развитие принимающих рынков труда (таблица 2).

В настоящее время в Россию прибывает большое количество трудовых мигрантов, имеющих преимущественно низкую квалификацию. При этом квалифицированная иностранная рабочая сила на рынке труда представлена слабо. Таким образом, выпавший сегмент квалифицированных трудовых мигрантов не способствует инклюзивному развитию принимающего рынка труда.

Таблица 2 – Модели экономические развития и роль трудовой миграции на рынках труда

Модель экономического развития	Представители	Основные положения	Роль трудовой миграции
Инвестиционная	Дж. М. Кейнс, Р. Харрод, Е. Домар, Ч. Кобб, П. Дуглас и др.	Капиталоцентричная модель экономического развития. Устойчивое долгосрочное развитие достигается за счет связи труда, капитала и технологий	Роль трудовой миграции не раскрывается, хотя имеется инструмент для ее оценки (производственная функция Кобба – Дугласа)
Инновационная	Й. Шумпетер, М. И. Туган-Барановский, Н. Etzkowitz, Р. Howitt и др.	Технологическая модель экономического развития. Экономическое развитие достигается на основе фундаментальной связи человеческого капитала и новых технологий	Трудовые мигранты рассматриваются как составная часть человеческого капитала или источник трудовых ресурсов на рынки труда
Инклюзивная	A. Roy, A. R. Ramos, R. Ranieri, J. Lammes, R. Anand и др.	Человекоцентричная модель экономического развития. Экономическое развитие принимающих рынков труда достигается за счет связи человеческого капитала, развитого реального сектора и государственных институтов. В такой модели основа развития – люди, их ресурсы (управленческие, творческие, профессиональные и т. д.)	Раскрывается влияние трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда, которое может быть как положительным, так и отрицательным

Изучение положений концепции инклюзивного развития позволило автору разработать общие положения человекоцентричной модели влияния миграции на формирование инклюзивного развития:

1) привлечение квалифицированных мигрантов на рынки труда в целях научно-технологического и экономического развития принимающих рынков труда;

2) повышение роли государственных институтов в управлении внешней трудовой миграцией на принимающих рынках труда в условиях формирования инклюзивного развития;

3) сбалансированное соотношение между производственными и трудовыми факторами.

В целях достижения баланса между производственными и трудовыми факторами, которые являются основой долгосрочного экономического развития, предложена двухконтурная модель инклюзивного развития принимающих рынков труда (рисунок 1). Достижение баланса между производственными и трудовыми факторами определяется эффективной деятельностью государственных институтов.

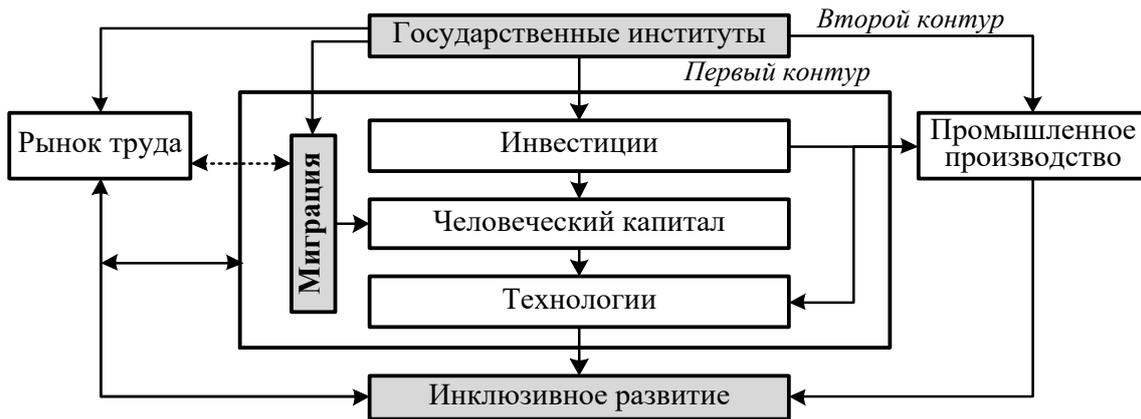


Рисунок 1 – Регулирование внешней трудовой миграции в двухконтурной модели в целях формирования инклюзивного развития принимающих рынков труда

В рамках авторской модели акцентируются качественные характеристики трудовой миграции. Имеющиеся в экономике ресурсы автор относит к первому контуру управления, связывающему факторы внешней трудовой миграции, инвестиций и технологий. Этот контур позволяет определить потенциал миграционных, инвестиционных, технологических, управленческих ресурсов. Второй контур позволяет оценить влияние миграции на формирование модели инклюзивного развития.

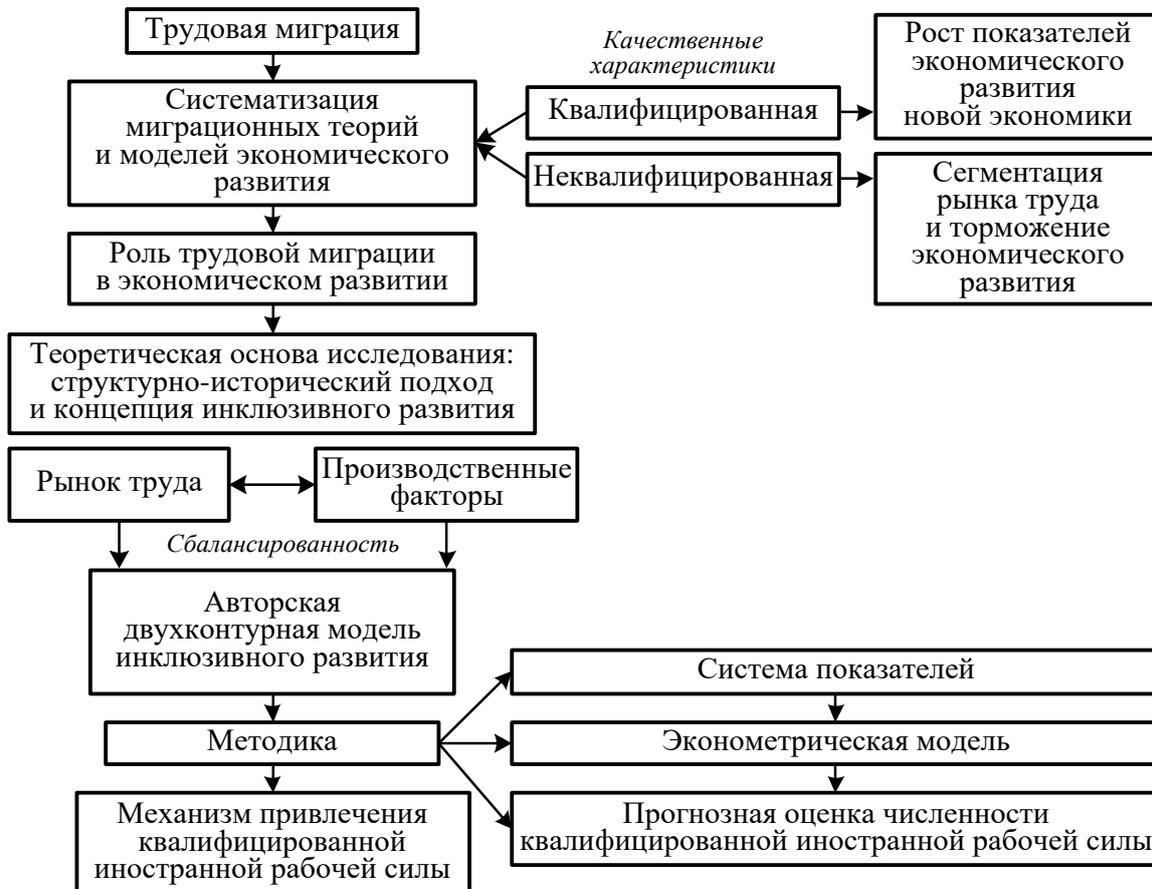


Рисунок 2 – Логика анализа, прогнозирования и определения механизма регулирования притока квалифицированной иностранной рабочей силы

Предложенный механизм регулирования трудовой миграции позволяет учитывать ее влияние на экономическое развитие принимающих рынков труда и служит методической основой моделирования сценариев развития миграционных процессов на кратко- и среднесрочную перспективу. Логика анализа, прогнозирования и определения механизма регулирования притока квалифицированных мигрантов представлена на рисунке 2.

2. Разработана эконометрическая модель оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда, включающая в себя: 1) комплексную систему показателей, характеризующих инклюзивное развитие; 2) эконометрическую модель оценки влияния внешней трудовой миграции на показатели инклюзивного развития рынков труда; 3) определение пороговых значений показателей инклюзивного развития на принимающих рынках труда; 4) алгоритм интерпретации полученных результатов. Авторский методический подход отличается от существующих возможностью учета разновекторного влияния внешней трудовой миграции на основе ее взаимодействия с внутренними факторами на принимающих рынках труда. Эконометрическая модель позволила выделить сложившиеся сегментированные рынки труда и определить характер их влияния на инклюзивное развитие.

Для оценки влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития принимающих рынков труда предложена эконометрическая модель, сочетающая гравитационные модели с корреляционно-регрессионными возможностями анализа пространственно-временных рядов, предлагаемых программным пакетом E-Views. Использование данного инструментария позволило расширить рамки гравитационных моделей, которые строго привязаны только к двум объектам притяжения-выталкивания, а применение панельных данных дало возможность устранить проблему коротких рядов.

Панельные данные сформированы на статистических рядах за 2000–2018 гг. для 15 российских регионов: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Свердловская, Тюменская, Иркутская, Новосибирская и Сахалинская области, Краснодарский, Красноярский, Приморский и Хабаровский края, а также республики Башкортостан и Татарстан. Регионы отобраны на основе двух критериев: масштабность внешних трудовых потоков на региональных рынках труда и наличие развитого промышленного комплекса. Эти регионы являются основными принимающими рынка труда, на которые в совокупности приходится свыше 80 % от общего потока трудовых мигрантов в Россию.

Для оценки влияния внешней трудовой миграции на принимающие рынки труда автором обоснована система показателей на основе признаков инклюзивного развития (таблица 3).

Таблица 3 – Система показателей для оценки влияния трудовой миграции на формирование инклюзивного развития

Условное обозначение переменной	Интерпретация показателя	Источник данных
1. Показатели трудовой миграции		
<i>FL</i>	Численность иностранных работников, чел.	Росстат
<i>FL₁</i>	Темп роста численности иностранных работников, %	Расчет на основе данных Росстата
2. Эндогенные показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда		
<i>GDP_R</i>	Индекс физического объема ВВП, %	Росстат
<i>MANUF</i>	Доля обрабатывающей промышленности, % к ВВП	Росстат
<i>HTEXPORT</i>	Доля инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме экспорта товаров, работ, услуг организаций промышленного производства, %	Росстат
<i>R&DEXP</i>	Доля затрат на технологическое развитие в ВВП, % (затраты организаций на технологические инновации / ВВП)	Расчет на основе данных Росстата
<i>INOV_GDP</i>	Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВВП, %	Росстат
3. Экзогенные показатели развития инклюзивного развития		
<i>GDP_PC</i>	Индекс физического объема ВВП на душу населения, %	Росстат
<i>GINI</i>	Коэффициент Джини, %	Росстат
<i>HDI</i>	Индекс развития человеческого потенциала российских регионов	ООН, Аналитический центр при Правительстве РФ
<i>DEPR_FOND</i>	Степень износа производственных фондов, %	Росстат
4. Показатели рынка труда		
<i>EMPL</i>	Уровень участия в рабочей силе в субъектах РФ, %	Росстат
<i>EMP_MANUF</i>	Доля занятых в обрабатывающей промышленности, % от общего количества занятых	Росстат
<i>WAGE</i>	Реальная начисленная заработная плата работников организаций, %	Росстат
<i>LAB_KV</i>	Доля высококвалифицированных кадров в численности квалифицированных работников, %	Росстат
5. Показатели развития основных отраслей экономики		
<i>IND</i>	Индекс промышленного производства, %	Росстат
<i>AGR</i>	Индекс производства продукции сельского хозяйства, %	Росстат
<i>CONSTR</i>	Индекс физического объема выполненных работ по строительству, %	Росстат
<i>TRANSP</i>	Темп роста перевозок пассажиров автобусами общего пользования, %	Расчет на основе данных Росстата
6. Показатели эффективности государственных институтов		
<i>INV_RISK</i>	Рейтинг инвестиционного риска регионов, %	Рейтинг РА «Эксперт»
<i>INV</i>	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %	Росстат

Продолжение таблицы 3

Условное обозначение переменной	Интерпретация показателя	Источник данных
<i>QU_L</i>	Рейтинг качества жизни в регионах, %	РИА «Рейтинг»
<i>GEF</i>	Рейтинг эффективности управления в регионах РФ, %	Рейтинг Лаборатории региональных политических исследований и НИУ ВШЭ
<i>EFF_LAB</i>	Темп роста производительности труда, %	Росстат

Авторский методический подход базируется на теоретическом предположении о взаимодействии двух контуров регулирования трудовой миграции и достижении баланса между трудовыми и производственными факторами. В первом контуре, оценивающем имеющиеся в экономике ресурсы, выделяются два типа моделей. Первый тип – модели, определяющие качественную характеристику притока миграции или имеющийся миграционный потенциал для инклюзивного развития принимающих рынков труда:

$$FL = f(I_INC, LAB_KV, INV, GINI, GDP\dots). \quad (1)$$

Второй тип моделей первого контура раскрывает влияние трудовой миграции и других факторов на эндогенные показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда: промышленность, высокотехнологичный экспорт, затраты на НИОКР и т. д., а также определяет промышленный, научно-технологический, человеческий и инвестиционный потенциал:

$$I_INC = f(FL, EMPL, INV, GINI, GDP\dots). \quad (2)$$

Второй контур определяет необходимые условия достижения баланса между производственными и трудовыми факторами через полученные пороговые значения. Отличием разработанного авторского подхода является алгоритм интерпретации полученных коэффициентов при составных показателях.

Так, при оценке взаимосвязи двух контуров полученные коэффициенты составных показателей (например, связь между показателями трудовой миграции и показателями эффективности государственных институтов) автор определяет как пороговые значения. Преодоление такого значения будет свидетельствовать об инклюзивном развитии принимающих рынков труда:

$$I_INC = c + a_1 \cdot FL + a_2 \cdot CV_1 + a_3 \cdot CV_2 + \dots + b \cdot (th - QI) \cdot CV_3, \quad (3)$$

где *I_INC* – показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда; *QI* – показатели эффективности государственных институтов (*GEF*, *INV_RISK*, *QU_L*, *EFF_LAB*); *CV*_{1,2,...} – объясняющие переменные (инве-

стиции INV , занятые в экономике $EMPL$ и т. д.); c – константа; $a_{1,2, \dots}$ – коэффициенты регрессии; $b \cdot (th - QI)$ – пороговые значения.

Пример полученного порогового ориентира $b \cdot (th - QI) \cdot CV_3$ может выглядеть следующим образом:

$$MANUF = \text{const} + (-0,001) \cdot FL \cdot (27,5 + GEF). \quad (4)$$

Интерпретация полученных пороговых значений для данного уравнения следующая: численность иностранной рабочей силы FL будет оказывать прямое положительное влияние на индикатор инклюзивного развития принимающих рынков труда $MANUF$ (обрабатывающую промышленность) только в том случае, если $b > 0$ и полученная оценка порогового значения для качества управления $th - QI$ ($27,5 + GEF$) превосходит его фактическое значение в отчетном периоде. В нашем случае эффективность (например, эффективность управления, изменяющаяся в диапазоне от 0 до 100; полученная оценка $th = 27,5$ при фактическом значении 70) свидетельствует не только о недостижении фактического уровня, но и о том, что при имеющейся численности трудовых мигрантов государственные институты слабо справляются с ее регулированием. Помимо этого, при таком управлении трудовая миграция оказывает отрицательное воздействие на обрабатывающую промышленность, так как полученный общий знак для сложного фактора ($FL \cdot GEF$) при раскрытии скобок оказывается отрицательным.

Разработанная методика позволила сформировать 3 уравнения, отражающих влияние разных показателей на приток трудовых мигрантов по первому контуру (первый тип модели), 6 уравнений оценки влияния миграции на показатели инклюзивного развития (второй тип модели), и 2 уравнения по второму контуру, характеризующих взаимосвязь между двумя контурами в экономике России и оценивающих пороговые значения инклюзивного развития (таблица 4). Тест на устойчивость эконометрических уравнений подтвердил достоверность полученных результатов.

Таблица 4 – Эконометрические уравнения по оценке влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающих рынков труда

Уравнение с полученными эконометрическими характеристиками	Номер формулы
<i>Факторный анализ взаимосвязей первого контура (первый тип уравнений)</i>	
$FL_1 = -84,2 + 3,14 \cdot WAGE - 135,8 \cdot INV_RISK - 0,98 \cdot MANUF$ <i>P-val.</i> (0,28) (0,00) (0,06) (0,07) $R^2 = 0,31$; $DW = 2,38$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(5)
$FL_1 = -111,8 + 1,93 \cdot WAGE + 0,24 \cdot INV$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,02) $R_2 = 0,33$; $DW = 1,93$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(6)
$\log(LAB_KV) = 1,88 + 0,14 \cdot \log(FL)$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,00) $R^2 = 0,49$; $DW = 2,33$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(7)

Продолжение таблицы 4

Уравнение с полученными эконометрическими характеристиками	Номер формулы
<i>Факторный анализ взаимосвязей первого контура (второй тип уравнений)</i>	
$MANUF = 90,4 + 25,7 \cdot GEF - 0,004 \cdot FL - 0,29 \cdot INOV_GDP$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,05) (0,42) (0,03) $R^2 = 0,21$; $DW = 2,07$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,02$	(8)
$MANUF = 122,6 + 31,9 \cdot GEF - 0,29 \cdot FL - 0,77 \cdot EMPL$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,01) (0,12) (0,01) $R^2 = 0,25$; $DW = 2,21$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,02$	(9)
$HTEXPORT = -61,6 - 5,99 \cdot FL + 63,3 \cdot HDI - 0,35 \cdot DEPR_FOND + 1,92 \cdot EMPL$ <i>P-val.</i> (0,04) (0,00) (0,01) (0,06) (0,00) $R^2 = 0,24$; $DW = 1,73$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(10)
$INOV_GDP = 23,5 - 0,10 \cdot R_DEXP + 0,39 \cdot LAB_KV - 26,2 \cdot GEF + 0,004 \cdot FL_1$ <i>P-val.</i> (0,01) (0,01) (0,01) (0,08) (0,87) $R^2 = 0,30$; $DW = 2,24$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,01$	(11)
$R_DEXP = -49,2 - 4,07 \cdot FL + 100,6 \cdot HDI + 121,7 \cdot INV_RISK - 0,65 \cdot INOV_GDP$ <i>P-val.</i> (0,15) (0,04) (0,00) (0,00) (0,03) $R^2 = 0,30$; $DW = 1,78$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(12)
$GDP_R = -13,4 + 1,12 \cdot EFF_LAB + 0,01 \cdot INV - 0,001 \cdot FL$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,10) (0,84) $R^2 = 0,91$; $DW = 1,78$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(13)
<i>Факторный анализ взаимосвязей второго контура</i>	
$MANUF = 108,2 + (-37,5) \cdot HDI \cdot (GEF - 0,73) + 0,03 \cdot INOV_GDP \cdot (EMPL - 43,03)$ <i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,02) (0,03) (0,02) $R^2 = 0,31$; $DW = 2,38$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(14)
$HTEXPORT = 16,5 + (-0,001) \cdot FL \cdot (GEF - 27,5) + (-0,06) \cdot INOV_GDP \cdot (LAB_KV - 32,5)$ <i>P-val.</i> (0,04) (0,20) (0,00) (0,03) (0,00) $R^2 = 0,17$; $DW = 1,94$; $Prob. (F\text{-statistic}) = 0,00$	(15)

Полученные автором функциональные зависимости свидетельствуют о привлечении недостаточной численности квалифицированных мигрантов (уравнения (14) и (15), второй контур), что не способствует инклюзивному развитию принимающих рынков труда. Так, коэффициент при составном факторе эффективности государственных институтов составил 27 % с общим отрицательным знаком, что свидетельствует о слабо управляемом процессе и создании институциональных условий для выталкивания в тень большей части трудовых мигрантов.

Автор полагает, что полученные пороговые значения для составного фактора государственного управления численностью занятых в экономике могут указывать на то, что положительное влияние внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие принимающего рынка труда может иметь такие же ориентиры. При этом доля ответственности государственных институтов за регулирование миграционных процессов должна составлять от 70 %, а доля трудовых мигрантов, занятых в промышленности, должна составлять не менее 32 % от общей численности занятых в экономике.

3. Предложен организационный механизм привлечения квалифицированных трудовых мигрантов, основными элементами которого являются: 1) цель, задачи и принципы построения; 2) институты и инструменты согласования частных и государственных интересов при привлечении квалифицированных трудовых мигрантов; 3) эконометрическая модель оценки и прогнозирования влияния трудовой миграции на показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда. Организационный механизм, в отличие от существующих, позволяет гармонизировать взаимодействие заинтересованных сторон при привлечении квалифицированных трудовых мигрантов на рынки труда путем применения оценочных критериев, соответствующих международным стандартам инклюзивного развития принимающих рынков труда. Проведена практическая апробация эконометрической модели оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие рынков труда Свердловской области.

В рамках содействия инклюзивному развитию принимающих рынков труда предложен организационный механизм привлечения квалифицированных трудовых мигрантов, способствующий формированию баланса частных и государственных интересов, построенный на следующих принципах:

- отбора иностранной рабочей силы с учетом особенностей экономического развития;
- оценки реальной потребности в иностранных специалистах на принимающих рынках труда;
- гармонизации интересов всех участников данного процесса (работодателей, трудовых мигрантов, государства);
- полного статистического учета трудовых мигрантов в соответствии с их квалификационными навыками.

Задачи, которые решает организационный механизм привлечения квалифицированной миграции:

- обеспечение прозрачности учета и дифференцированный подход к привлечению мигрантов;
- совершенствование правовых и организационных механизмов;
- развитие механизмов организованного привлечения иностранных работников на рынок труда;
- внедрение электронных форм взаимодействия между участниками процесса;
- содействие в адаптации и интеграции трудовых мигрантов, формирование конструктивного взаимодействия между трудовыми мигрантами и принимающими рынками труда.

Предложенный автором организационный механизм представлен четырьмя элементами (рисунок 3).

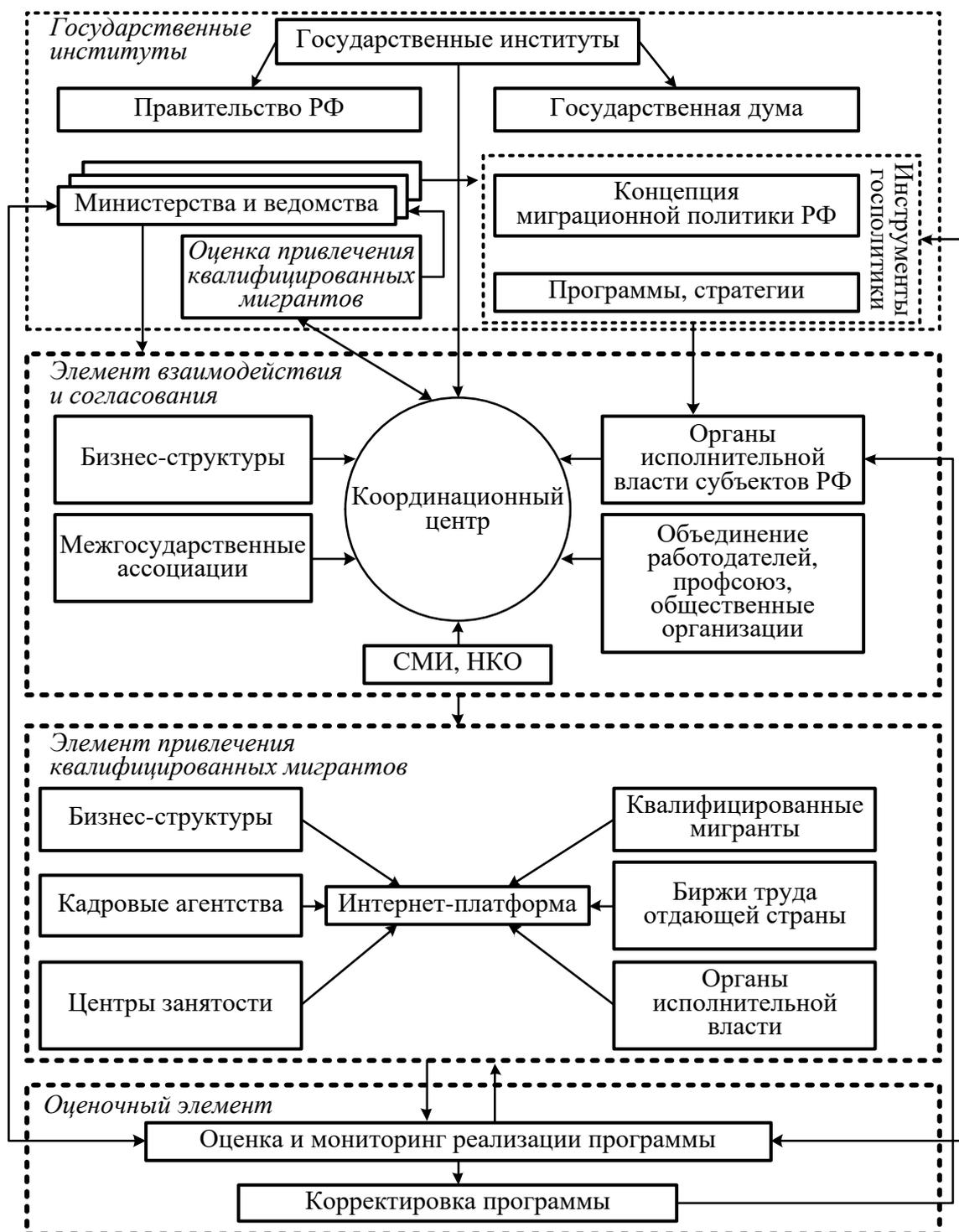


Рисунок 3 – Организационный механизм привлечения квалифицированных мигрантов на рынки труда России

Первый элемент – *государственные институты*, которые совершенствуют действующую нормативно-правовую среду и оценивают реальную потребность в трудовых мигрантах на основе разработанного методического инструментария. При этом инструменты регулирования миграционной политики, такие как федеральные и региональные программы, страте-

гии развития, являются движущими силами привлечения квалифицированной иностранной рабочей силы.

Второй элемент механизма – *элемент согласования*. Для выстраивания эффективного и согласованного процесса привлечения квалифицированных мигрантов в организационном механизме предусмотрен координационный центр, призванный содействовать диалогу между действующими институциональными субъектами миграционных отношений (государством, объединениями работодателей, профсоюзами, межгосударственными ассоциациями, СМИ, НКО).

В рамках задачи по использованию современных инструментов привлечения внешних квалифицированных кадров, поставленной в Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., в диссертации предложено создание третьего элемента – *единого информационного портала*, интернет-площадки с размещением резюме квалифицированных кадров, проживающих за рубежом и желающих приехать на работу в Россию, в единой базе вакансий.

Последний элемент механизма – *элемент оценки привлечения квалифицированных мигрантов*. В качестве метода оценки предлагается сравнительный анализ фактических и выполненных показателей. В случае полного выполнения заданных параметров дается положительная оценка; при серьезных отклонениях привлечение признается неудовлетворительным.

В текущих условиях масштабный приток низкоквалифицированных трудовых мигрантов является фактором, приводящим к снижению человеческого, технологического и экономического потенциала, что несет угрозу не только замедления экономического развития, но и ухудшения состояния принимающего рынка труда. Разработанная автором методика позволяет сформировать представление о необходимом количестве внешних трудовых мигрантов.

Данная методика прогнозной оценки влияния внешней трудовой миграции на формирование модели инклюзивного развития была апробирована на принимающем рынке труда Свердловской области.

В связи с ограниченностью количества наблюдений и сложностью синтеза показателей в составные факторы для получения пороговых значений в качестве таковых были использованы полученные ранее оценки для Свердловской области по таким показателям, как доля занятого населения в промышленности, доля квалифицированных кадров. Остальные коэффициенты чувствительности при показателях формировались на основе полученных функциональных зависимостей для Свердловской области.

По предложенной методике автором были получены экономические характеристики, учитывающие региональные особенности принимающего рынка труда Свердловской области. Как показали расчеты, для формирования инклюзивного характера развития принимающего рынка труда первоочередными мерами должны стать:

1) снижение численности преимущественно низкоквалифицированной рабочей силы (уравнение (16) для первого контура, таблица 5) и привлечение квалифицированных мигрантов;

2) повышение индекса человеческого развития в Свердловской области (с текущего 87,5 % до 93,5 %; уравнение (20)).

В соответствии с полученными результатами при привлечении квалифицированных кадров влияние внешней трудовой миграции на показатели инклюзивного развития меняется с отрицательного на положительное.

Таблица 5 – Результаты эконометрического анализа влияние миграции на инклюзивное развитие рынка труда Свердловской области

Уравнение с полученными эконометрическими характеристиками	Номер формулы
<i>Факторный анализ взаимосвязей первого контура (первый тип уравнений)</i>	
$FL_1 = 341,9 - 6,14 \cdot LAB_KV$ <p><i>P-val.</i> (0,00) (0,00)</p> $R^2 = 0,27; DW = 1,91$	(16)
$\log(FI_1) = -8,84 + 1,95 \cdot \log(WAGE) + 1,01 \cdot \log(CONSTR(-1))$ <p><i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,02)</p> $R^2 = 0,66; DW = 2,07$	(17)
$\log(FI_1) = -6,16 + 0,99 \cdot \log(INV) + 1,64 \cdot \log(CONSTR(-1)) - 0,32 \cdot \log(TRANSP(-1))$ <p><i>P-val.</i> (0,07) (0,08) (0,01) (0,13)</p> $R^2 = 0,74; DW = 2,36$	(18)
<i>Факторный анализ взаимосвязей первого контура (второй тип уравнений)</i>	
$MANUF = -6,16 + 1,10 \cdot WAGE - 0,04 \cdot FI_1(-1)$ <p><i>P-val.</i> (0,78) (0,00) (0,41)</p> $R^2 = 0,21; DW = 2,07; Prob.(F-statistic) = 0,02$	(19)
$MANUF = -54,6 + 1,04 \cdot WAGE + 93,5 \cdot HDI(-1)$ <p><i>P-val.</i> (0,36) (0,00) (0,02)</p> $R^2 = 0,21; DW = 2,07; Prob.(F-statistic) = 0,02$	(20)
$HTEXPORT = -5,35 - 1,67 \cdot LAB_KV + 0,95 \cdot QU_L$ <p><i>P-val.</i> (0,56) (0,05) (0,01)</p> $R^2 = 0,97; DW = 2,09; Prob.(F-statistic) = 0,03$	(21)
<i>Факторный анализ взаимосвязей второго контура</i>	
$GDP = -94\,999,7 + 0,87 \cdot INV + 1,04 \cdot MANUF$ <p><i>P-val.</i> (0,16) (0,00) (0,09)</p> $R^2 = 0,98; DW = 2,17; Prob.(F-statistic) = 0,00$	(22)
$GDP = -12\,329,13 - 2,67 \cdot FL + 1,8 \cdot INV + 90\,373,1 \cdot @trend$ <p><i>P-val.</i> (0,16) (0,00) (0,01) (0,00)</p> $R^2 = 0,99; DW = 1,60; Prob.(F-statistic) = 0,00$	(23)
$\log(GDP) = 5,07 + 0,70 \cdot \log(MANUF) + 4,35 \cdot \log(HDI)$ <p><i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,00)</p> $R^2 = 0,99; DW = 1,70; Prob.(F-statistic) = 0,00$	(24)
$\log(GDP) = 15,7 + 0,11 \cdot \log(HDI) + 0,25 \cdot \log(R_DEX)$ <p><i>P-val.</i> (0,00) (0,00) (0,15)</p> $R^2 = 0,97; DW = 1,60; Prob.(F-statistic) = 0,00$	(25)

Для отработки сценарных условий анализа миграционных процессов предложенное автором методическое обеспечение расширено эконометрическими возможностями инструмента ARIMA, позволяющего анализировать сложившиеся исторические тренды для отдельного показателя с учетом многостороннего влияния, а также учитывать влияние кризисов и этапов экономического, отраслевого роста, что позволяет зафиксировать цикличность развития. Поскольку применение данного метода возможно лишь при стационарности временных рядов, для получения достоверных результатов все показатели были проверены посредством ADF-теста, который показал, что большинство из них имеют стационарный вид.

Для получения корректных результатов спрогнозированные значения показателей были нормализованы путем аппроксимации ошибок остатков регрессии (отклонение прогнозного значения от фактического) и нормированы по критерию R^2 в случае использования показателя более чем в одном уравнении. Это позволило учесть разнонаправленное воздействие показателей в разных экономических условиях.

На примере Свердловской области выявлена сложившаяся цикличность по всем показателям. Автором получены и зафиксированы взаимосвязанные цикличные процессы между внешней трудовой миграцией, индексом человеческого развития и ВРП. Зафиксированная цикличность этих показателей составила два года (уравнения (26), (27) и (31), таблица 6).

Таблица 6 – Формирование прогнозных условий для консервативного сценария

Показатель	Уравнения	Номер формулы
Иностранная рабочая сила	$FL_1 = 14\,941 + 1,19 \cdot FL(-1) - 0,39 \cdot FL(-2)$ <i>P-val.</i> (0,09) (0,00) (0,12) $R^2 = 0,82; AIC = 10,04; ShC = 10,16$	(26)
Индекс человеческого капитала	$HDI = 0,038 + 1,21 \cdot HDI(-1) - 0,25 \cdot HDI(-2)$ <i>P-val.</i> (0,26) (0,00) (0,06) $R^2 = 0,98; AIC = -6,94; ShC = -6,79$	(27)
Инвестиции	$INV = 36\,083,49 + 0,54 \cdot INV(-1) + 0,61 \cdot INV(-3)$ <i>P-val.</i> (0,12) (0,03) (0,06) $R^2 = 0,92; AIC = 8,31; ShC = -8,50$	(28)
Доля высокотехнологичной продукции в экспорте	$R_DEXP = 0,44 \cdot R_DEXP(-1) + 0,61 \cdot R_DEXP(-3)$ <i>P-val.</i> (0,16) (0,08) $R^2 = 0,83; AIC = 2,10; ShC = -2,17$	(29)
Обрабатывающая промышленность	$MANUF1 = 1,07 \cdot MANUF1(-1)$ <i>P-val.</i> (0,00) $R^2 = 0,87; AIC = 2,61; ShC = -2,50$	(30)
ВРП	$GRP = 98\,440,71 + 1,024 \cdot GRP(-1) - 0,01 \cdot GRP(-2)$ <i>P-val.</i> (0,22) (0,00) (0,04) $R^2 = 0,98; AIC = 26,10; ShC = 25,97$	(31)

В контексте исследования влияния трудовой миграции на рынок труда Свердловской области может свидетельствовать о наличии сетевых связей между трудовыми мигрантами, дающих возможность делиться информацией о падении или увеличении спроса на их труд в зависимости от экономической ситуации в регионе. Зафиксированные тенденции, нашедшие отражение в консервативном сценарии, свидетельствуют о том, что масштабная и низкоквалифицированная миграция оказывает отрицательное влияние на формирование показателей инклюзивного развития принимающих рынков труда, а это, в свою очередь, отражается на индексе человеческого развития (ИЧР) в регионе (рисунок 4).

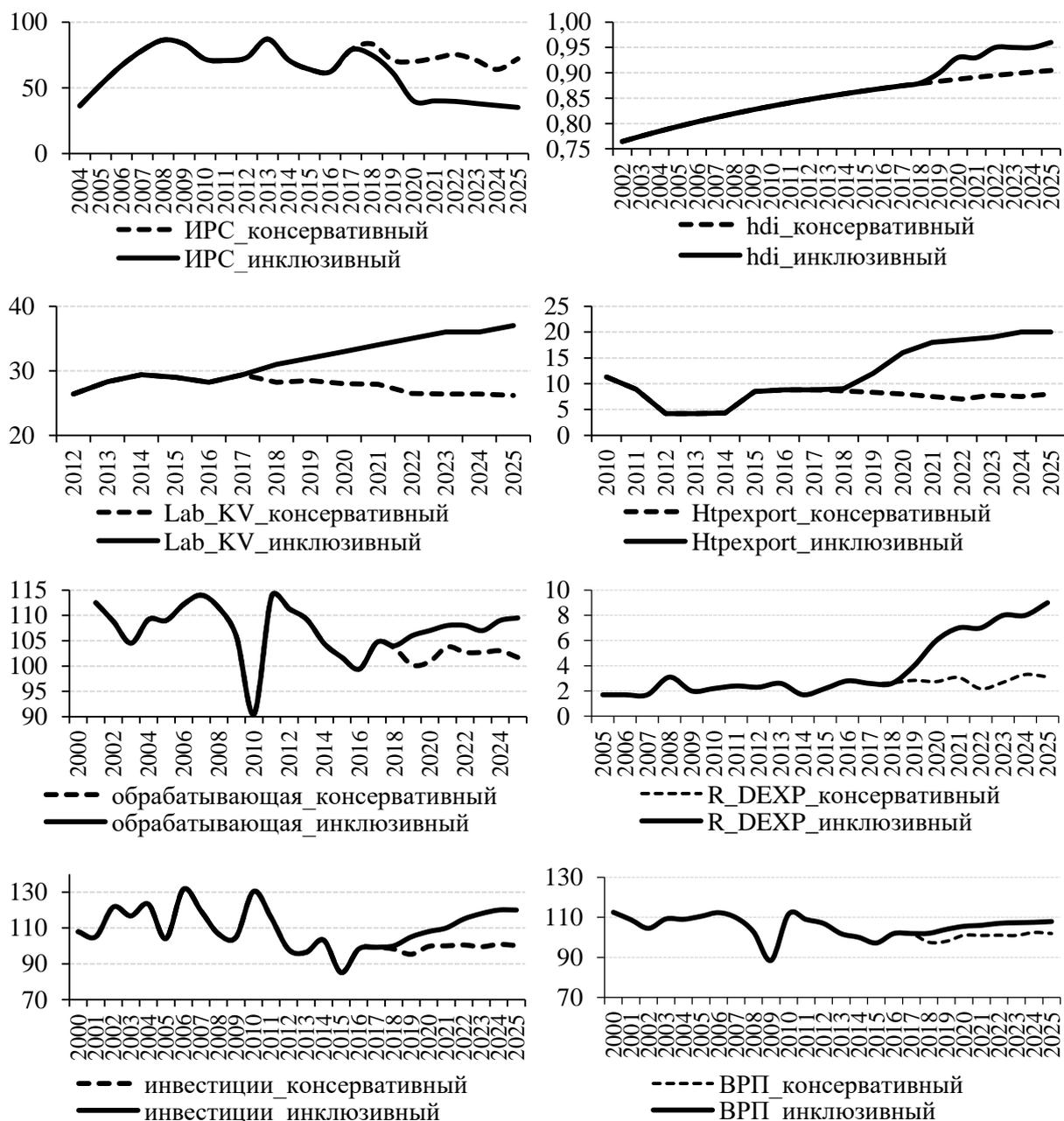


Рисунок 4 – Прогнозные оценки при консервативном и инклюзивном сценариях развития Свердловской области на период 2018–2025 гг., тыс. чел.

Разработанный автором альтернативный (инклюзивный) сценарий предполагает формирование объясняющих показателей на основе приближения к полученным пороговым значениям, которые будут заложены в их динамику, а затем, на основе сформированных уравнений, откалиброванных коэффициентов эластичности и аппроксимации случайной ошибки, и далее все будет сводиться в единый показатель для зависимой переменной.

По расчетам повышение эффективности государственного управления потоками трудовой миграции может обеспечить снижение численности низкоквалифицированных кадров более чем в два раза – с 80 тыс. до 35 тыс. чел. Привлечение квалифицированных мигрантов в обрабатывающие производства может способствовать росту обрабатывающей промышленности к концу прогнозного периода до 9–10 %. Приток квалифицированных кадров в высокотехнологичный сектор позволит увеличить его долю в структуре ВРП до 8–10 %. В случае реализации инклюзивного сценария можно ожидать гармонизацию спроса на рабочую силу на рынке труда и устойчивые темпы экономического роста на уровне выше 5 %.

Таким образом, методика прогнозной оценки, встроенная в организационный механизм привлечения трудовых мигрантов, позволяет выявить реальную потребность в них на принимающих рынках труда. Преимуществом предлагаемого механизма является возможность целенаправленного привлечения необходимых специалистов в экономику принимающих рынков труда при соблюдении баланса интересов всех заинтересованных сторон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. На основе дополненного теоретического подхода к процессам оценки и управления влиянием внешней трудовой миграции на формирование инклюзивного развития принимающих рынков труда определено, что трудовая миграция в зависимости от своих качественных характеристик может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на экономическое развитие принимающих рынков труда. Развитие теоретических положений человекоцентричной модели инклюзивного развития принимающих рынков труда позволило расширить научное представление о необходимых масштабах притока человеческих ресурсов, пороговых значениях численности трудовых мигрантов, определить вектор влияния внешней трудовой миграции на экономическое развитие принимающих рынков труда. Это позволяет дополнить теоретические основы регулирования оценкой влияния внешней трудовой миграции. Теоретико-методологические результаты диссертации могут быть использованы для проведения фундаментальных научных исследований в области выявления закономерностей влияния внешней трудовой миграции на рынок труда и социально-экономические процессы.

2. Разработана эконометрическая модель оценки влияния внешней трудовой миграции, которая определяет характер формирования инклюзивного развития принимающих рынков труда. В рамках разработанной эконометрической модели сформирована и обоснована система показателей, получены функциональные зависимости, которые позволили рассчитать пороговые значения необходимого количества иностранных работников с разными квалификационными навыками, а также оценить их влияние на показатели инклюзивного развития принимающих рынков труда. Разработанная эконометрическая модель позволила выделить сегментированные рынки труда и определить характер их влияния на экономическое развитие. Полученные результаты могут быть использованы органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при разработке стратегий, программ, концепций миграционной и политики занятости.

3. Предложен организационный механизм привлечения квалифицированных мигрантов, включающий методический инструментарий текущей и прогнозной оценки влияния внешней трудовой миграции на развитие экономики принимающих рынков труда, институты и инструменты согласования частных и государственных интересов привлечения квалифицированных мигрантов. Организационный механизм позволяет гармонизировать взаимодействие заинтересованных сторон по привлечению квалифицированных мигрантов на рынки труда путем применения оценочных критериев, соответствующих международным стандартам формирования инклюзивного развития принимающих рынков труда. Проведена практическая апробация эконометрической модели оценки влияния внешней трудовой миграции на инклюзивное развитие рынков труда Свердловской области.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы органами государственной власти для проведения оценки эффективности регулирования процессов внешней трудовой миграции на рынках труда и политики занятости в регионах.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, индексируемые в международных базах цитирования Web of Science и Scopus

1. **Тухтарова, Е. Х.** Влияние кризисных явлений мировой экономики на миграционные процессы через взаимосвязь потребления и сбережения / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.17059/ekon.reg.2020-3-8 // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, вып. 3. – С. 779–790. – 1 п. л.

2. **Bedrina, E.** Migration from Uzbekistan to Russia: push and pull factor analysis / E. Bedrina, **Y. Tukhtarova**, N. Neklyudova. – DOI 10.1007/978-3-030-15577-3_28 // FarEastCon 2018: Smart Technologies and Innovations in Design for Control of Technological Processes and Objects: Economy and Pro-

duction. – Cham : Springer, 2020. – P. 283–296. – (Smart Innovation, Systems and Technologies, vol. 138). – 1,0/0,6 п. л.

Статьи в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК

3. **Тухтарова, Е.** Взаимосвязь экономической модели развития и внешней трудовой миграции / Е. Тухтарова // Проблемы теории и практики управления. – 2016. – № 3. – С. 64–73. – 1 п. л.

4. Кузьмин, А. И. Формирование потоков трудовой миграции из Узбекистана в Свердловскую область / А. И. Кузьмин, Е. Б. Бедрина, **Е. Х. Тухтарова**, А. А. Носов // Народонаселение. – 2016. – № 4 (74). – С. 14–24. – 1,0/0,4 п. л.

5. **Тухтарова, Е. Х.** Методические подходы к оценке влияния потоков внешней трудовой миграции на рынок труда и экономический рост принимающей территории / Е. Х. Тухтарова, Е. Б. Бедрина // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 10-3. – С. 658–662. – 0,44/0,40 п. л.

6. Бедрина, Е. Б. Мониторинг факторов формирования миграционных потоков из Узбекистана в Россию / Е. Б. Бедрина, **Е. Х. Тухтарова**. – DOI 10.15826/vestnik.2016.15.4.030 // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. – 2016. – Т. 15, № 4. – С. 589–611. – 1,3/0,8 п. л.

7. Козлова, О. А. Социально-экономическое неравенство как фактор формирования миграционных потоков / О. А. Козлова, **Е. Х. Тухтарова**. – DOI 10.26653/1561-7785-2017-4-6 // Народонаселение. – 2017. – № 4 (78). – С. 78–90. – 1,0/0,8 п. л.

8. Чепель, С. В. Миграция: фактор или барьер для инклюзивного экономического роста на постсоветском пространстве / С. В. Чепель, **Е. Х. Тухтарова**, Н. П. Неклюдова. – DOI 10.31063/2073-6517/2018.15-4.4 // Журнал экономической теории. – 2018. – Т. 15, № 4. – С. 582–595. – 1,3/0,8 п. л.

9. **Тухтарова, Е. Х.** Методическое обеспечение оценки вклада трудовой миграции в инклюзивное развитие России / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.21686/2500-3925-2019-2-65-79 // Статистика и экономика. – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 65–79. – 1,5 п. л.

10. **Тухтарова, Е. Х.** Механизмы регулирования внешней трудовой миграции / Е. Х. Тухтарова. – DOI 10.31063/2073-6517/2019.16-2.1 // Журнал экономической теории. – 2019. – Т. 16, № 2. – С. 187–197. – 1,0 п. л.

Монографии

11. Современные подходы к оценке влияния потоков трудовых миграций на социально-экономическое благополучие принимающей территории / Е. Б. Бедрина, М. Н. Вандышев, **Е. Х. Тухтарова** [и др.]. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2014. – 153 с. – 10,0/0,2 п. л.

12. Комплексная оценка влияния трудовой миграции на социально-экономическое развитие принимающей территории в вопросах формирования региональной миграционной политики / Е. Б. Бедрина, М. Н. Вандышев, **Е. Х. Тухтарова** [и др.]. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2015. – 151 с. – 10,0/1,0 п. л.

13. **Тухтарова, Е. Х.** Миграционная привлекательность российских регионов / Е. Х. Тухтарова // Региональные аспекты международной трудовой миграции в современной России: оценка факторов и эффектов / отв. ред. А. Г. Шеломенцев. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2017. – С. 7–18. – 14,0/1,0 п. л.

14. Международная трудовая миграция в современной России: от мониторинга к принятию управленческих решений / Е. Б. Бедрина, М. Н. Вандышев, **Е. Х. Тухтарова** [и др.]. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – 158 с. – 9,2/1,0 п. л.

15. **Тухтарова, Е. Х.** Комплексная оценка вклада внешней трудовой миграции в инклюзивный экономический рост / Е. Х. Тухтарова ; под ред. О. А. Козловой. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2019. – 266 с. – ISBN 978-5-94646-622-6. – 15 п. л.

16. **Тухтарова, Е. Х.** Оценка взаимосвязи инноваций, инвестиций и человеческого капитала / Е. Х. Тухтарова // Приоритеты научно-технологического развития регионов: механизмы реализации / под ред. Ю. Г. Лавриковой – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2020. – С. 496–504. – 35,0/0,8 п. л.

Публикации в прочих изданиях

17. **Тухтарова, Е. Х.** Влияние трудовой миграции на экономику Свердловской области / Е. Х. Тухтарова // Социально-экономические и пространственно-временные особенности развития демографических процессов в регионах России : сб. ст. VI Урал. демогр. форума : в 2 т. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2015. – Т. 2. – С. 381–386. – 0,4 п. л.

18. **Тухтарова, Е. Х.** Региональная экономика и трудовые мигранты: на примере Свердловской области / Е. Х. Тухтарова // Современные проблемы развития экономики и управления в регионе : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Пермь : ИПК «От и До», 2016. – С. 308–314. – 0,3 п. л.

19. **Тухтарова, Е. Х.** Денежные переводы трудовых мигрантов как фактор связи Евразийского экономического сотрудничества / Е. Х. Тухтарова // Межрегиональное сотрудничество в формирующемся Евразийском экономическом пространстве : материалы II Междунар. интернет-конф. – Вологда : Вологодский научный центр РАН, 2016. – С. 95–100. – 0,4 п. л.

20. **Тухтарова, Е. Х.** Замещающая миграция и ее влияние на экономический рост / Е. Х. Тухтарова // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. XI Междунар. конф. : в 2 ч. – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2016. – Ч. 1. – С. 404–410. – 0,5 п. л.

21. **Тухтарова, Е. Х.** Конкуренция на рынке труда между местными жителями и иностранными трудовыми мигрантами в регионах России / Е. Х. Тухтарова // Демографический потенциал стран ЕАЭС : сб. ст. VIII Урал. демогр. форума. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2017. – С. 375–379. – 0,2 п. л.

22. **Тухтарова, Е. Х.** Миграционные потоки в субъектах Уральского Федерального округа / Е. Х. Тухтарова, Н. П. Неклюдова // Демографический потенциал стран ЕАЭС : сб. ст. VIII Урал. демогр. форума. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2017. – С. 380–384. – 0,45/0,40 п. л.

23. Бедрина, Е. Б. Нужна ли иностранная рабочая сила для развития Свердловской области? / Е. Б. Бедрина, **Е. Х. Тухтарова** // Дети и молодежь – будущее России материалы : материалы междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. – Вологда : Вологодский научный центр РАН, 2017. – Ч. 1. – С. 113–117. – 0,3/0,25 п. л.

24. Чепель, С. В. Влияние трудовой миграции на инклюзивный рост и снижение неравенства доходов / С. В. Чепель, **Е. Х. Тухтарова**, Н. П. Неклюдова / Достойный труд – основа стабильного общества : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2018. – С. 100–104. – 0,4/0,2 п. л.

25. **Тухтарова, Е. Х.** Роль миграции в снижении неравенства по доходам на примере стран СНГ / Е. Х. Тухтарова // Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития : сб. ст. IX Урал. демогр. форума : в 2 т. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2018. – Т. 1. – С. 421–425. – 0,2 п. л.

26. **Тухтарова, Е. Х.** Классификация регионов – лидеров по объему миграционных потоков / Е. Х. Тухтарова // Российские регионы в фокусе перемен : сб. докл. XII Междунар. конф. : в 2 т. – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2018. – Т. 1. – С. 764–771. – 0,5 п. л.

27. **Тухтарова, Е. Х.** Мировой опыт привлечения квалифицированной миграции / Е. Х. Тухтарова, В. Г. Харламова // Международный демографический форум : материалы заседания. – Воронеж : Цифровая полиграфия, 2020. – С. 273–278. – 0,3/0,2 п. л.

28. Chepel, S. Inclusive growth and international labour migration / S. Chepel, **E. Tukhtarova**, N. Neklyudova. – DOI 10.1051/shsconf/20219001006 // International Conference on Entrepreneurial Competencies in a Changing World (ECCW 2020). – Art. 01006. – Les Ulis : EDP Sciences, 2021. – (SHS Web of Conferences, vol. 90). – 0,6/0,4 п. л.

Подписано в печать 10.02.2021.
Формат 60 × 84 ¹/₁₆. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.
Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 200 экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45