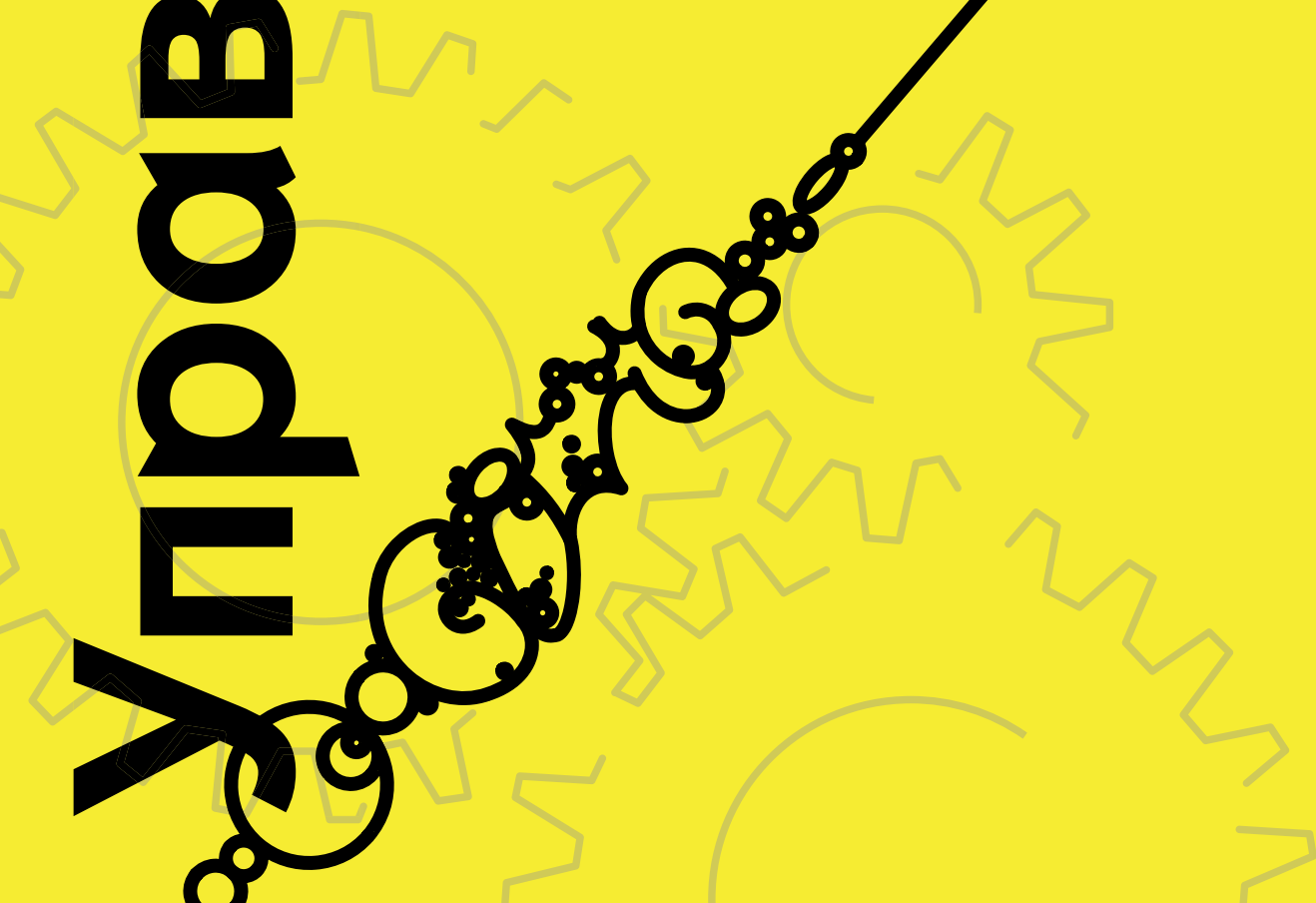
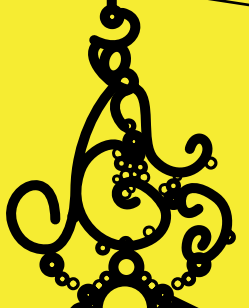


Тема номера:

Инновационный климат, инновационный потенциал
и инновационная культура: микро- и макроуровень

Управление





Председатель редакционного совета

Федоров Михаил Васильевич
Ректор Уральского государственного экономического университета, председатель Комитета по конкурентоспособности и инновациям Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Свердловской области, заместитель председателя координационного совета Ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых», доктор экономических наук, доктор геолого-минералогических наук, профессор



Сопредседатель редакционного совета

Иваницкий Виктор Павлович
Научный руководитель Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор, академик МАН ВШ, заслуженный экономист Республики Бурятия, заслуженный работник образования Монголии

Члены редакционного совета



Березкин Юрий Михайлович
Заведующий кафедрой финансов Байкальского государственного университета экономики и права, доктор экономических наук, профессор (Иркутск)



Бочко Владимир Степанович
Руководитель Центра инновационно-инвестиционного развития Института экономики УрО РАН, кандидат экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Буренин Андрей Викторович
Член Правления, финансовый директор Группы компаний «Ренова», кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Воронин Борис Александрович
Проректор по научной работе и инновациям Уральской государственной сельскохозяйственной академии, заведующий кафедрой права, доктор юридических наук (Екатеринбург)



Веретенникова Ольга Борисовна
Заведующая кафедрой финансового менеджмента Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук (Екатеринбург)



Золотаренко Сергей Георгиевич
Проректор по научной работе Новосибирского государственного университета экономики и управления, доктор экономических наук, профессор, академик Российской экологической академии (Новосибирск)



Измоленов Андрей Константинович
Председатель Счетной палаты Законодательного Собрания Свердловской области, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Касперович Григорий Павлович
Декан факультета гражданской защиты Уральского государственного горного университета, генерал-полковник, кандидат социологических наук, профессор (Екатеринбург)



Комлева Наталья Александровна
Заведующая кафедрой теории и истории политической науки Уральского государственного университета им. А.М. Горького, доктор политических наук, профессор (Екатеринбург)



Контеев Виктор Владимирович
Заместитель Главы города Екатеринбурга, Председатель секции «Потребительский рынок» Союза российских городов, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Кулапов Михаил Николаевич
Декан факультета менеджмента Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, академик РАЕН (Москва)



Мельникова Елена Ивановна
Заместитель по научной работе декана факультета коммерции Южно-Уральского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (Челябинск)



Миллер Александр Емельянович
Заведующий кафедрой экономики, налогов и налогообложения, заместитель по научной работе декана экономического факультета Омского государственного университета, доктор экономических наук, профессор (Омск)



Митин Александр Николаевич
Заведующий кафедрой теории и практики управления Уральской государственной юридической академии, доктор экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Нижгородцев Роберт Михайлович
Главный научный сотрудник Института проблем управления РАН, действительный член РАН (Москва)



Одегов Юрий Геннадьевич
Проректор по связям с общественностью и международным отношениям Уральского государственного экономического университета, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, действительный член РАЕН (Москва)



Ошкордин Олег Владимирович
Проректор по связям с общественностью и международным отношениям Уральского государственного экономического университета, доктор технических наук, профессор (Екатеринбург)



Пешина Эвелина Вячеславовна
Проректор по связям с общественностью и муниципальным отношениям Уральского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор (Екатеринбург)



Романов Алексей Николаевич
Декан факультета менеджмента и права, заведующий кафедрой права, кандидат юридических наук, доцент Уральского государственного экономического университета (Екатеринбург)



Семенов Владимир Никитович
Советник Союза промышленников и предпринимателей (работодателей) Свердловской области (Екатеринбург)



Солышева Вера Петровна
Заведующая кафедрой коммерции и экономики торговли Уральского государственного экономического университета, кандидат педагогических наук (Екатеринбург)



Шаймарданов Nailiy Залиулович
Заместитель председателя Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области, заведующий кафедрой экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук (Екатеринбург)



Выпускающий редактор Федорова Алена Эдуардовна
Доцент кафедры экономики труда и управления персоналом Уральского государственного экономического университета, кандидат экономических наук



Шеф-дизайнер Майданевич Наталья Александровна



Нет большей мудрости, чем своевременность.
Франсис Бэкон

Управленец

№1-2 (5-6),
 январь-февраль, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕМА НОМЕРА:

ИННОВАЦИОННЫЙ КЛИМАТ, ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ИННОВАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА: МИКРО- И МАКРОУРОВЕНЬ

Белкин В.Н., Белкина Н.А. Преодоление социально-психологических барьеров на пути инновационного развития экономики РФ _____ **4**

Королев Е.А. Планирование инновационного развития российской экономической системы _____ **12**

Митин А.Н. Современные проблемы социально-психологического восприятия модели инновационной экономики в России _____ **20**

Зубкова Л.Д. Неотвратимость инновационного развития стратегических территорий _____ **26**

ИННОВАЦИИ – ИНВЕСТИЦИИ – ИНФЛЯЦИЯ

Сунь Вэй, Веретенникова О.Б. Инвестиции Китая в Россию: мотивы и тенденции _____ **32**

ЭКОНОМИКА – МЕНЕДЖМЕНТ – МАРКЕТИНГ

Воронин Б.А. Система управления сельским хозяйством в Российской Федерации: состояние, проблемы совершенствования _____ **40**

ИНСТИТУТ ЧЕЛОВЕКА

Заборова Е.Н. Социокультурные приоритеты социальной политики _____ **48**

Ошкордин О.В. Качество жизни человека в свете системного подхода _____ **54**

Спектор С.И. Приоритетом должен стать человек _____ **56**

Иваницкий В.П. Благополучие человека в системе современных проблем конкурентоспособности _____ **58**

ТРУД – КАДРЫ – ОБРАЗОВАНИЕ

Попов Э.И., Федорова А.Э. Внедрение системы грейдов в условиях кайдзен: опыт промышленного предприятия _____ **62**

Романов А.Н., Слюсаренко Т.В. Правовая работа в школе учителя с учеником _____ **68**

REVIEW OF THE ISSUE № 1-2 (5-6) _____ **74**

CONTENTS _____ **75**

ИЗДАТЕЛЬ

**УРАЛЬСКИЙ
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
 УНИВЕРСИТЕТ**



Свидетельство о регистрации средства массовой информации Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ ФС77-37392 от 4 сентября 2009 г.

Подписка по каталогу Агентства «Роспечать». Подписной индекс 37263

Адрес редакции:
 Екатеринбург,
 ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45, к. 373
 тел.: (343) 257-54-73
 e-mail: nvp@usue.ru
 dekan_2002@mail.ru
<http://www.usue.ru/>

По вопросам размещения рекламы обращаться по тел.: (343) 257-37-06

Дизайн, верстка, препресс: Майданевич Н.А.
 e-mail: nataly@in-terra.com

Отпечатано в типографии «Артес» Екатеринбург, ул. Шаумяна, 15

Тираж: 500 экз.
 Цена свободная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Все товары и услуги, рекламируемые в журнале, имеют необходимые лицензии и сертификаты.



БЕЛКИН Владимир Никифорович
Директор, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Челябинский филиал Института экономики УрО РАН
454000, РФ, г. Челябинск, ул. Коммуны, 68
Контактный телефон: (3512) 33-16-09
e-mail: akademiya28@bk.ru

БЕЛКИНА Надежда Алексеевна
Ведущий научный сотрудник, доктор экономических наук

Челябинский филиал Института экономики УрО РАН
454000, РФ, г. Челябинск, ул. Коммуны, 68
Контактный телефон: (3512) 33-16-09
e-mail: akademiya28@bk.ru



ПРЕОДОЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ БАРЬЕРОВ НА ПУТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РФ

Аннотация

В статье рассматриваются коренные вопросы перехода экономики РФ на путь инновационного развития. Показываются социально-психологические трудности, присущие персоналу большинства организаций страны. Описывается опыт преодоления таких трудностей за счет внедрения в практику организационной системы «РОСТ» и системы «Инновация».

Все большее число специалистов приходят к выводу о необходимости форсированного развития инновационной активности организаций страны, видя в этом главный путь развития отечественной экономики. Это нашло отражение в потоке публикаций по проблемам инновационного развития. Их анализ показывает, что в центре внимания исследователей находятся теоретические и методические вопросы, такие как определение понятий «инновация», «инновационная активность», методика оценки инновационной активности предприятий и т.д.

К сожалению, практически не рассматриваются главные, по нашему мнению, проблемы. Среди них:

- 1) управление инновационной деятельностью в организациях;
- 2) стимулирование инновационной активности персонала;
- 3) экономические и социально-психологические барьеры на пути инновационного развития.

Наш опыт работы в организациях позволяет сделать вполне обоснованный вывод:

до тех пор, пока внешняя и внутренняя среда организаций существенно не изменится, не будет инновационной экономики в России.

Если большинство организаций может сравнительно благополучно существовать, не утруждая себя инновационной деятельностью, если персонал организаций не заинтересован в инновациях, следовательно, нет условий для перехода на новый путь развития. Понимая необходимость и всю сложность перевода экономики на инновационные рельсы, наш филиал на протяжении ряда лет

Ключевые слова:

инновация, инновационная активность, инновационное развитие, методика оценки инновационной активности предприятий, управление инновационной деятельностью в организациях, экономические и социально-психологические барьеры на пути инновационного развития.

проводил исследования указанных проблем на предприятиях разных отраслей. В центре этих исследований находилась внутренняя среда организаций.

Исследования показали, что

на подавляющем большинстве известных нам организаций практически не сложилась система управления инновационной активностью персонала.

В лучшем случае, стимулируется рационализаторская и изобретательская деятельность работников. Однако ее уровень очень низок. Даже на крупных предприятиях одно оформленное и внедренное рацпредложение приходится на 100 и более работников в год.

Инновационная активность персонала в решающей степени зависит от системы трудовых отношений, в которую «погружены» работники. Она может стимулировать инициативу, она же может гасить ее, не давая возможности реализоваться творческому потенциалу работников. Обратимся в связи с этим к результатам проведенных нами социологических опросов (табл. 1).

Как следует из таб. 1, на двух предприятиях число респондентов, считающих, что всякая инициатива наказуема, в 1,5 раза больше, чем число респондентов, считающих, что инициатива поощряется. Лишь на машиностроительном заводе картина обратная, здесь число респондентов, считающих, что всякая инициатива поощряется, в 1,8 раза больше числа респондентов, придерживающихся противоположной точки зрения. Такая большая разница объясняется тем, что машиностроительный завод десятилетий работает по предложенной Челябинским филиалом Института экономики УрО РАН системе «РОСТ», поощряющей всякую инициативу рабочих.

Весьма симптоматичны результаты опроса рабочих¹ по поводу их отношения к рабочим-рационализаторам. Лишь около 40% рабочих относятся к ним

уважительно и поддерживают их. Каждый третий-второй считает их «высочками», нескромными людьми, каждый десятый-пятый относится к ним равнодушно. Таким образом, исследование показало, что

реальная система трудовых отношений организаций неблагоприятна для проявления рабочими инновационной активности.

Вполне понятно, что организации свои надежды на развитие инновационной активности персонала возлагают прежде всего на менеджерский корпус. В связи с этим мы исследовали отношение менеджеров к инновациям. Для начала нужно было выявить, достаточно ли мотивированы руководители к проявлению инновационной активности. Итоги опросов свидетельствуют о том, что в организациях сложилась среда, в которой более половины руководителей первичного уровня управления (мастера, начальники участков, смен и т.п.), считают что инновационная активность наказуема (табл. 2).

Инновационная активность руководителей подрывается в связи с тем, что их непосредственные вышестоящие руководители не поддерживают их инициативы.

Таблица 1 – Оценка рабочими инновационной среды в организациях, % респондентов

Вопросы	Металлургический завод	Машиностроительный завод	Сельскохозяйственная организация
Скажите, пожалуйста, какой принцип в вашем коллективе фактически действует:			
- всякая инициатива поощряется;	40	64	36
- всякая инициатива наказуема	60	36	64
Если в вашем цехе, на участке есть рабочий-рационализатор (новатор), то вы:			
- относитесь к нему с уважением и поддерживаете его;	35	44	41
- считаете его «высочкой», нескромным человеком;	55	36	38
- относитесь безразлично к тому, рационализатор он или нет	10	11	21

¹ Опросы проведены в 2006-2008 гг. Опрошено 12-37% численности рабочих-повременщиков.

Таблица 2 – Оценка инновационной среды организаций руководителями первичного (низового) уровня управления, % опрошенных¹

Вопросы	Завод резино-технических изделий	Металлургический завод	Машиностроительный завод
Скажите, пожалуйста, какой принцип в вашем коллективе фактически действует:			
- всякая инициатива поощряется;	38	34	52
- всякая инициатива наказуема	62	66	48
Поддерживает ли ваши инициативы вышестоящий руководитель:			
- поддерживает;	47	44	44
- не поддерживает	53	56	56
Если по вашему предложению внедрялись какие-нибудь инновации, то:			
- вас поощряли материально;	5	7	8
- вас поощряли только морально;	15	12	23
- вас поощряли материально и морально;	11	13	15
- вас никак не поощряли;	54	51	45
- я был не рад, что предложил инновацию	15	17	9

На это указывают более половины опрошенных. Более половины респондентов имеют негативный опыт инновационной активности. Половина их вообще никак не была поощрена, каждый пятый-шестой руководитель был не рад, что предложили инновацию. Таким образом, руководители первичного уровня управления, по своему положению более других знающие недостатки и проблемы производства, поставлены в такие условия, что далеко не каждый из них заинтересован в инновациях, более половины негативный опыт инновационной активности.

Отношение руководителей высшего и среднего уровней управления к инновационной активности было выявлено на машиностроительном заводе². Опрос показал, что 14 и 27% респондентов соответственно никак не поощрялись за инновации, были не рады, что предложили инновации, 7 и 8% руководителей, считают, что инициатива наказуема, 14 и 15%. Только 64% руководителей высшего и 55% среднего уровня управления полагают, что инновационная активность

Таблица 3 – Рейтинг демотивов труда руководителей первичного уровня управления

Перечень факторов	Средняя оценка по предприятию			Средняя оценка по трем предприятиям	Рейтинг демотивов труда
	Завод резино-технических изделий	Металлургический завод	Завод пластмасс		
Не могу от себя лично материально поощрять рабочих	2,96	3,90	3,30	3,39	1
Не вижу перспективы повышения профессиональных знаний (квалификации)	3,19	3,14	2,66	3,00	2
Не вижу перспективы роста	3,08	2,69	3,14	2,97	3
Не привлекаю к принятию управленческих решений «наверху»	2,63	2,90	2,81	2,78	4
Мои инициативы не поддерживаются	2,65	2,55	2,75	2,65	5
Напряженная социально-психологическая среда в коллективе	2,43	2,57	2,54	2,51	6
Не чувствую себя хозяином положения в подчиненном коллективе	2,25	2,52	2,10	2,29	7
Нет поддержки со стороны руководителя	2,46	1,95	2,29	2,23	8
Неопределенность моих служебных обязанностей (функций)	2,23	2,52	2,25	2,22	9
Некомпетентность моего руководителя	2,31	1,76	2,26	2,11	10

¹ Опросы проведены в 2006-2008 гг. Опрошено 38-82% руководителей первичного уровня управления.

² Опрос проведен в январе 2008 г. Опрошено 87% руководителей высшего и 75% среднего уровня управления.

Ключевые слова:

инновация, инновационная активность, инновационное развитие, методика оценки инновационной активности предприятий, управление инновационной деятельностью в организациях, экономические и социально-психологические барьеры на пути инновационного развития.

Таблица 4 – Различия систем мотивов труда работников и систем стимулов труда организаций, степень реализации потребностей персонала в стимулах труда

Системы мотивов и стимулов труда	Дрожжевой завод			Металлургический завод		
	Нуждаются	Имеют	Степень реализации, %	Нуждаются	Имеют	Степень реализации, %
Похвала и одобрение со стороны руководителя	62	11	18	55	13	24
Улучшение условий труда	82	31	44	84	26	31
Повышение технического уровня труда	82	21	26	84	22	27
Занесение на Доску почета	13	0	0	11	0	0
Благодарственное письмо от руководителя	14	0	0	20	0	0
Возможность более активно участвовать в управлении	21	19	90	44	19	44
Возможность повышения квалификации	69	5	7	73	36	50
Почетная грамота	14	0	0	22	5	23
Средняя степень реализации мотивов			16			21

предприятий играет решающую роль в конкурентной борьбе. Каждый пятый руководитель (20%) считает себя не способным к инновациям и не желает ими заниматься.

Из анализа итогов социологических опросов, проведенных на предприятиях трех отраслей, следует:

1 практически не сложилась система управления инновационной активностью персонала;

2 существующие типичные системы трудовых отношений порождают мощные психологические барьеры в сознании работников на инновационном пути развития экономики;

3 значительная часть менеджеров предприятий недооценивает роль инноваций в конкуренции и не желает заниматься этой деятельностью.

Инновационная активность персонала организаций зависит не только от ее материальной выгоды, денежных поощрений и т.д., но и от той социально-психологической среды, в которой живут и трудятся работники, от корпоративной культуры организации. Иначе говоря, необходима социальная мотивация работников, которая предполагает идентификацию работников с организацией.

Если на предприятии широко распространен фирменный патриотизм, большинство работников крепко связаны с ним и не видят для себя иной альтернативы, то это неизбежно положительно отразится на уровне инновационной активности персонала.

Если же преобладает отчуждение труда и завод, фабрика, фирма воспринимаются работниками как чуждый им бизнес, как место, где зарабатываются деньги и не более того, как временное место работы, то трудно ожидать в этих условиях активности в инновационной сфере.

В современных условиях происходят весьма существенные изменения в системе стимулов труда (табл. 4). Многие организации, отвергая тарифно-окладную систему оценки и оплаты труда, почти непрерывно экспериментируют, меняют соотношение основной и дополнительной заработной платы, условия премирования, набор социальных льгот, вводят различные формы морального поощрения и т.п. При этом многие недостатки тарифно-окладной системы перекочевывают в «новые» системы стимулирования труда.

Ошибки в формировании системы стимулов труда приводят к рассогласованию интересов организации и работников. Так, в тарифно-окладной системе труд рабочих-повременщиков оплачивается в зависимости от рабочего времени. При этом организация ожидает, что нанятый ею работник будет работать

интенсивно и инициативно. Однако «повременщик» скоро усваивает очевидную истину: зарплата не зависит от эффективности его труда, а инициатива, как правило, не поощряется. В этих условиях работник начинает экономить свою рабочую силу, при этом за уменьшающийся труд он получает неизменную зарплату, т.е. организация начинает платить все дороже за каждую единицу затраченного рабочим труда.

Таблица 5 – Показатели оппортунистического поведения рабочих-повременщиков¹

Показатели оппортунистического поведения	Сельскохозяйственная организация	Машиностроительный завод	Металлургический завод
Скажите, пожалуйста, если за вами нет никакого контроля в смене, то вы:			
- все равно интенсивно работаю;	90	91	95
- работаю в полсилы;	10	6	5
- делаю вид, что работаю;	-	2	-
- постараюсь совсем не работать	-	1	-
Если в смене нет или кончилась работа, то вы:			
- иду к своему руководителю за работой;	20	32	27
- сам нахожу работу;	60	49,6	26
- жду указания начальства	20	19	26
Если смена оказалась «пустой», почти без работы, то вы:			
- доволен этой сменой;	10	19	12
- огорчен;	70	81	50
- мне все равно	20	-	38
Если вы знаете причину, по которой работа рабочих-сдельщиков может остановиться и получится простой:			
- сообщаю об этом руководителю;	50	56	60
- принимаю сам меры по устранению этой причины;	40	31	17
- ничего не предпринимаю	10	13	23
Если будет можно опоздать на работу к началу смены или с обеда:			
- воспользуюсь такой возможностью;	20	16	20
- откажусь от такой возможности	80	84	80
Если можно выполнять не все трудовые обязанности, не теряя из-за этого части зарплаты:			
- все равно буду выполнять все обязанности;	90	83	75
- буду выполнять только те обязанности, которые контролируются начальством	10	17	25
Если за проявленную инициативу в труде вам ничего не заплатят:			
- все равно буду проявлять инициативу;	60	55,5	47
- не буду проявлять инициативу;	40	34	43
- пусть проявляют другие	-	10	10

В этих условиях возникает и развивается оппортунистическое поведение рабочих-повременщиков, руководителей, служащих и специалистов, т.е. всех тех, у кого нет прямой связи величины оплаты труда с результатами их труда. Появляется стремление «отлынивать» от работы, нежелание выполнять трудовые функции, если это не замечается руководством, отказ от всякой инициативы, равнодушное отношение к экономическим потерям производства и т.д. Для выявления оппортунистического поведения рабочих-повременщиков нами был проведен социологический опрос в трех организациях (табл. 5).

Опрос, в частности, показал следующее. Если в смене кончилась работа, то ждут указаний начальства и ничего не предпринимают от 19 до 47% опрошенных. Если смена вообще оказалась без всякой работы (пустой), то довольны от 10 до 19% респондентов, каждому пятому-третьему рабочему «все равно», т.е. не огорчаются таким положением от 19 до 50% рабочих. Если рабочие знают причину, по которой может остановиться производство, то ничего не предпринимают от 10 до 23% респондентов. От 40 до 44% рабочих не будут проявлять инициативу, если она не оплачивается. От 36 до 64% респондентов считают инициативу наказуемой. Как видим, налицо глубоко утвердившееся в сознании рабочих-повременщиков отчуждение труда. При таких обстоятельствах трудно ожидать от них инновационной активности.

Системы трудовых отношений, в которые поставлены работники предприятий, не позволяют полностью использовать их трудовой потенциал. Об этом красноречиво свидетельствуют данные табл. 6.

Как видно из табл. 6, практически каждый третий работник (34,8%) твердо знает, что он может работать лучше без всяких дополнительных условий. Более половины (60%) могут работать лучше при определенных условиях (не могут работать лучше всего лишь 2% респондентов). Это огромный резерв роста масштабов и эффективности экономики,

¹ Опросы проведены в 2005-2008 гг. Опрошено 12-37% рабочих-повременщиков организации.

Ключевые слова:

инновация, инновационная активность, инновационное развитие, методика оценки инновационной активности предприятий, управление инновационной деятельностью в организациях, экономические и социально-психологические барьеры на пути инновационного развития.

Таблица 6 – Оценка работниками их возможностей работать лучше, % опрошенных

Варианты ответов	Завод металлургического машиностроения	Текстильный комбинат	Автоагрегатный завод	Сельскохозяйственная организация	Приборостроительный завод	Завод электромашин
Да	41	26	35	36	36	35
Нет	2	4	2	3	1	1
При определенных условиях	54	69	58	60	58	61
Затрудняюсь ответить	3	1	5	1	5	3

причем лежащий на поверхности. Для его мобилизации практически не нужны капиталовложения, так как производственные мощности используются далеко не полностью. Иначе говоря,

организации, но и фонд зарплаты работников. Иначе говоря, данная система позволяет согласовывать коренные экономические интересы труда и капитала.

производительные силы страны используются крайне плохо, в лучшем случае их потенциал мобилизован на 50%. Здесь скрываются колоссальные возможности роста экономики, причем такие, которые могут быть мобилизованы самым дешевым способом – за счет улучшения мотивации труда и организации производства.

Таким путем – путем повышения эффективности использования человеческих ресурсов – идет Шадринский автоагрегатный завод (ОАО «ШААЗ»), который перешел в 1999 г. с нашим участием на систему «РОСТ». Именно эта система позволила коллективу завода выйти из глубокого кризиса и сделать его одним из лучших предприятий Курганской области. С тех пор на систему «РОСТ» перешли организации металлургии, машиностроения, строительства, почтовой связи, торговли и т.д. В семинарах, проводимых филиалом по данной системе, приняли участие руководители более 1700 организаций.

Система «РОСТ» позволяет связать основные экономические показатели, такие как объем товарной и реализованной продукции, себестоимость, качество продукции и производительность труда, с величиной фонда заработной платы персонала. Впервые в отечественной практике рост эффективности производства стал увеличивать не только прибыль ор-



Key words:

innovation, innovation activity, innovation development, methods of innovation activity assessment, innovation activity governance, economic and social-psychological barriers to innovation development.

Таблица 7 – Показатели эффективности использования заработной платы в ОАО «ШААЗ» за 5 лет, р.

Показатели	2003	2007	Темп роста (снижения), %
1. На 1 рубль зарплаты производилось:			
- товарной продукции;	5,05	6,04	120
- балансовой прибыли;	0,21	0,34	162
- чистой прибыли	0,11	0,23	210
2. Зарплатоемкость реализованной продукции (величина зарплаты в одном рубле выручки)	0,23	18	78
3. Рост среднемесячной зарплаты	-	-	210

Важнейшим достоинством системы «РОСТ» является всеобщность ежемесячной оценки труда, как всего персонала организации, так и коллективов ее структурных подразделений, каждого отдельного работника. Это позволило ликвидировать уравнильное распределение зарплаты, жестко связать зарплату коллективов и работников с величиной их трудового вклада, существенно повысить мотивацию труда.

В системе «РОСТ» коллективам и отдельным работникам выгодно проявлять инициативу, внедрять все новое, эффективное, так как всякая инициатива, новаторство немедленно экономически поощряются через фонд зарплаты коллектива и индивидуальную зарплату. По своему содержанию система «РОСТ» очень близка к японской системе Кайдзен, давно применяемой в корпорации «Тойота». Различие лишь в том, что в последней применяется лишь моральное поощрение работников, а в системе «РОСТ» и моральное, и материальное.

Насколько благотворительно влияет система «РОСТ» на эффективность использования персонала организации, видно из табл. 7.

Таблица 8 – Динамика социальных показателей в ОАО «ШААЗ» за 5 лет (численность персонала завода 4000 чел.)

Показатели	2003	2004	2005	2006	2007
1. Число нарушений трудовой дисциплины:					
- прогулы;	28	36	23	12	10
- простои по вине работников.	62	63	18	18	13
2. Текучесть кадров, %	8,9	9,2	8,8	7,4	8,8
3. Травматизм, число несчастных случаев	13	10	12	5	7

Система «РОСТ» предъявляет высокие требования к персоналу организации. Она выявляет эффективных и неэффективных работников. Последние зарабатывают значительно меньше своих коллег. Это заставляет их или повысить свой трудовой вклад, или уволиться по собственному желанию. Жесткие требования предъявляются к дисциплине труда, полному выполнению должностных инструкций и т.д. Все это благотворно сказывается на коллективе организации, что видно из табл. 8.

Как видно из табл. 8, уровень дисциплины на заводе высокий, травматизм и текучесть кадров низкие. Социологический опрос показал, что для корпоративной культуры завода характерны фирменный патриотизм, благоприятный социально-психологический климат в коллективах, культ добросовестного труда, забота о ветеранах, о здоровье и развитии работников и т.д. Все это во многом результаты работы по системе «РОСТ».

Уровень инновационной активности персонала ОАО «ШААЗ» значительно выше в сравнении с аналогичными машиностроительными предприятиями. Однако это вовсе не означало, что все резервы предприятия в данном вопросе исчерпаны. В связи с этим в 2008 г. нами была проведена работа по созданию специальной системы стимулирования инновационной активности персонала завода, которую мы назвали система «Инновация».

Главной задачей была выработка системы оценки и стимулирования, которая бы поставила весь персонал в такое положение, чтобы ему было материально выгодно заниматься инновациями и невыгодно не заниматься ими. Иначе говоря, нужно было разработать двустороннюю систему стимулирования, в которой присутствует и «пряник», и «кнул». В связи с изложенным перед нами встала практическая задача – определить понятие «инновация».

Теоретический анализ имеющихся литературных источников определил позволив нам определить инновацию следующим образом.

Ключевые слова:

инновация, инновационная активность, инновационное развитие, методика оценки инновационной активности предприятий, управление инновационной деятельностью в организациях, экономические и социально-психологические барьеры на пути инновационного развития.

ИННОВАЦИЯ – это всякое нововведение, повышающее социально-экономическую эффективность производства. Оно может быть в любой сфере деятельности предприятия: в технике, технологии, организации труда, условиях труда, управлении, финансовой деятельности, учете и отчетности и т.д. Оно не обязательно должно иметь непосредственный экономический эффект, достаточно того, что оно дает социальный эффект (улучшение социально-психологической среды в коллективе, повышение квалификации и знаний и т.д.). Главное – чтобы этого нововведения раньше не было, чтобы оно действительно внедрялось впервые в данном коллективе структурного подразделения.

Для того чтобы пробудить и усилить интерес к инновациям, было решено создать специальный инновационный фонд. Структурным подразделениям дали право использовать свой инновационный фонд по итогам каждого месяца, но только в том случае, если были внедрены инновации. Если же их не было, фонд резервируется. При этом вознаграждение каждого отдельного работника не может быть больше 20% его основной зарплаты. В результате этих ограничений ликвидируется соблазн использовать инновационный фонд полностью, вне зависимости от наличия и числа инноваций. Вместе с тем создается мощный материальный стимул заниматься инновациями. Внедрение инноваций поставлено под жесткий контроль по «вертикали», кроме того, их контролирует отдел труда и заработной платы завода.

Система «Инновация» начала действовать с марта 2008 г. За 7 месяцев 2008 г. получены следующие результаты. Всего по ОАО «ШААЗ» зафиксировано 1878 инновационных предложений. Каждый третий руководитель проявил инновационную активность (31%). Доля новаторов среди рядовых работников составила 4%. Следовательно, активность руководителей в 7,8 раза выше, чем рядовых работников. Израсходованный фонд инновационной активности персонала составил около 1% ежемесячного фонда зарплаты ОАО «ШААЗ».

Характеризуя в целом систему «Инновация», следует указать на следующие ее сильные стороны.

- 1** Система коренным образом меняет социально-психологическую среду, в которой находятся новаторы.
- 2** Предприятие дает четкий сигнал персоналу: инновационная активность всячески поощряется, лучшие новаторы вознаграждаются материально и морально.
- 3** Героями дня становятся лучшие по инновационной активности структурные подразделения, руководители и рядовые работники. В этих условиях инициатива и новаторство уже не являются наказуемым делом.
- 4** Инновационная активность руководителей открывает им путь к карьерному росту.
- 5** Одним из важнейших моментов новой системы является то, что она преодолевает уравнивательность в распределении зарплаты между творчески активными и пассивными руководителями и рядовыми работниками.
- 6** Улучшение социально-психологической среды на заводе повышает уровень корпоративной культуры, фирменного патриотизма, понижает уровень оппортунистического поведения персонала. Наряду с этим развивается система экономической и социальной ответственности персонала.

В результате таких преобразований в организации коренным образом меняется отношение к труду и к персоналу. Трудовой потенциал персонала в таких условиях используется наиболее эффективно. Таким образом, система «Инновация» дает ответы на самые злободневные, острые вопросы производственной жизни ОАО «ШААЗ» и других предприятий страны. Несомненно, широкое распространение данной системы поможет отечественным предприятиям быстрее и успешнее перейти на инновационный путь развития. **У**



Key words:

innovation, innovation activity, innovation development, methods of innovation activity assessment, innovation activity governance, economic and social-psychological barriers to innovation development.

КОРОЛЕВ Евгений АлексеевичНачальник отдела анализа и прогнозирования развития природопользования,
доктор экономических наукМинистерство природных ресурсов Свердловской области
620004, РФ, г. Екатеринбург, ул. Малышева, 101
Контактный телефон: (343) 355-14-52
e-mail: korolev@mprso.ru

ПЛАНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация

На базе современной теории долгосрочного технико-экономического развития рассмотрены проблемы организации и управления процессом инновационного развития. Показана необходимость усиления роли государства в решении этих задач.

В статье «Россия, вперед!», а затем в Послании Федеральному Собранию РФ 12 ноября 2009 г. Президент РФ Д.А. Медведев определил пять приоритетных направлений модернизации экономической системы страны и ее технологической базы: внедрение новейших медицинских, энергетических и информационных технологий, развитие космических и телекоммуникационных систем, радикальное повышение энергоэффективности [1]. Впервые за последние четверть века глава государства говорил не только о рыночных реформах, но и о том, что составляет основу развития любой экономической системы – о модернизации и развитии технологического базиса экономики.

Но мировая практика показала, что

реализация этих задач в масштабах национальной экономической системы невозможна только путем рыночной саморегуляции, без создания государственной системы планирования и организации самого инновационного процесса.

Речь должна идти не о об отдельных

прорывных технологиях и даже не об отдельных направлениях технологического развития. Главная задача – возрождение, модернизация и дальнейшее развитие ведущих отраслей промышленности и народного хозяйства в целом на новой технико-технологической базе. Для этого требуется разработка комплексных государственных программ инновационного развития с четким определением целей, задач, путей их реализации, созданием системы научного, организационного, материального и финансового обеспечения этих программ при ведущей роли государства в их реализации.

Поскольку любое нововведение, как и инновационный процесс в целом, всегда, так или иначе, затрагивает проблему технологического совершенствования, представляется, что

В настоящее время основные положения

методологической основой планирования инновационного развития может стать теория долгосрочного технико-экономического развития, которую можно назвать теорией технологической динамики.

этой теории хорошо известны; они достаточно полно освещены в научной

Ключевые слова:

производство, техника, технология, технологический уклад, комплексные государственные программы инновационного развития, теория долгосрочного технико-экономического развития.

литературе¹. Поэтому нет необходимости в их детальном изложении. Напомним только главный постулат теории:

В то же время, в интересах использо-

техническое развитие экономики не может происходить иначе, как путем последовательной смены технологических укладов.

вания теории для планирования и организации инновационного процесса, ряд ее положений требует дальнейшей разработки.

Главное в том, что, постулируя решающее значение технологического развития для экономического роста в целом, теория по-прежнему рассматривает эти процессы в рамках экономической парадигмы – как процессы, определяемые соотношениями спроса и предложения на новую технику, новые технологии и т.д. В результате вольно или невольно смешиваются техника, технология и производство. А это – разные категории, характеризующие разные сущности.

Существенно и то, что объективные законы развития науки и техники остались практически вне рамок исследования, хотя, как представляется, анализ их содержания и форм проявления на разных этапах технико-экономического развития позволил бы подойти к его оценке с более фундаментальных позиций. Дискуссионными представляются и некоторые другие вопросы.

Рассмотрим несколько иной подход к проблеме, предложенный автором данной статьи [6-9].

1 В своем понимании проблемы автор исходит из указанного выше различия между категориями «производство», «техника» и «технология». Поэтому, прежде всего, уточним эти понятия.

1) В наиболее общем случае всякое *производство* есть процесс преобразования потока ресурсов того или иного

вида из некоторого начального состояния в заданное конечное состояние.

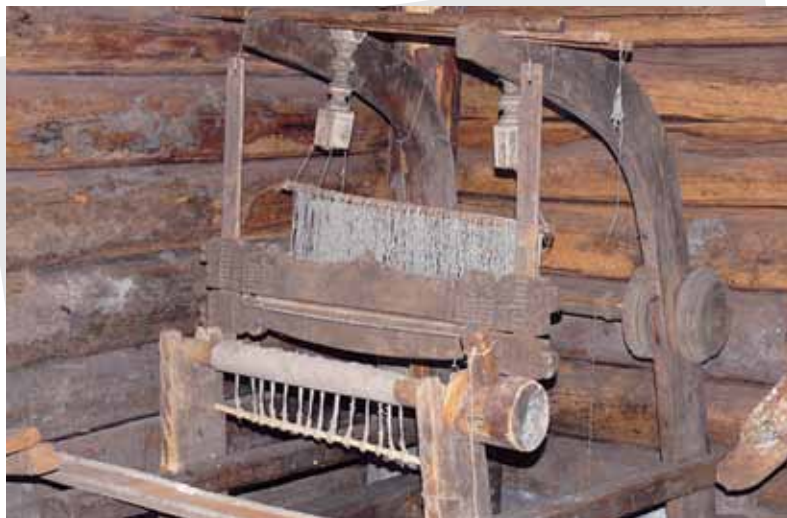
Но поскольку все существующие в реальном мире потоки сводятся к трем: потоки вещества (точнее, материи во всех ее формах), энергии и информации, *производство в его наиболее общем виде есть процесс преобразования вещественных, энергетических и информационных потоков из некоторого начального состояния в заданное конечное состояние.*

2) Этот процесс предполагает наличие:

- определенной *производственной системы*;
- методов преобразования (*технологий*);
- реализующих эти методы средств преобразования (*техники*).

3) Под термином «техника» или «*техническая система*» мы будем понимать *созданное человеком или автоматом реально существующее или существовавшее ранее устройство, выполняющее определенную функцию или группу функций по преобразованию вещественных, энергетических, информационных потоков или их элементов в заданное конечное состояние*².

4) Под термином «технология» понимается *способ, метод или программа преобразования вещества, энергии или информационных сигналов из заданного начального состояния в заданное конеч-*



¹ Прежде всего следует указать на работы С.Ю. Глазьева и ряда других авторов, где эти концепции, по нашему мнению, изложены с наибольшей полнотой [2-5].

² Чаще всего применяется термин «рабочие машины». Но поскольку понятие «машина» ассоциируется с определенным механическим движением, с учетом все более широкого распространения безмашинных процессов, мы будем пользоваться более общим термином «рабочие технические системы».

ное состояние с помощью определенных технических систем.

5) Совокупность взаимосвязанных технологий есть технологическая система.

Более развернутое определение: технологическая система есть относительно самостоятельная и целостная совокупность взаимосвязанных, базирующихся на сравнительно близких или сопрягающихся физических принципах действия, упорядоченных в пространстве и во времени способов, методов, программ преобразования вещества, энергии или информационных сигналов из заданного начального состояния в заданное конечное состояние с помощью соответствующих технических систем.

Технологическая система, таким образом, есть совокупность способов и методов производства, но не само производство. Любая технология есть элемент системы, который может существовать только в этом качестве, будучи встроенным в состав и структуру соответствующей системы.

? В чем отличие введенного понятия «технологическая система» от используемого теорией понятия технологической совокупности?

Понятие технологической совокупности подразумевает взаимосвязь производств, связанных входами и выходами, т.е. продукцией; технологическая система в нашей интерпретации подразумевает взаимосвязь методов и способов, связанных однородными по некоторым характеристикам и потому сопрягающимися в процессе производства физически-

ми принципами действия.

Технико-технологическое развитие, таким образом, есть развитие способов и методов производства и реализующих эти способы и методы технических систем, а не развитие самого производства и экономики в целом.

2 Мы исходим из того, что технологический уклад есть целостная многоуровневая, иерархически построенная система, составными частями которой являются технологические системы разных уровней.

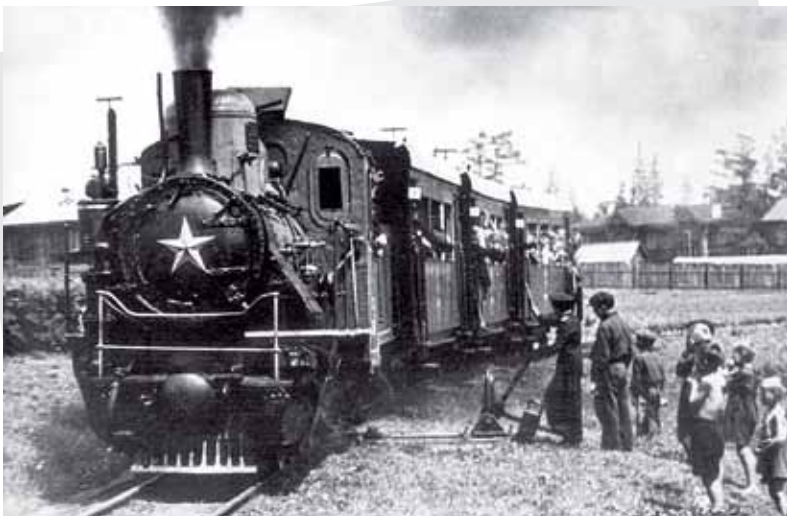
Потому в своем развитии, на всех стадиях эволюции он подчиняется наиболее общим законам и закономерностям системной динамики, которые в данном случае только принимают конкретные формы своего проявления.

Важнейшими из этих законов для данного случая являются:

1) сформулированный П.Г. Кузнецовым основной закон развития человеческой цивилизации – закон неубывающего темпа роста способности общества к совершению внешней работы, который в политэкономии приобретает форму закона неубывающего темпа роста производительности общественного труда [10-11];

2) закон предельного развития систем (принцип конечной мощности системы), который гласит, что в своем развитии любая система рано или поздно достигает предела, который при данном способе ее существования определяется мощностью имеющихся источников существования и развития системы.

Применительно к технологическому укладу как системе источником ее существования является совокупность физических эффектов и принципов действия, которые нашли практическую реализацию в созданных технологиях и реализующих их технических системах. Мощность системы в данном случае есть совокупность возможностей всех используемых физических принципов и эффектов для создания новых технологий и технических систем. Ясно, что возможности каждого физического принципа и всей их совокупности в целом (то есть мощность системы) для совершенствования на их базе технических систем и технологий конечны. Рано или поздно развитие техники и технологии приходит



Ключевые слова:

производство, техника, технология, технологический уклад, комплексные государственные программы инновационного развития, теория долгосрочного технико-экономического развития.

к этапу, когда требуется смена тех или иных физических принципов действия и всей их совокупности. Мощность системы оказывается исчерпанной, и требуется переход к новому способу существования и функционирования, т.е. к новой системе физических принципов. Но пока действует данная конкретная совокупность физических принципов, любая система может развиваться только экстенсивно, за счет увеличения числа элементов и связей между ними, либо, как в нашем случае, за счет все более полного использования возможностей имеющихся физических принципов и эффектов, не внося принципиальных изменений.

Совместное действие указанных законов и обуславливает динамику технологических укладов: первый из них указывает общую направленность развития, второй показывает характер этого развития на каждом конкретно-историческом этапе.

Из их анализа следует, что

Требуется переход на новые технологи-

смена технологических укладов происходит не просто в результате появления потребности в новой технике и в новых технологиях (которые не появляются на пустом месте), а тогда, когда существующая технико-технологическая система в целом уже не обеспечивает дальнейший рост способности общества к совершению внешней работы.

ческие системы, основанные на новых, более эффективных физических принципах.

3 Возникновение, функционирование и развитие любой системы обусловлено рядом общих и специфических системообразующих факторов, под которыми принято понимать совокупность движущих сил, причин, условий, превращающих простой набор тех или иных элементов в целостную систему и обеспечивающих ее существование и развитие. Система не возникает, пока не сложилась вся совокупность ее системообразующих факторов.

Рассмотрим этот вопрос более детально.

По определению любая система есть



некоторое отграниченное множество взаимосвязанных элементов [12]. Элементами технологии, как это следует из принятого нами определения, являются способы, методы, программы преобразования различных потоков. Фактором, который объединяет эти элементы, превращает простую сумму технологий в единую систему, является возможность их сопряжения и построения в единую цепь. А для этого необходимо выполнение целого ряда условий:

1) достаточный *уровень совокупных (эмпирических и научных) знаний*, который достигнут обществом на данном этапе его развития, наличие соответствующих способов и методов тиражирования знаний, необходимая скорость передачи информации.

Никакая технология по своему общему уровню не может превосходить уровень знаний эпохи. Это аксиома. Гениальные догадки, изобретения, значительно опережающие свое время, и т.п. возможны и не так уж редки, но они никогда не вписываются в общую систему техники и технологии;

2) *единая энергетическая база*, которую характеризует определенный и вполне конкретный по основным параметрам уровень развития энергетики.

Дело в том, что реализация любого преобразующего процесса требует вполне определенных параметров подводи-

Key words:

production, technics, technology, technological structure, innovation development complex state programs, the theory of long-term techno-economic development.

мого энергопотока (по видам энергии, по величине мощности, периодичности действия и т.д.). Обеспечение всего разнообразия требуемых режимов энергопотребления возможно только на основе энергетической базы, которая обладает всей совокупностью качественных и количественных характеристик, позволяющих решить эти проблемы. Иными словами, каждый технологический уклад может функционировать только на адекватной ему энергетической базе, все элементы которой также представляют собой единую систему;

3) однородность всей номенклатуры используемых исходных и промежуточных материалов по уровню их качественных характеристик (чистота, прочностные характеристики и т.д.);

4) однородность используемых в

технологических системах физических принципов и физических эффектов по уровню воздействия на предмет труда и позволяющих получить примерно одинаковый по уровню результат воздействия.

Эта однородность обусловлена уровнем познания строения вещества, проникновения в глубь его структуры, способностью воздействовать на состав и строение вещества и преобразовывать его в интересах производства. К примеру, свободная ручнаяковка металлов, в лучшем случае – обработка на токарном станке в XVIII веке, и современные методы обработки металлов принципиально отличаются как по уровню используемых физических принципов, так и по точности, чистоте обработки и иным характеристикам получаемых деталей;

5) качественная однородность нашедших практическое воплощение физических принципов и эффектов приводит к тому, что все методы, способы, программы, составляющие систему технологии того или иного уклада, несмотря на все их различия, характеризуются *примерно одинаковым уровнем сложности;*

6) реализация совокупности технологий требует адекватных технических средств, соответствующего уровня развития техники в целом. В силу этого *однородность технических систем по уровню сложности* есть шестое условие, обеспечивающее сопряженность технологий;

7) чтобы используемые методы, способы, программы преобразования потоков того или иного вида могли составлять единую систему, их характеристики (скорость, интенсивность воздействия на потоки и иные) должны быть согласованы между собой. Стало быть, седьмое условие превращения некоторой совокупности технологических операций в единую систему – *степень синхронизации основных процессов, которые составляют суть методов;*

8) необходимость использования в определенной последовательности множества методов и способов преобразования потоков и их элементов в процессе производства требует такого уровня организации технологических процессов, который обеспечил бы их взаимосвязь по наиболее оптимальным схемам. Это значит, что восьмым условием со-



Ключевые слова:

производство, техника, технология, технологический уклад, комплексные государственные программы инновационного развития, теория долгосрочного технико-экономического развития.

вместимости технологий является *соответствующий уровень организации технологической системы.*

Перечисленное представляет собой совокупность основных условий, которые обеспечивают превращение простой суммы технологий в технологические системы, а этих последних – в технологические уклады.

Таким образом,

Отсюда следует, что к появлению

базой любого технологического уклада являются не те или иные, пусть и наиболее важные технологии, технические устройства, или виды продукции, а совокупность информационных, энергетических, технико-технологических, вещественных и организационных систем, которые в единстве составляют фундамент технологического уклада.

новых укладов приводят не единичные новшества или группа новшеств, а потребности общества в дальнейшем наращивании его способности к совершенствованию внешней работы, проявлением которых является необходимость в резком увеличении производительности общественного труда. Необходимость появления новых технологических систем и новых укладов обусловлена тем, что старая технико-технологическая база уже исчерпала свои возможности.

Сказанное требует пересмотра одного из постулатов теории долгосрочного технико-технологического развития, согласно которому становление нового технологического уклада начинается с некоторого базисного нововведения в обрабатывающих отраслях, т.е. в конце технологической цепи. В качестве классического примера всегда приводится хроника промышленного переворота в Англии XVIII века, где все нововведения первоначально затрагивали текстильное производство. Но возможно ли было внедрение таких нововведений, если бы для этого не были созданы необходимые предпосылки?

Так, к моменту появления указанных нововведений получили достаточное развитие гидроэнергетика, металлургия,



транспорт. Был достигнут определенный уровень концентрации производства в мануфактуре, а благодаря разделению труда из всей совокупности этапов текстильного производства обособились такие сравнительно простые и допускающие возможность механизации процессы, как ткачество и прядение.

Таким образом,

технико-технологическое развитие российской экономики может быть обеспечено не за счет создания отдельных технологий и нововведений, хотя бы и мирового уровня, а только путем комплексного, системного решения этой задачи, при наличии всех указанных выше условий, составляющих базис доминирующего в данный момент и формирующегося вновь технологических укладов. Вне этих рамок все попытки внедрения отдельных новшеств обречены на неудачу.

Суть в том, что любое новшество может быть внедрено лишь в том случае, если оно встраивается в существующую или вновь создаваемую техническую, технологическую или производственную систему в качестве ее элемента. Если этого не учитывать – новшество либо вообще не будет внедрено, либо, будучи внедренным, только приведет к ухудшению общих характеристик системы. К примеру, известно немало случаев, когда попытки частичных «модернизаций» систем вооружения, без учета всего комплекса их характеристик, приводили к общему ухудшению их боевых качеств.

Все усилия по разработке даже самых современных технологий будут малоэффективными, если они будут ориентироваться на «рынок технологий», а не на конкретные отрасли промышленности, для которых эти технологии и должны разрабатываться.

Далее. Известно, что настоящую ценность имеют лишь те новшества, которые апробированы на производстве, а не те, которые не вышли из стадии опытно-конструкторских разработок. Тут вот что надо иметь в виду. Уже в XX веке по своему сущностному содержанию и глубине опытно-конструкторские разработки приблизились к уровню фундаментальных наук, а по стоимости и длительности процесса они нередко превосходят фундаментальные исследования. Поэтому только крупнейшие из частных корпораций могут позволить себе организацию сложных современных НИОКР, и то лишь в отдельных направлениях.

Наконец, даже при рассмотрении отдельных направлений технологического развития в качестве приоритетных требуется системный подход. Так, например, Послание Президента предполагает поиск путей повышения энергоэффективности экономики в следующих направлениях:


- 1) производство и установка приборов учета;
- 2) использование энергосберегающих ламп;
- 3) реализация проектов повышения энергоэффективности во многих городских кварталах;
- 4) стремление к лидерству во внедрении инноваций, как в традиционной, так и в альтернативной энергетике.

Но действительно эффективное решение этой задачи лежит значительно глубже. Главная проблема энергосбережения состоит не только и не столько в учете энергии или внедрении энергосберегающих ламп или иных осветительных приборов, сколько в модернизации технологий и оборудования промышленных предприятий, прежде всего энергоемких производств, в создании новых технологий в строительстве, новых теплоизоляционных и теплопроводящих материалов и т.д. Проблема инноваций в традиционной энергетике – это прежде всего проблема возрождения и полной модернизации энергетического машиностроения страны,

поскольку других путей решения просто нет. Попытки внедрить разработки в области альтернативной энергетики также потребуют развития соответствующих производств, выпускающих необходимое оборудование.

Таким образом, решающим (по нашему мнению) условием технологической модернизации российской экономики является создание государственной системы организации и управления этим процессом.

ИСТОЧНИКИ

1. Послание Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 г. Официальный сайт Президента России.
2. Глазьев С.Ю., Львов Д.С., Фетисов Г.Г. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования. М.: Наука, 1992.
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993.
4. Глазьев С.Ю. Геноцид. М.: ТЕРРА, 1998.
5. Глазьев С.Ю. О стратегии развития российской экономики: научный док. М.: ЦЭМИ РАН, 2001.
6. Королев Е.А. Механизм смены технологических укладов как объект системного анализа // Менеджмент: теория и практика./ УдГУ. Ижевск, 2001. № 1-2.
7. Королев Е.А. Организационный механизм трансформации экономических систем. Проблемы теории и практики. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2002.
8. Королев Е.А. Эволюция технологических укладов в управлении общественным производством // Менеджмент: теория и практика./ УдГУ. Ижевск, 2002. № 1-2.
9. Королев Е.А. Основные факторы и движущие силы трансформации промышленных комплексов на современном этапе (теоретико-методологические аспекты исследования): науч. докл. Екатеринбург: УрГУ, 2003.
10. Кузнецов П.Г. Возможности энергетического анализа основ организации общественного производства // Эффективность научно-технического творчества. М.: Наука, 1968.
11. Кузнецов П.Г., Стахеев Ю.И. Термодинамические аспекты труда как отношения человека к природе. М.: Наука, 1968. (Сер. «Природа и общество».)
12. Аверьянов А.Н. Системное познание мира. М.: Политиздат, 1985. 



УРАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
УрГЭУ-СИНХ

620144, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, каб. 301
Тел. (факс): (343) 251-96-28, 257-24-65, 257-94-31
E-mail: idpo@usue.ru
http://www.idpo.usue.ru

Институт бизнес-образования

НАПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

- Профессиональная переподготовка
- Повышение квалификации
- Краткосрочные семинары и тренинги

ПРОГРАММЫ

1. Программа «Экономика и управление» (по отраслям)
2. Программы формирования «узких» компетенций руководителей и специалистов
3. Программы «premium» класса:
 - Президентская программы
 - Программы двойных дипломов
 - Программы профессиональной переподготовки в сфере экономики и финансов
 - Деловой иностранный язык
4. Долгосрочные проекты (корпоративные программы под индивидуальный заказ)

ФОРМАТ ОБУЧЕНИЯ

- Открытый
- По индивидуальному запросу
- Корпоративный

НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И КОНСАЛТИНГОВЫЕ ПРОЕКТЫ

- Консалтинговая и экспертная поддержка
- Подбор кадров и трудоустройство
- Аттестация и сертификация профессиональных компетенций

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

- Годичные, полугодовые и краткосрочные программы обучения («Психология для бизнеса»)
- Индивидуальные консультации психолога и психотерапевта
- Групповые тренинги

ARENA MULTIMEDIA



является брендом №1 по Мультимедиа технологиям. Одно из образовательных направлений корпорации ARTECH (Индия)

Полный курс обучения (2,5 года) предназначен для подготовки специалистов по дизайну, рекламе, мультипликации, спецэффектам и т.д.

В программу входят:

- Технологии мультимедиа
- 3d-графика и анимация
- Web-дизайн
- Digital portfolio

ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ПРОГРАММА

«ФИНАНСЫ. ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ»

УрГЭУ является участником реализации Президентской программы на территории Свердловской области с 1999 г.

В рамках Президентской программы по данному направлению было подготовлено более 200 руководителей высшего и среднего звена региональных предприятий.

Программа подготовки высококвалифицированных управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ.

Участие в программе предоставляет возможность проходить стажировку на ведущих мировых фирмах; усовершенствовать навыки владения иностранным языком, быть включенными в специализированную федеральную информационную базу данных кадрового резерва.

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ ПРОГРАММЫ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ)

1. «Государственные и корпоративные финансы»
(совместно Ноттингемским университетом
(Nottingham Trent University))
2. «Международная логистика»
(совместно Бизнес-школой Университета Восточного
Лондона (University of East London)).

Программы носят модульный характер, что позволяет варьировать формат, содержание и продолжительность обучения в зависимости от пожеланий слушателей.

Документы об образовании: в зависимости от количества изученных модулей выдаются российские и британские документы установленного образца. При изучении всех модулей и защите диссертации присваивается британская степень магистра.

Программы двойных дипломов дают слушателям уникальную возможность карьерного роста не только на российских, но и на совместных предприятиях, а также работы за рубежом.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

• Кухни стран мира

Формирование профессиональной преемственности поколений в сфере ресторанного бизнеса
Проведение занятий шеф-поварами ведущих ресторанов Екатеринбурга

• Школа шоколада А. Коркунова (г. Москва)

Екатеринбургский филиал

Мастер-классы Сучковой Е.М., заместителя генерального директора «Школы шоколада», мастера «Золотые руки», члена правления Международной ассоциации кулинаров России

МИТИН Александр Николаевич
Заведующий кафедрой теории и практики управления,
доктор экономических наук, профессор

Уральская государственная юридическая академия
620066, РФ, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23
Контактный телефон: (343) 374-30-08
e-mail: idom@list.ru



СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Аннотация

В статье обосновывается необходимость изменения ментальных схем понимания сущности и преимуществ инноваций, внедрения показателей инновационного развития, участия государства через механизм инновационной политики в построении инновационной модели экономики.

фессионализма и других качеств личности.

Обращение же только к зарубежным технологическим заимствованиям, их «усовершенствование» – это создание виртуальной инновационной схемы, в основе которой конструкция «догоняющего развития».

Переход к инновационной модели экономики требует серьезных институциональных преобразований, в ходе которых обеспечиваются условия для устойчивого экономического развития на основе повсеместного привлечения интеллектуального потенциала, генерации, распространения и реализации новых системных знаний.

Еще задолго до первых потрясений мирового финансово-экономического кризиса было ясно, что быстро меняющиеся процессы глобализации требуют от страны, что называется, изменений на марше. Форсированное и масштабное развитие новых технологий в мире стало влиять на то, что экономический рост в большей степени стал определяться той долей продукции и технологического оборудования, которая содержит прогрессивные знания и современные управленческие решения. Речь идет об инновационных

системах различных уровней и отраслей экономики.

Здесь необходимо отметить, что при рассмотрении проблем инновационной экономики следует четко различать фундаментальную науку, цель которой – генерация новых знаний, и новые модели экономического роста, которые через инновационные системы реализуют новые знания в конкретные технологии, товары и услуги. Наука – это постоянная креативность на основе глубоких знаний. При этом научная деятельность не может быть неким автономным процессом производства и накопления новых знаний – она задает определенный алгоритм творческой активности человека. Вряд ли можно рассчитывать на производство конкурентоспособной продукции (работ и услуг), приоритетно не накопив соответствующую критическую массу разума, интеллекта, про-

Она обманна по своей сути и может быть намного мощнее «бомбы» происходящего сейчас финансово-экономического кризиса: в этом случае в стране вообще никогда не осуществится мотивационную прививку «для реализации творческих задатков личности».

Идеи инновационных подходов в экономике давно ищут своих последователей. Б. Санто в своих работах определял инновацию как общественно-технически-экономический процесс, который через использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий. В случае если инновация ориентирована на

экономическую выгоду (на прибыль), ее появление на рынке может принести добавочный доход [1]. Похожую трактовку понятия «инновация» дает в своих работах Б. Твисс, подразумевая процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание [2]. Российские экономисты рассматривают инновации как форму разрешения противоречия, явления прогресса в любой форме человеческой деятельности [3], как изменения на качественном уровне, проявляющиеся не только в производстве, но и в формах управленческих воздействий [4]. Это позволяет констатировать, что распространены три основных точки зрения на инновацию.

Первая – отождествляет инновацию с нововведением, новшеством.

Вторая – рассматривает ее как процесс создания новой продукции, технологии, в сфере организации труда, экономике и управлении производством.

Третья – находит в процессе инновации новые изделия, качественно отличающиеся от предшествующего аналога. В каждом подходе присутствует рациональное зерно, но вместе с тем представляется, что инновация всегда должна иметь новизну и приводить к различным видам экономического и социального эффекта.

Применительно к *аграрной сфере экономики* инновации представляют собой новые сорта растений, пород, видов животных и кроссов птицы, новые или улучшенные виды сельскохозяйственной продукции для употребления в пищу, новые технологии по всему спектру сельскохозяйственного производства и управления, позволяющие получить значительный социально-экономический эффект в каждом сегменте этой отрасли. По мнению исследователей [5], инновационное обновление здесь будет осуществляться по четырем основным векторам разви-

тия, которые, в свою очередь, соответствуют базовым типам инноваций в этом секторе экономики: селекционно-генетические, производственно-технологические, организационно-управленческие, экономические и социально-экологические.

Сегодня принято считать, что «инновация» интерпретируется как превращение потенциального научно-технического прогресса в реальный прогресс, воплощающийся в новых продуктах и технологиях. Каждый этап научно-технического прогресса имеет свои специфические технологии, производственно-технологические системы и производственные отношения. Для начала XXI века – это информационные технологии и компьютеризированные системы, высокие производственные технологии, являющиеся результатом новых физико-технических и химико-биологических принципов, и осно-

ванные на них инновационные технологии, инновационные системы и инновационная организация различных сфер человеческой деятельности. Ее конечным результатом должно стать создание новой модели экономики, имеющей инновационную ориентацию.

Без политической воли и государственной поддержки эту задачу не решить, поскольку с явлением инновации тесно связаны инновационный процесс и инновационная деятельность. В первом случае – это производство, распространение и потребление новшества, обладающего определенным потенциалом, позволяющим этому новшеству некоторое время удовлетворять вызвавшую его общественную потребность [6]. Во втором – это комплексное выполнение логически взаимосвязанных мероприятий по созданию новшества (научные изыскания, опытно-конструкторские и технические разработки, инновационные, фи-



Key words:

innovation, an innovative model of economy, knowledge economy, innovation potential of the agricultural sector, the capitalization of knowledges.

нансовые, производственные и коммерческие функции).

Инновационная экономика требует креативно мыслящих личностей в науке, образовании, культуре, которые в свободном самовыражении способны предложить для внедрения предпринимательскому сообществу новые знания. А это уже новая модель экономического поведения, при которой создание инновации становится не единичным действием, а социально-психологической установкой, постоянным процессом творческой человеческой активности.

Но должна быть уверенность, что именно государство создаст условия для быстрого формирования такой отрасли экономики как венчурное предпринимательство, которое будет направлять венчурные инвестиции преимущественно в технологический сектор, и что именно оно будет первым потребителем инновационной продукции. Здесь уместно напомнить, что создание Интернета в США было государственным заказом по линии министерства обороны, а подавляющая часть отечественных клинических испытаний лекарств тоже ведется по заданию оборонного ведомства. В результате просматривается обоюдный интерес крупных корпоративных объединений и малого предпринимательства: первые вкладывают средства в развитие высокотехнологичных технологий, а вторые адаптируют и продвигают новый продукт или услугу по всем сегментам экономики.

Инновационные технологии ориентированы на рыночную экономику – одно из величайших изобретений человека: ничего более эффективного в эко-

номической сфере придумать не удалось. Ее главное достоинство – создание комплекса психологических и моральных стимулов к творческому напряженному труду. Рынок предлагает и основополагающую ценность – свою выгоду, собственный интерес. Интерес зиждется на фундаментальном принципе личной свободы: при выборе, открытии и расширении своего дела; в определении степени риска в предпринимательстве; в оценке своих возможностей и конкурентных преимуществ.

Рыночная экономика предоставляет шанс каждому желающему стать собственником или расстаться с собственностью. Здесь важно отсеять эмоции, ясно мыслить и правильно оценивать обстановку. Собственность требует все новых и новых вложений, она существует реально, обладает неотъемлемой ценностью, всегда дорожает и всегда ликвидна. С помощью умения предвидеть и продавать собственность всегда можно обратить ее в деньги или в собственное дело, приносящее еще большее количество денег. Но

наиболее высокую долю добавленной стоимости приносит интеллектуальная собственность.

Это неосознание благо, содержащееся в научных результатах (авторском праве).

Чтобы классическая модель рыночной экономики имела инновационное содержание, требуется изменить массовое сознание людей: больше внимания уделять созданию, приобретению и продаже новых знаний, т.е. расширять рынок интеллектуальной собственности.

Механизм здесь достаточно прост: при наличии изобретений (инвенций) и финансового капитала (инвестиций) для создания экономического эффекта (креации) или добавленной стоимости включается внедрение (коммерциализация), которое отражает креативный характер инноваций. В этом случае нематериальные активы работают достаточно долго. Здесь справедливо утверждение, что добавленная (новая) стоимость в этом случае определяется предпочтениями потребителей, создается в процессах обмена и производства одновременно, имеет инновационный характер, а ее субъективация создает возможности для ее неограниченного роста, «причем даже в случаях отсутствия крупномасштабных хозяйственных сдвигов» [7, с. 370].

Создание инновационной модели экономики предполагает принятие главной психологической установки-ценности: только отечественные перспективные разработки позволят из года в год наращивать долю инновационной продукции в ВВП страны. Президент Российской Федерации Д.А. Медведев по поводу этой провозглашенной ценности выразил свое понимание достаточно ясно: «В ближайшие годы вся государственная система будет нацелена на поиск новаторов, на выработку и развитие наиболее интересных идей...Ключ к инновационному развитию лежит, прежде всего, в самой свободе... Сегодня выигрывает тот, кто дает больше свободы для развития интеллекта и защищает интеллект от ограничений» [8]. Эту политическую волю осталось подкрепить управленческим национальным проектом «Инновационное развитие страны», государственным механизмом перехода к инновационной экономике, постепенным сокращением сырьевой ориентации экономики, созданием выгодных условий для работы отечественных ученых и специали-

стов, а также использованием финансовых ресурсов сырьевого сектора экономики для собственной модернизации и социального обустройства, но с прогнозными сроками достижения этих целей.

Инновационная модель экономики основывается, в свою очередь, на экономике знаний, которая известна человечеству с незапамятных времен: индивид продлевал свою жизнь, приобретая первые знания – что можно употреблять в пищу, а что нельзя.

Экономика знаний базируется на интеллектуальном капитале, который вбирает в себя капитал человеческий (собственный) и капитал структурный. Если первый можно назвать копилкой знаний, умений и навыков, то второй – способностью преобразовывать знания, умения и навыки в новый ресурс. Он уже может быть оценен, оплачен и даже канализирован в экономике, сориентирован на определенную нишу в рынке. Это предметы оборота и права интеллектуальной собственности.

Сегодня экономика знаний проявляет себя в производстве интеллектуального продукта: это бренды, патенты, интеллектуально проводящие сети, стандарты, нормативные правовые акты, методики, учебники, учебные пособия и другие нематериальные активы. Знания превращаются в ценнейший производственный ресурс (по аналогии с технологиями производства бензина, когда для повышения октанового числа добавляют присадки), только через процессы информатизации, которая реализует эти функции усиления и преобразования. Так устроена жизнь, что человек при взаимодействии с действительностью всегда находится под тем или иным управленческим воздействием: мы приобрета-

ем не товары, а бренды, известные всем интеллектуальные символы, образы, воплощенные в товарных знаках и наклейках.

К сожалению, наша ментальность сегодня сдерживает переход к качественным параметрам, которые характеризуют инновационную экономику.

Об экономике знаний имеет представление сравнительно небольшое количество граждан, а достоинства информатизации используются при общении с компьютером преимущественно в режиме «пишущей машинки».

А ведь свойство инноваций в новых условиях хозяйствования как раз и проявляется в недоступной ранее скорости обмена и приобретения знаний на основе информационных технологий, в повсеместном распространении рыночных процедур на самые ранние стадии формирования концепции

нововведений «от идеи до новшества», в превращении знаний в потенциальный источник добавленной стоимости. В этом случае капиталом становится само знание.

Нарастающее отставание социального развития в сельской местности, депопуляция сельского населения просто не позволяют в полной мере внедрять инновационный вариант развития сельского хозяйства и пищевой промышленности страны. Усиливается несоответствие между численностью сельского населения и громадными размерами территорий. Процессы информатизации здесь оставляют желать лучшего. В Государственной программе поддержки сельского хозяйства до 2012 г. нет конкретных показателей по расширению спектра инновационных внедрений, а стимулирование этого процесса если и происходит, то преимущественно с применением косвенных методов воздействия. А ведь отечественное агропромышленное производство сегодня в 5 раз более



Key words:

innovation, an innovative model of economy, knowledge economy, innovation potential of the agricultural sector, the capitalization of knowledge.

энергоемко и в 4 раза более металлоемко, а производительность труда в нем 8-10 раз ниже, чем в странах Европейского союза, США и Канаде. Получается, что нет иного пути ликвидации этого технико-технологического отставания, чем обращение к инновационным ресурсам [9]. Очевидно, что обращение к инновационному потенциалу в аграрном секторе экономики требует и продвижения к справедливой рыночной цене на реализуемую продукцию с участием государства, которая бы обеспечивала не только простое, но и расширенное воспроизводство.

Таким образом, процессами капитализации знаний, мы, к сожалению, пока не овладели, да и таких дисциплин в вузах страны почти нет. Между тем ценности экономики знаний, воплотившей в себе основные идеи теории инновационной экономики И. Шумпетера, активно внедряются в сознание молодых людей, обучающихся в западных и американских университетах. *Существует различие в понимании доходов, а кризис в экономике наступает по причине отсутствия инноваций. Когда речь идет о снижении издержек в процессе производства без инноваций (через понижение заработной платы, сокращение рабочих мест и т.д.) – это извлечение процента, а при внедрении инноваций (создание нового продукта, внедрение новых технологий производства, открытие новых рынков сбыта и т.д.) – это доход, называемый прибылью.* Чтобы управлять инновационным развитием по этой парадигме, требуется менять ментальные схемы понимания сущности и преимуществ инноваций, внедрять показатели инновационного развития, иметь оправданное участие государства через механизм инновационной политики.

Инновационная модель экономики не сможет обойтись без высокоинтеллектуального труда.

Но для этого требуется не только переориентировка в сфере переподготовки и повышения квалификации кадров, но и внедрение принципиально новых образовательных технологий, которые содержат социальные, организационные и психологические аспекты процесса создания наукоемких нововведений, использования механизма творчества и саморазвития личности. Они одинаково нужны как на традиционных для экономики производствах, которые необходимо модернизировать в кратчайшие сроки, так и в новых отраслях, ориентированных, допустим, на те же нанотехнологии. По результату мы будем увеличивать контингент кадров, которые стоят для работодателя дорого. Но это уже «продвинутые» кадры, приносящие за счет использования своего интеллектуального потенциала прибыль, как себе, так и организации. Используя современные информационно-технологические возможности, распределенность высшего образования по стране, межотраслевой характер научных связей, можно достаточно быстро перейти к договорной схеме подготовки кадров нужной квалификации и специализации для конкретных отраслей экономики. Таким образом, формируются кластерные конструкции, соединенные с образованием, венчурным финансированием, кадрами с целевой подготовкой, инновационными производствами и сетями продвижения нового товара на рынки сбыта. Введение в инновационный поиск мощного потенциала науки ускоряет процесс интеллектуального производства и позволяет определить период извлечения инновационной ренты. Чтобы это произошло,

следует избавляться от комплекса страны «догоняющего развития» и переходить к логике лидера: постоянно думать о новом; находить людей с инновационными идеями; создавать условия для инноваций; предлагать решения по их внедрению и определять пути их реализации.

дуть людей с инновационными идеями; создавать условия для инноваций; предлагать решения по их внедрению и определять пути их реализации.

В настоящее время государство все чаще предлагает для разработки и внедрения инновационные проекты, на которые выделяются большие деньги. Но в силу ранее сложившихся стереотипов у нас такие деньги брать не умеют, организационно и психологически к этому не готовы, боятся ответственности, да и создание научно-исследовательских коллективов дело далеко не простое. Между тем, к примеру, так и не решены на основе инновационных технологий проблемы переработки тех же бытовых отходов, создания экономически выгодной и быстро утилизируемой упаковки, надежной смеси для покрытия шоссе дорог взамен известного асфальта, долгосрочного хранения сельскохозяйственной продукции, вакцины для лечения гепатита «С», новых углеродных защитных материалов и т.д. В аграрном секторе экономики инновационная компонента настолько ослаблена, что разработки фундаментального и прикладного характера носят единичный характер.

Иными словами,

важно сформулировать новую ценность, что можно зарабатывать деньги на инновациях, выгодно продавать новые знания, а государство в этом процессе берет на себя часть рисков.

Инновационная модель экономики – это и новое качество жизни: новые виды продуктов, лекарств, технологии доставки этих лекарств к очагу болезни, новые виды одежды, строительных материалов и пр. Это означает, что

технологии продления жизни, обеспечения ее безопасности могут быть предназначены не для отдельно взятой страны, а в первую очередь для отдельно взятого человека. Здесь тоже требуется преодоление определенных психологических стереотипов.

Есть надежда, что мы не вернемся к практике, когда научные учреждения в стране приватизировались как здания, а интеллектуальные нематериальные активы не вносились в приватизационные списки. Меняются психологические установки, касающиеся интеллектуальной собственности, а также логика рационального экономического поведения граждан: венчурный капитал выигрывает.

Инновационной модели экономики требуется хорошая нормативная правовая база.

Во-первых, по использованию объектов интеллектуальной собственности и введению института ответственности за неправомерные действия по отношению к правообладателям.

Во-вторых, по созданию новых мотивационных механизмов для увеличения числа патентов, изобретений, брендов.

В-третьих, участия государства в использовании объектов интеллектуальной собственности.

В-четвертых, по расширению количества технопарков, где активно сотрудничают ученые, инновационных центров, инновационного пространства, систем трансфера инновационных технологий.

Любое управленческое воздействие имеет свои целевые ориентиры и систему показателей достижения. В инновационной модели экономики такими показателями остаются объемы финансирования на подготовку специалистов, пределы коммерциализации инновационной продукции, соотношение инновационных и традиционных производств, включенность общества в про-

цессы модернизации экономики и т.д. Стремление к достижению этих и других показателей будет незначительным, если у большинства граждан не сформируется социально-психологическая установка: «Если не я, то кто?». Невозможно заставить творчески относиться к своему труду по административному распоряжению сверху. Основа творческой активности индивида – это преследуемая им цель, которая определяет методы ее достижения, содержание деятельности и мотивы. Мало привести лошадь на водопой. Надо, чтобы она захотела пить!

ИСТОЧНИКИ

1. Санто Б. Инновации как средство экономического развития: пер. с венгер. М.: Прогресс, 1990.
2. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями: пер. с англ. М.: Экономика, 1989.
3. Глазьев С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: ВладДар, 1993.
4. Бухова С.М., Дорошенко Ю.А. Оценка экономической эффективно-

сти инноваций разных типов // Экономический анализ: теория и практика». 2005. № 3.

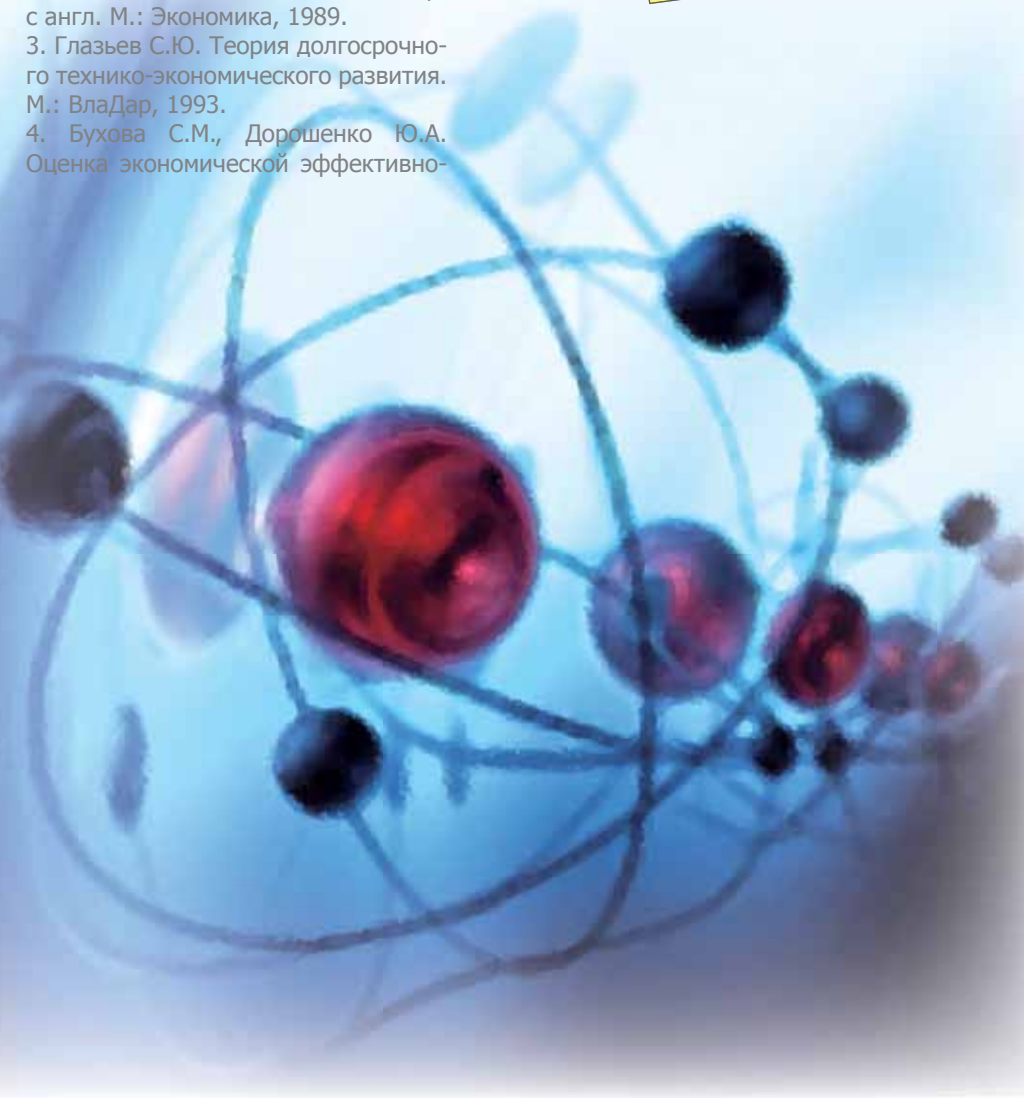
5. Крылатых Э.Н. Прогноз развития агропродовольственного сектора России до 2030 года // Аграрный вестник Урала. 2006. № 6 (36).

6. Воронина Н.В. Инвестиции в инновации как основа стабильного социально-экономического развития региона: дис. ... канд. экон. наук. Хабаровск, 1998.

7. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего // Новая индустриальная волна на западе. М.: Academia, 1999.

8. Президент России. Выступление на встрече с представителями общественных организаций 19.09.08. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/appears/2008/09/19/1615/_tupe63374tupe63376tupe82634_206639.shtml.

9. Режим доступа: <http://agoreview.ru/innovacii-i-proizvoditelnost-trudakriterii-ocenki/>



Key words:

innovation, an innovative model of economy, knowledge economy, innovation potential of the agricultural sector, the capitalization of knowledge.

ЗУБКОВА Лариса ДмитриевнаДоцент кафедры финансов, денежного обращения и кредита,
кандидат экономических наук**Международный институт финансов, управления и бизнеса
Тюменского государственного университета**
625003, РФ, г. Тюмень, ул. Ленина, 16
Контактный телефон: (908) 873-55-50
e-mail: Lasasha@rambler.ru

НЕОТВРАТИМОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация

В статье рассмотрены тенденции развития инновационной деятельности развивающихся территорий.

Рост интереса к региональному образованию как важнейшему элементу экономической деятельности в последние годы обусловлен тем, что в России по-прежнему продолжается движение в сторону сглаживания неравномерного экономического развития. Регионы, в большей степени, адаптивны к целенаправленному созданию инфраструктуры экономики, основанной на знаниях. Региональные образования рассматриваются как сообщества, основанные на экономических интересах, пользующиеся преимуществами наличия устойчивых связей и синергии среди экономических субъектов на региональном уровне. Безусловно, в национальных масштабах процесс приобретения и накопления знаний является гораздо более разнообразным, однако в случае отсутствия достаточных связей для поддержания взаимоотношений он не приведет к созданию инноваций.

Различие в экономической деятельности и уровне доходов регионов остается устойчивым и продолжает увеличиваться. Регионы конкурируют между собой в первую очередь в целях привлечения дополнительных финансовых ресурсов. В целях повышения инвестиционной привлекательности регионам необходимо определить приоритетные для развития технологии, отрасли или производственные кластеры. Лидирующие регионы становятся центрами скопления инновационных фирм и промышленных кластеров, в то время как менее успешные таковыми не являются.

Последовательный переход к экономике инновационного типа является приоритетным для многих субъектов РФ, в том числе и для Тюменской области, инновационная политика которой ориентирована на решение таких проблем, как эффективное использование имеющегося сырьевого, материально-технического и трудового потенциалов, удовлетворение потребностей внутреннего рынка и др. Выявление особенностей протекания

Знания, как база для инновационных процессов, наилучшим образом передаются через частое и наиболее повторяемое взаимодействие, что подтверждает немалую роль географической близости в передаче знаний. Географическая близость может ассоциироваться с развитием местной социальной среды, которая в состоянии действовать в качестве инкубатора для инновационных и технических изменений.

инновационного процесса на региональном уровне проведем на основе ключевых показателей развития науки и инноваций, предлагаемых Государственным комитетом статистики.

Основные показатели инновационной деятельности Тюменской области демонстрируют положительную динамику. На протяжении 2000-2008 гг. отмечается увеличение численности персонала, занятого исследованиями и разработками. Причем наибольший рост наблюдался в 2007 г. и составил более 23% (рис. 1).

Кроме того, постоянно увеличиваются затраты на технологические инновации (2000 г. – 1388 млн р., 2008 г. – 22741 млн р.), причем в их структуре преобладают затраты на приобретение машин и оборудования, связанные с технологическими инновациями (рис. 2). На этот вид деятельности в 2008 г. приходилось более 60% суммарных затрат на инновации. Однако

достаточно низким остается уровень затрат на подготовку и обучение персонала.

Кроме рассмотренных выше показателей, необходимо проанализировать уровень готовности сектора фирм финансировать собственные научно-исследовательские разработки и инновации. Данные, представленные на рис. 3, свидетельствуют о том, что Тюменская область характеризуется как весьма инновационно активный регион. Причем региональный инновационный механизм отличается тем, что инновации поддерживаются не только государственным заказом и бюджетным финансированием, но и собственными средствами фирм.

Финансирование внутренних затрат на исследования и разработки осуществляются в основном за счет средств предпринимательского сектора и собственных средств предприятий. Данные исследования свидетельствуют о том, что

наиболее высокая инновационная активность характерна для предприятий машиностроения и металлообработки, пищевой промышленности и медицины.



Рис. 1 – Динамика численности персонала, занятого исследованиями и разработками в Тюменской области в 2000-2008 гг., чел.



Рис. 2 – Затраты на технологические инновации в Тюменской области в 2000-2008 гг., млн р.



Рис. 3 – Внутренние затраты на исследования и разработки в Тюменской области в 2000-2008 гг., млн р.

С учетом подготовки аспирантов картина регионального инновационного развития практически не меняется (рис. 4). В целом в области наблюдается положительная динамика численности аспирантов. Также наблюдается рост по выпуску аспирантуры с защитой диссертации.

Активность региона по подготовке аспирантов и написанию диссертаций в значительной степени связана с другими показателями инновационной деятельности. Так, сопоставление региональных показателей количества выданных патентов и выпуска из аспирантуры с защитой диссертации позволяет предположить, что диссертации, которые защищаются в области, сопровождаются запатентованными техническими либо технологическими инновациями, впоследствии защищаемыми патентами.

Обобщающим показателем научно-технической и инновационной деятельности является количество созданных передовых производственных технологий. На протяжении рассматриваемого периода

в Тюменской области наблюдается отрицательная динамика показателя созданных передовых технологий: в 2000 г. – 25, в 2003 г. – 93, в 2007 г. – 20, в 2008 г. – 13. Удельный вес созданных передовых технологий в регионе в общем их объеме по РФ составил в 2007 г. около 2,5%, в 2008 г. – 1,5%.

Вместе с тем частота использования этих технологий ежегодно возрастает, что указывает на стремление региональ-

ных предприятий к инновационному характеру развития и, как следствие, повышению конкурентоспособности продукции и услуг (рис. 5).

В то же время число инновационно активных предприятий, т.е. предприятий, осуществляющих разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов и процессов, остается достаточно низким.

В период 2000-2008 гг. число организаций, осуществляющих инновационную деятельность в Тюменской области, несколько увеличилось. Так, в 2000 г. их насчитывалось 60, а в 2008 г. – 70. При этом наибольший спад наблюдался в 2003 г., когда их численность составляла 41 организацию. Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность, в общем числе организаций на протяжении рассматриваемого периода являлся весьма невысоким и в 2008 г. составлял 6,5% (в 2000 г. – 8,4%).

Также весьма невысоким является показатель числа организаций, выполнявших исследования и разработки. Так, в 2008 г. их число в Тюменской области составляло 54 организации (в 2000 г. – 58).

На территории региона научно-исследовательской деятельностью занимаются 38 организаций, одна из которых находится в прямом ведении РАН, 5 представляют Сибирское отделение РАН, 2 – Сибирское отделение Российской академии сельскохозяйственных наук (СО РАСХН), 3 – Сибирское отделение Российской академии медицинских наук (СО РАМН), 1 организация Тюменского отделения Южно-Уральского научного центра Российской академии наук (ТО ЮУНЦ РАН), а также 26 организаций различных отраслей.

Специфика научной деятельности большинства отраслевых организаций напрямую связана с проблемами развития нефтяной и газовой промышленности.

На базе крупнейших университетов действуют научно-исследовательские институты. Кроме того, для коммерческого освоения исследований и разработок при крупных вузах созданы инновационно-технологические центры и технопарки.



Рис. 4 – Динамика численности аспирантов (чел.), выпуска из аспирантуры с защитой диссертации (чел.) и количества выданных патентов (ед.) в Тюменской области в 2000-2008 гг.

В 2007 г. объем научно-технических работ, выполненных научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями области, составил 3,7 млрд р., что на 10% больше, чем в предшествующем году.

В течение рассматриваемого периода

в Тюменской области наблюдается положительная динамика объема выпускаемой инновационной продукции. Так, в 2000 г. он составил 5394,7 млн р., в 2008 г. – 17846,8 млн р., однако доля в процентах от общего объема отгруженных товаров и выполненных работ составила лишь 0,7% (2000 г. – 1,7%).

Наличие в области развитого научно-исследовательского комплекса является одним из ключевых факторов, определяющих инновационный потенциал региона. Осуществление в регионе перспективных исследований и разработок создает предпосылки для возникновения новых и развития уже существующих инновационных предприятий.

Наряду с этим, имеет место ряд сдерживающих рост инновационной активности факторов, которые были выявлены по результатам опроса предприятий, проведенного Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области. К их числу можно отнести:

- 1) недостаток собственных денежных средств;
- 2) высокую стоимость нововведений;
- 3) недостаток финансовой поддержки со стороны государства;
- 4) высокий экономический риск.

Кроме того, среди ключевых проблем, препятствующих интенсификации развития инновационной деятельности в Тюменской области, можно выделить:

- 1) малое количество организаций, ориентированных на внедрение прикладных научных исследований;
- 2) низкий уровень привлечения инвестиций в реализацию наукоемких программ и др.

Достаточно очевидно, что в решении этих проблем ведущая роль должна принадлежать государству. В условиях




Рис. 5 – Динамика созданных и использованных передовых производственных технологий в Тюменской области в 2000-2008 гг.

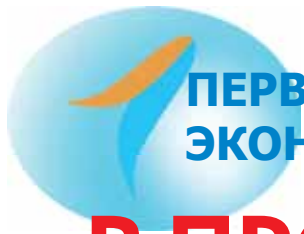
острой необходимости повышения конкурентоспособности российской экономики и перевода ее на инновационный путь развития государство должно стать агентом «принуждения к инновациям» большинства участников рынка [1].

Неотвратимость инновационного развития может быть достигнута путем проведения масштабной модернизации экономики.

Государственная инновационная политика должна стать мощным рычагом, с помощью которого возможно изменение характера взаимодействия между научно-исследовательским и производственным секторами, достижение экономии ресурсов при повышении качества, путем государственного воздействия на экономику через установление жестких стандартов энергопотребления, а также перестройка организационной структуры управления процессом модернизации, предусматривающая институциональные механизмы «принуждения к инновациям». Кроме того, переход к инновационной модели развития предполагает существенное усиление региональной составляющей в экономике, поскольку формирование и внедрение новых знаний и инноваций происходит эффективнее в условиях локальных объединений и высокого уровня заинтересованности местной управленческой, предпринимательской и научной элиты.

ИСТОЧНИКИ

1. Иноземцев В. Инновации с принуждением / Российская газета - Федеральный выпуск. 2009. 23 июля. № 4958 (134).
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 782-823. 



В ПРОЦЕССЕ ГУМАНИЗАЦИИ

ИДЕЯ ФОРУМА

Идея проведения I Евразийского экономического форума молодежи родилась в ходе проведения Международной молодежной деловой игры «Саммит ШОС-2039» в мае 2009 г. как форма консолидации и развития молодежного движения в рамках ассоциации «Евразийский экономический клуб ученых» (АЕЭКУ).

Клуб основан в Астане под патронатом Президента Республики Казахстан Почетного президента АЕЭКУ, доктора экономических наук, профессора Н.А. Назарбаева

I ЭЭФМ является молодежной площадкой:

- XV Российского экономического форума (май 2010 г., г. Екатеринбург)
- III Астанинского экономического форума (июль 2010 г., г. Астана, Казахстан)

МИССИЯ I ЭЭФМ

Мобилизация духовно-нравственного потенциала молодежи Евразии как источника гуманизации экономической жизни всей планеты.

ЦЕЛЬ I ЭЭФМ

Разработка механизма вовлечения молодых ученых и студентов-экономистов в процесс гармонизации экономических отношений, становления развития социально-ответственного бизнеса в странах евразийского культурно-исторического сообщества.

ЗАДАЧИ I ЭЭФМ

- Привлечение молодых ученых и студентов, бизнесменов и политиков, лидеров молодежных общественных движений к решению насущных экономических задач диверсификации экономики моногородов
- Содействие программам инновационной экономики, в том числе в рамках проекта «Инновационный молодежный конвент»
- Составление программ информатизации образовательных, исследовательских, предпринимательских и социальных программ, реализуемых под эгидой молодежных движений
- Развитие сети молодежных контактов по всему миру в рамках движения Молодежного центра АЕЭКУ «Молодежь без границ»
- Организационное укрепление молодежных движений, реализующих направление гуманизации экономики
- Обеспечение преемственности поколений, сохранение исторического наследия и укрепление единства народов на постсоветском пространстве в рамках МЦ АЕЭКУ «Лента времени».



Основатели АЕЭКУ:

Нурсултан Назарбаев, Серик Нугербеков, Бахыт Султанов, Михаил Федоров, Эдмунд Фэлпс, Роберт Мандел – авторы идеи I ЭЭФМ

Тематические направления:

I. МОДЕЛИ ПОСТКРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН

II. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Структура программы Форума

Секции тематического направления	Соорганизаторы секции	Мероприятия направлений Форума, место проведения	
1.1. Будущее мировой экономики и финансов	Уральский государственный экономический университет, Российско-Армянский (Славянский) университет	ноябрь 2009	Научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные вопросы экономики глазами молодых», г. <i>Каменск-Уральский</i>
		декабрь 2009 – март 2010	Первый этап международной деловой игры «Модель МВФ», г. <i>Екатеринбург</i>
		декабрь 2009	Круглый стол «Антикризисные механизмы макроэкономического регулирования мировой экономики», г. <i>Ереван</i>
		февраль 2009	Круглый стол «Будущее российского рынка ценных бумаг глазами молодых», г. <i>Екатеринбург</i>
		март 2010	Правовые проблемы экономической безопасности, г. <i>Екатеринбург</i>
		март 2010	Межвузовская конференция «Новые тенденции российского и международного учета», г. <i>Екатеринбург</i>
1.2. Евразийский молодежный инновационный конвент	Южно-Уральский государственный университет, Уральский государственный экономический университет	декабрь 2009 – апрель 2010	Проведение национальных этапов конкурса молодежных инновационных проектов
		апрель 2010	Конференция «Бизнес и инновации: проблемы и стратегии развития», г. <i>Екатеринбург</i>

Май 2010, Екатеринбург
Финальная деловая игра «Будущее мировой экономики и финансов»

Июль 2010, Астана
Доклады и награждение победителей деловой игры «Модель МВФ»

Май 2010, Екатеринбург
Финал евразийского этапа молодежного инновационного конвента

Июль 2010, Астана
Презентации и награждение победителей

Секции тематического направления	Соорганизаторы секции	Мероприятия направлений Форума, место проведения	
2.1. Моногорода Евразии	Уральский государственный экономический университет, Правительство Свердловской области, Министерство регионального развития РФ	декабрь 2009 – февраль 2010	Муниципальный конкурс молодежной сификации
		март – апрель 2010	Национальный конкурс бизнес-проектов молодежи
2.2. Корпоративная социальная ответственность	Уральский государственный экономический университет, Уральский государственный университет им. А.М. Горького	ноябрь 2009 – январь 2010	Серия мероприятий развития бизнеса в стране
		декабрь 2009 – март 2010	Серия публичных мероприятий экономического просвещения «Санкт-Петербург»
		апрель 2010	Международный конкурс «КО в посткризисном регионе»
2.3. Экологические стратегии устойчивого развития			Уточняется

Партнеры
форума



Евразийский Экономический
Клуб ученых



Международный союз
экономистов



XV
Российский
Экономический
Форум

И РОЛЬ МОЛОДЕЖИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ



21–22 мая 2010 г.
Россия Екатеринбург



1–2 июля 2010 г.
Казахстан Астана

ТЕМА I ЭЭФМ: ГУМАНИЗАЦИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА БАЗЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА МОЛОДЕЖИ

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ФОРУМА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

21 мая 2010 г.

- Торжественное открытие Форума
- Пленарное заседание Форума
 - Панельная дискуссия «Геополитическая роль России в Евразии»
 - Финальная деловая игра «Будущее мировой экономики и финансов»
 - Финал евразийского этапа молодежного инновационного конвента
- Открытие фотовыставки «Молодежь Евразии»
- Спортивный праздник по национальным видам спорта

22 мая 2010 г.

- Фестиваль гостеприимства
- Панельная дискуссия «Лидерство. Ответственность. Эффективность»
- Панельная дискуссия «Моногорода: проблемы выхода из кризиса»
- Финал конкурса «Моногорода Евразии»
- Двухсторонние, многосторонние встречи, подписание меморандумов
- Итоговое пленарное заседание. Церемония награждения
- Бал дружбы

ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ФОРУМА В АСТАНЕ

Участие в III Астанинском экономическом форуме (III АЭФ)

1 июля 2010 г.

- Участие в общих мероприятиях III АЭФ
- Заседание исполкома Молодежного центра АЕЭКУ

2 июля 2010 г.

- Пленарное заседание молодежной секции Форума
- Доклады и презентации
- Награждение победителей конкурсов:
 - «Модель МВФ»
 - Евразийский молодежный инновационный конвент
 - «Моногорода Евразии»
- Принятие резолюции конференции. Передача материалов в оргкомитет III АЭФ

КОНТАКТЫ

620144,
г. Екатеринбург,
8 Марта/Народной
воли, 62/45
Уральский
государственный
экономический
университет
Тел. +7 (343) 257-96-15
Факс +7 (343) 257-71-47
E-mail:
eurasia-forum@mail.ru,
belousova@usue.ru
Координатор проекта
проректор по междуна-
родным и обществен-
ным связям УрГЭУ про-
фессор О.В. Ошкордин
E-mail: oleg@usue.ru

Тематические направления:

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

направлений Форума,
то проведения

альный и региональный этапы кон-
лодежных бизнес-проектов по дивер-
и экономики моногородов

льные этапы конкурса молодежных
оектов по диверсификации эконо-
городов

жвузовских деловых игр «Перспек-
тия социально ответственного
могородах Евразийского про-
», Свердловская область

бличных лекций ведущих эконо-
спертов в области КСО Евразий-
странства, Екатеринбург–Москва–
тербург–Астана–Ереван

одная научно-практическая конференция
скризисной модели экономики городов и
г. Екатеринбург

**Май 2010,
Екатеринбург**
- Презентации
моногородов Евразии
- Финал конкурса
«Моногорода Евразии»

**Июль 2010,
Астана**
Презентации
и награждения лауре-
атов конкурса
«Моногорода Евразии»

**Май 2010,
Екатеринбург**
Панельная дискуссия
«Лидерство.
Ответственность.
Эффективность»

**Июль 2010,
Астана**
Доклады победителей
конкурса научных
работ по КСО

III. ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Секции тематического направления	Соорганизаторы секции	Мероприятия направлений Форума, место проведения	
3.1. Гуманизация сотрудничества стран Евразии	Уральский государственный экономический Университет, Международное евразийское движение, Ассоциация АЕЭКУ	март 2010	Международная конференция «Россия и страны Центральной Азии: партнерство в XXI веке»
		ноябрь 2009 – май 2010	Интернет-форум «Место и роль молодежи в процессе гуманизации мировой экономики»
3.2. Фестиваль гостеприимства «Добро пожаловать»	Уральский государственный экономический Университет, Уральская ассоциация женщин	ноябрь 2009 – февраль 2010	Конкурс визитных карточек городов и стран мира «Регион, в котором мы живем»
		апрель 2010	Итоговый тур конкурса «Регион, в котором мы живем», г. Екатеринбург
		апрель 2010	Международная научно-практическая конференция «КСО в посткризисной модели экономики городов и регионов», г. Екатеринбург
3.3. Информационное неравенство: от конфликтов к партнерству	Уральский государственный экономический университет	декабрь 2009	Деловая игра «Информационный барьер между поколениями», г. Екатеринбург
		январь 2010	Дискуссия «Социальная ответственность современного IT-образования», г. Екатеринбург

**Май 2010,
Екатеринбург**
Панельная дискуссия
«Геополитическая роль
России в Евразии»

**Июль 2010,
Астана**
уточняется

**Май 2010,
Екатеринбург**
Проект
«Кухни стран мира»
Круглый стол «Философия гостеприимства. Традиции. Взгляд в будущее»

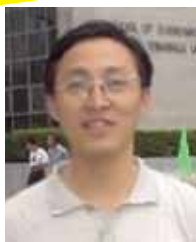
**Май 2010,
Екатеринбург**
Конференция
«IT-серфинг»

Структура программы Форума



Управление международного образования и сотрудничества Федерального агентства по образованию РФ

Партнеры
форума

**СУНЬ ВЭЙ**

Профессор Харбинского инженерного университета, руководитель MBA и Master in Finance, заместитель Генерального секретаря, исполнительный директор научного общества менеджмента в провинции Хэйлунцзян, директор обществ по экономическим и техническим исследованиям Северо-Восточной Азии в провинции Хэйлунцзян, доктор экономических наук

<http://sunwei.80.hk>
e-mail: sunwei.ru@gmail.com

ВЕРЕТЕННИКОВА Ольга Борисовна

Заведующая кафедрой финансового менеджмента, доктор экономических наук

Уральский государственный экономический университет

620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/ Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-92
e-mail: veretennikova_o@mail.ru



Выдержки из доклада

ИНВЕСТИЦИИ КИТАЯ В РОССИЮ: МОТИВЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Аннотация

В статье обозначается роль Китая в мировой экономике, рассматриваются мотивы инвестиций Китая в Россию, отрасли и регионы инвестирования, анализируются тенденции.

Таблица 1 – Основные демографические и экономические показатели Китая в 2007 г.

Показатели	Китай	Доля в мире, %
Население, млрд чел.	1,31	19,57
Рабочая сила, млрд чел.	0,80	25,33
Валовый внутренний продукт (ВВП), млрд дол.	3287	6,06
Рост ВВП, %	11,40	3,80
Экспорт, млрд дол.	1218,00	8,81
Импорт, млрд дол.	955,80	6,80
Приток ПИИ, млрд дол.	83,52	4,56
Объем накопленных ввезенных ПИИ, млрд дол.	327,09	2,15
Отток ПИИ, млрд дол.	22,47	1,13
Объем накопленных вывезенных ПИИ, млрд дол.	95,80	0,61

РОЛЬ КИТАЯ в мировой экономике

Китай играет важную роль в мировой экономике и привлекает к себе большое внимание. Основные демографические и экономические показатели Китая представлены в табл. 1.

Доля ВВП Китая в мире увеличилась до 6% в конце 2007 г., Китай занял четвертое место после США, Японии и Германии (в конце 2008 г. – третье место после США и Японии).

Рост ВВП Китая в 2007 г. достиг 11%, а рост мирового ВВП за этот период составил только 4%.

В 2008 г. глобальный финансовый кризис сократил рост ВВП Китая до 9%.

Доля экспорта Китая в мировом экспорте достигла в 2007 г. почти 9%, что делает его вторым в мире крупнейшим экспортером после Германии.

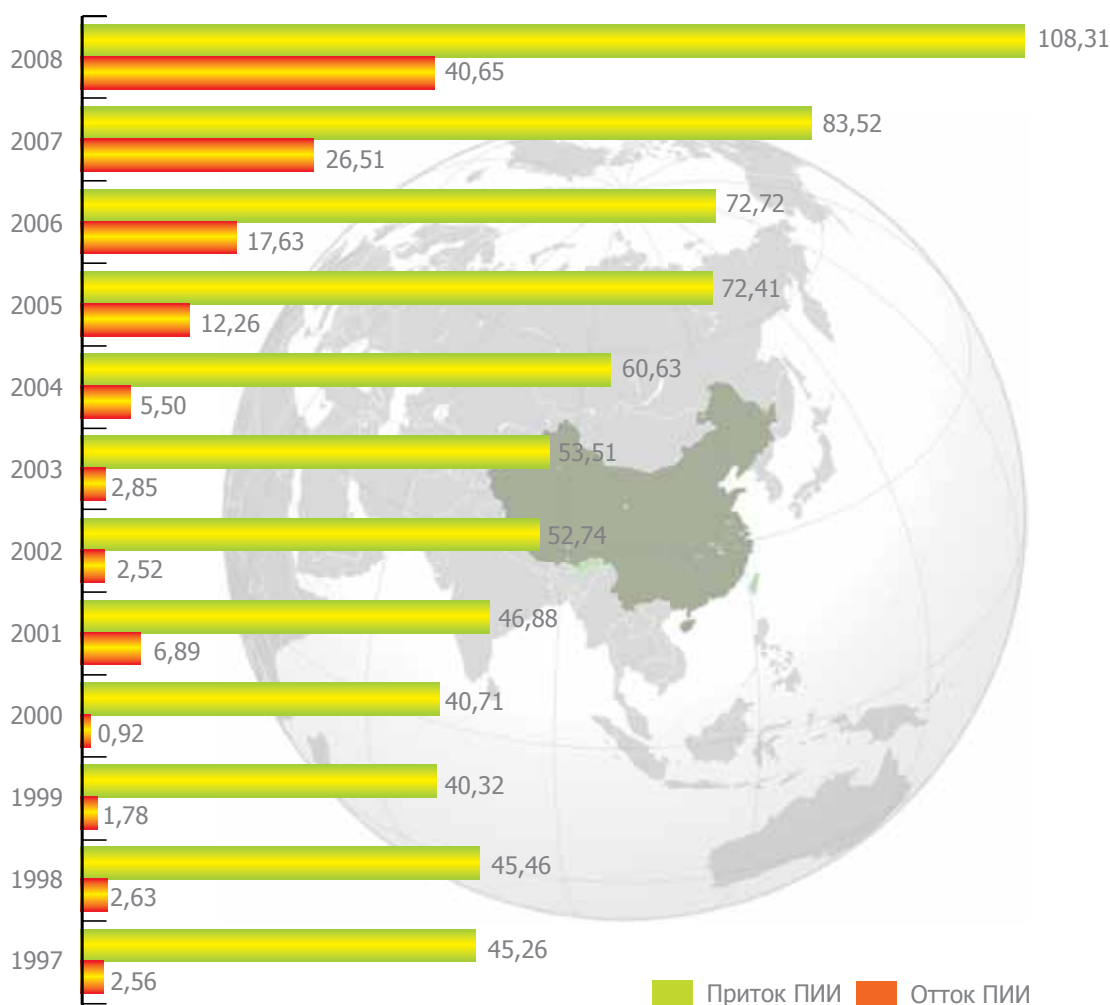


Рис. 1 – Потоки прямых иностранных инвестиций Китая, 1997-2008 гг., млрд дол.

На рис. 1 показаны потоки прямых иностранных инвестиций (ПИИ) Китая. Отток ПИИ Китая в период с 1997 по 2008 г. увеличился с почти 3 млрд до 40 млрд дол., т.е. примерно в 17 раз. В то же время приток ПИИ вырос в течение этого периода с 45 млрд до 108 млрд дол.

За первые три квартала 2009 г. приток ПИИ достиг более 63 млрд дол., а их отток составил более 32 млрд дол.

МОТИВЫ ИНВЕСТИЦИЙ Китая в Россию

Объем торговли между Китаем и Россией достиг примерно 50 млрд дол. в 2007 г. и растет с каждым годом (в 2008 г. – 56 млрд дол.). Китай в насто-

ящее время является третьим крупнейшим торговым партнером России, а Россия является восьмым крупнейшим торговым партнером Китая.

По данным Министерства коммерции КНР, в течение 2008 г. объем китайских прямых инвестиций в Россию составил 240 млн против 438 млн дол. в 2007 г.

Общий объем накопленных китайских прямых инвестиций в РФ к концу 2008 г. увеличился на 17,5% и достиг 1614 млн дол. К июлю 2009 г. суммарный объем китайских прямых инвестиций достиг 1780 млн дол.

Китайское правительство официально утвердило свою стратегию «Go out» в 2001 г. Сегодня она является неотъемлемой частью внешней стратегии открытости экономики. Таким образом, Китайское правительство прямо и косвенно все более активно поощряет прямые инвестиции.

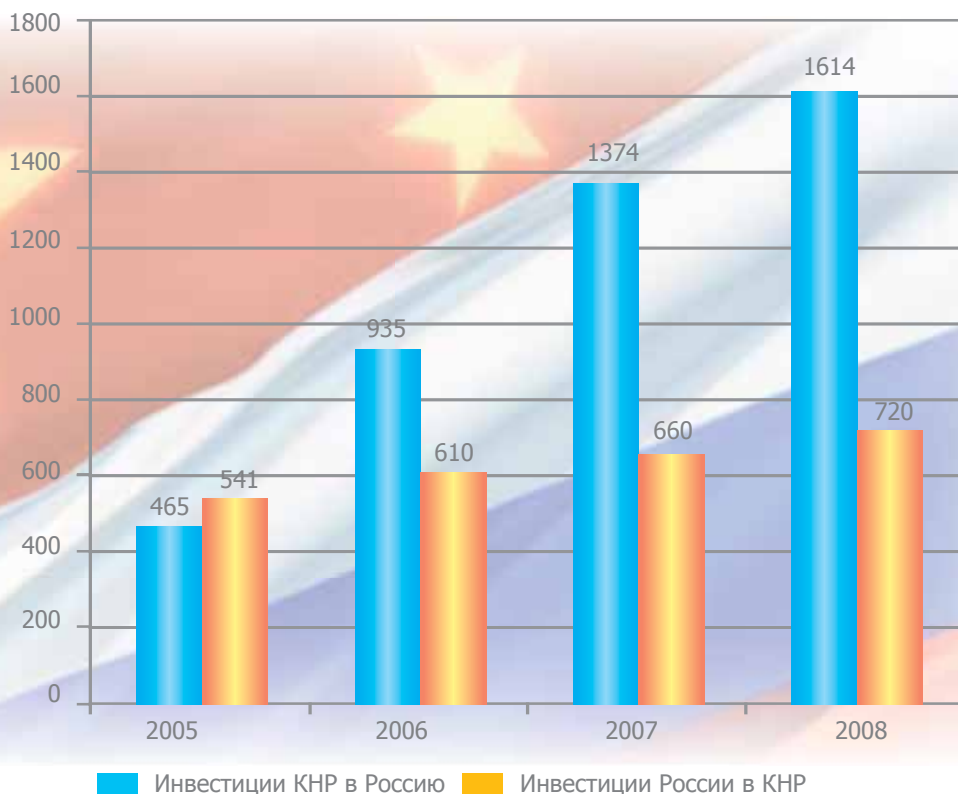


Рис. 2 – Объем накопленных прямых инвестиций в Россию и в Китай, млн дол.

МОТИВ 1 – стремление к иностранным рынкам.

Корпорации расширяют свои распределительные сети на привлекательных зарубежных рынках в целях содействия экспорту товаров отечественного производства или производству на местах. Китайский внутренний производственный потенциал в последнее десятилетие серьезно превышает внутренний спрос. В результате конкуренция на внутреннем рынке стала слишком интенсивной. Многие предприятия считают необходимым искать новые рынки за рубежом.

МОТИВ 2 – изыскание ресурсов для обеспечения поставок сырья и источников энергии.

Китай в настоящее время импортирует более 160 млн т нефти в год, что составляет около одной трети внутреннего спроса. Разрыв между внутренним производством и потреблением продолжает расти, что приводит к необходимости обеспечения доступа к дополнительным ресурсам из-за рубежа.

МОТИВ 3 – диверсификация бизнеса.

Диверсификация своих деловых портфелей с точки зрения секторов и регионов – общепринятая практика для транснациональных корпораций. Но это слабый мотив для китайских предприятий.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ в России

Основные приоритеты инвестиционной деятельности китайских предприятий в России:

- освоение месторождений полезных ископаемых;
- заготовка и переработка леса;
- бытовая электротехника;
- связь;
- строительство.

Около 80% инвестиций осуществляется на Дальнем Востоке и в Сибири. Остальные 20% – предприятия в центральной России, из которых половина, или около 10% общих китайских инвестиций в Россию, приходится на Москву, Московскую область и Санкт-Петербург.

Отрасли и регионы инвестиций Китая в Россию

Ли Цзин, директор и председатель отдела рынка ценных бумаг компании в Китае JP Morgan, в 2007 г. считал, что изменение от чистого импортера капитала к чистому экспортеру капитала будет одной из тенденций, которые повлияют на развитие Китая. Он прогнозировал, что отток прямых инвестиций Китая превысит 800 млрд дол. в 2020 г.

В 2008 г. Китай и страны АСЕАН (Association of South-East Asia Nations, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, ASEAN) уже стали друг для друга крупнейшими торговыми партнерами. Взаимные инвестиции расширяются. Инвестиции АСЕАН в Китай имеют довольно большой масштаб, инвестиции китайских предприятий в АСЕАН растут быстро.

1 января 2010 г. полностью завершено формирование зоны свободной торговли Китая и АСЕАН. Это эффективно поощрит инвестиции Китая в АСЕАН.

В 2008 г. Россия заняла 10-е место среди стран, в которые Китай вложил прямые инвестиции, и 8-е место среди стран по объему накопленных прямых инвестиций Китая. Цели сотрудничества, определенные на девятой регулярной встрече между китайским и российским премьерами в сентябре 2004 г., гласят, что объем накопленных прямых инвестиций Ки-

тая в Россию в 2020 г. достигнет 12 млрд дол., хотя в настоящее время он составил только 1,6 млрд дол.

ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИЦИЙ Китая в Россию


Хотя инвестиционный климат в России в последние годы укрепился, необходимы дальнейшие структурные изменения. К ним относятся следующие проблемы:

1 законы и правила являются несовершенными, не согласуются федеральное и местные законодательства;

2 политика по привлечению иностранных инвестиций непривлекательна, отношения к иностранным предприятиям суровые, отношения к малым и средним предприятиям дискриминационные;

3 иностранные инвесторы плохо защищены, что ведет к неверию в безопасность инвестиций в Россию;

4 бюрократические барьеры и низкая эффективность правительства в привлечении иностранных инвестиций являются существенным препятствием;

5 банковская система является относительно слабой, не имеет больших возможностей финансирования иностранных предприятий. 

Ключевые слова

Прямые иностранные инвестиции, накопленные прямые иностранные инвестиции, инвестиционный климат.

Таблица 2 – Прямые иностранные инвестиции в важные экономические объекты Китая в 2008 г., млрд дол.

Объекты инвестирования	Отток		Объем накопленных ПИИ	
	Сумма	Удельный вес, %	Сумма	Удельный вес, %
Гонконг, Китай	38,64	69,1	115,845	63,0
ЕС	0,467	0,8	3,174	1,7
США	0,462	0,8	2,390	1,3
Австралия	1,892	3,4	3,355	1,8
РФ	0,395	0,7	1,838	1,0
АСЕАН	2,484	4,4	6,487	3,5

XIII Всероссийский форум молодых ученых и студентов

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РЕГИОНОВ И СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

21-22 апреля 2010 г.

Екатеринбург

**В 2010 г. XIII Всероссийский форум молодых ученых и студентов
проходит в рамках I Евразийского экономического форума молодежи**

Основные направления работы форума:

- методологические проблемы конкурентоспособности экономики;
- конкурентоспособность как фактор преодоления кризиса;
- финансово-инвестиционный механизм в управлении и в самоуправлении;
- роль государства в системе финансово-кредитного регулирования экономики;
- деньги и денежный оборот в механизме конкурентоспособности экономики;
- финансовые рынки в постцентрализованной экономике;
- общественные отношения и культура на этапе реформирования экономики;
- конкурентоспособность в предпринимательстве;
- социально-экономическое и политическое развитие современного российского общества;
- корпоративная социальная ответственность в посткризисной модели экономики городов и регионов;
- молодежь в образовании, науке, бизнесе и власти;
- народосбережение – важнейший критерий конкурентоспособности;
- совершенствование хозяйственного механизма и социальных отношений в промышленности;
- экономический рост, инновационно-инвестиционная деятельность предприятий и территорий;
- город, регион в системе жизнеобеспечения человека;
- внешнеэкономическая деятельность и конъюнктура мировых рынков;
- экономика и право;
- экономика и управление производством в условиях кризиса;
- труд, занятость, безработица – атрибуты конкурентоспособности и конкуренции;
- производство и реализация конкурентоспособных товаров в условиях рыночной экономики;
- эффективность деятельности торговых предприятий;
- совершенствование технологии и оборудования пищевых продуктов и технологических материалов на современном этапе;
- организационно-экономический механизм рационального природопользования.

В рамках **XIII Всероссийского форума молодых ученых и студентов** проводятся секционные заседания по следующим темам:

Секция 1. Будущее мировой экономики
Секция 2. Инновационная Евразия
Секция 3. Моногорода Евразии
Секция 4. Социальная ответственность бизнеса

Секция 5. Зеленая экономика
Секция 6. Информационная Евразия

Адрес оргкомитета: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8-е Марта/Народной Воли, 62/45, Уральский государственный экономический университет, УНИР, ком. 364.

Секретарь оргкомитета:

Чернавских Екатерина Николаевна.

Телефон для справок: (343) 221-17-45.

Факс: (343) 251-96-48.

E-mail: usue@usue.ru (УрГЭУ), elenabm@usue.ru (секретарь).

Оргкомитет форума оставляет за собой право конкурсного отбора тезисов.



30

СЕКЦИЯ ЭКОНОМИКИ ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК РАН
 ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ УРАЛЬСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН
 ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РАН
 УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А.М. ГОРЬКОГО
 УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ – УПИ им. первого Президента России Б.Н. ЕЛЬЦИНА
 РОССИЙСКИЙ ФОНД ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
 РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД

IV Всероссийский симпозиум по экономической теории

29 июня – 2 июля 2010 г.
Екатеринбург

Работа симпозиума будет проходить по следующим научным направлениям:

- *политическая экономия;*
- *мини-экономика (экономика фирмы);*
- *микрэкономика (экономика локальных рынков);*
- *мезоэкономика (региональная экономика);*
- *макрэкономика (национальная экономика).*

Планируется разделение научных направлений на отдельные секции (продолжительностью 2 ч) с участием 4-5 докладчиков и формированием оппонентов по докладам.

Председатель организационного комитета – академик Некипелов А.Д.

Сопредседатель – академик Татаркин А.И.

Оргкомитет:

Попов Е.В., д.э.н., д.ф.-м.н.
 (заместитель председателя)
 Абалкин Л.И., академик
 Белкин В.Н., д.э.н.
 Боткин О.И., д.э.н.
 Гизатуллин Х.Н., чл. корр. РАН
 Гранберг А.Г., академик
 Гринберг Р.С., чл. корр. РАН
 Иваницкий В.П., д.э.н.
 Клейнер Г.Б., чл. корр. РАН
 Кулешов В.В., академик

Лаженцев В.Н., чл. корр. РАН
 Маевский В.И., академик
 Макаров В.Л., академик
 Минакир П.А., академик
 Нуреев Р.М., д.э.н.
 Окрепилов В.В., чл. корр. РАН
 Петраков Н.Я., академик
 Полтерович В.М., академик
 Титаренко М.Л., академик
 Сорокин Д.Е., чл. корр. РАН
 Юрченко К.П., к.э.н. (ученый секретарь)

Для участия в симпозиуме необходимо до 15 марта 2010 г. направить в адрес оргкомитета тезисы доклада и заявку.

Адрес оргкомитета: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29,
 Институт экономики УрО РАН, каб. 306.
 Контактный телефон: (343) 371-02-54, факс 371-02-23.
 Адрес электронной почты: etheory2010@yandex.ru
 Информация размещена на сайте: www.uiec.ru

$$N_{kr} = \frac{F}{C-V}$$

ЭКОНОМИКА: НАУЧНЫЕ

Январь January

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
1					1	2	3
2	4	5	6	7	8	9	10
3	11	12	13	14	15	16	17
4	18	19	20	21	22	23	24
5	25	26	27	28	29	30	31

Февраль February

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
6	1	2	3	4	5	6	7
7	8	9	10	11	12	13	14
8	15	16	17	18	19	20	21
9	22	23	24	25	26	27	28

Март March

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
10	1	2	3	4	5	6	7
11	8	9	10	11	12	13	14
12	15	16	17	18	19	20	21
13	22	23	24	25	26	27	28
14	29	30	31				

2-4 февраля

III Научные чтения «Альтернативы экономического роста: инновационное и эволюционное развитие российской экономики»

21-22 апреля

XIII Всероссийский форум молодых ученых и студентов «Конкурентоспособность регионов и субъектов хозяйствования в условиях преодоления кризиса»

23-24 апреля

VII Международная научно-практическая конференция «Экономическое развитие в современном мире: устойчивое развитие регионов и траектории посткризисного роста»

(УрГУ им. А.М. Горького)

10

10 ЛЕ СОБЫТИЯ ГОДА

21-22 мая

I Евразийский экономический форум молодежи «Гуманизация мировой экономики на базе духовно-нравственного потенциала молодежи»

Россия, г. Екатеринбург

29 июня - 2 июля

IV Всероссийский симпозиум по экономической теории

1-2 июля

I Евразийский экономический форум молодежи «Гуманизация мировой экономики на базе духовно-нравственного потенциала молодежи»

Казахстан, г. Астана

Апрель April

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
14				1	2	3	4
15	5	6	7	8	9	10	11
16	12	13	14	15	16	17	18
17	19	20	21	22	23	24	25
18	26	27	28	29	30		

Май May

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
18						1	2
19	3	4	5	6	7	8	9
20	10	11	12	13	14	15	16
21	17	18	19	20	21	22	23
22	24/31	25	26	27	28	29	30

Июнь June

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
23		1	2	3	4	5	6
24	7	8	9	10	11	12	13
25	14	15	16	17	18	19	20
26	21	22	23	24	25	26	27
27	28	29	30				

Июль July

Неделя Week	Понедельник Monday	Вторник Tuesday	Среда Wednesday	Четверг Thursday	Пятница Friday	Суббота Saturday	Воскресенье Sunday
27				1	2	3	4
28	5	6	7	8	9	10	11
29	12	13	14	15	16	17	18
30	19	20	21	22	23	24	25
31	26	27	28	29	30	31	

Астана

ВОРОНИН Борис Александрович
Заведующий кафедрой права,
доктор юридических наук, профессор

Уральская государственная сельскохозяйственная академия
620075, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42
Контактный телефон: (343) 371-57-92
e-mail: voroninba@yandex.ru



СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: состояние, проблемы совершенствования

Аннотация

Автор анализирует эффективность системы управления сельским хозяйством в Российской Федерации, обозначает наиболее острые проблемы и предлагает новую конструкцию системы взаимодействия органов государственного управления с сельскохозяйственными союзами (ассоциациями).

Развитие сельского хозяйства в Российской Федерации, и в советское время, и в ходе современной аграрной реформы, напрямую связано с преобразованиями в системе управления этой отраслью экономики страны.

Не вдаваясь в подробности реформирования системы управления сельским хозяйством, более детально рассмотрим нынешнее состояние дел в этой сфере.

Прежде всего, необходимо уяснить, какие структуры входят в систему управления современным сельским хозяйством в РФ.

Конечно же, на первом плане будет государственное управление, которое на федеральном уровне осуществляет Министерство сельского хозяйства РФ. Последние изменения в правовом статусе этого Министерства были произведены после Указа Президента РФ № 724 от 12 мая 2008 г. «Вопросы системы и структуры

федеральных органов исполнительной власти». В соответствии с Положением «О Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства России № 450 от 12 июня 2008 г. (с изм. на 1 января 2010 г.), Минсельхоз России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции:

- по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса, включая животноводство, ветеринарию, растениеводство, карантин растений, мелиорацию земель, плодородие почв, регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, пищевую и перерабатывающую промышленность, производство и оборот этилового спирта из пищевого и непищевого сырья, спиртосодержащей, алкогольной и табачной продукции, устойчивое развитие сельских территорий, в сфере промышленного рыбоводства (аквакультуры), охраны, изучения, сохранения, воспроизводства и использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, за исключением обитающих на особо охраняемых при-

Ключевые слова:

аграрная экономика, сельское хозяйство, система управления сельским хозяйством, государственная аграрная политика, сельскохозяйственный рынок.

родных территориях и (или) занесенных в Красную Книгу РФ, и среды их обитания, а также в области лесных отношений (за исключением лесов, расположенных на особо охраняемых природных территориях);

- по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере земельных отношений (в части, касающейся земель сельскохозяйственного назначения), по государственному мониторингу таких земель;

- по оказанию государственных услуг в сфере агропромышленного комплекса, включая устойчивое развитие сельских территорий;

- по управлению государственным имуществом на подведомственных предприятиях и учреждениях.

Министерство сельского хозяйства РФ является федеральным органом исполнительной власти по селекционным достижениям, а также осуществляет координацию и контроль деятельности подведомственной Министерству Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

В Положении о Минсельхозе России детально прописаны полномочия этого органа государственной исполнительной власти по всему перечню вышеперечисленных направлений деятельности.

Непосредственно организацией работы по исполнению функций занимаются Департаменты МСХ РФ.

Функции государственного управления сельским хозяйством в субъектах РФ осуществляют министерства, Департаменты или главные управления сельского хозяйства и продовольствия.

Однако не все полномочия федерального Минсельхоза переданы субъектам государственного управления сельским хозяйством в регионах. Например, в Свердловской области самостоятельно функционирует Департамент по охране, контролю и регулированию использования животного мира Свердловской области, который, как и Министерство сельского хозяйства и продовольствия, относится к областным исполнительным органам государственной власти. А Департамент лесного хозяйства входит в состав областного Министерства природных ресурсов.

С учетом национально-территориальных особенностей ведения сельского хозяйства и природно-климатических условий в субъектах РФ структуры государственного управления сельским хозяйством могут выполнять и другие, дополнительные функции.

Поскольку в ведении МСХ РФ находится Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору, то

Департаменты Министерства сельского хозяйства РФ

- Департамент государственной службы и кадровой политики;
- Департамент управления делами;
- Департамент административной работы и внешних связей;
- Департамент правового обеспечения;
- Департамент экономики и финансов;
- Департамент государственной политики в сфере АПК и информации;
- Департамент земельной политики, имущественных отношений и госсобственности;
- Департамент научно-технологической политики и образования;
- Департамент мелиорации;
- Департамент пищевой, перерабатывающей промышленности, регулирования агропродовольственного рынка и качества продукции;
- Департамент сельского развития и социальной политики;
- Департамент ветеринарии;
- Департамент животноводства и племенного дела;
- Департамент растениеводства, химизации и защиты растений;
- Департамент лесного и охотничьего хозяйства.

Key words:

the agrarian economy, agriculture, the management system of agriculture, state agricultural policy, agricultural market.

она также является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, использования пестицидов и агрохимикатов, обеспечения плодородия почв, селекционных достижений, охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, водных биологических ресурсов и среды их обитания, а также функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных.

В связи с передачей Минсельхозу России полномочий в области земельных и лесных отношений, Россельхознадзор в пределах своей компетенции осуществляет государственный земельный и лесной контроль и надзор.

Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору имеет свои структурные подразделения на территориях субъектов РФ.

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 171 от 13 июня 2006 г. утверждено Типовое Положение о территориальном органе Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору.

Территориальным органом Россельхознадзора является управление Россельхознадзора (далее – Управление), которое создано для осуществления функций по контролю и надзору в сфере ветеринарии, карантина и защиты растений, обращения пестицидов и агрохимикатов, обеспечения плодородия почв, селекционных достижений, обеспечения качества и безопасности зерна, крупы, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна, охраны, воспроизводства, использования объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты, водных биологических ресурсов и среды их обитания, функции по защите населения от болезней, общих для человека и животных, а также для реализации отдельных установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами РФ задач и функций Россельхознадзора.

Управление является государственным органом, находящимся в подчинении Россельхознадзора

Управление осуществляет полномочия в закрепленной сфере деятельности на территории одного или нескольких субъектов РФ.

Территория осуществления полномочий устанавливается в Положении об Управлении.

Наряду с территориальным управлением Россельхознадзора в субъектах РФ функционируют референтные центры Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Референтный центр является органом федерального государственного управления. Имущество Референтного центра находится в федеральной собственности и закреплено за ним на праве оперативного управления. ФГУ Референтный центр осуществляет:

- лабораторные исследования всеми разрешенными методами, позволяющими обеспечить своевременную диагностику и профилактику болезней животных, включая зверей, птиц, пчел, рыб и других гидробионтов;

- мероприятия, направленные на выявление карантинных объектов путем установления карантинного фитосанитарного состояния подкарантинных объектов, проведения фитосанитарных обследований подкарантинных объектов, проведения лабораторных анализов и экспертизы подкарантинной продукции, идентификации карантинных вредителей, фитопатогенов, растений;

- методическое обеспечение территориальных управлений Россельхознадзора по вопросам ветеринарии, семеноводства и селекционных достижений, защиты растений, карантина растений, агрохимии, плодородия почв, качества и безопасности комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна.

Организует проведение и осуществляет:

- работы по государственному мониторингу остатков запрещенных и вредных веществ в организме животных, продуктах животного и растительного происхождения, кормах и кормовых добавках;

- необходимые испытания, экспертизы, анализы и оценки, проводит отбор проб продукции животного и растительного происхождения, продовольственно-

Перечень отраслевых союзов и ассоциаций АПК, заключивших соглашение с Минсельхозом России

1. *Российский зерновой союз;*
2. *Мясной союз России;*
3. *Национальная ассоциация поставщиков, производителей и потребителей мяса и мясопродуктов;*
4. *Союз производителей свинины;*
5. *Российский птицеводческий союз;*
6. *Союз животноводов России;*
7. *Российский союз пчеловодов;*
8. *Национальный союз экспортеров продовольствия;*
9. *Союз оптовых продовольственных рынков России;*
10. *Некоммерческая ассоциация «Союз мороженщиков России»;*
11. *Некоммерческая ассоциация «Союз комбикормщиков»;*
12. *Российский союз мукомольных и крупяных предприятий;*
13. *Российский союз пекарей;*
14. *Союз виноградарей и виноделов России;*
15. *Российский союз производителей соков;*
16. *Российский союз предприятий холодильной промышленности;*
17. *Союз производителей пищевых ингредиентов;*
18. *Союз сахаропроизводителей России;*
19. *Ассоциация предприятий кондитерской промышленности «АСКОНД»;*
20. *Российский союз машиностроителей пищевого и перерабатывающего оборудования;*
21. *Российский соевый союз;*
22. *Масложировой союз России;*
23. *Республиканская производственно-научная ассоциация «Теплицы России»;*
24. *Производственно-научная семеноводческая ассоциация СНГ;*
25. *Российская ассоциация производителей удобрений;*
26. *Российский союз производителей химических средств защиты растений;*
27. *Союз оленеводов России;*
28. *Российский союз предприятий молочной отрасли;*
29. *Национальный коневодческий союз;*
30. *Государственно-кооперативное объединение рыбного хозяйства;*
31. *Российский союз производителей ветеринарных лекарственных средств и кормовых добавок;*
32. *Союз водников и мелиораторов;*
33. *Агропромышленный союз России;*
34. *Национальный союз овцеводов;*
35. *Сельскохозяйственная ассоциация семеноводов кукурузы;*
36. *Национальный союз производителей молока;*
37. *Ассоциация независимых российских семенных компаний;*
38. *Ассоциация картофелесеменоводческих хозяйств «Семкартофель»;*
39. *Союз предприятий плодоовощного комплекса;*
40. *Ассоциация производителей и переработчиков рапса «Расрапс»;*
41. *Ассоциация «Рисоводы Кубани»;*
42. *Национальная ассоциация производителей кукурузы;*
43. *Российская ассоциация предприятий плодоовощной консервной промышленности «Росконсервпром»;*
44. *Ассоциация организаций водохозяйственного комплекса;*
45. *Российская ассоциация производителей чая и кофе.*



Key words:

the agrarian economy, agriculture, the management system of agriculture, state agricultural policy, agricultural market.

го сырья, кормов, воды и других объектов, а также исследования в установленной сфере деятельности;

- разъяснительную работу среди населения в области ветеринарии, семеноводства и селекционных достижений, защиты растений, карантина растений, агрохимии, плодородия почв, качества и безопасности зерна, комбикормов и компонентов для их производства, а также побочных продуктов переработки зерна.

Референтный центр оказывает услуги сельскохозяйственным товаропроизводителям и всем участникам аграрного рынка.

Следующим звеном в системе управления сельским хозяйством являются управления сельского хозяйства и продовольствия в муниципальных районах и городских округах. Если следовать нормам Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», то управления сельского хозяйства и продовольствия должны быть в структуре органов местного самоуправления.

Глава 3 ФЗ № 131 «Вопросы местного значения» устанавливает (ст. 14 п. 28), что к вопросам местного значения поселения относятся: содействие в развитии сельскохозяйственного производства, создание условий для развития малого предпринимательства. По сути, работники управления сельского хозяйства и продовольствия – это муниципальные служащие. В настоящее время в России сложилась такая ситуация, когда в отдельных субъектах начальники управления сельского хозяйства и продовольствия являются заместителями, а в аграрных территориях и первыми заместителями глав муниципальных образований. В других субъектах РФ, например в Свердловской области, с 1998 г. эти органы управления относятся к территориальным исполнительным органам государственной власти и называются Управлением сельского хозяйства и продовольствия Министерства сельского хозяйства и продовольствия Свердловской области, а их работники в основном относятся к категории государственных служащих.

Наряду с органами государственной власти и местного самоуправления в си-

стеме управления сельским хозяйством входит корпоративное управление в агрохолдингах и других крупных коммерческих сельскохозяйственных организациях и предприятиях.

За последние годы (особенно после принятия 29 декабря 2006 г. Федерального закона № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства») получают право на участие в управлении Союзы (ассоциации) в области аграрного производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Такие вертикально интегрированные формирования сельскохозяйственных товаропроизводителей позволяют вовлечь в процесс управления сельским хозяйством на условиях кооперации и интеграции предприятия и организации различных организационно-правовых форм хозяйствования в АПК. Союзы (ассоциации) создаются по продуктовому признаку.

Приказом министра сельского хозяйства РФ от 24 декабря 2007 г. утвержден Регламент взаимодействия Министерства сельского хозяйства РФ с союзами (ассоциациями) сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Составной частью системы управления сельским хозяйством является внутрихозяйственное управление субъектов сельскохозяйственной деятельности в крестьянских (фермерских) хозяйствах, сельскохозяйственных производственных и потребительских кооперативах; акционерных обществах и хозяйственных товариществах; государственных и муниципальных унитарных предприятиях.

? *Какова же эффективность вышеизложенной системы управления сельским хозяйством в современной России?*

Возвращаясь к государственному управлению, необходимо отметить, что несмотря на принимаемые меры,

государственная аграрная политика требует пересмотра и модернизации.

Кстати, об этом уже говорит и министр сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник.

Сегодня по всей стране существует единая система показателей производственно-хозяйственной деятельности субъектов аграрного производства. И вот во всех природно-

климатических зонах земельные площади засеваются и засаживаются практически одним и тем же набором зерновых, бобовых, овощных и других сельскохозяйственных культур (за исключением риса и других южных растений). В результате сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены или мучиться с выращиванием, для примера, той же кукурузы на Северном Урале, или, как это было в 2009 г., иметь проблемы с реализацией, когда во всех регионах было выращено зерновых больше, чем требуется для внутренних нужд. Для решения этой проблемы

нужна реформа госуправления в части создания Единой информационной системы. Аграрные предприниматели, как коллективные, так и индивидуальные, обязаны иметь информацию, что и в каких объемах выгодно производить в текущем году, дабы исключить проблемы со сбытом произведенного сырья и продовольствия.

Надо понимать, что государственные закупочные интервенции – это не сплошная скупка всего выращенного в стране зерна для государственных нужд. А раз так, то необходимо более эффективное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, в том числе и с помощью информационно-консультационных услуг.

Востребованность услуг информационно-консультационной службы АПК обусловлена еще и общим низким уровнем образованности сельского населения, отсутствием надлежащего количества квалифицированных и высококвалифицированных кадров, способных самостоятельно осваивать современные технологии и различного рода инновации, а также крайне ограниченным доступом к информационным ресурсам в глубинных сельских территориях.

На наш взгляд,

в государственном управлении необходимо вернуться к отчетности в натуральных показателях, так как статистика в денежном выражении в корне искажает фактическое положение дел в отечественном сельском хозяйстве.

Для наглядного примера приведем такую ситуацию: предприниматель в течение 5 лет ежемесячно выпекал по одной тысяче булок хлеба. В связи с инфляцией и ростом накладных и иных расходов цена одной булки хлеба с каждым годом увеличивается, и в итоге, выпекая ту же тысячу булок, в денежном выражении предприниматель всегда имеет рост производства на 114% и более.

Создается иллюзия роста объемов производства и динамичного развития, но фактически производство не растет, а стоит на месте.

Можно привести еще пример по Свердловской области.

В 1990 г. общий надой молока в области составлял 1086 тыс. т и было 344 тыс. коров, в 2009 г. надой молока составил около 400 тыс. т и коров осталось примерно 80 тыс. Но статистика опять показывает рост производства в процентах к минувшему году. Тут в пору возбуждать уголовные дела, а некоторые управленцы ходят чуть ли не в героях.

? Кого мы обманываем?

В данном случае только себя. И так практически по всем направлениям сельскохозяйственной деятельности, как в регионах, так и в стране. Учет выработки на одного работника необходимо вернуть к физическим объемам, ибо только натуральный показатель наиболее объективно отражает уровень производительности труда и объемов производства.

Нужна модернизация аграрной политики и в связи с предстоящим присоединением России к Всемирной торговой организации (ВТО).

Дело в том, что принятая в последние дни 2009 г. Доктрина продоволь-

Key words:

the agrarian economy, agriculture, the management system of agriculture, state agricultural policy, agricultural market.

ственной безопасности РФ ориентирует российских сельскохозяйственных товаропроизводителей на обеспечение продовольственной независимости страны. Если следовать духу и букве Доктрины, то Россия должна проводить политику закрытия или жесткого регулирования товародвижения из-за рубежа, т.е., как это было в советское время, политику изоляции. Но такой подход отбрасывает Россию назад, ибо не является рыночным. Поэтому

надо выстроить современную агропродовольственную политику российского государства, чтобы не нарушить пороги продовольственной независимости, но в то же время не остаться за пределами мирового агропродовольственного рынка.

Не надо все время оглядываться назад, надо меняться и идти вперед. Современные проблемы нельзя решать старым инструментарием. В управлении сельским хозяйством (впрочем, как и в других сегментах экономики) необходимо, наконец, определиться, каким путем идти дальше. Или, как это наблюдается в настоящее время, вертикальная централизация управления, или либерализация. Отсюда и методы управленческой деятельности. В первом случае, в какой-то степени, возврат к административно-правовому методу, а во втором – гражданско-правовое регулирование и метод диспозитивного воздействия на аграрную экономику.

Централизация управления в нашей стране уже была, но в условиях государственной собственности на землю и имущество. Сегодня же, когда Конституция РФ провозгласила многообразие форм собственности с приоритетом частной, когда в сельском хозяйстве осталось лишь около 18% государственных и муниципальных унитарных предприятий, а 82% сельскохозяйственных организаций находится в коллективно-долевой или индивидуальной частной собственности, вряд ли будет возможно перейти от либерализации управления к жесткой централизации. А это означает, что

от хозяйственно-распорядительных функций органам государственного управления сельским хозяйством необходимо переходить к интегрирующим, в частности, к тесному сотрудничеству с союзами и ассоциациями сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий.

В ст. 16 Федерального закона № 262-ФЗ от 29 декабря 2006 г. «О развитии сельского хозяйства» определены формы участия союзов (ассоциаций) сельскохозяйственных товаропроизводителей в формировании и реализации государственной аграрной политики.

На наш взгляд, во взаимоотношениях между органами госуправления и союзами (ассоциациями) на региональном уровне должна быть следующая система (см. рисунок).

При таком механизме взаимодействия обеспечивается прозрачность расходования бюджетных средств, ликвидируется коррупционная составляющая и, самое главное, четко прослеживаются обязательства сторон, что, несомненно, отразится на результативности хозяйствования.

Предложения автора статьи кому-то могут показаться фантастикой, но это, на наш взгляд, единственный демократический метод управления аграрной экономикой в условиях рыночных отношений. Тем более что сегодня в стране уже многие сферы экономической деятельности переходят на саморегулирование (строители и т.д.).

Такой подход к государственному управлению сельским хозяйством находится и в русле указаний Президента РФ, когда он говорит: «не смей командовать предпринимателями», в данном случае аграрными предпринимателями.

И еще одно соображение по совершенствованию системы управления сельским хозяйством. Речь идет об управлении сельского хозяйства и продовольствия в муниципальных образованиях.

Ситуация, когда работники управления гарантированно получают из областного бюджета заработную плату (а затем и имеют льготы по пенсии), независимо от конечных результатов в аграрном производстве, не только не способствует эффективности управленческой деятельности, но приносит мало пользы и непосредственно сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Если получит развитие рабочая интеграция отраслевых союзов (ассоциаций) с органами государственного управления, то все производственные сельскохозяйственные организации и предприятия будут выстраивать экономические отношения в рамках этих некоммерческих, саморегулирующихся вертикально интегрированных формирований. На уровне городского округа или муниципального района остается только информационно-консультационная деятельность.

Модель взаимодействия органов государственного управления с союзами (ассоциациями) на региональном уровне

Минсельхозпрод, как специально уполномоченный орган государственной исполнительной власти в области сельского хозяйства, исходя из задач государственной агропродовольственной политики, устанавливает для каждого продуктового подкомплекса среднесрочные и стратегические направления и индикаторы развития производства.

Союз (ассоциация) сельскохозяйственных товаропроизводителей обсуждает рекомендации Минсельхозпрода и вырабатывает комплексные мероприятия по их реализации. Затем за столом переговоров уточняются и устраняются те или иные разногласия, и в итоге публично подписывается Соглашение между органом государственного управления сельским хозяйством субъекта РФ и сельскохозяйственными товаропроизводителями в лице их Союза (ассоциации). В Соглашении устанавливаются обязанности сельскохозяйственных товаропроизводителей – обеспечить выполнение в полном объеме установленных плановых показателей, и органа государственного управления сельским хозяйством — оказать услуги по кредитованию, субсидированию, информационно-консультационному, кадровому, научному, правовому обеспечению производственно-хозяйственной деятельности субъектов аграрного предпринимательства.

Есть еще одно важнейшее направление, которое успешно и с пользой для общего дела могли бы решать работники управлений сельского хозяйства и продовольствия. Речь идет о развитии малого предпринимательства в аграрном производстве и несельскохозяйственных видах деятельности, организации сельскохозяйственной кооперации.

Хотим мы этого или не хотим, но в муниципальных районах или городских округах нужен координирующий орган по интеграции деятельности всех субъектов, связанных с социальным развитием сельских населенных пунктов, например, с реализацией Программы «Уральская деревня» в Свердловской области.

Как видим, проблема управления сельским хозяйством в муниципальных образованиях требует своего решения. Ситуация осложняется недостаточной квалификацией и низким уровнем образования управленческих кадров этого звена.

В настоящей статье затронут далеко не полный перечень проблемных вопросов, существующих в системе управления сельским хозяйством на современном этапе социально-экономического развития России. Но уже перечисленные факты требуют принятия кардинального решения по совершенствованию управления сельским хозяйством. **У**



Key words:

the agrarian economy, agriculture, the management system of agriculture, state agricultural policy, agricultural market.

ЗАБОРОВА Елена НиколаевнаДиректор Института практической психологии и социологии,
доктор социологических наук, профессорУральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-89
e-mail: zaborova@bk.ru

Доклад на заседании Института человека 24 декабря 2009 г.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация

Автор рассматривает феномен социального неравенства в историческом контексте, анализирует парадигму социальной справедливости, обозначает идею профилактики как важнейшее направление в социальной политике.

ным неравенством и социальной несправедливостью, требует безотлагательных ответов целый ряд вопросов социальной политики и т.п., а тут какие-то теоретические проблемы социальной справедливости! Действительно, сегодня наша страна столкнулась с очень большим спектром социальных проблем, многие из которых как массовые и институционализированные феномены ранее практически отсутствовали (наркомания, бомжизм, проституция). Но, как известно, если не решаются общие проблемы, то всякий раз придется наткнуться на них при решении частных. Или, по-другому, нет ничего более практичного, чем хорошая теория.



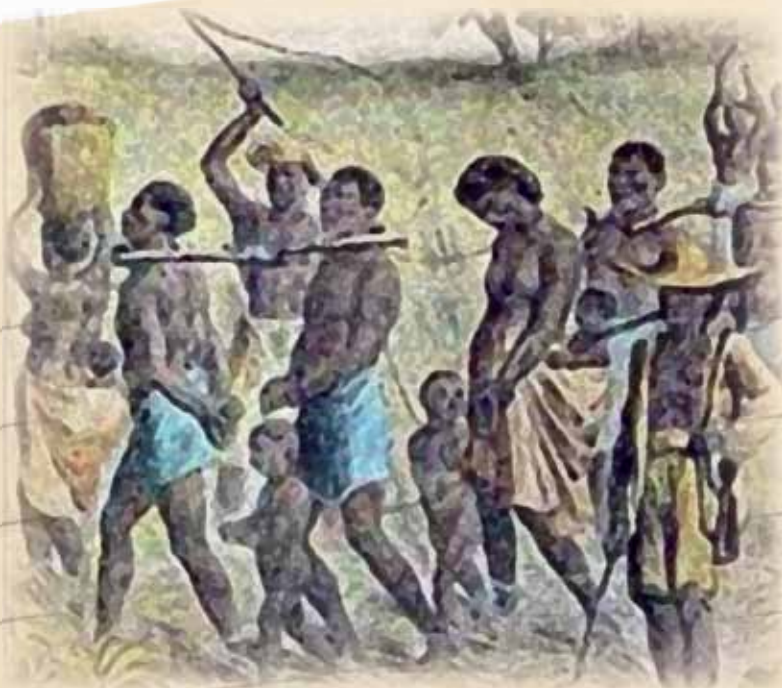
Что лежит в основе современной парадигмы социальной справедливости?

Гуманистический, антропоцентрический тезис о необходимости помогать слабым и немощным, больным и престарелым – это идея о том, что всякое живое существо имеет право на жизнь, существование и помощь. Статья 7 Конституции РФ провозглашает, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие каждого человека.

В наш прагматичный век концептуальные, теоретические вопросы типа «что означает термин «социальная справедливость»?» нередко вызывают реакцию отторжения или скуки: в мире так много животрепещущих проблем, связанных с нищетой, бедностью, болезнями, социаль-

Ключевые слова:

социальная справедливость, социальное неравенство, социальная политика, государственное регулирование отношений в социальной сфере, профилактика социальной несправедливости.





В Древней Греции, в Спарте воспитывали воинов. Когда рождался мальчик, его бросали на пол. Если он выживал после такой экстремальной процедуры, значит, ему суждено было стать хорошим воином.



Однако всегда ли это было так?

Богатый исторический опыт человечества демонстрирует многотысячелетнюю противоположную трактовку социальной справедливости и довольно пеструю и полярную реакцию на феномен социального неравенства со стороны общества и государства.

История человечества – это история, в которой социальная справедливость понималась как социальное неравенство, и оно не только не осуждалось, но считалось естественным.

Уже на заре человечества выживание племен определялось стихийными и сознательными процессами регулирования социальных отношений. В жестких условиях проживания в природе численность рода определялась естественными факторами – наличием воды и пищи. Природные факторы ограничивали численность людей, проживающих совместно на одной локализованной территории в данный момент времени. Достаточно быстро на естественное неравенство наложилось неравенство, порожденное не биологической природой человека, но собственной логикой социальной жизни – возникшим статусным, имущественным, образовательным расслоением об-

щества. Физически слабый мог теперь оказаться на самой вершине социальной иерархии, а физически сильный – в самом ее низу. Проводилась и соответствующая социальная политика: через установившиеся нормы и правила поведения поддерживались или уничтожались слабые, больные, старые. В древней Спарте больных и слабых от рождения младенцев уничтожали сразу, сбрасывая с горы.

Рабовладельческий строй – яркий пример политики социального неравенства. Положение небольшой группы одних (рабовладельцев) всемерно поддерживалось и укреплялось во всех отношениях, тогда как существование других (рабов) фактически не имело ценности. В эпоху расцвета крепостничества в России, в условиях кастового строя в Индии существование низших слоев оправдывалось моралью и идеологией, поддерживалось властным режимом. В древнекитайском обществе расслоение на социальные группы было очень четким и рациональным (даже без ссылок на высшие силы). Правитель-деспот называл себя «единственным среди людей». Он венчал пирамиду власти. Ниже его находились сначала привилегированные слои властителей (эксплуататоров), затем – работников. В тексте середины I тысячелетия до н.э. сказано: «Стоящие внизу подчиняются стоящим наверху, а стоящие наверху совершают "жертвоприношения духам"». Очень просто обосновывалась суть «профессии» правителя: «Есть занятия больших людей и есть занятия маленьких людей... Одни напря-

Key words:

social justice, social inequality, social policy, state regulation of relations in the social sphere, prevention of social injustice.

гают свой ум, другие напрягают свою силу. Тот, кто напрягает свой ум, управляет людьми. Тот, кто управляет людьми, кормится за счет людей, а управляемый людьми кормит людей. Таков всеобщий закон Поднебесной...».

Таким образом,

значительный отрезок истории социальная политика по своему содержанию была политикой, всемерно поддерживающей социальное неравенство.

В то же время, начиная с зарождения христианства, нарастала и набирала силу иная, противоположная тенденция – идеология и политика, ориентирующаяся на помощь и поддержку «слабым», тем, кто оказывался в катастрофическом положении. Эта тенденция первоначально развивалась религиозными деятелями и реализовывалась ими на практике в форме призрения нищих, немощных, бездомных. Кроме религиозных учреждений политику поддержки обездоленным проводили и многочисленные благотворительные, филантропические, а позднее феминистские движения. Одновременно нарождается дифференцированный подход к отдельным категориям жителей со стороны государства.



В Древнем Китае в 3488 г. до н.э. сложились предпосылки для возникновения царских династий. Царь признается «сыном неба», т.е. сыном божества, его представителем на земле. Общество Древнего Китая – идеальный образец сословной иерархии: земледельцы, ремесленники, купцы, чиновники, жрецы, воины и рабы.

Новый виток развития социальной политики наступает с выходом на арену в XVII–XVIII веках рабочего класса. К концу XIX века стала очевидной вся тяжесть положения этой группы. Сконцентрированные на заводах и фабриках, работающие в тяжелейших условиях, проживающие в нищете, рабочие не были безмолвной и покорной угнетаемой массой – они восставали и протестовали. Начинается поиск политики, которая могла бы улучшить положение этой группы.

Государственное регулирование отношений в социальной сфере становится доминирующим в странах развивающихся капиталистических отношений. Деятельность государства приобретает социально-реформистский характер: законодательно оформляются элементарные права и социальные гарантии для рабочих, а позднее – для всех граждан.

Отдельные периоды в истории человечества характеризовались не просто попыткой смягчить социальное неравенство, но желанием добиться полного равенства.

К их числу можно отнести и Россию, которая проводила активную политику по достижению полного социального равенства в период строительства коммунизма (1917–1985 гг.).

К началу XXI века большинство развитых стран (по классификации ООН к ним относятся более 20 государств Европы, Северной Америки, Африки и Новой Зеландии) проводят социальную политику, обеспечивающую фундаментальные социально-экономические права граждан на уровне не ниже минимально необходимых стандартов. В этих странах накоплен богатый опыт работы с различными социальными группами. В то же время эта политика не является общемировой.

Достаточно большое количество государств на планете продолжает жить в логике естественности социального неравенства, более или менее смягчаемого государственными мерами.

Ключевые слова:

социальная справедливость, социальное неравенство, социальная политика, государственное регулирование отношений в социальной сфере, профилактика социальной несправедливости.

Итак, в разные исторические эпохи мы находим примеры разной реакции социума на реальный факт социального неравенства. Исторический спектр проявлений форм социальной политики многообразен:

- от уничтожения слабых до их всемерного сохранения;
- от одобрения неравенства до его решительного осуждения;
- от попыток сохранить неравенство как предпосылку прогресса до желания его безусловной ликвидации как фактора того же прогресса.

История показывает нам примеры разнообразной социальной политики: такой, где неравенство считается естественным и справедливым; другой, где целью государства и общества было достижение полного социального равенства; и такой, где цель – не сохранение или ликвидация, а поддержание гармонии, равновесия в существующем разделении социальных групп.

В зависимости от того, как общество на том или ином этапе развития относится к социальному неравенству, социальная политика наполняется различным содержанием, формируются ее конкретные цели и задачи.

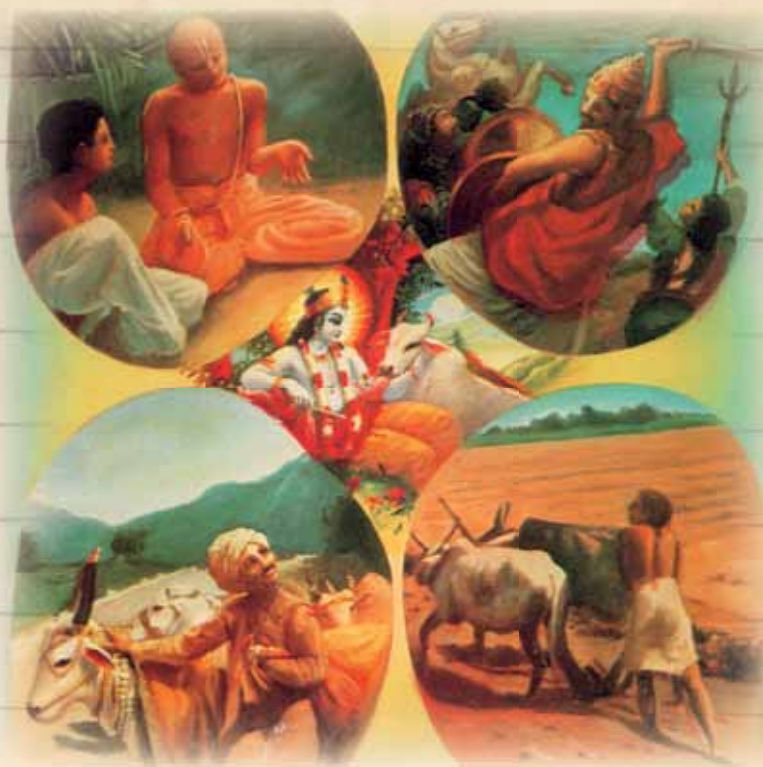
Гуманистическая концепция социальной справедливости порождает гуманистическую социальную политику, в которой есть свои плюсы и минусы.

Положительными чертами этой политики можно назвать:

- идею милосердия, добра, помощи;
- способ сохранения социального мира;
- условие, создающее благоприятную социальную среду.

К отрицательным чертам этой политики можно отнести следующие:

- непомерная нагрузка на государство (до недавнего времени число социальных льгот, пособий и компенсационных выплат в РФ составляло свыше тысячи наименований, они были установлены более чем для 200 категорий граждан, а численность получателей пособий и льгот достигала почти 100 млн чел.);
- порождение социального иждивенчества;



Закрепленное законом неравенство было свойственно многим народам древности, но такого законченного, как в Индии, не было нигде. В результате разложения родоплеменных отношений выдвигались более сильные и влиятельные роды, которые сосредоточивали в своих руках общественные функции управления, военной охраны, жреческие обязанности. Это привело к развитию социального и имущественного неравенства, рабовладения, к превращению племенной верхушки в родовую аристократию. Кастовое деление в Индии существует и в настоящее время.

- поддержание социально некомфортных групп как условие нарастания в обществе социальных патологий, что влечет за собой непредсказуемые социальные последствия (поскольку режим естественного отбора в обществе не работает, то количество «патологий» нарастает).



Исторический опыт человечества убедительно заставляет нас задуматься: верные ли шаги мы принимаем? Каким образом нарастание патологий скажется на обществе в целом, на здоровье поколений, на уровне культуры, нравственности, прогресса? Какова та критическая масса неприспособленных, которую общество может безболезненно содержать? Оказывая помощь социально слабым, не плодим ли мы породу социально больных людей? Не разрушаем ли мы самих себя как вид? Не благоприятствуем ли распространению видовой социальной апатии, иждивенчества, ненависти, не порождаем ли беспомощность одних по сравнению с активностью и силой других?

П. СОРОКИН: «Социальная стратификация ... предопределена тем, что люди не равны по своим физическим силам, умственным способностям, наклонностям, потребностям и, кроме того, – самим фактом совместной деятельности, которая невозможна без наличия определенной организации. Организация же немислима без руководителей и подчиненных. Следовательно, неравенство – родовая черта общества...»



Человечество (как и природа) всегда стремилось избавляться от слабых, сегодня мы их поддерживаем. В этой идее нет призыва к уничтожению слабых (в нынешних терминах это адекватно антигуманизму, нацизму, геноциду и пр.), но есть обращение к осознанию того факта, что мы поменяли приоритеты: отчитываемся, например, тем, сколько денег вложили в поддержку инвалидов, сколько создано новых центров и реализовано программ и проектов, в то время как нужно говорить о том, насколько уменьшилось количество инвалидов в результате наших действий.

Мы делаем более комфортной среду для социально некомфортных групп, а нужно стремиться к тому, чтобы в обществе таких групп не было.



**У НИХ ЛИШЬ ДЛЯ БОГАТЫХ ИЗОБИЛИЕ.
А МЫ СТРЕМИМСЯ К ИЗОБИЛИЮ ДЛЯ ВСЕХ**

Как нам представляется, не следует считать магистральной и однозначно положительной современную парадигму социальной справедливости. Вряд ли ее удастся поменять быстро, поэтому в качестве промежуточных шагов по смягчению ситуации предлагается увязать имеющуюся государственную и муниципальную социальную политику, направленную на поддержа-

ние социального равенства, с личными усилиями граждан, формируя у них социальную ответственность за свои действия. Но

самое главное, на что следует обратить внимание, это глобальное изменение в отношении превентивных мер: следует делать акцент на профилактике факторов, порождающих социальную несправедливость.

Идея профилактики как важнейшего направления в социальной политике далеко не нова, об этом писали и говорили многие выдающиеся мыслители. Отдельные мероприятия в этом направлении проводятся и сегодня, имеется интересный как отечественный, так и зарубежный опыт (например, каждый японец весной и осенью проходит обязательное томографическое обследование; в ряде стран установлена зависимость между профилактическим посещением гражданином поликлиник и размером медицинской страховки и пр.). В нашей стране также есть и профилактические отделения в больницах, и массовые профосмотры, созданы отдельные центры профилактики молодых семей и пр. Однако эти мероприятия не только не образуют целостной государственной системы, они сегодня совершенно недостаточны.

Требуется переломить ситуацию качественно: начать тратить деньги не на больных, а на здоровых; больницы (от слова «боль») должны превратиться в здравницы, где пока еще здоровые люди занимаются шейпингом, йогой и пр.

Таким образом, важнейшим приоритетом социальной политики следует считать приоритет профилактических мероприятий. Необходимо направлять усилия на то, чтобы в обществе не появлялись безработные, не рождались дети-инвалиды, не возникали ситуации, когда человек становится бомжом.

Ключевые слова:

социальная справедливость, социальное неравенство, социальная политика, государственное регулирование отношений в социальной сфере, профилактика социальной несправедливости.

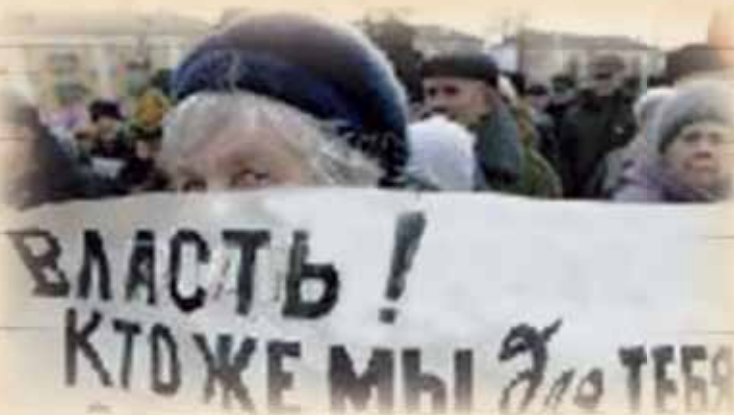


С чего следует начать?

На наш взгляд, то звено, которое следует зацепить, чтобы вытащить всю цепь, – это молодежь в ситуации жизненного выбора (в точке бифуркации): момент, когда двое молодых людей решили создать новую семью и подали заявление в ЗАГС. Именно в этот момент начинает зарождаться новая семья и чрезвычайно важно успеть уловить его с целью профилактической подготовки молодежи к созданию здоровой семьи, рождению здоровых детей. Особое значение имеет момент подачи заявления: это позволяет включить молодых людей в государственные, муниципальные или негосударственные программы профилактики проблем формирования молодой семьи.

Эти программы должны быть многоплановыми, комплексными. Они должны включать в себя обследование молодежи на предмет диагностики имеющихся заболеваний, выявления наследственных патологий, оценки их здоровья и способности к деторождению. Молодые люди еще до создания семьи должны знать о состоянии здоровья партнера и возможных негативных последствиях, например, вероятности рождения детей-инвалидов. Их решение родить ребенка в этом случае будет более обдуманным и социально ответственным. Программы должны включать психологические консультации, выявляющие уровень психологической совместимости будущих супругов и тренинги решения семейных конфликтов. Они должны выявить базовые ценностные ориентации и мировоззренческие установки молодых людей (нередко будущие супруги только в процессе совместной жизни узнают о кардинальных отличиях в понимании системы семейных отношений, понимании долга, значении денег, вопросах религии и пр.). Профилактические программы должны быть многогранными, и перечень их составных компонентов можно существенно расширить.


Принципиально важно, чтобы такие программы имели статус муниципальных или государственных, тем самым они приобретут элемент обязательности, станут социальной политикой. В дальнейшем, следуя за динамикой циклов развития и функционирования семьи, такое профилактическое сопровождение следует наполнять новым содержанием, новыми программами и проектами.



Кризис усилил социальное неравенство регионов России. Для того чтобы растущее неравенство не привело к политической дестабилизации, государство вынуждено «заливать» его деньгами.

Понятно, что на этом пути возникнет много проблем и трудностей, как экономических, так социально-психологических: у нас есть сложившаяся система, есть традиции и привычки, нет специалистов и т.д. и т.п. В обществе у многих людей не сформировано чувство социальной ответственности, молодые предпочитают сегодня узнавать друг друга методом проб и ошибок, проживая совместно до заключения брака. Ряд проблем уже стали понятными, и даже предпринимаются шаги для их решения (так, функционирует международный комитет по биоэтике Совета Европы). Много из того, что мы имеем, целесообразно и оправданно, однако есть и многочисленные социальные проблемы, которые требуют настоящего решения.

Человечество движется в направлении все большего окультуривания окружающей среды. Оно создало города и живет в этих искусственных средах обитания, принципиально отличающихся от среды природной. Оно все более окультуривает и самого человека (искусственные зубы, слуховые аппараты, пересадка сердца и пр.). Человечество не собирается возвращаться к стихийным механизмам, регулирующим развитие общества. Следовательно, нам необходимо усилить политику продуманности и осознанности наших действий.

Если мы будем следовать политике превентивности, выберем приоритет стратегии профилактики, а не борьбы с последствиями, мы не добьемся полной социальной справедливости, но смягчим ситуацию и продвинемся вперед по пути к более здоровому и справедливому обществу. 

Key words:

social justice, social inequality, social policy, state regulation of relations in the social sphere, prevention of social injustice.

ОШКОРДИН Олег ВладимировичПроректор по связям с общественностью и международным отношениям,
доктор технических наук, профессорУральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-20
e-mail: oleg@usue.ru

Доклад на заседании Института человека 24 декабря 2009 г.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА

Аннотация

Автор рассматривает сущность понятия «качество жизни человека» с точки зрения закона композиции системы с учетом организационных уровней человеческой жизни.

Понятие качества жизни человека настолько сложно и многогранно, что даже в рамках специального научного исследования не может быть определено с достаточной степенью строгости и корректности в силу многозначности, сложности внутренней организации, иррациональности самого предмета *качества*.

Тем более, когда речь идет о качестве жизни человека, ярко проявляет себя сам феномен необыкновенного по сложности и многозначности, никем не понятого и непостижимого явления под названием *человек*.

Говоря о качестве жизни человека, обратимся к нескольким простейшим иллюстрациям. Кто возьмет на себя суждение о том, что качество жизни Диогена, обретавшегося в бочке и одетого в лохмотья, уступало качеству жизни патриция, страдавшего от обжорства, распутства и пьянства. Кто может сказать, что качество жизни подвижников, пронесших благородные идеи через страдания, уступает качеству жизни благополучного бюргера,

прожившего жизнь в покое и довольстве.

Не покушаясь на формальное определение, в первом приближении сформулируем качество жизни человека как одно из ощущений, данных нам интуитивно и воспринимаемых с аксиоматической императивностью. Качество жизни – степень ее совершенства, благополучия, полноты и соответствия чаяниям человека. Именно отталкиваясь от представлений человека, мы ищем ту модель, которая поможет нам сформулировать идею более ясно и осмысленно. Мычание тельца ясно отображает наслаждение от сосания вымени, но оно не раскрывает процесса, так как остается закрытым и самодостаточным. Наша задача выявить внутреннее строение предмета нашего исследования.

Жизнь человека протекает относительно независимо, но в тесной взаимосвязи на нескольких организационных уровнях, и невозможно понять содержание жизни человека вообще безотносительно к уровню организации.

ПЕРВЫЙ УРОВЕНЬ – ДОКЛЕТОЧНЫЙ БИОХИМИЧЕСКИЙ.

Жизнь на нем протекает по своему биохимическому закону. Наличие, отсутствие, концентрация соединений в тканях и средах, в органах и системах человека не проявляют себя качеством жизни ежесекундно, но именно на этом уровне реализуются такие важнейшие критерии и качества, как:

- пределы долгожительства;
- пределы сопротивляемости внешним неблагоприятным воздействиям;
- яркость и острота ощущений;
- способность человека контролировать свое поведение, сдерживать эмоции и порывы.

Следующий уровень организации – уровень функциональных органов и систем. Жизнь человека на этом уровне протекает как система процессов механических, биомеханических, физических (сокращаются мышцы, движутся суставы). Свои законы определяют жизнь на этом уровне. И качество формируется через характеристики соответствия органов систем их функциям. Будь то кожный покров, мускул, сустав или биохимический реактор (желудок) – у каждого своя задача, и качество выступает как мера полноты решения этой задачи.

Ключевые слова:

качество жизни, закон композиции системы, идеальная модель качества жизни, уровень организации жизни человека.

ВТОРОЙ УРОВЕНЬ – психофизиологический.

Здесь проявляют себя законы мышления, памяти, сознания.

ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ – более высокий – уровень духовности, когда высшее, божественное человеческое предназначение проявляется через любовь, самоотверженность, служение прекрасному, противодействие злу во всех его видах, и здесь также есть свои законы и правила, часто недоступные рациональному объяснению и восприятию.

❓ *Но где, в чем и как оценить качество жизни, если на каждом уровне оно свое?*

Во-первых, как элементы конструкции башни, каждый уровень опирается на предыдущий и во многом определяется совершенством его содержания. Проще говоря, уровень духовности человека может быть существенно обеднен только за счет болезнетворного состава крови (биохимический уровень).

Во-вторых, на каждом уровне в отдельности и по отношению ко всему человеку в целом качество формируется как целостные системы показателей (параметров и признаков, находящихся между собой в совершенно четком, определяемом законом композиции порядке). Подобно тому как в формуле лимонной кислоты молекулярные группы составлены определенным образом, так показатели и параметры образуют свою формулу качества, которую можно воспроизвести теорией множеств векторного анализа или с применением схем, используемых в минералогии и органической химии.

Итак, мы предложили форму описания качества через векторную структуру, множества и специальную структурную конструкцию.

❓ *Но где закон, который выстраивает части этой конструкции в некоторый порядок, и где это качество: в идеале, в теле человека или в «кодексе коммунизма»?*

Предлагается следующая модель: формула качества жизни в некоем идеале (матрица, векторная диаграмма или система множеств) на каждом из уровней организации жизни дается от Бога, других источников до сих пор не выявлено, откуда берутся идеальные модели жизнеобустройства. Внешние окончания этой матрицы, векторной диаграммы или системы множеств обращены во вне и представляют собой своего рода рецепторы, ожидающие прикосновения к себе соответствующих рецепторов конкретного человека, если таковые есть. Полнота соответствия (рецепторов идеальной матрицы и конкретного человека) может выражаться через теории гомоморфного соответствия или изоморфного тождества. Вообще говоря, использование такого математического аппарата позволяет производить математические действия, вплоть до логарифмирования и дифференцирования, которые позволяют глубоко и всесторонне препарировать предмет исследования.

Вот, казалось бы, и все. Получив аналитическим, научным путем выявить показатели, мы можем определить, насколько счастливы человек. Но это не так. Потому что у человека есть странная особенность, не поддающаяся объяснению, общее название которой – *воля*.

В известном анекдоте (анекдот в пушкинском смысле, а не в современном) на вопрос Александра Македонского, чем тот может улучшить его жизнь, Диоген ответил: «Отойди в сторону, не закрывай мне солнце. Это единственное, что ты можешь сде-

лать». А у самого Александра Македонского качество жизни было насыщено прямо противоположными характеристиками и параметрами. Разве оно было несовершенным? Думаю, что нет. Его качество жизни было одним из исторических образцов. Хотя отличалось от столь же великого образца качества жизни Диогена. И вот здесь мы подошли к главному, что отличает жизнь человека от жизни животного.

Системообразующим началом, или, как говорят, законом композиции системы, определяющим целесообразность определения «рецепторов» идеальной и реальной матрицы, необходимых для соединения или сопоставления при структурной оценке качества, является субстанция под названием «воля человека».

Она может быть выражена также в векторной, матричной, множественной форме, как система устремлений, чаяний конкретного человеческого существа. Происхождение этих желаний и чаяний не имеет рационального объяснения, но, исследуя качество жизни, нужно учитывать и таинственную природу человека. **У**



СПЕКТОР Семен Исаакович
Директор



ГУЗ СО «Центр организации специализированных видов медицинской помощи
«Институт медицинских клеточных технологий»»
620036, РФ, г. Екатеринбург, ул. Соболева, 25
Контактный телефон: (343) 376-97-83

Доклад на заседании Института человека 24 декабря 2009 г.

ПРИОРИТЕТОМ ДОЛЖЕН СТАТЬ ЧЕЛОВЕК

Аннотация

Докладчик анализирует понятия «социальная справедливость» и «качество жизни», формулирует проблемы физического состояния и развития человека в российском обществе.

Смысл существования каждого человека – достойно и продуктивно прожить отпущенные ему годы. Для выполнения этой задачи должны быть созданы определенные благоприятные жизненные условия, т.е. необходимо совершенствоваться, улучшать качественные показатели жизни. Любое цивилизованное общество стремится решать эту задачу, определяя для себя высокие ориентиры.

В идеологизированном социалистическом обществе таким маяком был лозунг «Все для человека, все

во имя человека». Это был привлекательный гуманистический призыв. Однако наступивший кризис общественного развития, глубокий застой показали, что

чем сильнее социальная направленность экономики, тем менее она эффективна.

Упрощенно понимаемая «социальная справедливость» предлагает изъятие определенной доли финансовых средств у активных участников рынка и перераспределение

этих средств среди остальных, уменьшая заинтересованность успешных участников рынка и поощряя иждивенческие настроения в обществе. Это приводит к тому, что экономика перестает быть экономной.

Вместе с тем с началом рыночных реформ в России

произошла полная деидеологизация и социально ориентированные приоритеты уступили место прагматическому стремлению к получению максимальной прибыли, т.е. социальные приоритеты сменились чисто экономическими.

В результате экономика заработала более эффективно. За годы реформ в России произошли огромные перемены, но для большинства россиян показатели качества жизни только ухудшились.

В настоящее время страна переживает острейший системный кризис, одним из показателей которого является все углубляющееся социальное расслоение общества, чреватое катастрофическими последствиями.

Не менее половины россиян живут за чертой бедности. В последние годы все усилия Правительства и государства были направлены на становление и развитие институтов рыночной экономики, и это осуществлялось в ущерб развитию качественных условий жизни населения. По оценкам ЮНЕСКО, по качеству жизни населения Россия занимает одно из непрестижных мест.



Ключевые слова:

социальная направленность экономики, социальная справедливость, социальное расслоение общества, социальная политика, качество жизни.

Очевидна настоящая необходимость формирования новых подходов, которые могли бы придать гуманистическую осмысленность и оправданность проводимой политике. При этом важно помнить слова, сказанные Президентом России, что «основной чертой нового века станет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс».

Повышение качества жизни должно рассматриваться как важнейшая задача всех властных структур, как общечеловеческая идея, способная повлиять на весь ход развития России в XXI веке.

Приоритетом в обществе и государстве должен стать каждый конкретный человек.

Необходимы конкретные меры со стороны государства по повышению уровня благосостояния населения, поддержке семьи, материнства и детства, укреплению здоровья населения, повышению уровня его образования, возрождению нравственности и духовности. Единый суммарный показатель успеха этого курса – повышение качества жизни людей.

Следует отметить, что в научной литературе существуют различные определения понятия «качество жизни», но наиболее известна формулировка, данная Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ).

ВОЗ определяет качество жизни как восприятие людьми своего положения в жизни в зависимости от культурных особенностей и системы ценностей и в связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами.

Очевидно, что это определение основано на личностной самооценке на уровне удовлетворенности своей жизнью. На наш взгляд, это определение наполняется содержанием при всесторонней оценке всех показателей группой экспертов.

По нашему мнению, определенные качества жизни должны основываться на совокупности показателей, в которую входят:

1 физическое состояние и развитие человека, здоровье населения, демографическая ситуация;

2 состояние социально-политической атмосферы в обществе, уровень демократизации, гласности, свободы волеизъявления, безопасность существования;

3 проводимая разумная экономическая политика, определяемая сбалансированной организацией рабочего процесса, развитием производства, удовлетворением потребностей людей, индивидуальными условиями жизни – жилищем, питанием, заработком;

4 создание условий для широкого выбора возможностей духовного развития и удовлетворения потребностей человека.

Как медицинский работник, врач, говоря о качестве жизни, я должен особо подчеркнуть важность и значимость такого показателя, как физическое состояние и развитие человека. Это первооснова в рассматриваемой проблеме, и ее состояние в нашем обществе вызывает большую тревогу. Причины в следующем:

- широкая алкоголизация населения, начиная с подростков;
- разрушительная атака наркоторговцев;
- распространение ВИЧ-инфекции;
- проблемы с лекарствами;
- коммерциализация врачебного обслуживания;
- снижение уровня лечебной помощи ветеранам;
- изменение системы организации летнего отдыха детей;
- углубление демографической ямы;
- падение уровня массового спорта и физической культуры.

Все эти и другие факты говорят сами за себя.

Практически свернуто санитарное просвещение населения, низка медицинская грамотность людей.

В настоящее время, в условиях поспешного становления рыночных отношений, сбалансированного разумного соотношения между этими составляющими быть не может, и говорить сегодня о достойном качестве жизни всех россиян не приходится. **У**



ИВАНИЦКИЙ Виктор ПавловичНаучный руководитель,
доктор экономических наук, профессор, академик МАН ВШУральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 257-37-06
e-mail: nvp@usue.ru

Доклад на заседании Института человека 24 декабря 2009 г.

БЛАГОСОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННЫХ ПРОБЛЕМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Аннотация

В докладе рассматриваются факторы и источники благосостояния различных слоев населения, обозначаются направления обеспечения благосостояния населения на региональном уровне.

Известно, что постановка проблемы конкурентоспособности экономики страны, отдельных территорий, будь то региональное или муниципальное образование, хозяйствующий субъект или даже в отдельных случаях домохозяйства, должна учитывать минимум четыре условия:

- 1) экономический рост;
- 2) инновационную активность;
- 3) инвестиционную активность;
- 4) рост благосостояния граждан.

Все четыре составляющие имеют значение только в сочетании их вместе взятых, в их, если можно так выразиться, органическом единстве.

В то же время уместно отметить, что проблема благосостояния, пожалуй, самая значимая, ибо она чрезвычайно многопланова и отражает элементы как материальной стороны нашего сознания, так и:

- 1) знание законов развития природы и общества – наука;
- 2) эмоциональное восприятие всего окружающего, созданного человеком – культура;
- 3) свод правил общения – нравственность;

4) идеалы и мотивы деятельности – идеология, религия;

5) способы и формы передачи знаний и духовного наследия от поколения к поколению – образование.

Взаимосвязь всех этих элементов призвана отличать человека от остального мира, отделить (оторвать) его от сугубо материалистического мышления.

При этом благосостояние правомерно рассматривать как единую многосложную и многослойную целостность.

В этой связи всякие попытки копировать исторический опыт, накладывать опыт одних стран и народов на другие условия без учета своеобразности и динамики развития общества приводят к печальным последствиям.

Реальные возможности роста благосостояния характеризуются, с учетом закономерностей разных периодов развития общества, определенной динамикой экономики.

Рассмотрение проблемы благосостояния с учетом его многосложности делает ее предметом интереса практически всех (или большей части) отраслей наук, а в системе экономической науки и экономических специальностей. Это уместно утверждать потому, что любое направление деятельности, совершаемой в

экономике, в той или иной степени постоянно сталкивается с проблемой несоответствия распределения ограниченного количества ресурсов, с системой их использования. Это проблема прежде всего экономическая – экономической науки и хозяйственной практики, но при этом она всегда имеет существенные социальные последствия.

Преобразования (в основном волонтеристские!) последних 15-20 лет в нашей стране существенно отразились на науке, как носителе знания законов развития природы и общества, культуре, нравственности, духовности, образовании, т.е. на всем, что формирует содержание человека как личности. Это тормозит развитие страны по пути социального прогресса со всеми многочисленными последствиями.

Первое такое последствие связано с созданием и использованием необходимых материальных основ и благ в обществе, оно включает в себя все аспекты человеческой деятельности, необходимые для полноценного жизнеобеспечения.

Одним из постоянно наблюдаемых феноменов в современной экономике стало нарастание социальной усталости и пассивности населения, снижение ожидания благополучного будущего, сужение горизонтов хозяйственного, личного и семейного социально-экономического планирования. Нестыковка заключается в том, что личная заинтересованность индивидуумов в настоящий момент мало совмещена с государственными интересами, все это приводит к снижению благосостояния для всех, и увеличению его у отдельных индивидуумов, которые представлены немногочисленной прослойкой общества. В итоге происходит растрата природных, экологических и материальных ресурсов страны, накопленного ранее квалификационного, духовного и физического потенциала народа.

Кроме того, наряду с экономическими и политическими изменениями в обществе, подверглись трансформации и нравственные критерии, нормы, представления всех членов общества о социаль-

ном неравенстве. Это привело к смещению акцентов, приоритетов, а также резкой дифференциации интересов различных групп. Появился большой слой незащищенного населения (до 38% численности населения страны), что обострило социально-личностную неустойчивость и вызвало еще большее неравенство, проявляющееся в увеличении доли населения с низкими доходами. Это не способствует эффективному развитию экономики общества и росту благосостояния.

ФАКТОРЫ И ИСТОЧНИКИ формирования категории благосостояния

Для того чтобы показать, как изменились факторы, формирующие благосостояние, присущие определенной стадии развития, необходимо остановиться на ряде моментов и прежде всего из всей совокупности обстоятельств, которые оказывают влияние на благосостояние общества, выделить важнейшие.

Одним из главных факторов, воздействующих на благосостояние, является уровень доходов работников. Также значимы уровень и качество образования. Качество образования становится товаром каждой личности как субъекта производственно-рыночных отношений и важнейшим фактором конкурентоспособности производимых работником



товаров. Следующим фактором является географический. Еще один не менее важный фактор – демографический. Демографическая ситуация общества важнейший ориентир производственной и социальной политики. Здоровье нации непосредственно зависит от индивидуального благополучия граждан, от качества окружающей среды, персональной и коллективной безопасности и др.

Все вышеперечисленные факторы можно объединить в шесть основных групп, определяющих благосостояние:

- 1) социальные (личностные);
- 2) политические;
- 3) экономические;
- 4) экологические;
- 5) органические;
- 6) правовые.

Они сложились благодаря условиям, сформировавшимся в обществе отношениям по поводу производства, распределения и потребления создаваемых благ, и формирование определенного уровня благосостояния всецело зависит от их взаимодействия и взаимосвязи.

При рассмотрении доходов общества с учетом социального слоя населения результаты будут расходиться, так как источники получения доходов у высокообеспеченного и обеспеченного слоя нельзя сравнивать с источниками получения доходов у малоимущего и бедного населения.

Уровни благосостояния у них так же различны, как и проблемы, которые необходимо решить для повышения уровня благосостояния. Благосостояние малообеспеченных и бедных слоев полностью зависит от размера дохода в виде заработной платы, пенсий и пособий. Тогда как у высокообеспеченного слоя населения уровень благосостояния зависит не только от этих источников, но и от наличия раритетов или ценностей, как материальных, так и духовных. Обеспеченный слой интересуется как материальной стороной, так и культурной и духовной. В свою очередь, бедные слои населения озабочены прежде всего тем, как выжить в сложившейся ситуации, но у них имеются и нормальные потребности во всех благах, и в культурных, и в социальных. Однако уровень доходов заставляет их ограничиваться минимумом.

Также имеет значение степень воздействия источников на уровень благосостояния в зависимости от конкретных

экономических условий, в которых решается эта проблема.

Направления обеспечения благосостояния на РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ:

- 1) создание условий для воспроизводства населения и повышения степени удовлетворения его потребностей;
- 2) увеличение доходов у малообеспеченного и бедного слоя населения;
- 3) создание возможностей развития рекреаций для сохранения здоровья населения и его профилактики;
- 4) создание рациональной структуры экономики региона на основе приоритетного развития отраслей жизнеобеспечения населения;
- 5) создание рабочих мест для увеличения занятости населения и сокращения уровня бедности.

Все направления в самом общем виде можно разбить на три группы.

1 Модернизация, включающая в себя:

- подготовку и переподготовку кадров;
- оптимизацию управления экономикой;
- результативное использование мощностей трудового, финансового и инвестиционного потенциалов;
- снижение затрат при производстве продукции и т.п.

2 Меры региональной поддержки, в том числе:

- создание регионального фонда развития;
- создание регионального фонда поддержки малообеспеченных и бедных слоев населения;
- приоритетное развитие отраслей жизнеобеспечения населения и т.п.

3 Институциональные преобразования, куда входят такие направления, как:

- оптимизация структур собственности;
- формирование развития социально направленной инфраструктуры;
- производственно-техническая реструктуризация;
- реструктуризация задолженности в региональных и местных бюджетах;
- организационно-структурное развитие экономики.



III Научные чтения профессором-экономистов
с участием докторантов научных учреждений и вузов Урала

АЛЬТЕРНАТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: ИННОВАЦИОННОЕ И ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

2-4 февраля 2010 г.

На обсуждение выносятся следующие концептуальные направления:

- реальный сектор экономики: смена технико-экономической парадигмы;
- социальный сектор российской экономики: доминанта, тенденции и резервы роста;
- пространственный аспект развития социоэкономики, благосостояние человека;
- инновационные стратегии развития урбанизированных территорий;
- финансы инвестиционного процесса;
- нетрадиционные модели социально-экономического развития: экономическая синергетика, эконофизика и др.;
- институциональные структуры обеспечения инновационного и/или догоняющего развития;
- модели экономической динамики: кризис в смене технико-экономических укладов.



Посвящается 10-летию журнала «Известия УрГЭУ»

Журнал «Известия УрГЭУ» издается с 1999 г. и включен в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по экономическим дисциплинам.

За 10 лет опубликовано более 800 статей. Среди авторов публикаций известные профессора, доктора наук и кандидаты, аспиранты и соискатели. Публикации представляют географию всех субъектов РФ, стран СНГ (Казахстан, Белоруссия, Украина, Кыргызстан, Закавказские республики) и дальнего зарубежья (США, Франция, Германия, Чехия, Китай и Япония).



«Журнал прочно занял достойное место среди российских научных изданий, специализирующихся на вопросах экономики. 10 лет успешной работы – это свидетельство востребованности и авторитета издания среди читательской аудитории. От всей души желаю журналу успехов и долгой жизни!»

Академик А.И. Татаркин

Выпускается как продолжающееся научное издание с определенной периодичностью.

Учредитель ГОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет».

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-28729 от 22 июня 2007 г.

Подписной индекс Агентства Роспечати: 72059.

Адрес: 620144, г. Екатеринбург, ГСП 985, ул. 8 Марта/Народной воли, 62/45.

Контактные телефоны: (343) 252-14-15(16), 221-27-35, 251-96-35.

С информацией о журнале можно ознакомиться на сайте УрГЭУ: <http://www.usue.ru>



ФЕДОРОВА Алена Эдуардовна
Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики труда
и управления персоналом

**Уральский государственный
экономический университет**
620144, РФ, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 254-57-73
e-mail: dekan_2002@mail.ru

ПОПОВ Эдуард Иванович
Эксперт, консультант кафедры
экономики труда
и управления персоналом

**Уральский государственный
экономический университет**
620144, РФ, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 254-57-73
e-mail: popov@uemz.ru



ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ГРЕЙДОВ В УСЛОВИЯХ КАЙДЗЕН:

ОПЫТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация

В статье описывается технология разработки системы грейдов в практике промышленного предприятия, анализируются проблемы внедрения концепции кайдзен в российских компаниях.

Более 60 лет в японских компаниях применяют для управления систему, которую они назвали «Кайдзен» (от японских слов *kai* – «изменение» и *zen* – «хороший», «к лучшему»). Кайдзен – это постоянное стремление к совершенствованию всего путем непрерывных небольших изменений. В улучшении принимает участие весь персонал, а не только узкий круг специалистов фирмы. Без особых затрат можно поднять производительность труда на 50-100% и более. Компания Toyota добилась невероятных успехов в бизнесе, используя многие десятилетия эту систему. Она вышла на лидирующие позиции в мире в своем секторе, и даже сегодня с ней очень трудно конкурировать по качеству и цене продукции.

Кайдзен – это способ мышления и теоретическая концепция, организационная система и совокупность практических приемов, применение которых позволяет организации стремительно улучшать показатели своей деятельности даже тогда, когда в ней не реализуются масштабные проекты развития.

Наиболее распространенный показатель, демонстрирующий насколько данный вид деятельности присущ конкретной организации, – число предложений по улучшениям в расчете на одного сотрудника за год. В зависимости от уровня развития компании и качества самих предложений значение этого показателя может составлять от нескольких десятков до нескольких сотен.

Японские компании в настоящее время внедряют западную психологию и способы ведения бизнеса, для того чтобы в компании, использующей кайдзен, создать в меньшей степени ориентированную на группы и отрицающую индивидуализм среду. Цель этого – предоставить больше личной свободы, стимулировать личную инициативу и инновационный процесс, внедрить новые системы измерения и вознаграждения качества работы отдельного сотрудника. Другими словами, создать в большей степени сбалансированную среду, которая была бы сочетанием восточного и западного.

Внедрение на промышленных предприятиях систем организации и оплаты труда по методике «грейдов» позволяет объективно стимулировать личную инициативу и индивидуальный вклад.

Ключевые слова:

концепция кайдзен, грейдинг, система грейдов, должностная инструкция, ключевые показатели эффективности.

Грейдинг – система процедур по оценке и ранжированию должностей, в результате которых они распределяются по группам (грейдам) в соответствии с их ценностью для компании.

Прототипом грейдирования можно считать советскую систему присвоения профессиям разрядов в соответствии с квалификацией исполнителя и характером работ. В СССР с 1968 г. применялся Единый тарифно-квалификационный справочник (ЕТКС), обязательный для всех отраслей. Сегодня в России действует Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР). Этот классификатор – составная часть Единой системы классификации и кодирования информации (ЕСККИ) в Российской Федерации, он введен в действие с 1 января 1996 г. в рамках выполнения Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики.

Система грейдов пришла из США, где в начале 1960-х годов Эдуард Н. Хэй разработал методику оценки должностей разного профессионального профиля исходя из универсальных критериев. С тех пор система грейдов успешно зарекомендовала себя и сегодня считается лучшей основой для прозрачной и управляемой системы оплаты труда. Главное отличие западного подхода от отечественного: хороший специалист может получать большую зарплату, чем его непосредственный начальник.

Грейдирование позволяет построить иерархию должностей в зависимости от их ценности для бизнеса и разработать соответствующую систему оплаты труда, точнее, базового вознаграждения, которое сотрудники получают за выполнение должностных обязанностей на «нормальном» уровне (рис. 1).

Суть грейдирования проста: все должности компании оцениваются по ряду критериев, таких, например, как уровень ответственности, требования к квалификации, влияние на финансовый результат и т.д., в зависимости от специфики бизнеса компании. На выходе создается система функционально-

должностных уровней, где должности выстроены в иерархию в соответствии с их ценностью для бизнеса. К грейду привязывается «вилка» оплаты и объем социальных гарантий и льгот. Таким образом, оплата труда сотрудников становится не только прозрачной и справедливой, но и, что очень важно, управляемой.

Практическая реализация процесса внедрения системы грейдов на промышленном предприятии для руководителей высшего звена осуществлялась следующим образом.

1-й этап Разработка новой должностной инструкции, суть которой заключается в том, что функциональные обязанности руководителей разделены на два вида работ:

- 1) работа, непосредственно выполняемая руководителем (60%);
- 2) работа, выполняемая совместно с другими исполнителями (40%).

Весь объем работ принимается за 100% и распределяется между основной деятельностью и деятельностью совместно с другими подразделениями и специалистами. При этом соотношение должно быть соответственно 60 и 40% (см. выше).

На данном этапе определяется цель должности, ее необходимость в конкретном производственном процессе. Далее определяются прямые обязанности исполнителя (перечень задач, действий и процессов), которые выполняются работником, занимающим эту должность, и входят в сферу его персональной ответственности – без постоянного участия в данных процессах коллег, непосредственных руководителей или подчиненных.

Четкое разделение конкретного труда предполагает и описание совместных обязанностей с другими исполнителями (действия и процессы, по которым раз-

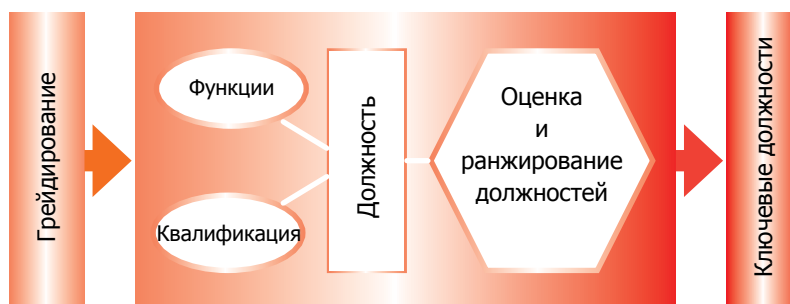


Рис. 1 – Элементы системы грейдирования персонала

Наименование предприятия _____. _____. 200__ № _____		УТВЕРЖДАЮ: Руководитель _____/Ф. И. О./ «__» _____ 200__ г.
ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ		
Должность:		
В чем подчинении находится должность (указать непосредственное подчинение Руководителю предприятия либо подчинение первому заместителю)		
1. Цель должности		
2. Организационная диаграмма		
<pre> graph TD A[Руководитель должности] --- B[Должность] A --- C[Другие должности такого же уровня] B --- D[Подчиненные данной должности] </pre>		
3. Основные обязанности		
% необходимого времени	Прямые обязанности Перечень задач, действий и процессов, которые выполняются работником, занимающим эту должность, и входящих в сферу его персональной ответственности – без постоянного участия в данных процессах коллег, непосредственного руководителя и/или подчиненных	
	Выполнение других поручений руководителей	
% необходимого времени	Совместные обязанности Перечень задач, действий и процессов, по которым разделяется ответственность совместно с другими работниками подразделения и других подразделений, за исключением непосредственных руководителей и подчиненных	
4. Количественные показатели влияния: реальные объемные/измеримые показатели, характеризующие масштаб непосредственного влияния на данном должностном уровне		
5. Уровень контактов/коммуникаций: с какими подразделениями и какими внешними организациями требуется взаимодействовать на постоянной основе для выполнения основных должностных обязанностей		
6. Регламентация деятельности: международно-правовые акты, нормативные правовые акты Российской Федерации и локальные нормативные акты предприятия, в том числе положения, инструкции, и правила и другие документы, которыми необходимо руководствоваться для выполнения работы		
7. Требования должности:		
Образование: уровень и сфера образования, необходимого для надлежащего исполнения должностных обязанностей		
Опыт работы: опыт, который действительно требуется для исполнения указанных должностных обязанностей на необходимом уровне		
Форма допуска к государственной тайне: форма допуска к сведениям, составляющим государственную тайну Российской Федерации, являющаяся обязательной для исполнения обязанностей по данной должности		
Знания, навыки, личностно-деловые качества (компетенции): особые и/или специфические компетенции, которые могут потребоваться для успешного выполнения работы по данной должности		
Знание языков: язык и степень владения		
Знание программного обеспечения: знание ПО (стандартного и/или специализированного), необходимого для выполнения работы		
8. Особые требования (если есть):		
Степень мобильности		
Другое		
9. Права. Права работника для реализации порученных ему функций и выполнения обязанностей		
10. Ответственность Работник, занимающий данную должность, несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей в соответствии с действующим законодательством, трудовым договором, локальными нормативными актами и настоящей должностной инструкцией. С должностной инструкцией ознакомлен и обязуюсь соблюдать:		
_____/_____ (подпись работника)		_____ (Ф. И. О.)

Рис. 2 – Структура должностной инструкции (образец)

Ключевые слова:

концепция кайдзен, грейдинг, система грейдов, должностная инструкция, ключевые показатели эффективности.

деляется ответственность совместно с другими работниками подразделения и других подразделений, за исключением непосредственных руководителей и подчиненных).

В новом стандарте должностной инструкции указывается распределение в процентном отношении доли каждой рабочей функции в общем объеме рабочего времени (за базу берется 100% рабочего времени).

Новизна такой должностной инструкции заключается в том, что объем работ определяется эмпирическим путем на данный конкретный момент времени (рис. 2).

Далее на объемы работ, определенные пропорционально выполняемым функциям, разрабатываются ключевые показатели эффективности.

2-й этап Разработка ключевых показателей эффективности (КПЭ) – конкретных количественных показателей, рассчитываемых при оценке деятельности и личного вклада работника.

Например, для технических служб это может быть показатель «уровень обновления оборудования». Если все оборудование берется за 100%, то, условно, 15% нового оборудования – нормативный показатель, достижение которого позволяет поддерживать процесс обновления основных фондов. Тогда качественный показатель составит 25%, низкий показатель – 10%. В соответствии с этим определяется доля премирования. При получении низкого показателя премия снижается, при среднем показателе – выплачивается премия, установленная по нормативному положению, если показатель высокий – премия увеличивается.

Для каждого предприятия существуют основные показатели эффективности: производительность труда, темпы роста объемов производства, темпы роста выработки, численность персонала, средняя заработная плата.

При этом если в целом по промышленному предприятию в качестве ключевого показателя производительности труда рассчитывается объем выработки и темпы роста объема выработки, то для конкретного специалиста, например конструктора, технолога и др., произ-

водительность труда определяется другими количественными показателями. У конструкторов – количество готовой продукции по выработанным листам конструкторской документации, приравненной к формату листа А4. У технологов – количество выпущенных технологий или шагов технологического процесса. Каждый объем привязан к нормативам затрат рабочего времени.

У специалистов-логистиков показателем производительности труда является количество заключенных контрактов по закупкам. У специалистов по организации труда – экономия по фонду заработной платы. Другими словами, для каждого специалиста и руководителя вырабатываются определенные ключевые показатели эффективности, характеризующие конкретную производственную деятельность. Нормативы ключевых показателей включают количественную оценку показателя и его диапазон от низкого до высокого значения. Установка нормативных значений по объему затрат на выполнение тех или иных функций является важным этапом в разработке ключевых показателей.

Также устанавливаются количественные показатели влияния – реальные объемные/измеримые показатели, характеризующие масштаб непосредственного влияния на данном должностном уровне. К примеру, для технических руководителей и специалистов могут быть установлены следующие показатели:

- освоение инвестиций по обновлению парка основного производственного оборудования – N млн р.;
- снижение удельного веса потребления энергоресурсов – 5%;
- доля оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет – 25% и т.д.

По утверждению ключевых показателей эффективности для отдельно взятой должности составляется карта КПЭ (см. таблицу). По фактическому уровню выполнения КПЭ рассчитывает-



ся итоговый коэффициент выплат, который является основанием для выплат годового вознаграждения (бонус).

3-й этап

Построение системы грейдов.

Система оплаты труда по грейдам строится по двум уровням.

I уровень. Обязательные выплаты: должностной оклад, уральский коэффициент, надбавки за работу в определенных условиях труда.

II уровень. Дополнительные выплаты в зависимости от выполнения КПЭ: квартальная премия, годовое вознаграждение в виде различных бонусов и т.д.

Соотношение обязательных и дополнительных выплат планируется в размере соответственно 40 и 60%.

Система грейдов предполагает постоянное отслеживание качества работы каждого исполнителя, специалиста, руководителя. Данная система позволяет повысить эффективность потому, что каждый работник заинтересован в повышении своей заработной платы. То есть естественным образом повышается уровень материальной ответственности за конкретно проделанную работу.

Разработка и внедрение системы грейдов на нашем производственном предприятии для высшего руководства численностью 11 чел. продолжалась в течение 4 месяцев. Сегодня мы находимся на начальной стадии работы по внедрению системы грейдов, поэтому говорить о результатах рано, в силу того что механизм должен быть отработан и внедрен. Уже сейчас приходится решать проблемы, обусловленные различными социальными и психологическими факторами, главный из которых – квалификация специалистов и руководителей, не отвечающая требованиям задачи повышения эффективности производства. Но суть и заключается в том, чтобы подтолкнуть каждого конкретного индивида на развитие своей профессиональной деятельности, на повышение своей квалификации. Поэтому, внедряя систему грейдов, мы решаем комплексную задачу повышения эффективности и персонала, и производства в целом.

В качестве основной проблемы следует также отметить отсутствие правильной номенклатуры выполняемых работ, так как структура производства и, соответственно, производственные функции весьма разнообразны. Сгруппировать все функции в

Карта КПЭ (для руководителей технических служб)

Наименование КПЭ	Уровни выполнения КПЭ, используемые для расчета выплат			Вес КПЭ, %	Целевое значение КПЭ	Фактический уровень выполнения КПЭ	Взвешенный коэффициент выплат
	нижний	целевой	верхний				
КПЭ 1. Оценка руководителя предприятия	Частичное соответствие	Соответствие ожиданиям	Превышение ожидания	20%			Соответствует целевому уровню
КПЭ 2. Процент выполнение КПЭ	80%	100%	120%	30%			Соответствует целевому уровню
КПЭ 3. Доля оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет	15%	20%	Свыше 25%	10%			Соответствует целевому уровню
КПЭ 4. Соблюдение нормативов радиационной, физической, пожарной, экологической безопасности	Частичное соответствие	Соответствие ожиданиям	Превышение ожидания	10%			Соответствует целевому уровню
КПЭ 5. Снижение удельного веса потребления энергоресурсов	Увеличение потребления	Снижение на 5%	Снижение более 7%	20%			Соответствует целевому уровню
КПЭ 6. Доля молодых специалистов до 35 лет в подчиненных подразделениях	25%	26,7%	Свыше 26,7%	10%			Соответствует целевому уровню
Итоговый коэффициент выплат				100,0			

Ключевые слова:

концепция кайдзен, грейдинг, система грейдов, должностная инструкция, ключевые показатели эффективности.

укрупненные блоки очень трудно. Сложно количественно оценить уровень ответственности логической цепи: функция – оценка функции – уровень выполнения функции – ответственность за результат.

Не надо забывать о том, что использование системы грейдов подразумевает обязательное внедрение элементов менеджмента качества. Стандарты ISO 9000 необходимо использовать при разработке новых инструкций. При этом государственного стандарта сегодня не существует, и каждое предприятие вырабатывает собственные подходы к разработке должностных инструкций. Ориентиром остаются квалификационные справочники, но они давно устарели.

Следует помнить о том, что внедрение ключевых показателей эффективности связано с международной финансовой системой учета. Система КПЭ должна быть ориентирована на четкий управленческий учет. На многих же российских предприятиях используется бухгалтерский учет советского образца. Поэтому крайне важно наладить «параллельное» существование на предприятии управленческого и бухгалтерского учетов. Сейчас уже происходит процесс «вращения» международного учета в «советскую» систему бухгалтерского учета.

При внедрении системы грейдов необходимо работать с психологическими стереотипами руководителей высшего и среднего звеньев. Как правило, работники в возрасте от 50 лет, не прошедшие обучение современным методам управления, являются «тормозом» для любого развития.

Приходится считаться и с тем фактом, что методические рекомендации, разрабатываемые вышестоящими организациями, зачастую малокачественны, так как составлены людьми, имеющими весьма поверхностные знания о зарубежном опыте и внутренней ситуации на российских предприятиях.

Часто можно наблюдать отношение руководителей и специалистов к новым методам, выраженное словами «это никому не нужно», «это не дает эффекта» и т.д. Поэтому в структуре предприятия должна работать психологическая служба, помогающая преодолеть сопротивление персонала при внедрении новой

Семь условий успешной реализации концепции Кайдзен

1. Активная приверженность Кайдзену со стороны топ-менеджеров.
2. Активная приверженность Кайдзену со стороны топ-менеджеров.
3. Активная приверженность Кайдзену со стороны топ-менеджеров.
4. Создание организации, настроенной на непрерывное улучшение и приверженной Кайдзену.
5. Назначение лучших сотрудников на управление процессом Кайдзен.
6. Регулярные тренинг и обучение.
7. Создание и внедрение пошагового процесса внедрения Кайдзен.

модели управления. Основной задачей подобной службы должна быть трансформация психологических стереотипов и моделей поведения.

Другими словами, внедрение новой системы требует серьезной работы по формированию психологической готовности персонала, который будет внедрять эту систему и работать в ней.


Таким образом, главные правила корректного использования системы грейдов следующие:

1 вовлечение в проект грейдирования первого лица и ключевых менеджеров (в противном случае система грейдов будет восприниматься как навязанная и малоосмысленная);

2 четкие критерии оценки должностей, максимально адаптированные к компании и однозначно понимаемые всеми руководителями компании;

3 «каскадное» согласование разработанной системы грейдов: от уровня линейных руководителей до топ-менеджеров («сверху вниз» и «снизу вверх»);

4 обязательная привязка мотивационной и компенсационной политики к системе грейдов;

5 регулярное совершенствование системы грейдов. Грамотно выстроенная система грейдов имеет долгий срок жизни, но, как показывает практика, требует пересмотра каждые 2-3 года. 



Кайдзен



РОМАНОВ Алексей Николаевич
Декан факультета менеджмента и права, заведующий кафедрой права, кандидат юридических наук, доцент

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-26
e-mail: ran@usue.ru

СЛЮСАРЕНКО Татьяна Валерьевна
Доцент кафедры права, кандидат юридических наук

Уральский государственный экономический университет
620144, РФ, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45
Контактный телефон: (343) 251-96-26
e-mail: ran@usue.ru



ПРАВОВАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ УЧИТЕЛЯ С УЧЕНИКОМ

Аннотация

Авторы рассматривают разные точки зрения по вопросам понимания сущности правовой работы, ее места и значения в управлении школой. На основе данного анализа определяют подход к самой организации правовой работы учителя с учеником и отношение к ней указанных субъектов.

В результате реформирования системы образования за последние десятилетия значительно изменился подход к организации образовательного процесса. Задачи обеспечения его качества, доступности и эффективности определены в Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. [1]. При этом значительно повышается самостоятельность учреждений и организаций системы образования в выборе стратегии развития, содержания обучения и воспитательной работы, образовательной, научной и финансово-хозяйственной деятельности.

С 1992 г. всем образовательным учреждениям предоставлен статус юридического лица (ст. 12 Закона РФ «Об образовании» [2]), что предполагает создание обучающимися и педагогами демократического уклада жизнедеятельности своего учреждения, законов, правил общей жизни, принятых путем демократических процедур, создание модели гражданского общества в рамках образовательного учреждения.

Но решение указанных задач невозможно без использования арсенала правовых средств (правотвор-

чество, правоприменение, правовое регулирование), которые представляют собой, в широком смысле, правовую работу.

Актуальность выбранной темы обусловлена, с одной стороны, декларируемым интересом со стороны государства и общества к деятельности общеобразовательных учреждений по правовому образованию, с другой стороны, отсутствием в научной литературе должной разработки данного вопроса.

Различные определения и толкования понятия «правовая работа» можно встретить в литературе, посвященной народному хозяйству и предпринимательству. Так, анализу правовой работы посвящены труды И.Е. Замойского, Т.Е. Абовой, Л.М. Шора, Г.Л. Знаменского, Р.И. Высоцкой и других авторов.

В рамках данной статьи авторы считают необходимым сначала рассмотреть разные точки зрения по вопросам понимания сущности правовой работы, ее места и значения в управлении школой, и на основе данного анализа определить правильный подход к самой организации правовой работы учителя с уче-

ником и отношение к ней указанных субъектов.

Так, одни авторы понимают правовую работу как деятельность, связанную с применением правовых средств и осуществляемую юридической службой [3, 4]. Другие считают, что «правовая работа – это правообразующая (правотворческая и правореализующая) деятельность организаций и их подразделений в процессе хозяйствования при строгом соблюдении законности» [5].

Ряд ученых и практических работников считают, что правовую работу не следует сводить к деятельности юридических отделов и служб предприятий и учреждений, это более широкое понятие [6]. По их мнению, субъектами правовой работы являются не только указанные подразделения, но и другие структурные звенья органов и учреждений, а правовая работа выражается в применении действующего законодательства, правотворчестве и соблюдении законности. Авторы согласны с таким утверждением, считая, что

правовая работа – понятие более широкое, чем деятельность юридической службы, так как правовой работой занимаются почти все, все обязаны соблюдать закон и выполнять его предписания.

Понятие «правовая работа» употребляется в широком смысле – любая правоприменительная и правоустанавливающая деятельность. Это и судебная деятельность, и деятельность профкома, руководителя и подразделений предприятия или учреждения (отдела кадров, отдела материально-технического снабжения, юридического отдела), так как все эти органы, подразделения, службы в той или иной мере реализуют в своей деятельности нормы какой-либо отрасли права.

Отсутствие понятия «правовая работа в школе», по мнению авторов, связано с отсутствием в общеобразовательном учреждении конкретного уполномоченного органа или должностного лица, выполняющего функции по организации и руководству правовой работой (подобно юридическому отделу на предприятии).

Другой особенностью правовой работы в общеобразовательном учреждении является отсутствие ее четкой нормативной регламентации (в отличие, например, от той же сферы народного хозяйства, где есть разработанное законодателем типовое положение о юридической службе или юрисконсультате, в котором прописаны цели, задачи, направления правовой работы).

Однако анализ специальной литературы, в основном управленческой, позволил сделать вывод о том, что

правовая работа в общеобразовательном учреждении не просто существует; она пронизывает все сферы деятельности учреждения, затрагивает самые разнообразные отношения, складывающиеся между субъектами образовательных отношений.

На практике решение большинства правовых вопросов находится в компетенции администрации и других органов управления общеобразовательным учреждением. Поэтому, исследуя сущность понятия «правовая работа в школе», необходимо остановиться на рассмо-

тении управленческой стороны вопроса.

Анализ образовательного законодательства показал, что в положениях, касающихся вопросов управления общеобразовательным учреждением, есть немало пробелов и противоречий. Не ставя перед собой цель выявить все пробелы в законодательстве, авторы, тем не менее, выделяют те, которые связаны с методом исследования.

В ст. 35 Закона «Об образовании» определено большинство внутришкольных структур управления и самоуправления, к которым отнесены руководитель (директор), совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы.

В ст. 32 названного закона детально определяются компетенция и ответственность образовательного учреждения, составляющие ядро его правового статуса [2]. Но компетенция (властные полномочия) осуществляется не абстрактным учреждением, а его конкретными органами управления (самоуправления).

Разграничение же полномочий предусматривается только между советом муниципального образовательного учреждения и его руководителем. Согласно букве закона иные органы самоуправления никакими властными полномочиями не обладают. Это явный пробел в законодательстве. В связи с этим необходимо, по мнению авторов, либо разработать положение, определяющее правовой статус органов управления школой и разграничивающее их компетенцию, либо закрепить данные вопросы в уставе общеобразовательного учреждения.

Исходя из норм Закона РФ «Об образовании», директор решает все вопросы деятельности школы, отнесенные к его компетенции уставом и не входящие в компетенцию органов самоуправления. В сфере правовой работы он управляет школой путем издания локальных нормативных актов (приказов и распоряжений); участвует в качестве субъекта при заключении коллективных договоров и разрешении кол-

лективных трудовых споров; обладает правом вето на решения органов самоуправления, противоречащие законодательству и уставу школы; а также является полномочным представителем самого учреждения в административно-правовых и гражданско-правовых отношениях с организациями, учреждениями, должностными лицами внешней среды [7].

В ст. 35 Закона «Об образовании» названо еще два органа, представляющих интересы всех участников отношений, связанных с учебно-воспитательным процессом в школе. Это общее собрание, осуществляющее самоуправление в форме непосредственной демократии, и совет общеобразовательного учреждения, функционирующий в форме представительной демократии.

По своему статусу общее собрание (конференция) разрабатывает и обсуждает наиболее важные локальные нормативные акты, затрагивающие интересы всех, принимает правила внутреннего распорядка, участвует в решении вопросов об изменении форм собственности и т.д. [8].

Совет школы – рабочий орган, формируемый общим собранием (конференцией), состоит из делегированных представителей всех заинтересованных субъектов образовательного процесса. В полномочия совета школы входят вопросы определения стратегии развития общеобразовательного учреждения (утверждение планов развития). Он принимает локальные акты и решает иные вопросы, прямо затрагивающие интересы обучающихся и их родителей, в частности, принимает правила приема в школу, поведения учащихся.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что

правовая работа в общеобразовательном учреждении носит преимущественно административный характер, так как именно администрация определяет основные направления правовой работы, является одновременно ее организатором и исполнителем.

Говоря об особенностях правовой работы в общеобразовательном учреждении, надо отметить ее комплексный характер, что связано с наличием различных видов статусов общеобразовательного учреждения (конституционно-правового, гражданско-правового, финансово-экономического, административно-правового, образовательно-правового), а также соответствующих им разных типов общественных отношений (педагогических, управленческих, трудовых, имущественных, финансовых, земельных и др.) [9].

Кроме того, указывая специфику правовой работы в школе, нельзя не отметить наличие широкого круга ее участников – субъектов правоотношений, вступающих между собой в правовую связь на основе того или иного нормативно-правового акта. Все субъекты правовых отношений в сфере школьного образования могут быть объединены в группы по различным критериям.

Наиболее целесообразным авторам представляется дифференциация субъектов на индивидуальные (например, ученик, учитель, директор) и институциональные (группа учащихся, родители учащихся, органы управления образовательным учреждением, трудовой коллектив, учредители, органы управления образованием и др.).

Правовая работа пронизывает все сферы деятельности общеобразовательного учреждения, тем не менее на сегодняшний день ее трудно рассматривать как отдельное направление работы. Анализ вопросов компетенции органов управления и самоуправления общеобразовательного учреждения позволил авторам выделить такие стороны правовой работы, как нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, правозащитная, профилактическая.

В рамках данной статьи более подробно хотелось бы остановиться и рассмотреть правовую работу в общеобразовательном учреждении только между двумя субъектами – учителем и учеником в рамках педагогических отношений.

Данный вид отношений выбран не случайно, ведь педагогические

отношения являются основными, так как осуществление именно образовательной (т.е. обучающей и воспитывающей) функции определяет смысл существования и социальную роль общеобразовательного учреждения. Из этого следует, что

правовая работа в школе неразрывно связана с образовательным процессом и включает в себя, во-первых, систему педагогических и организационных мер по правовому обучению и воспитанию учащихся, во-вторых, целенаправленную педагогическую деятельность, направленную на формирование у обучающихся системы правовых знаний, умений и навыков правомерного поведения, а также на формирование и развитие общей и специальной правовой культуры (правовое воспитание).

Каких-либо точных данных, характеризующих распространенность правового образования в российских регионах, не существует. Однако, по косвенным данным, право в той или иной форме, в том или ином объеме преподают более чем в 50% российских полных общеобразовательных школ [10]. Но пока преподаватели не имеют единой концепции правового обучения, будет актуальным вопрос:

? *каким образом организовать правовое обучение в школе?*

Важным направлением работы может являться организация «правового всеобуча» на всех уровнях школьного образования, в рамках которого можно закладывать новые традиции проведения мероприятий с правовой тематикой. Приведем несколько примеров.

1 В начальных классах основной формой работы должны являться беседы (совместные размышления) нравственной тематики: «Учимся договариваться», «Я и моя семья», «Я, Ты, Мы», «Мир общения». Такой подход обусловлен тем, что основной интерес у школьников данной возрастной группы направлен в узнавание своего «Я»; их социальная деятельность регулируется правилами, а не нормами права, поэтому доминирующими являются нравственные регуляторы; наибольший познавательный эффект достигается в игровой учебной деятельности.

2 В средних классах логично начать изучение правовых документов. Среди них наиболее важными и подходящими для подростков считаем «Международный билль о правах человека», «Всеобщую декларацию прав человека» [11], «Конвенцию прав человека и основных свобод», «Конвенцию о защите прав ребенка». Старшеклассников уже можно знакомить с деятельностью Совета Европы, бюро Верховного Комиссара ООН по правам человека, Уполномоченного по правам человека в РФ, Московской Хельсинкской группы. В процессе данной деятельности изучаются основные международные стандарты в области прав человека, важнейшие международные и российские документы по правам человека.

3 Для учащихся младших классов необходимо проводить игры, так как они больше всего подходят для этого возраста. Например, игру-путешествие в Королевство Закона и Порядка, участие в которой помогает ребенку почувствовать себя равным со всеми, свободно проявлять свои чувства, высказывать мнение. Здесь дети встречаются со сказочными персонажами, которые потеряли свои права: Золушка – право на отдых, два поросенка – право на жилище, Колобок – право на жизнь, Буратино – на собственность, и дети должны помочь им вернуть свои права, выполнив ряд заданий.

4 На уроках обществознания с учениками старших классов можно провести серию занятий на

тему «Суд», а завершить этот цикл настоящим судом (своего рода ролевой игрой с судьями, присяжными, адвокатами, прокурорами, свидетелями), где обсудить необоснованные прогулы и опоздания. Такие мероприятия позволят задействовать всех учеников, повысить учебную мотивацию, улучшить качество знаний.

5 Также предполагается при проведении уроков использование учителем активных методик: дискуссий, ролевых игр, моделирования ситуаций, работы в малых группах, решения проблем, задач, казусов, шкалы мнений, мозгового штурма, использования общественных ресурсов (приглашение специалистов), экскурсии и др. На уроке минимум времени должно уделяться лекционным, монологическим методам, простой передаче и воспроизводству информации, акцент – на применение материала, решение реальных проблем, совместную работу учителя и учащегося.

6 Важным направлением правовой работы учителя с учеником может являться знакомство детей с правовым материалом, что становится условием развития особых языковых средств выражения собственных мыслей. Развитие речи – особая задача школы, она решается при работе с любым учебным материалом, если он оформлен вербально. Но в сфере права требуется развернутая аргументация своих мыслей, использование особых речевых средств для усиления воздействия на слушателя, выстраивание и вербальное оформление сложных многоуровневых логических заключений. Особая правовая риторика, конечно, недостижима в школе, но знакомство с лучшими ее образцами, пробы самостоятельной организации сложных речевых периодов – все это учитель может и должен открыть ребенку [12].

7 В демократические правовые отношения между учителем и учеником должна вписываться и система оценивания. Представляется, что оценивание требует использования учителем как традиционных методов (устный опрос и письменная контрольная работа), так и альтерна-

тивных (так называемое оценивание «по участию в работе»). Выбор методов оценивания должен осуществляться с учетом характера объектов оценивания. Оцениваться могут как устные ответы и письменные работы, так и участие в дискуссиях, играх, подготовка выставки, сбор материала по какой-либо теме (портфолио), написание сочинения (эссе), разработка проекта и т.п. По каждому виду работы учителем должны быть разработаны критерии, в соответствии с которыми выставляется оценка. Они должны быть стабильными, предельно четкими и имеющими «силу закона». Критерии важно объявлять, чтобы школьники знали, в соответствии с какими критериями учитель выносит свое суждение (оценку). Любую оценку необходимо тщательно мотивировать. Очень важно привлекать к разработке критериев и оцениванию самих учеников. Процедура оценивания должна быть простой и понятной и обеспечивать постоянную обратную связь.

8 Овладеть нормами и навыками правовых действий необходимо не только на уроке, но и в процессе творческой и исследовательской деятельности – индивидуальной или совместной с учителем. Один из подобных проектов: выездные учебно-информационные сборы на базе детских оздоровительных лагерей и центров [13]. Эти сборы – действующая модель гражданско-правовых отношений, они позволяют применять на практике правовые знания, умения, навыки, полученные в школе. Занятия лучше проводить в форме тренингов и ролевых игр, отрабатывающих умения сотрудничать, «слушать и слышать», вести разговор.

9 Одной из форм массовой работы с учащимися был и должен оставаться классный час, в ходе которого поднимаются и решаются важные правовые проблемы. Тематика правовых классных часов может быть самой разнообразной:

- для младших классов: «Правила вокруг нас», «Наш класс», «Я и мои друзья», «Наша школа», «Дом, в котором я живу», «Я и моя семья», «Я – гражданин России», «Защита прав ребенка»;

- для подростков: «Права и свободы ребенка, человека, гражданина. Механизмы защиты прав», «Правила школьной жизни», «Конфликт, способы его разрешения», «Здоровый образ жизни. Профилактика зависимостей», «Преступление и наказание. Ответственность несовершеннолетних»;

- для старших классов: «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба», «Экологические правонарушения», «Семья и брак», «Международная защита прав человека», «Конституция в иерархии нормативно-правовых актов», «Ответственность несовершеннолетних».

Правовое образование должно быть очень тесно связано с укладом школы, ее правовым режимом, курс права не должен входить в противоречие с ними.

Необходимо определить, как право соотносится с другими предметами, имея в виду не только содержание других предметов, но и манеры их преподавания. Поскольку на этом уровне возможен довольно серьезный конфликт с учителями и между учителями, когда дети будут сообщать учителю о том, что только что на уроке по праву не только было другое содержание, но и предъявлялись совершенно другие требования к отношению между учеником и учителем.

В самой школе необходимо развитие демократических правовых форм взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса.

И в качестве одного из направлений становления школы территорией правовых отношений между всеми участниками учебного процесса рассматривается развитие самоуправления в общеобразовательном учреждении. Так, в Концепции модернизации российского образования до 2010 г. [1] определены важность и значение самоуправления для раз-

вития государственно-общественной системы управления образовательным учреждением, социализации и профессионального самоопределения учащейся молодежи.

«Основное предназначение ученического самоуправления – удовлетворять индивидуальные потребности обучающихся, направленные, прежде всего, на защиту их гражданских прав и интересов, участие в решении насущных проблем общеобразовательного учреждения» [14].

«Участие обучающихся в ученическом самоуправлении способствует формированию более четкой и осознанной гражданской позиции и ценностного отношения к себе и другим, позволяет повысить социальную компетенцию, развивает социальные навыки поведения и установки на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях» [15].

В настоящее время в практике многих общеобразовательных учреждений под ученическим самоуправлением ошибочно подразумевается краткосрочная программа или разовое мероприятие, когда дети лишь «играют в демократию». Тогда как самоуправление, и ученическое самоуправление в частности, должны стать реалиями всего образовательного процесса, процесса управления, осуществляемого в общеобразовательном учреждении.

При этом важно иметь в виду, что участие в самоуправлении всех участников образовательного процесса – это требование закона, а не желание или «добрая воля» учредителя или администрации школы [15].

Для эффективного функционирования самоуправления нужны дополнительные локальные акты, такие как «Положение о самоуправлении общеобразовательного учреждения», в котором необходимо закрепить формы самоуправления и их структурные

элементы. Кроме того, целесообразно разработать и принять отдельные положения об органах, представляющих интересы участников образовательного процесса и формирующих самоуправление общеобразовательного учреждения. Можно принять и «Положение об ученическом самоуправлении», наделив его реальными полномочиями, обозначив степень его ответственности, а также наполнив его предстоящую деятельность конкретным содержанием.

Развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении в огромной степени зависит от директора, его заместителей, педагога-организатора. Их заинтересованность, уважительное отношение к органам самоуправления, их представителям, понимание важности их многообразия, умение найти компромиссное решение, материальная и моральная поддержка педагогов, обучающихся и родителей, активно включенных в самоуправление, – все это является важным условием создания в школе эффективной системы самоуправления, где реальную роль играют все участники образовательного процесса [16].

Большой вклад в создание условий для развития ученического самоуправления призван внести классный руководитель, который имеет возможность хорошо изучить интересы обучающихся, найти путь индивидуальной поддержки каждого, преодолеть те проблемы, которые возникают в коллективе класса. Такой педагог, обладающий серьезными социально-психологическими знаниями, способен оказать поддержку своим коллегам в реализации принципов самоуправления в различных сферах школьной жизни (организация досуга, спорт, СМИ и т. д.).

Учитель-предметник также может внести свой вклад в развитие ученического самоуправления, консультируя школьников по профилю своего предмета, например, во время подготовки очередного мероприятия, проводимого силами актива обучающихся (викторина, олимпиада, конкурс и т. п.), при подготовке нормативных актов. При желании он может внести образовательные элементы,

содержательно связанные с ученическим самоуправлением, в проведение конкретных уроков.

Учителя обществознания, истории и права имеют возможность проработать вопрос о включении проблем, связанных с самоуправлением, в учебные курсы. Кроме того, учитель имеет возможность непосредственно включиться в самоуправление общеобразовательного учреждения в качестве обычного участника.

Таким образом,

в эффективной системе самоуправления общеобразовательным учреждением, одной из задач которого является активизация ученического самоуправления, должны участвовать не только школьники, а в той или иной степени почти весь педагогический коллектив.

В ходе исследования теоретического и практического аспектов понятия «правовая работа в школе учителя с учеником» авторами был сделан ряд выводов.

Несмотря на то что в научной и методической литературе не содержится понятие «правовая работа в школе», данное направление деятельности общеобразовательного учреждения существует, но имеет свою специфику.

В связи с отсутствием в общеобразовательном учреждении специалиста с юридическим образованием, а также отсутствием четкой нормативной регламентации правовой работы, общеобразовательные учреждения (в лице своих органов) при решении практических правовых вопросов, затрагивающих разные сферы деятельности, испытывают большие трудности.

К последствиям такого положения дел в сфере общего образования можно отнести:

- долгое освоение общеобразовательными учреждениями требований новых законодательных и иных нормативных правовых актов;
- слабое знание педагогическими работниками своих прав в сфере образования;

- медленное становление практики их защиты с использованием средств закона;
- продолжительное становление и развитие в школе правового обучения и воспитания.

В связи с вышесказанным, авторы считают необходимым на уровне общеобразовательного учреждения:

1 изучать педагогическим коллективом федеральные, региональные, муниципальные нормативные акты, действующие в сфере образования;

2 совершенствовать нормативно-правовую базу деятельности общеобразовательного учреждения;

3 формировать в общеобразовательном учреждении правовое пространство;

4 создавать систему комплексной, последовательной правовой работы, которую необходимо рассматривать как многосторонний процесс взаимодействия между учителем и учеником, родителями и школой (администрацией), учеником и родителями, между учителями.

В данной работе авторами была предпринята попытка проанализировать одну из таких «связок», а именно «учитель – ученик». Проблема взаимоотношений «учитель – ученик» имеет большое значение. Вряд ли дети будут проявлять уважение к старшим, своим товарищам, не побоятся высказать своего отношения к каким-то спорным проблемам, событиям, если они постоянно испытывают давление со стороны старших. И наоборот, ученики, привыкшие к свободе высказывания своего мнения, своего несогласия с учителем, привыкшие к демократичным, свободным взаимоотношениям в школе, будут вести себя так же и по отношению к другим людям, т.е. уважительно, дружелюбно, терпимо.

В жизни мы видим, что сегодня права в школах становится все больше, но одновременно нарастают цинизм, социальная апатия, межличностная агрессия. Как верно отмечает А. Гутников, становится особенно наглядно, что формальное, механическое изучение права гарантированно приводит к воспитанию правового нигилиз-

ма. Просто преподавать, потому что положено преподавать, просто учить эти законы, потому что положено их учить, – это прямой путь к воспитанию потрясающих циников, которые великолепно образцом проигнорируют само содержание права [17].

Решить эту проблему правовой работы в школе можно путем создания в школе между учителем и учеником атмосферы доброжелательности и сотрудничества путем применения активных, интерактивных методов. Кроме того, нужно решать реальные задачи, и тут видна связь с социальным проектированием, с любой реальной деятельностью, в том числе в школьном сообществе, где люди реально защищают и свои права, и права других людей, разрешают конфликты с помощью правовых инструментов. И наконец, необходимо непрерывное обучение учителя. Поэтому отделить процесс правовой работы от процесса повышения квалификации невозможно.

ИСТОЧНИКИ

1. Приказ Минобрнауки от 11 февраля 2002 г. № 393 // Модернизация российского образования: Приложение к журналу «Вестник образования», 2003. № 3.
2. Об образовании: Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (в ред. от 17 июля 2009 г. № 148-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30.
3. Паращенко В.Н. Правовая работа юридической службы производственного объединения, предприятия. М., 1980.
4. Бухаловский О.Н. Юридическая служба в народном хозяйстве. Воронеж, 1976.
5. Мартемьянова А.М. Организация правовой работы в народном хозяйстве. Свердловск, 1978.
6. Лаптев В.В. Эффективность производства, хозяйственный механизм, хозяйственное право // Правоведение. 1984. № 3.
7. Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами / под ред. Т.И. Шаковой. М., 2002.

8. Управление качеством образования: проблемы эффективности. Екатеринбург, 2004.

9. Шкатулла В.И. Образовательное право: учеб. для вузов. М.: Изд-во НОРМА, 2001.

10. Мазаев В. Знать и уважать законы. О проблемах правового образования в школе // Учитель. 2004. № 1.

11. О проведении урока «Права человека»: письмо Минобрнауки и науки от 7 октября 2008 г. № АФ-320/03 // Вестник образования. 2008. № 22.


12. Поливанова К.Н., Хасан Б.И., Спасская В.В. Российский фонд правовых реформ. Концепция структуры и содержания правового образования в школе // Граждановедение: приложение к Учительской газете. 2001. № 47.

13. Правовое пространство в ГОУ ЦО 3548 «Царицыно» // Школьные правовые службы: федеральный целевой проект [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://law.school548.ru/space.php>

14. Дик Н.Ф. Ученическое самоуправление в общеобразовательном учреждении. Книга современного руководителя / Н.Ф. Дик. Ростов н/Д, 2006.

15. Система работы школы по защите прав и законных интересов ребенка / авт.-сост. Н.А. Маньшина. Волгоград, 2007.

16. Кабуш В.Т. Ученическое самоуправление: теория и практика: метод. пособие. Минск, 2003.

17. Димова И. Учить детей талантливо и ответственно жить. Движение ширится и развивается // Граждановедение: приложение к Учительской газете. 2006. № 48. 

REVIEW OF THE ISSUE № 1-2 (5-6)

SOCIAL-PSYCHOLOGICAL BARRIERS OVERCOMING ON THE WAY OF RF ECONOMY INNOVATION DEVELOPMENT

by Vladimir N. Belkin, Nadezhda A. Belkina

Summary. The article deals with fundamental issues of RF economy transition to innovative development way. Social-psychological difficulties adherent to most organizations in the country are shown. The experience of such difficulties overcoming by means of the system organizations «Growth» and «Innovation» introducing is described.

Key words. Innovation, innovation activity, innovation development, methods of innovation activity assessment, innovation activity governance, economic and social-psychological barriers to innovation development.

Contact Info:

Vladimir N. Belkin
Director, Dr. Sc. (Ec.), professor, RF Honored Researcher
Nadezhda A. Belkina
Chief researcher, Dr. Sc. (Ec.)
The Ural Branch of Russia Academy of Science Institute of Economics, Chelyabinsk affiliation
68, Ul. Commune, Chelyabinsk, RF, 454000
Phone: (3512) 33-16-09
E-mail: akademiya28@bk.ru

RUSSIA ECONOMIC SYSTEM INNOVATION DEVELOPMENT PLANNING

by Eugene A. Korolev

Summary. Based on the modern theory of long-term techno-economic development the author deals with the innovation development organization and governance problems. The necessity of the state role enhancement in these objectives solving is shown.

Key words. Production, technics, technology, technological structure, innovation development complex state programs, the theory of long-term techno-economic development.

References. 1. Message from the President of Russia Dmitry Medvedev to the Federal Assembly on Nov. 12, 2009 Official website of the President of Russia. 2. Glazyev S.Y., Lvov D.S., Fetisov G.G. Evolution of techno-economic systems: possibilities and limits of centralized regulation. – M.: Nauka, 1992. 3. Glazyev S.Y. Theory of long-term techno-economic development. – M.: Viadar, 1993. 4. Glazyev S.Y. Genocide. – M.: Terra, 1998. 5. Glazyev S.Y. On the development Russian economy strategy. Scientific report. – M.: CEMI Academy of Sciences, 2001. 6. Korolev E.A. The mechanism of change of technological structures as an object of Systems Analysis // Management: Theory and Practice. № 1-2. 2001. Udmurt State University, Izhevsk, 2001. 7. Korolev E.A. Organizational mechanism of transformation of economic systems. Problems of theory and practice. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural. gos. ekonomich. un-ta, 2002. 8. Korolev E.A. The evolution of technological structures in the management of social production // Management: Theory and Practice. № 1-2. 2002. Udmurt State University, Izhevsk, 2002. 9. Korolev E.A. Key factors and driving forces for the transformation of industrial complexes at the present stage (theoretical and methodological aspects of the study). Scientific report. – Ekaterinburg: Ural State University, 2003. 10. Kuznetsov P.G. Features an energy analysis of the foundations of the organization of social production // Efficiency of scientific and technological creativity. – M.: Nauka, 1968. 11. Kuznetsov P.G., Stakhev Y.I. Thermodynamic aspects of labor as man's relationship to nature. A series of «Nature and Society». – M.: Nauka, 1968. 12. Aveyanov A.N. System knowledge of the world. – M. Politizdat, 1985.

Contact Info:

Eugene A. Korolev
Head of the use development analysis and forecast, Dr. Sc. (Ec.)
Sverdlovskaya oblast Natural Resources Ministry
101, Ul. Malysheva, Yekaterinburg, RF, 620031
Phone: (343) 355-14-52
E-mail: korolev@mprso.ru

MODERN PROBLEMS OF SOCIAL-PSYCHOLOGICAL PERCEPTION OF INNOVATION ECONOMICS IN RUSSIA

by Alexander N. Mitin

Summary. The article gives reasons of the necessary change in mental schemes of innovations essence and advantages understanding, innovation development indexes adoption and the state participation in construction of the economy innovation model through innovation policy.

Key words. Innovation, an innovative model of economy, knowledge economy, innovation potential of the agricultural sector, the capitalization of knowledge.

References. 1. Santo B. Innovation as a means of economic development / Transl. from Hungarian. – M.: Progress, 1990. 2. Twiss B. Research-technical innovations management / Transl. from English. – M.: Economics, 1989. 3. Glazyev S.Y. Theory of long-term techno-economic development. – M.: Viadar, 1993. 4. Bukhfov S.M., Doroshenko Y.A. Different types innovation economics efficiency evaluation // Ekonomicheskyy analiz: teoriya i praktika. №3. 2005. 5. Krylatykh E.N. Russia agro-food sector development forecast up to 2030 // Agrarny Vestnik Urala. № 6 (36). 2006. 6. Voronina N.V. Investments to innovations as the basis of the region stable social-economic development. Diss. theses. – Khabarovsk, 1998. 7. Sakaiya T. Cost built by knowledge, or the future history // The new industrial wave in the west. – M.: Academia, 1999. 8. Russia President Speech http://www.kremlin.ru/appears/2008/09/19/1615/tu-pe6337tupe63376tupe82634_206639.shtml. 9. <http://agror-eview.ru/innovacii-i-proizvoditelnost-truda-kriterii-ocenki/>

Contact Info:

Alexander N. Mitin
Head of Management theory and practice Dpr., Dr. Sc. (Ec.), professor
The Ural State Law Academy
cab. 510, 23, Ul. Komsomolskaya, RF, Ekaterinburg, 620066
Phone: (343) 374-30-08
E-mail: idom@list.ru

DEVELOPING TERRITORIES INNOVATION DEVELOPMENT INEVITABILITY

by Larisa D. Zubkova

Summary. The paper deals trends with developing territories innovation activity development tendencies.

Key words. Innovation activity, developing territories, innovation inevitability

References. 1. Inozemtsev B. Innovations with coercion // Rossiyskaya Gazeta – federal issue №4958 (134). July 23, 2009. 2. Russia regions. Social-economic indexes. 2009: Statistical book / Rosstat. M., 2009.

Contact Info:

Larisa D. Zubkova
Assistant-professor of the Dpr. finance, money circulation and credit, Cand. Sc. (Ec.)
International Institute of Finance, Business and Management
The Tyumen State University
16, Ul. Lenina, Tyumen, RF, 625003
Phone: (343) 873-55-50
e-mail: Lasasha@rambler.ru

CHINA INVESTMENTS TO RUSSIA: MOTIVES AND TENDENCIES

by Sun Wei, Olga B. Veretennikova

Summary. The article accentuates China's role in motives are considered, their tendencies are analyzed and their branches and regions as well.

Key words. Direct foreign investment, accumulated direct foreign investments, investment climate.

Contact Info:

Sun Wei
Professor of Harbin Engineering University, MBA supervisor,
Master in Finance, General Secretary-Deputy, Research society director, in the province of Heilongjiang economic and technical investigations society Director in the North-East Asia in Heilongjiang Province, Dr. Sc. (Ec.)
<http://sunwei.80.hk>
E-mail: sunwei.ru@gmail.com
Olga B. Veretennikova
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 251-96-92
E-mail: veretennikova_o@mail.ru

AGRICULTURE ADMINISTRATION SYSTEM IN RUSSIAN FEDERATION: STATE, IMPERFECTION PROBLEMS

by Boris A. Voronin

Summary. The author analyzes agricultural administration system efficiency in Russian Federation, focuses on the most acute problem and offers a new construction of interaction system between state administration bodies and agricultural unions (associations).

Key words. The agrarian economy, agriculture, the management system of agriculture, state agricultural policy, agricultural market.

Contact Info:

Boris A. Voronin
Head of the Dpr. of Law, Dr. Sc. (Law), professor
23, Ul. Karl Liebknecht, Ekaterinburg, RF, 620075
Phone: (343) 371-57-92
E-mail: voroninba@yandex.ru

SOCIAL POLICY SOCIO-CULTURAL PRIORITIES

by Elena N. Zaborova

Summary. The author deals with the social inequality phenomenon in a historical context, analyses social justice paradigm, focuses the prevention idea as the main social-political trend.

Key words. Social justice, social inequality, social policy, state regulation of relations in the social sphere, prevention of social injustice.

Contact Info:

Elena N. Zaborova
Director of Practical Psychology and Sociology Institute,
Dr. Sc. (Sociology), Professor
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 251-96-89
E-mail: zaborova@bk.ru

MAN'S LIFE QUALITY (SYSTEM APPROACH)

The Institute of Human Being Round Table December 24, 2009. Report

by Oleg V. Oshkordin

Summary. The author deals with a term «man's life quality» essence viewed as a system composition law with a due account of man's life organization levels.

Key words. Life quality, the system composition law, life quality ideal model, man's life organization level.

Contact Info:

Oleg V. Oshkordin
Vice-Rector for Public Relations and international relations,
Dr. Sc., Professor
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 251-96-20
e-mail: oleg@usue.ru

MAN SHOULD BECOME A PRIORITY

The Institute of Human Being Round Table December 24, 2009. Report

by Simyon I. Spector

Summary. Speaker analyzes the notions of «social justice» and «life quality», formulates man's physical conditions and development problems in Russian sicium.

Key words. The social orientation of the economy, social justice, social differentiation, social policy, life quality.

Contact Info:

Simyon I. Spector

Director
GUZ CO "The Center of medical help specialized types "Institute of Medical Cellular Technologies"
25, Ul. Sobolev, Ekaterinburg, RF, 620036
Phone: (343) 376-97-83

MAN'S WELFARE RIGHTS IN THE SYSTEM OF COMPETITIVENESS MODERN PROBLEMS

The Institute of Human Being Round Table December 24, 2009. Report

by Viktor P. Ivanitsky

Summary. The report dwells upon the factors and sources of different society population strata, its welfare provision directions at the regional level are identified.

Key words. Welfare, incomes level, competitiveness, social inequality, the population social stratum.

Contact Info:

Viktor P. Ivanitsky
The USUE research supervisor, Dr. Sc. (Ec.), Professor, Academician of High School International Academy of Sciences
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 254-37-06
E-mail: nvp@usue.ru

GRADES SYSTEM APPLICATION IN THE CONDITIONS KAIZEN: AN ENTERPRISES EXPERIENCE

by Eduard I. Popov, Alena E. Fedorova

Summary. The article describes grades system development technology at a Kaizen concept introduction problems are analyzed.

Key words. Kaizen concept, grading, grades system, official instructions, efficiency key indexes.

Contact Info:

Eduard I. Popov
Expert, consultant of Labour Economics and Personnel Management Dpr.
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 254-37-73
E-mail: popov@uemz.ru
Alena E. Fedorova
Assistant-professor of Labour Economics and Personnel Management Dpr., Cand. Sc. (Ec.)
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 257-54-73
E-mail: dekan_2002@mail.ru

A TEACHER LEGAL WORK WITH A PUPIL AT SCHOOL

by Alexey N. Romanov, Tatyana V. Clyusarenko

Summary. The authors deal with different viewpoints in understanding the essence of legal work, its place and importance in the school management. Based on this analysis the authors determine of the teacher with the pupil and their relation to this work.

Key words. Lawmaking, law enforcement, legal regulation, legal work, legal work at school, legal education.

References. 1. Education Ministry Order of February 11, 2002. №393 // Modernization of Russian education: appendix to the journal "Vestnik obrazovaniya". 2003. № 3. 2. On Education: The Law of 10 July 1992 № 3266-1 (in the red. from 17.07.2009 № 148-FZ) // Vedomosti Syezda narodnykh deputatov RF i Verkhovnogho Soveta. 1992. №30. 3. Parashchenko V.N. Legal work of the enterprise juridical service. M., 1980; Buhalovsky O.N. Juridical Service in the national economy. Voronezh, 1976. 4. Martemyanova A.M. Legal work organization in the national economy. Sverdlovsk, 1978. 5. Laptsev V.V. Production efficiency, economic mechanism, economic law / Law studies. 1984. №3. 6. Law of July 10, 1992 № 3266-1 (in the red. from 17.07.2009 № 148-FZ) // Vedomosti Syezda narodnykh deputatov RF i Verkhovnogho Soveta. 1992. №30. 7. Shamova T.I., Tretyakov P.I., Kapustin N.P. Training programs governance. M., 2002. 8. Training quality management: efficiency problem. Ekaterinburg, 2004. 9. Shkatulla V.I. Educational Law: text-book for high schools. M.: NORMA, 2001. 10. Mazaev B. To know and respect laws. On legal education in the school / Uchitel. 2004. №1. 11. About a lesson «Human Rights»: Education and Science Ministry Letter of October 7, 2008 №AF-320/03 // Vestnik obrazovaniya. 2008. №22. 12. Polivanova K.N., Hasan B.I., Spasskaya V.V. Russia Foundation of Legal Reforms. Legal education structure and content in a school / Grazhdanovedeniye: Appendix to Uchitelskaya gazeta. 2001. №47. 13. Legal space in the GOU CO №548 "Tsaritsyno" // School legal services: federal purpose project // <http://law.schools548.ru/space.php> 14. Education Ministry Order of February 11, 2002. №393 // Modernization of Russian education: appendix to the journal "Vestnik obrazovaniya". 2003. №3. 15. Dick N.F. Pupils self-governing in school. A book for a modern manager / N.F. Dick. Rostov-on-Don, 2006. 16. School work system in a child rights and lawful interests protection / N.A. Manshin. Volgograd, 2007. 17. Kabushev V.T. Pupil self-governing: theory and practice: a manual. Minsk, 2003. 18. Dimova I. To teach children responsibly and talented. Movement is spreading and developing / Grazhdanovedeniye: Appendix to Uchitelskaya gazeta. 2006. №48.

Contact Info:

Alexey N. Romanov
Dean of Management and Law Faculty, Head of the Dpr. of Law, Cand. Sc. (Law), assistant-professor
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 251-96-26
E-mail: ran@usue.ru
Tatyana V. Clyusarenko
Assistant-professor of Law Dpr., Cand. Sc. (Law)
The Ural State University of Economics
62/45, Ul. 8 Marta / Narodnoi Voli, Yekaterinburg, RF, 620144
Phone: (343) 251-96-26
E-mail: ran@usue.ru

CONTENTS

THE ISSUE SUBJECT:

INNOVATION CLIMATE, INNOVATION POTENTIAL AND INNOVATION CULTURE: MICRO- AND MACROLEVEL

Belkin V.N., Belkina N.A. Social-psychological barriers overcoming on the way of RF economy innovation development _____	4
Korolev E.A. Russia economic system innovation development planning _____	12
Mitin A.N. Modern problems of social-psychological perception of innovation economics in Russia _____	20
Zubkova L.D. Strategic territories innovation development inevitability _____	26

INNOVATION – INVESTMENTS – INFLATION

Sun Wei, Veretennikova O.B. China investments to Russia: motives and tendencies _____	32
--	----

ECONOMICS – MANAGEMENT – MARKETING

Voronin B.A. Agriculture administration system in Russian Federation: state, imperfection problems _____	40
---	----

INSTITUTE OF HUMAN BEING

Zaborova E.N. Social policy socio-cultural priorities _____	48
Oshkordin O.V. Man's life quality (system approach) _____	54
Spector S.I. Man should become a priority _____	56
Ivanitsky V.P. Man's welfare rights in the system of competitiveness modern problems _____	58

LABOUR – CADRES – EDUCATION

Popov E.I., Fedorova A.E. Grades system application in the conditions Kaizen: an enterprises experience _____	62
Romanov A.N., Slyusarenko T.V. A teacher legal work with a pupil at school _____	68
REVIEW OF THE ISSUE № 1-2 (5-6) _____	74



**Подписка по каталогу
Агентства «Роспечать».
Подписной индекс
37263**

Управленец



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (УрГЭУ-СИНХ)

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ В ЖУРНАЛ «УПРАВЛЕНЕЦ»

• Общие положения

Для публикации принимаются статьи в соответствии с тематикой журнала. Представляемые материалы должны быть актуальными, иметь научную или практическую значимость и новизну.

Статьи, направленные в редакцию, рецензируются и в случае положительной рекомендации – редактируются. Редакция не согласовывает с авторами изменения и сокращения рукописи, имеющие редакционный характер и не затрагивающие принципиальные вопросы.

В случае направления статьи на доработку она должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки. К переработанной по замечаниям рецензента рукописи необходимо приложить ответы автора на замечания рецензента, а также пояснить все изменения, сделанные автором.

• Материалы, представляемые авторами в редакцию:

- 1) подписанный всеми авторами текст статьи;
- 2) полная информация об авторах на русском и английском языках*;
- 3) ключевые слова на русском и английском языках;
- 4) аннотация на русском и английском языке;
- 5) пристатейный библиографический список на русском и английском языках;
- 6) фотографии всех авторов;
- 7) электронный вариант статьи.

***Информация об авторе должна содержать:** фамилию, имя, отчество автора; ученую степень; ученое звание; должность; организацию, которую представляет автор; адрес организации; контактный телефон (с указанием кода города); e-mail. Адрес организации указывается в последовательности: почтовый индекс, страна, город, улица, дом.

Вся указанная информация подлежит публикации.

• Требования к оформлению рукописи

Объем статьи – 10-20 тыс. печатных знаков с пробелами. Каждая таблица должна быть озаглавлена, рисунки снабжаются пояснительной подписью.

Уравнения, рисунки, таблицы и ссылки на литературу нумеруются в порядке их упоминания в тексте. Ссылки на использованную литературу оформляются квадратными скобками.

В статье не должно быть фактических, грамматических, синтаксических, стилистических ошибок, необоснованных трактовок и неаргументированных суждений. В статье должен быть научный аппарат. Минимальный научный аппарат включает в себя библиографический список.

• Требования к электронной версии

Файлы передаются на электронном носителе или пересылаются по электронной почте.

В состав электронной версии должны входить:

1. Файл, озаглавленный фамилиями авторов на русском языке и содержащий в указанном порядке информацию на русском языке:

- 1) сведения об авторах;
- 2) ключевые слова (10-15 слов);
- 3) аннотацию (до 500 печатных знаков с пробелами);
- 4) название статьи;
- 5) текст статьи;
- 6) библиографический список.

2. Файл, озаглавленный фамилиями авторов на английском языке и содержащий в указанном порядке информацию на английском языке:

- 1) перевод сведений об авторах;
- 2) перевод ключевых слов (10-15 слов);
- 3) перевод аннотации (до 500 печатных знаков с пробелами);
- 4) перевод названия статьи;
- 5) перевод библиографического списка.

3. Файлы с цветными фотографиями авторов. Каждый файл должен быть озаглавлен фамилией автора.

При переписке с редакцией автор каждый раз должен полностью указывать фамилию, имя, отчество и повод, по которому идет переписка.

Рукописи, в которых не выполняются данные требования, возвращаются авторам.

Плата за публикацию статей аспирантов не взимается.

Авторские гонорары редакцией не выплачиваются.

Приглашаем авторов к сотрудничеству!

Главная тема следующего номера

**«Альтернативы экономического роста:
эволюционное развитие российской экономики»**

nvp@usue.ru