



УТВЕРЖДАЮ

Директор ФГБУН Институт
экономики и организации
промышленного производства
СО РАН, академик
В. В. Кулешов В. В. Кулешов

«17» ноября 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук – на диссертационную работу Юдиной Марины Александровны «Диагностика проблем развития региональных социально-экономических систем на основе мультипараметрического моделирования (на примере Омской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Тема диссертационной работы является актуальной в связи с тем, что, во-первых, для эффективного управления регионом необходимо формирование адекватного блока региональной диагностики, органично встроенного в процессы принятия решений и являющегося значимым элементом механизма управления региональной системой.

Во-вторых, устойчивое развитие региона как сложной социально-экономической системы невозможно без сбалансированности, внутренней согласованности уровней и темпов развития подсистем, в том числе муниципальных образований. Из-за недостаточного разнообразия элементов социально-экономического потенциала территориальные подсистемы характеризуются высокой степенью нестабильности и зависимости от внешней среды, прежде всего регионального центра. Данное обстоятельство обуславливает повышенное внимание к проблемам гармонизации уровня различий между территориальными социально-экономическими подсистемами. Решение данных задач требует разработки методов сравнительной диагностики территорий, их классификации для дифференцированного выбора управленческих воздействий.

В-третьих, несмотря на значительный опыт применения методов измерения межрегиональных и внутрирегиональных различий, данная область остается недостаточно исследованной. Разработка общих теоретических прин-

ципов диагностики, включение обязательных диагностических элементов в прогнозно-плановые процессы, адаптация методов диагностики к потребностям региональных и муниципальных органов власти позволит рационализировать систему стратегического планирования и управления, исключив дублирование программ и подпрограмм.

В этой связи изучение региональной диагностики как постоянно действующей подсистемы регионального управления, формирование требований к методам диагностики с учетом ее целевой управленческой направленности, разработка результативных методик диагностики на основе современных методов экономико-математического моделирования и информационных технологий дает возможность повысить эффективность регионального управления путем выявления критических различий в уровнях социально-экономического развития территорий для обоснованного распределения ресурсов.

Таким образом, диссертационная работа Юдиной М. А., посвященная развитию концептуального и методического инструментария региональной диагностики, разработке методики диагностики уровней социально-экономического развития региональных социально-экономических систем, является своевременной и актуальной, обладает научной и практической значимостью в сфере диагностики социально-экономических процессов региона.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и заключений, а также достоверность прикладных результатов диссертации подтверждается достаточно корректной формулировкой цели и вытекающих из нее задач диссертационного исследования; четкой логикой построения и изложения материала в соответствии с принципом от общего к частному; обоснованным учетом теоретических концепций и выводов, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых по региональной и муниципальной экономике и управлению, региональной диагностике, теориям регионального развития, теории саморазвивающихся социально-экономических систем, экономико-математическому моделированию и оптимизации сложных систем; применением в работе общенаучных теоретических и эмпирических методов, методологии системно-синергетического подхода, методов системного анализа, а также активным использованием формализованных методов, таких как методы статистического структурного анализа, методы экономико-математического моделирования, в том числе многокритериальной оптимизации и теории графов; формированием и анализом обширной эмпирической базы исследования, основывающейся на использовании официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации; материалов органов исполнительной власти Российской,

администраций муниципальных районов, городских и сельских поселений Омской области; публикациях отечественных и зарубежных ученых, а также собственных аналитических и методических разработках автора.

Применение научно обоснованных методических подходов и приемов исследований, репрезентативная совокупность используемых статистических данных, соответствующим образом подготовленных, проанализированных, обобщенных и интерпретированных с точки зрения принципов региональной экономической науки, обеспечили достоверность и аргументированность положений, оценок и выводов, содержащихся в диссертации.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, библиографического списка, включающего 234 наименования, приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические основы диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем» на основе анализа теорий регионального развития выделены этапы формирования предметной области региональной диагностики, раскрыты особенности и значимость каждого этапа (с. 17–33). Для обоснования сущности и роли диагностики в современной системе управления регионом выполнены сравнительный анализ и обобщение современных отечественных концепций развития региональных социально-экономических систем (с. 36–47), а также теоретических концепций региональной диагностики (с. 56–70). Представлена авторская трактовка содержания понятия «диагностика региональных социально-экономических систем», определены основные элементы диагностики (с. 70–73). Особое внимание уделено разграничению прикладного и исследовательского уровней диагностики (с. 71–73). В рамках совершенствования методического инструментария обосновано понятие «результативность методов региональной диагностики», представлены критерии и качественная шкала для ее оценки (с. 73–75).

Во второй главе «Анализ результативности современных методов диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем» осуществлены систематизация и оценка на основе статистических показателей структурных различий результативности методов, наиболее активно используемых в практике регионального управления при решении задачи выявления устойчивых различий в уровнях социально-экономического развития региональных систем (с. 83–114). Предложен алгоритм построения мультипараметрической модели диагностики региональных социально-экономических систем, раскрыты ее эвристические возможности (с. 114–126).

В третьей главе «Разработка мультипараметрической модели диагностики проблем развития региональной социально-экономической системы (на примере Омской области)» представлена трехуровневая модель региональной социально-экономической системы «регион – региональ-

ные социально-экономические подсистемы – муниципальные районы» (с. 127–135), определены ключевые параметры оценки уровней развития муниципальных образований и сформированы мультипараметрические комплексы региональной диагностики (с. 136–139). Для апробации и тестирования диагностических свойств предложенной методики построены мультипараметрические модели по четырем социально-экономическим подсистемам Омской области, проведено диагностическое исследование за период с 2010 по 2013 год, разработаны управленческие рекомендации по выбору приоритетных направлений региональной политики (с. 140–159, приложения Г–Ж). Представлены методические рекомендации по совершенствованию системы региональной диагностики в целях повышения эффективности регионального стратегического планирования и управления (с. 159–177).

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Изложенные в диссертационной работе Юдиной М. А. результаты, выводы и рекомендации обладают признаками научной новизны, которые заключаются в уточнении и развитии теоретико-методологических положений региональной диагностики как самостоятельной области региональных исследований, имеющей целевую управленческую направленность, что дает возможность формирования более глубоких и конкретных научных представлений в прикладных сферах регионального анализа, а также более полного учета особенностей развития территориальных социально-экономических систем (подсистем) при разработке управленческих решений на региональном уровне.

К числу научных результатов, содержащих элементы новизны можно отнести следующие.

1. В диссертации обоснованы теоретические положения, раскрывающие содержание региональной диагностики и развивающие ее понятийный аппарат, в частности «диагностика социально-экономических систем», «прикладная диагностика», «метадиагностика», позволяющие структурировать проблемное поле диагностических исследований, стандартизировать процессы диагностики для решения текущих и стратегических задач управления регионом и определять ее роль как управленческой подсистемы, обеспечивающей действие процессов саморегуляции и саморазвития в региональной социально-экономической системе (с. 56–82) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

2. Автором предложено понятие «результативность методов региональной диагностики», отражающее соответствие результатов диагностики целям и задачам регионального управления, обоснована система критериев

результативности, раскрыты возможности использования статистических показателей измерения структурных различий для оценки результативности методов диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем (с. 73–75, 83–114) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

3. В диссертации разработан методический инструментарий диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем, основу которого составляет мультипараметрическая модель, отличающаяся использованием аппарата многокритериальной оптимизации и теории графов, позволяющего построить совокупность структурно-иерархических индикаторов, которые дают возможность одновременно по множеству параметров идентифицировать стадии и варианты прогнозов развития региональной саморазвивающейся системы путем сопоставления с эталонными структурными характеристиками (с. 114–126) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

4. Автором предложена схема процесса региональной диагностики как обязательного базового информационно-аналитического блока региональных прогнозно-плановых процедур, который позволяет рационализировать систему стратегического управления, сократив дублирование программ и подпрограмм путем создания информационного фильтра на основе регулярно осуществляемых мультипараметрических диагностических исследований проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем) (с. 163–177) (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»).

Содержащиеся в диссертации научные результаты и рекомендации ориентированы на разработку и практическое использование системы региональной диагностики, отражающей различия в уровнях развития территориальных социально-экономических систем, что позволяет сформировать информационно-аналитический комплекс поддержки принятия управленческих решений, обеспечивающий своевременную идентификацию возможных кризисных ситуаций, выявление «точек роста» в целях определения приоритетов государственной поддержки на региональном уровне.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в следующем:

– дополнении теоретического и методологического аппарата региональной экономики, способствующем повышению ее роли и значимости как направления экономической науки;

– развитии методов изучения региона как сложной социально-экономической системы с позиции рационализации территориальной структуры, обеспечивающей сбалансированное развитие;

– расширении возможностей органов регионального и муниципального управления по использованию современных методов оценки и анализа региональных социально-экономических процессов при разработке прогнозов, стратегий, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и входящих в их состав территориальных подсистем;

– применении в образовательном процессе высших учебных заведений при преподавании курсов по региональной и муниципальной экономике и управлению, подготовке выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Результаты диссертационного исследования использованы в деятельности управления мониторинга социально-экономического развития и других структурных подразделений Министерства экономики Омской области. Разработанный в диссертации методический подход применяется в работе департамента городской экономической политики Администрации города Омска для совершенствования нормативно-методического обеспечения мониторинга и диагностики проблем развития муниципальных образований. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и методические рекомендации применяются в учебном процессе в ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 24 научных работах общим объемом 21,97 п. л. (авторских 5,54 п. л.), в том числе пять статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ.

Вместе с тем, диссертация содержит дискуссионные положения, по которым можно высказать **критические замечания и предложения**.

1. В диссертации исследование этапов становления и развития региональной диагностики как самостоятельного направления региональной науки (с. 14–33), но при этом авторское определение понятия «диагностика региональных социально-экономических систем» (региональная диагностика) вводится значительно позже (с. 70–71). Обоснование ключевых понятий в ранних разделах работы позволило бы более четко выявить специфику региональной диагностики в рамках регионального анализа.

2. На основе обзора отечественных публикаций по проблемам региональной динамики, автором предложена группировка теорий регионального развития в зависимости от доминирующих факторов (с. 36–46). Далее в работе осуществлен анализ представленных в отечественной региональной науке теоретических подходов к региональной диагностике (с. 56–70). Работа выиграла бы, если бы, как и при исследовании зарубежных теорий, отечественные концепции регионального развития и региональной диагностики были рассмотрены сопряженно с учетом взаимозависимости и взаимовлияния друг на друга.

3. В диссертации предложена система показателей для осуществления диагностики социально-экономического положения муниципальных образований, представленная в форме девяти мультипараметрических комплексов. Для апробации предложенного инструментария выбран один мультипараметрический комплекс (МК-1 «Уровень жизни»). На наш взгляд, более полно эвристические возможности разработанной методики были бы раскрыты при осуществлении моделирования по нескольким мультипараметрическим комплексам.

Вышеуказанные замечания не имеют принципиального значения при общей положительной оценке работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Юдиной М. А. является самостоятельной научной работой, в которой на основании выполненных автором исследований сформулированы научные положения и выводы, позволяющие повысить эффективность региональных управленческих решений за счет использования диагностических процедур, основанных на мультипараметрическом подходе.

Диссертация внутренне структурирована и логична, все разделы обоснованы и взаимосвязаны. Автореферат полно и объективно отражает основные положения диссертационного исследования. Область исследований отвечает пп. 3.1, 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

В целом диссертационная работа отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В частности, в соответствии с п. 9 указанного постановления, в диссертации содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития теории и практики диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем, а также в ней изложены новые научно обоснованные методические разработки, значимые для совершенствования планирования и управления на региональном и муниципальном уровне.

В соответствии с вышеуказанным автор диссертационной работы Юдина Марина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Диссертационная работа и отзыв обсуждены на заседании Научного совета Отдела регионального и муниципального управления ФГБУН Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения Российской академии наук, протокол № 5 от 17 ноября 2015 года.

Заведующий отделом регионального
и муниципального управления
ФГБУН Институт экономики и организации
промышленного производства Сибирского
отделения Российской академии наук,
д.э.н., профессор

Ведущий научный сотрудник
ФГБУН Институт экономики и организации
промышленного производства Сибирского
отделения Российской академии наук,
к.э.н., доцент



А. С. Новоселов

Маршалова

А.С. Маршалова



Сведения о ведущей организации:

Почтовый адрес: Россия, 630090, г. Новосибирск,

Академгородок, просп. Академика Лаврентьева, 17;

Телефон: +7(383) 330-25-80,

Адрес электронной почты: ieie@ieie.nsc.ru, asnov@ieie.nsc.ru