

В диссертационный совет Д 212.287.01
при ФГБОУ ВПО «Уральский
государственный экономический
университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Юдиной Марины Александровны на тему «**Диагностика проблем
развития региональных социально-экономических систем
на основе мультипараметрического моделирования
(на примере Омской области)**», представленной
на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности **08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)»**

Актуальность темы диссертационного исследования

В контексте современных трансформаций глобальных экономических условий важнейшей задачей регионального управления является сохранение устойчивости социально-экономической сферы региона и недопущение кризисных ситуаций. Всесторонняя мобилизация ресурсных потенциалов регионов для сохранения экономической и социальной стабильности требуют своевременной и точной диагностики проблем развития на всех уровнях региональной системы. При этом особого внимания требуют муниципальные образования, на которые возложены основные функции по обеспечению необходимых условий для жизнедеятельности населения. Из-за ограниченности отраслей и сфер деятельности муниципальное образование как социально-экономическая система обладает меньшей устойчивостью и более уязвимо к колебаниям внешних условий функционирования. Задачами региональной власти является проведение гибкой, дифференцированной политики по поддержке и стимулированию развития входящих в состав региона муниципальных образований на основе объективных результатов диагностики, поэтому разработка эффективных методических инструментов диагностики является весьма сложным и актуальным направлением региональных исследований.

В диссертационном исследовании Юдиной М. А. рассматривается актуальная проблема, связанная с теоретическими и практическими вопросами формирования региональной диагностики как постоянно действующей подсистемы регионального управления. Решение данной проблемы потребовало от автора глубокого анализа научной литературы по вопросам диагностики региональных социально-экономических систем. В результате анализа диссертант делает обоснованный вывод о том, что, несмотря на широкий арсенал методов диагностических исследований, проблема формирования эффективного методического инструментария, адекватного текущим и стратегическим задачам регионального управления не решена в полной мере. Для построения модели региональной диагностики автором проведено всестороннее

изучение региональных концепций, методических подходов к региональной диагностике, факторов и условий, определяющих современное региональное развитие. Полученные диссертантом теоретические результаты об индикативных свойствах структурных параметров региональных систем позволили разработать методику диагностики территориальных аспектов проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем) с использованием методов экономико-математического моделирования и сформировать практические рекомендации по включению диагностических процедур в региональный прогнозно-плановый комплекс. Таким образом, можно утверждать, что проведенное Юдиной М. А. исследование вносит существенный вклад в развитие теории и практики региональной диагностики.

Диссертант квалифицированно выявляет и формулирует актуальность исследования, определяет его предмет, объект, цель и задачи. Диссертацию отличает структурное единство и системность, обоснованный научно-понятийный аппарат, теоретическая часть исследования логично взаимосвязана с практической. Все это позволяет сделать вывод о научной самостоятельности автора, завершенности и результативности проделанной им работы. Таким образом, можно констатировать, что актуальность диссертационного исследования Юдиной М. А. обусловлена ее научно-теоретической, научно-методической и практической значимостью.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность и достоверность научных положений, сформулированных в диссертации, подтверждается всесторонним учетом теоретических концепций и выводов, представленных в трудах отечественных и зарубежных ученых по региональной и муниципальной экономике и управлению, региональной диагностике, а также в прикладных исследованиях региональных социально-экономических систем с использованием статистических и экономико-математических методов, что отражено в выполненном обзоре научной разработанности проблемы и опубликованных работах автора.

Информационная база исследования основана на использовании официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области; материалов органов исполнительной власти Российской Федерации и Омской области, администраций муниципальных районов, городских и сельских поселений Омской области; монографиях, диссертационных исследованиях, материалах научно-практических конференций, семинаров и школ, других публикациях отечественных и зарубежных ученых, а также собственных аналитических и методических разработках автора. Диссертационная работа содержит все необходимые библиографические ссылки на используемые источники.

Корректная постановка цели и вытекающих из нее задач диссертационного исследования, четкая логика построения и изложения материала, формирование и анализ обширной эмпирической базы исследования, применение в работе общенаучных теоретических и эмпирических методов, методологии системно-синергетического подхода, а также активное использование методов системного анализа, статистического структурного анализа, экономико-математического моделирования, в том числе многокритериальной оптимизации и теории графов демонстрируют способность диссертанта к проведению исследований на высоком научном уровне.

Таким образом, применение научно обоснованных методических подходов и приемов исследований, репрезентативная совокупность используемых статистических данных, практическая апробация результатов работы позволяют говорить о высокой степени достоверности и аргументированности положений, оценок и выводов, содержащихся в диссертации.

Научная новизна полученных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании заключается в уточнении и развитии теоретико-методологических положений региональной диагностики как самостоятельной области региональных исследований, имеющей целевую управленческую направленность, что дает возможность более полного учета особенностей развития территориальных социально-экономических систем (подсистем) при разработке управленческих решений на региональном уровне. Наиболее существенные научные результаты исследования, составляющие его научную новизну, заключаются в следующем.

1. На основе анализа научной литературы автором выявлены особенности генезиса процесса выделения региональной диагностики как самостоятельной области региональных исследований, имеющей целевую управленческую направленность (с. 17–33 диссертационной работы). Автором подробно рассмотрены и обобщены теоретические представления о закономерностях и источниках функционирования и развития регионов, осуществлен анализ и классификация концепций, представленных в отечественной региональной науке (с. 36–47 диссертационной работы). Методологической основой авторской модели диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем является системно-синергетический подход, в рамках которого обоснованы теоретические положения, раскрывающие содержание региональной диагностики и развивающие ее понятийный аппарат, в частности «диагностика социально-экономических систем», «прикладная диагностика», «метадиагностика», позволяющие структурировать проблемное поле диагностических исследований, стандартизировать процессы диагностики для решения текущих и стратегических задач управления регионом и определять ее роль как управленческой подсистемы, обеспечивающей действие процессов саморегуляции и саморазвития в региональной социально-

экономической системе (с. 56–82 диссертационной работы) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

2. С учетом раскрытых автором задач метадиагностики в работе рассмотрена и обоснована роль методического инструментария региональной диагностики, которая заключается в преобразовании и упорядочивании исходной информации в значимые с точки зрения управляющей подсистемы индикаторы, устойчивые к незначительным колебаниям экономической конъюнктуры, но чувствительные к существенным изменениям в состоянии диагностируемого объекта. Для формирования системы оценки методов региональной диагностики автором предложено понятие «результативность методов региональной диагностики», отражающее соответствие результатов диагностики целям и задачам регионального управления, обоснован комплекс критериев результативности, на основе которого осуществлен критический анализ основных групп методов региональной диагностики (с. 83–94 диссертационной работы), раскрыты возможности использования статистических показателей измерения структурных различий для оценки результативности методов диагностики (с. 73–75, с. 83–114 диссертационной работы) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

3. Для осуществления диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем автором разработан методический инструментарий диагностики, основу которого составляет мультипараметрическая модель, отличающаяся использованием аппарата многокритериальной оптимизации и теории графов, позволяющего построить совокупность структурно-иерархических индикаторов, которые дают возможность одновременно по множеству параметров (мультипараметрическому комплексу) идентифицировать стадии и варианты прогнозов развития региональной саморазвивающейся системы путем сопоставления с эталонными структурными характеристиками (с. 114–126 диссертационной работы). Мультипараметрический подход позволяет автору отказаться от эталонизации средних значений параметров и выявить различия в уровнях развития территориальных образований непосредственно относительно друг друга. Для исследования параметров структурного индикатора – графа доминирования автором на основе системно-синергетического подхода разработана типология структур саморазвивающейся социально-экономической системы, соответствующих этапам ее развития, введены специальные коэффициенты, шкала оценки и диагностиче-

ской интерпретации их значений (с. 119–124 диссертационной работы). Четкость диагностических выводов обеспечивается обоснованной классификацией территориальных образований по уровню социально-экономического развития (с. 122 диссертационной работы). Для апробации мультипараметрической модели на основе результатов мультипараметрического сравнения построены ориентированные графы доминирования по четырем региональным подсистемам Омской области за 2010–2013 гг., что позволило оценить устойчивость результатов диагностики в динамике (с. 140–159 диссертационной работы, приложения Г–Ж) (п. 3.1 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций»).

4. В целях совершенствования существующей системы управления регионом автором предложена схема процесса региональной диагностики как обязательного базового информационно-аналитического блока региональных прогнозно-плановых процедур, который позволяет упорядочить, рационализировать систему стратегического управления, исключив уравнительный подход, сократив дублирование программ и подпрограмм путем создания информационного фильтра на основе регулярно осуществляемых мультипараметрических диагностических исследований проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем) (с. 163–177 диссертационной работы). В результате апробации предложенного методического подхода определен характер динамики региональной системы в целом и ее отдельных элементов, выявлены муниципальные образования, изменившие свое социально-экономическое положение (мобильное ядро региональной системы), сформированы рекомендации по выбору приоритетных направлений региональной политики, призванных стимулировать трансформацию региональных подсистем в желаемые типы структур, соответствующие более высоким уровням развития (с. 166–172 диссертационной работы, приложение И) (п. 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – «Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы»).

Следует отметить большой личный вклад автора, который состоит в развитии теоретических положений и разработке методического инструментария диагностики проблем развития региональных социально-экономических систем (подсистем) на основе мультипараметрического моделирования, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации полученных опытно-экспериментальных данных, подготовке основных публикаций по тематике диссертационной работы, апроба-

ции результатов исследования при выступлении на конференциях, конгрессах, научных школах-семинарах различного уровня.

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики

Научная новизна положений, выносимых на защиту, не вызывает сомнений. Диссертационное исследование Юдиной М. А. имеет высокую теоретическую значимость, которая заключается в возможности использования полученных автором выводов, результатов, методических разработок в процессе научных исследований в сфере региональной экономики и управления, в частности для развития методов изучения региона как сложной саморазвивающейся социально-экономической системы с позиции оптимизации территориальной структуры, обеспечивающей сбалансированное развитие.

Практическая значимость результатов обусловлена расширением возможностей органов федерального, регионального и муниципального управления по использованию современных методов диагностики региональных социально-экономических систем (подсистем) при разработке прогнозов, стратегий, планов и программ развития субъектов Российской Федерации и входящих в их состав территориальных подсистем.

Необходимо отметить, что осуществленная автором компьютерная реализация разработанной методики диагностики уровней социально-экономического развития муниципальных образований Омской области на основе мультипараметрического моделирования значительно повышает практическую ценность выполненной работы.

Результаты диссертационного исследования используются в деятельности администрации города Омска и министерства экономики Омской области. Результаты диссертационного исследования применяются в учебном процессе в ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» при преподавании курсов по региональной и муниципальной экономике и управлению, подготовке выпускных квалификационных работ и магистерских диссертаций.

Теоретические положения и практические рекомендации, полученные в результате диссертационного исследования, были апробированы на конференциях, конгрессах и школах-семинарах. Всего по теме исследования опубликовано 24 научных работы общим объемом 21,97 п. л. (авторских 5,54 п. л.), в том числе пять статей в журналах, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных изданий ВАК РФ, общим объемом 2,13 п. л. (авторских 1,69 п. л.), одна коллективная монография.

Замечания и предложения по диссертационному исследованию

Диссертационное исследование характеризуется высокой степенью актуальности, теоретической и практической значимости, но, вместе с тем, у оппонента имеется несколько существенных **критических замечаний и предложений.**

1. Авторское определение понятия «диагностика региональных социально-экономических систем» (региональная диагностика) дается на основе кибернетического подхода (с. 70–71, рис. 4). При этом в работе нет четкого определения данного подхода и ссылок на его применение в исследованиях ученых-регионалистов.

2. В диссертации проведен качественный анализ основных групп методов региональной диагностики (с. 83–94), при этом недостаточно учтены методические подходы, используемые в зарубежных странах. Этот вопрос слегка затрагивается в теоретическом обзоре (с. 67) и при рассмотрении моделей экономического роста и пространственной эконометрики (с. 89–90). Полагаю, что обобщение опыта зарубежных стран повысило бы обоснованность обзора и, следовательно, теоретическую значимость работы.

3. При анализе основных методов региональной диагностики (с. 83–94), и оценке результативности отдельных методов (с. 94–114) не рассматриваются приемы и способы диагностики, используемые на практике региональными органами власти и управления (кроме Омской области). Считаю, что было бы целесообразно изучить и учесть опыт отдельных регионов при формировании критериев результативности методов региональной диагностики.

4. Для практической оценки результативности методов диагностики выбраны два критерия из восьми – устойчивость и прогностическая достоверность (с. 94–114). Считаю, что разработка методических инструментов для оценки по остальным критериям сделало бы работу более практически значимой. В этом случае результатом работы была бы комплексная методика оценки методов диагностики.

5. В рамках рекомендаций по повышению эффективности стратегического планирования социально-экономического развития в Омской области в работе предлагается сформировать дополнительный уровень экономической зоны (с. 74–76) с определением соответствующего центра развития. Шесть экономических зон (Центральную, Южную, Западную, Восточную, Северо-Западную и Северную) предлагается сформировать «...на основе результатов диагностики и с учетом географических критериев» (с. 83). При этом автором не раскрывается, каким образом были учтены вышеуказанные критерии. Полагаю, что такое серьезное предложение по изменению структуры объекта управления нуждается в более детальной и обоснованной аргументации.

Вышеуказанные замечания не имеют принципиального значения при общей положительной оценке работы.

Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней

Диссертация Юдиной М. А. представляет собой самостоятельную научную работу, которая вносит заметный вклад в расширение теоретических, методических и прикладных возможностей региональной диагностики. Высокий уровень новизны и оригинальности предложенных подходов в сочетании с основательной проработкой теоретической и эмпирической базы

исследования позволяет сделать вывод о научной состоятельности и зрелости автора. Диссертация грамотно изложена, внутренне структурирована и логична, все разделы обоснованы и взаимосвязаны. Автореферат полно и объективно отражает основные положения диссертационного исследования. Область исследований отвечает пп. 3.1, 3.15 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Исследование является научно-квалификационной работой, в которой изложены научно обоснованные экономические разработки, обеспечивающие решение важной задачи выявления территориальных различий уровней развития, позволяющие повысить эффективность региональных управленческих решений за счет использования диагностических процедур, основанных на мультипараметрическом подходе.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационная работа «Диагностика проблем развития региональных социально-экономических систем на основе мультипараметрического моделирования (на примере Омской области)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п.п. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Юдина Марина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Директор ФГБУН

Институт социально-экономических исследований

Уфимского научного центра

Российской академии наук,

доктор экономических наук, профессор



Д. А. Гайнанов

450054, г. Уфа, Проспект Октября, 71,
ИСЭИ УНЦ РАН;

тел.: +7(347) 235-55-11, 235-55-33;

адрес электронной почты: isei@anrb.ru

Подпись д.э.н., профессора Д. А. Гайнанова удостоверяю:

Специалист ОК

Н.Ф. Рахманова

25.11.2015