

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.287.01 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «УРАЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 31 марта 2015 г. № 4

О присуждении Рахмеевой Ирине Игоревне ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры» по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) принята к защите 22 января 2015 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 212.287.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет», 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, созданного в соответствии с приказом Рособрнадзора № 2059-2302 от 08.10.2009 г. (приказ Минобрнауки РФ № 105/нк от 11.04.2012 г.).

Соискатель, Рахмеева Ирина Игоревна, 1986 года рождения, в 2009 г. окончила ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет им. А.М. Горького», с 2012 г. обучается в аспирантуре ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет», работает начальником отдела совершенствования регуляторной политики Министерства экономики Свердловской области.

Диссертация выполнена на кафедре региональной, муниципальной

экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет».

Научный руководитель – д-р геогр., проф., заслуженный деятель науки РФ, зав. кафедрой региональной, муниципальной экономики и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет» Анимица Евгений Георгиевич.

Официальные оппоненты:

Даванков Алексей Юрьевич – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»;

Вечкинзова Елена Анатольевна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Частного учреждения «Карагандинский университет „Болашак“»;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь, в своем положительном заключении, подписанном д-ром экон. наук, проф., зав. кафедрой мировой и региональной экономики, экономической теории Миролюбовой Татьяной Васильевной, указала, что диссертационная работа выполнена на актуальную тему, обладает признаками научной новизны, имеет теоретическую и практическую значимость и отвечает требованиям ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ (7,3 печатных листа, в т.ч. авторских – 7,1 п.л.), в том числе по теме диссертации – 16 работ (7,3 печатных листа, в т.ч. авторских – 7,1 п.л.), опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3 (2,4 п.л., в т.ч. авторских – 2,4 п.л.). Наиболее значимые из них: Рахмеева И.И. Факторы создания и развития инновационной инфраструктуры региона [Текст] // *Ars Administrandi* (Искусство управления), 2013, № 2. – 0,8

п.л.; Рахмеева И.И. Тренды развития инновационной инфраструктуры Свердловской области [Текст] // Управленец, 2013, № 6 – 0,7 п.л.; Рахмеева И.И. Инновационная инфраструктура региона: на стыке региональной и институциональной экономики [Текст] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2013, № 10 – 0,9 п.л.; Рахмеева И.И. Диагностики состояния инновационной инфраструктуры Свердловской области [Текст] // Управление инновациями: теория, методология, практика: сб. ст. IX Междунар. науч.-практ. конф. (май 2014 г.). – Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2014. – 0,3 п. л.; Анимица Е.Г., Рахмеева И.И. Об особенностях пространственной организации объектов производственной инновационной инфраструктуры региона [Текст] // Экономика и управление: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (ноябрь 2014 г.). – М.: Русальянс «Сова», 2014. – 0,4 п. л.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д-ра геогр. наук, проф., профессора кафедры региональной экономики и географии ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Родионовой И.А., д-р геогр. наук, доц., доцента кафедры региональной экономики и географии ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Мироновой М.Н.; 2) д-ра экон. наук, проф., профессора департамента прикладной экономики ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет – Высшая школа экономики» Крючковой П.В.; 3) д-ра экон. наук, доцента, профессора кафедры национальной и региональной экономики ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» Поляковой А.Г.; 4) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории, мировой и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Южно-уральский государственный университет» Антонюк В.С. 5) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института - филиала ФГБОУ ВПО «РАНХиГС» Игнатовой Т.В.; 6) д-ра экон. наук, проф., Президента АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» Чепуренко А.Ю.; 7) д-ра экон. наук, проф., директора НИИ региональной экономики, зав. кафедрой

управления персоналом, сервиса и туризма ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет» Ермаковой Ж.А.; 8) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой общей и региональной экономики ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» Мекуш Г.Е.; 9) д-ра экон. наук, проф., зам. директора, зав. кафедрой экономики и управления Уральского института управления ФГБОУ ВПО «РАНХиГС» Тургель И.Д.; 10) д-ра экон. наук, проф., директора Пермского филиала ФГБУН «Институт экономики» УрО РАН Пыткина А.Н.; 11) д-ра экон. наук, проф., профессора ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Дуся Ю.П., канд. экон. наук, доцента кафедры международных экономических отношений ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Ультан С.И.; 12) д-ра экон. наук, проф., зав. Омской экономической лабораторией ФГБУН «Институт экономики и организации промышленного производства» СО РАН Карпова В.В.; 13) д-ра экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» Сизова В.В.; 14) д-ра экон. наук, проф., профессора кафедры мировой экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Зарецкого А.Д.; 15) д-ра экон. наук, профессора кафедры менеджмента в отраслях ТЭК Института менеджмента и бизнеса ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» Зубарева А.А.; 16) д-ра экон. наук, канд. техн. наук, проф., директора Института качества жизни ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет» Астратовой Г.В.; 17) д-ра экон. наук, доцента, чл.-корр. РАЕН, профессора кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО «Донской государственный технический университет» (филиал в г. Пятигорске) Асланова Д.И.; 18) канд. экон. наук, ген. директор АНО «Информационно-консультационный центр «Бизнес-Тезаурус» Шестоперова О.М.

Все отзывы положительные, отмечается актуальность, научная новизна исследования, практическая значимость полученных результатов. Высказан ряд замечаний, носящих в своем большинстве рекомендательный характер. Они

сгруппированы следующим образом.

Первая группа замечаний связана с уточнениями содержательного характера и расширением отдельных теоретических положений (Полякова А.Г., Игнатова Т.В., Чепуренко А.Ю., Зубарев А.А., Асланов Д.И.): пространственный подход в работе реализуется только в отношении одного из пространственных срезов, связанный с локализацией объектов производственной инфраструктуры и констатации наличия связи между ними; следовало больше внимания уделить анализу зарубежного опыта развития производственной инновационной инфраструктуры территорий и решения проблем региональных инновационных систем; не исследованы множество других макро-, мезо- и микрофакторов помимо региональной производственной инновационной инфраструктуры, влияющие на процессы модернизации и уровень конкурентоспособности регионов; не очень понятно, что такое «региональный системный анализ» и его отличие от «просто» системного анализа; следовало бы аргументировать необходимость выделения производственной инновационной инфраструктуры из контекста «производственно-технологическая инфраструктура»; при формулировании авторской трактовки понятия «региональная производственная инновационная инфраструктура» стоило уточнить не только элементы инфраструктуры, но и направления их деятельности.

Вторая группа замечаний носит методологический характер, затрагивает вопросы формирования и апробации подходов к оценке состояния и определения тенденций развития производственной инновационной инфраструктуры (Крючкова П.В., Тургель И.Д., Зубарев А.А., Астратова Г.В., Дусь Ю.П., Ультан С.И.): перспективным было бы применить сформулированные методы диагностики и выработки рекомендаций к регионам с другим уровнем/ структурой экономики, в том числе регионам Уральского экономического района; в формулировке новизны № 2 акцент сделан на производственной инновационной инфраструктуре, диагностике ее развития и пр., вынесенный на защиту итеративный подход включает оценку

производственной, финансовой и кадровой компонент инновационной инфраструктуры региона; выполненный автором прогноз развития инновационного потенциала имел бы смысл при построении прогноза «доля инновационных товаров, работ, услуг, произведенных организациями как функция от изменения численности персонала, задействованного в инновационной инфраструктуре региона, и затрат на технологические инновации»; в работе не рассматриваются социальные отношения, возникающие в процессе функционирования и развития производственной инновационной инфраструктуры территории, и внеэкономические интересы элементов инновационной инфраструктуры; предлагается увязать инновационное развитие регионов России с таковым в развитых странах; какова прогнозная эффективность предлагаемых автором мероприятий по развитию и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры региона; ограниченность изложения автореферата не позволяют оценить глубину детализации институциональной экспликации инновационной инфраструктуры региона и итеративного подхода к диагностике; по тексту автореферата не всегда понятны методы сбора информации и расчета отдельных показателей.

Третья группа замечаний касается вопросов регулирования производственной инновационной инфраструктуры и совершенствования сформулированных в исследовании рекомендаций (Антонюк В.С., Ермакова Ж.А., Родионова И.А., Миронова М.Н., Мекуш Г.Е., Сизов В.В., Шестоперов О.М., Зарецкий А.Д., Карпов В.В., Пыткин А.Н.): негативное влияние мирового экономического кризиса на развитие инновационной промышленности территории требует более детального анализа в разрезе отраслей промышленности и мировых рынков; в автореферате нет минимальных данных о расчете и получении долгосрочного прогноза инновационного развития Свердловской области; предлагаемая автором совокупность основных направлений региональной политики не подкреплена механизмами реализации; малое внимание уделено вопросу финансовой

поддержки и системе налоговых льгот для обеспечения ускоренного развития в регионе производственной инновационной инфраструктуры и инновационной деятельности; в автореферате не показаны возможные пути саморазвития региональной производственной инновационной инфраструктуры и направления и возможности импортозамещения в рамках региона; в автореферате не показаны перспективы развития региональной промышленной политики с учетом недавно принятого федерального закона по этой проблеме; при выборе стратегических направлений инновационного развития не рассматривались вопросы частно-государственного партнерства; в автореферате не раскрыты конкретные направления пионерного освоения направлений VI технологического уклада.

Выбор официальных оппонентов (А.Ю. Даванков, Е.А. Вечкинзова) обосновывается их компетентностью в сфере региональной экономики, подтверждающейся научно-исследовательскими работами и многочисленными публикациями по проблематике диссертационного исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Выбор ведущей организации (ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет») обосновывается ее широкой известностью научными достижениями в области региональной экономики, активным сотрудничеством с муниципальными и региональными органами власти в сфере научно-исследовательских проблем, связанных с реформированием региональной экономики, наличием диссертационного совета по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т.ч.: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность; региональная экономика), широким спектром аналитических материалов и публикаций по вопросам развития инновационной деятельности в регионе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** новая научная идея, обогащающая научную концепцию

регионального социально-экономического развития, заключающаяся в раскрытии сущностных признаков сложносоставного понятия «региональная производственная инновационная инфраструктура» с позиций институционального, системно-эволюционного и регионального научных подходов, позволивших представить его в качестве специфического целостного полифункционального института, способного функционировать и прогрессивно саморазвиваться во времени и пространстве;

**предложены** оригинальные научные суждения о функционировании, развитии и пространственной организации объектов производственной инновационной инфраструктуры региона во взаимосвязи с трансформацией структуры промышленного производства, формированием технологических укладов и складывающимися городскими агломерациями и урбанизированными территориями;

**доказана** перспективность использования новых идей и подходов в практике для диагностики состояния объектов производственной инновационной инфраструктуры региона, обосновывающих стратегические направления их дальнейшего развития;

**введена** расширенная трактовка понятия «региональная производственная инновационная инфраструктура» за счет представления ее в качестве полиорганизованного института, подверженного изменениям и обновлениям, включения в содержание понятия такого нового элемента как саморазвитие, позволяющее согласованно взаимодействовать множеству составляющих такую инфраструктуру компонентов, и установления горизонтальных и вертикальных связей, учитывающих открытость системы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказаны** научные положения, вносящие вклад в расширение представлений о возможности использования результатов диагностики уровня развития и пространственной организации объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры в условиях трансформации экономической структуры региона, активизации модернизационных процессов,



формировании инновационных высокотехнологичных производств, скорейшем переходе экономики региона на новые технологические уклады;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включающий общенаучные методы теоретического и эмпирического познания (анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, компаративный и причинно-следственный анализ и др.) и эпистемологические методы исследования (системно-структурный и факторный анализ, мезоэкономическая диагностика, экономические методы прогнозирования и др.);

**изложены** доказательства необходимости переориентации объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры на формирование и развитие конкурентоспособных новейших производств, характерных для V и VI технологических укладов, что позволяет наметить ориентиры требующихся пространственных преобразований;

**раскрыты** региональные особенности пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры, связанные с внешними эффектами локализации и урбанизации, концентрацией объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры в полюсах экономического роста, локализованных в пределах городских агломераций и урбанизированных территорий;

**изучены** причинно-следственные связи процессов развития и пространственной организации объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры, систематизированы и проанализированы факторы, тенденции и перспективы осуществления преобразований в инновационной сфере;

**проведена** модернизация алгоритма реализации этапов инновационного цикла на объектах региональной производственной инновационной инфраструктуры, позволившая выявить соответствие элементов региональной инновационной инфраструктуры разным этапам инновационного процесса в

экономике региона с учетом нелинейной эволюционной модели.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработан и внедрен** итеративный методический подход к диагностике региональной производственной инновационной инфраструктуры, позволивший предложить последовательность действий при количественной и качественной оценке всех анализируемых в исследовании типов инновационной инфраструктуры, что дало возможность выявить региональные особенности и дисфункции развития и пространственной организации объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры.

**определены** перспективы практического использования теоретических положений и методических рекомендаций в деятельности региональных органов власти для углубленного изучения современного состояния, тенденций развития и пространственной организации региональной производственной инновационной инфраструктуры, при разработке соответствующих нормативных правовых актов, стратегий развития субъектов РФ, выборе приоритетных направлений совершенствования региональной политики; ВУЗами – для подготовки и повышения квалификации специалистов по региональной экономике, государственному и муниципальному управлению.

Основные положения и выводы, а также практические рекомендации были использованы:

- Министерством экономики Свердловской области при подготовке подпрограммы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области» государственной программы Свердловской области «Совершенствование социально-экономической политики на территории Свердловской области до 2020 года»;

- Министерством промышленности и науки Свердловской области при подготовке проекта «Концепции развития межрегиональных связей Свердловской области»;

- Правительством Свердловской области при подготовке распоряжения

Правительства Свердловской области от 13.06.2013 г. № 780-РП «Об утверждении Плана мероприятий на 2013 год по повышению инвестиционной привлекательности и созданию благоприятных условий для развития бизнеса в Свердловской области» и распоряжения Правительства Свердловской области от 19.12.2013 г. № 2113-РП «Об утверждении Плана мероприятий на 2014 год по повышению инвестиционной привлекательности и созданию благоприятных условий для развития бизнеса в Свердловской области»;

- ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический университет» при проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам «Конкурентоспособность территорий», «Региональная экономика», «Государственное и муниципальное управление».

**Создана** система практических рекомендаций о разработке активной региональной экономической политики, позволяющая повысить эффективность функционирования и развития объектов региональной производственной инновационной инфраструктуры;

**представлены** предложения по дальнейшему совершенствованию развития и пространственной организации инновационной деятельности в Свердловской области.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на систематизации известных и достоверных исследований отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития региональной экономики, государственного управления экономической деятельностью, управления инновациями, долгосрочного технико-экономического развития и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

**идея базируется** на анализе и обобщении теоретико-методических представлений исследователей региональной экономики, опыте пространственной организации экономической деятельности зарубежных стран, практике субъектов РФ по пространственным преобразованиям инновационной деятельности;

**использованы** материалы, характеризующие научные представления, теории и концепции в области региональной экономики, размещения производственных сил, «новой экономической географии», пространственного развития, а также экономики инноваций, документы, позволяющие оценить приоритеты и доминанты регулирования экономической деятельности, в том числе инновационной, в Российской Федерации и ее субъектах, статистические данные, характеризующие динамику развития производственной инновационной инфраструктуры Свердловской области, что позволяет апробировать теоретико-методические разработки ученых-регионалистов, обобщить практический опыт и дать комплексную оценку эффективности реализуемых преобразований на территории региона в сфере производственной инновационной инфраструктуры;

**установлено** качественное совпадение авторских выводов и обобщений с представленными в независимых открытых источниках данных, касающихся проблематики современного состояния, будущего развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры региона;

**использованы** современные методики сбора и обобщения исходной информации, представительные выборочные совокупности статистических данных с обоснованием подбора объектов наблюдения, нормативные правовые акты федерального и регионального уровня в сфере науки, инновационной деятельности, организационных и пространственных преобразований производственной инновационной инфраструктуры.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном участии в развитии концептуальных основ функционирования, развития и пространственной организации на территории субъекта РФ производственной инновационной инфраструктуры, а также разработке методического инструментария ее оценки, выявления региональных особенностей, обуславливающих необходимость уточнения приоритетности региональных программ и проектов, в том числе их инфраструктурных составляющих, проведения специальной региональной политики, нацеленной на усиление

вклада производственной инновационной инфраструктуры в экономическое развитие региона и повышение его конкурентоспособности; сборе, анализе и обобщении исходных эмпирических данных, подготовке основных публикаций по выполненной работе, выступлении с докладами и сообщениями, отражающими результаты исследования, на конференциях различного уровня.

На заседании 31 марта 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Рахмеевой Ирине Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 22, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета Д 212.287.01

доктор экономических наук, профессор \_\_\_\_\_ Сурнина Надежда Матвеевна

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.287.01

кандидат экономических наук, доцент \_\_\_\_\_ Новикова Наталья Валерьевна

31 марта 2015 г.