

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Уральский государственный лесо-
технический университет (УГЛТУ)
Институт качества жизни

Сибирский тракт, д. 35, оф. 7-404
Екатеринбург, 620100.
Тел. (343) 262 96 55.
Факс (343) 254-62-25.

В диссертационный совет
Д 212.287.01 при ФГБОУ ВПО
«Уральский государственный эконо-
мический университет»
по адресу: 620144, г. Екатеринбург,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45,
ФГБОУ ВПО «Уральский государст-
венный экономический университет»,
зал диссертационных советов
(ауд. 150).,
ученому секретарю Н. В. Новиковой

сайт www.lqi-usfeu.ru E-mail: astratova@yahoo.com

19.02.2015

№

1

Отзыв на автореферат диссертации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Рахмеевой Ирины Игоревны**

«Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Автором выполнено глубокое содержательное исследование на актуальную и востребованную в текущих экономических условиях тему обеспечения конкурентоспособности территории. Для этого соискатель учёной степени предлагает путь эффективного использования и управления региональными особенностями и пространственной организацией производственной инновационной инфраструктуры.

Следует отметить, что автором вполне адекватно использован теоретико-методологический инструментарий, в том числе – математические расчеты, корректно сформулирован категориально-понятийный аппарат, логично и аргументированно обоснованы выводы и рекомендации.

Соискателем разработан ряд теоретико-методологических положений, обладающих научной новизной и определяющих научный вклад в исследуемое проблемное поле. Автором предложена весьма интересная модель формирования и развития региональной производственной инновационной инфраструктуры. Данная модель построена на основе синтеза различных концепций и теорий. Это расширило экономическое содержание данного понятия, а также позволило выявить совокупность внешних и внутренних, позитивных и негативных факторов эволюции региональной производственной инновационной инфраструктуры. Немаловажно и то, что учет этих факторов

заложен автором в рекомендации проведения региональной инновационной политики, обеспечивающей усиление вклада производственной инновационной инфраструктуры в экономическое развитие региона.

Апробация предложенного автором подхода к определению состояния и тенденций развития региональной производственной инновационной инфраструктуры демонстрирует практическую применимость результатов исследования. Особую ценность полученным выводам придает учет аспектов урбанизации пространства и «парциальности» наблюдаемой в регионе модернизации.

Вместе с тем, отмечая актуальность диссертационного исследования, его новизну и значимость для науки и практики, считаем необходимым высказать ряд замечаний и вопросов:

1. В работе не рассматриваются социальные отношения, возникающие в процессе функционирования и развития производственной инновационной инфраструктуры территории, занимающие, на наш взгляд, важное место в системе отношений в регионе.

2. На рис. 2 – Институциональная экспликация инновационной инфраструктуры региона – автором определены предоставляемые каждым элементом региональной инновационной инфраструктуры услуги и ресурсы. В данной модели, на наш взгляд, следовало бы показать и взаимосвязь экономических (и внеэкономических!) интересов каждого из элементов рассматриваемой системы.

3. Из автореферата не совсем ясны следующие вопросы:

3.1. В качестве ключевого позитивного фактора автор выделяет нацеленность экономики Свердловской области на переход к V и VI технологическим укладам к 2040-2050 гг. (рис. 10 автореферата). Однако эти уклады привлекательны сегодня как современное состояние ряда отраслей в индустриально развитых странах, но увязано ли это с тенденциями инновационного развития таких стран, как США, Япония, страны ЕС? Может быть, имеет смысл прогнозировать тенденцию на опережения развития вышеупомянутых стран?

3.2. Каковы располагаемые и потенциальные ресурсы (как бюджетные, так и внебюджетные материальные и нематериальные источники) для дальнейшего развития высокотехнологической промышленности в регионе? Можем ли мы только «догнать» передовые страны, или у нас есть инновационный потенциал и на то, чтобы «обогнать» их?

3.3. Какова ожидаемая, прогнозная эффективность предлагаемых автором мероприятий по развитию и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры региона в среднесрочной и долгосрочной перспективе?

Несмотря на указанные замечания, диссертационная работа Рахмеевой И.И. представляет собой актуальное, самостоятельное и законченное исследование, обладающее научной новизной и практической значимостью.

Опираясь на содержание автореферата, можно заключить, что диссертационное исследование является полноценной научно-квалификационной

работой, соответствующей критериям, установленным ВАК РФ, а ее автор – Рахмеева Ирина Игоревна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Директор Института качества жизни
Уральского государственного лесотехни-
ческого университета,
доктор экономических наук, кандидат
технических наук, профессор,
Почетный работник высшего профессио-
нального образования РФ, член Амери-
канской Ассоциации Маркетинга (АМА)

Г.В. Астратова

