

УТВЕРЖДАЮ:
Врио директора
ФГБУН Институт экономики
Уральского отделения РАН
д.э.н. Ю.Г. Лаврикова



2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук – на диссертационную работу
Ореховой Светланы Владимировны
на тему «Формирование методологии устойчивого развития
металлургического предприятия на основе ресурсно-
институционального подхода», представленной на соискание ученой
степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
промышленность)»**

Актуальность темы диссертации.

Диссертационное исследование Ореховой С. В. посвящено решению актуальной проблемы управления народным хозяйством – разработке механизма устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода.

Несмотря на широкий круг научных работ по проблематике отдельных аспектов развития промышленных предприятий, отсутствует единый методологический подход к обеспечению долгосрочного роста предприятий металлургического комплекса. Незначительное число работ, особенно отечественных, рассматривает устойчивое развитие предприятий в координатах «ресурсы – институциональное окружение».

В то же время, долгосрочный рост экономики зависит от множества факторов, в том числе от регулятивной (институциональной) среды и институтов отраслевых рынков. В связи с этим решение проблемы устойчивого

развития предприятия через призму согласования его ресурсного портфеля и окружающего контекста, является интересным с научной и практической точки зрения, весьма своевременной в условиях трансформации промышленной политики. Таким образом, диссертационная работа Ореховой С. В., посвященная разработке теоретических и методологических подходов к конструированию механизма устойчивого развития металлургических предприятий, является актуальной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, рекомендаций, а также достоверность прикладных результатов диссертационной работы подтверждается:

- корректной формулировкой цели и вытекающих из нее задач исследования;
- выверенной логикой построения и изложения материала, где четко выдерживается принцип от общего к особенному;
- структурированностью и применением адекватного научно-исследовательского аппарата, включающего использование общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, статистических и эконометрических методов, матрицирования и др.;
- масштабным изучением научных работ по избранной теме;
- формированием и анализом необходимой информационно-эмпирической и нормативной базы исследования, основу которой составили документы исполнительной власти Российской Федерации в сфере социально-экономического развития, отраслевой и промышленной политики; данные Федеральной службы государственной статистики о результатах социально-экономического развития РФ и отраслей металлургии; Стратегия развития черной и цветной металлургии до 2030 г.; данные о металлургических предприятиях РФ, вошедшие в базу данных «СПАРК Интерфакс»; внутренняя от-

четность металлургических предприятий; результаты собственных исследований автора.

Теоретический каркас исследования основан на оригинальной методологии и соответствующих ей методических подходов и приемов. Репрезентативная совокупность фактологических данных, соответствующим образом обработанных, проанализированных, обобщенных и интерпретированных с позиции экономики и управления промышленными предприятиями, обеспечили достоверность и аргументированность положений, оценок и выводов диссертационного исследования.

Оценка содержания работы.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы из 571 наименования, в том числе 297 англоязычных, и 17 приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические детерминанты устойчивого развития промышленного предприятия» раскрыты теоретические положения и эволюция подходов к пониманию устойчивого развития предприятия промышленности (с. 18-44), определено влияние технологического и институционального контекстов (промышленной политики) на устойчивое развитие металлургических предприятий (с. 44-66), разработана оригинальная авторская методология ресурсно-институционального подхода (с. 66-75).

Вторая глава «Научно-методическое обеспечение управления ресурсами промышленного предприятия» посвящена систематизации подходов к изучению ресурсов промышленного предприятия и их классификации (с. 76-110); разработке комплексной методики, позволяющей оценить зависимость устойчивого развития металлургического предприятия от ресурсного портфеля (с.110-127)

В третьей главе «Исследование ресурсных моделей металлургических предприятий» установлена взаимосвязь между специфическими факторами институциональной среды и выбором инвестиционной ресурсной стратегии

предприятий промышленности (с.127-141); проведен всесторонний анализ состояния ресурсов и перспектив устойчивого развития металлургического комплекса (с.141-158); верифицирован ряд гипотез относительно влияния инвестиций в ресурсы на устойчивое развитие металлургического предприятия (с.158-170).

Четвертая глава «Институциональное окружение как индикатор выбора механизма устойчивого развития металлургического предприятия» направлена на изучение существующих подходов к измерению параметров институционального окружения предприятия (с. 170-181), разработку (с. 181-201) и эмпирическую апробацию (с.201-215) методики конструирования институциональной карты отраслей металлургического комплекса.

В пятой главе «Разработка механизма устойчивого развития металлургического предприятия на основе технологической платформы» подготовлены предложения по формированию технологической платформы как особого механизма устойчивого развития металлургического предприятия (с. 215-243); выявления направлений промышленной политики в области регулирования технологических платформ, включающих металлургические предприятия. (с. 229-264)

Новизна научных положений диссертационной работы.

К элементам научной новизны, на наш взгляд, могут быть отнесены следующие положения:

1. Предложена новая методология устойчивого развития промышленного предприятия на основе ресурсно-институционального подхода, который обосновывает в качестве равнозначных факторов устойчивого развития ресурсы и институциональное окружение промышленного предприятия; введено в научный оборот понятие «институциональная рента предприятия», представляющее собой совокупность дополнительных выгод предприятия от совпадения его ресурсной стратегии и технологического и институционального

контекстов, выражающихся в приоритетах государственной промышленной политики (гл. 1).

2. Разработана методология управления ресурсами промышленного предприятия, базирующаяся на определении структуры и специфических черт ресурсного портфеля, последовательности формирования ресурсной стратегии промышленного предприятия в контексте ресурсно-институционального подхода. Предложена авторская классификация ресурсов и трехэтапная методика измерения влияния ресурсов на устойчивое развитие металлургического предприятия, оригинальность которой заключается в комплексном оценивании макроэкономического, микроэкономического и внутрифирменного уровней зависимости устойчивого развития от ресурсов (гл. 2).

3. Теоретически обосновано и эмпирически доказано, что российские металлургические предприятия используют особую промежуточную модель управления ресурсами, основанную на сетевой (гибридной) форме организации бизнеса с жесткими границами и преимущественным использованием институциональных механизмов координации, что затрудняет формирование и реализацию долгосрочных ресурсных инвестиционных стратегий и приводит к отрицательному влиянию инвестиций в ресурсный портфель на устойчивый рост металлургического предприятия (гл. 3).

4. Раскрыты концептуальные положения теоретической модели и предложена авторская методика конструирования институциональной карты отраслевых рынков в промышленности, представляющая собой систему двух проекций: уровня сложности институциональной среды отраслевого рынка и уровня сложности институтов отраслевого рынка. Проведено эмпирическое исследование институционального окружения металлургических предприятий России, в результате которого выявлен высокий уровень институциональной сложности во всех исследуемых отраслях металлургии и низкая эффективность использования отраслевого подхода в формировании и регулировании институциональной среды (гл. 4.).

5. Разработан авторский подход к использованию технологической платформы как механизма устойчивого развития металлургического предприятия, основанного на сетевой концепции использования ресурсов, едином технологическом стандарте и межотраслевом воздействии на институциональное окружение. Описаны структура и типы технологических платформ для металлургических предприятий. Выявлены перспективные направления реализации промышленной политики металлургического комплекса, основанные, в отличие от имеющихся, на мультипроектном управлении технологическими платформами и с учетом сценариев научно-технического развития России (гл. 5.).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в:

- развитию научных положений, расширяющих теорию и методологию устойчивого развития промышленных (в первую очередь – металлургических) предприятий, внедрение в экономическую науку новых содержательных элементов, описываемых в рамках ресурсно-институционального подхода;
- предложении трехуровневой системы оценки влияния ресурсного портфеля на устойчивое развитие предприятий металлургического комплекса;
- разработке методического инструментария оценки уровня сложности институционального окружения металлургического предприятия;
- конструировании механизма устойчивого развития в виде технологической платформы и выделении принципиально нового подхода к регулированию развития металлургических предприятий и отраслевых рынков металлургического комплекса в целом;
- обогащении образовательного процесса высших учебных заведений при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Экономика предприятия (продвинутый уровень)», «Институциональная эконо-

мика», «Антикризисное управление предприятием», «Реинжиниринг бизнес-процессов»

Результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности Министерства промышленности и науки Свердловской области при корректировке принципов реализации и инструментов промышленной и научно-технической политики; Торгово-промышленной палаты Свердловской области при формировании системы взаимодействия государства и бизнеса на основе технологической платформы; ПАО «Северский трубный завод» при анализе институционального окружения; ООО «УГМК-Холдинг» при оценке состояния и перспектив развития холдинговых структур в металлургии и рядом других организаций.

Дискуссионные вопросы и замечания.

Положительно оценивая работу Ореховой Светланы Владимировны и отмечая ее актуальность и новизну, а также значимость для науки и практики, следует обратить внимание на следующие дискуссионные моменты.

1. Согласно рисунку 6 (с. 73), предложенный автором методологический подход основан на 6 теориях, среди которых: ресурсная теория, теория динамических способностей, теория сетей, теория отраслевых рынков, неинституциональная экономическая теория, теория прав собственности. В то же время предлагаемый автором подход называется ресурсно-институциональный. В связи с этим требуется пояснение, что из перечисленных теорий вошло в предлагаемый автором подход, и в чем заключается авторский методологический вклад в концепцию устойчивого развития? Только в объединении подходов?

В диссертации не нашло отражения, какие стратегии должно реализовать металлургическое предприятие в зависимости от баланса ресурсных и институциональных факторов.

2. Ореховой С. В. введен в научный оборот термин «институциональная рента предприятия» (с. 65). Несмотря на значительный потенциал данно-

го понятия для экономической науки и отдельных ее направлений, в диссертации отсутствует дальнейшая операционализация институциональной ренты, не предложен метод ее измерения, отсутствует релевантный пример для металлургии.

3. Автор утверждает, что технологическая платформа является механизмом устойчивого развития металлургического предприятия (с.235-237). Вместе с тем, сама модель технологической платформы представляет собой сеть предприятий, то есть не является внутренней средой (системой) функционирования предприятия.

Кроме того, по тексту диссертации складывается впечатление, что технологическая платформа как механизм устойчивого развития может быть использована любыми типами предприятий металлургического комплекса, несмотря на отрасль, виды изготавливаемой продукции, кооперационные связи и пр. Представляется, что разные типы производства имеют разные возможности для встраивания в технологические платформы.

4. Эмпирические исследования автора (п. 3.2 и 3.3 диссертации) свидетельствуют о том, что экономическое состояние и состояние ресурсов предприятий металлургического комплекса неудовлетворительное. Вместе с тем, другие источники (внутренняя отчетность предприятий, общие статистические данные) иллюстрируют, что металлургия является лидером российской экономики в части инвестиций в модернизацию и перевооружение производства.

Однако указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования Ореховой Светланы Владимировны. Диссертация представляет собой самостоятельное исследование, в котором сформулированы научные положения и выводы, соответствующие пп. 1.1.2, 1.1.13, 1.1.20 и 1.1.24 Паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Представлены практические рекомендации, которые могут быть полезны как металлургическим предприятиям для разработки стратегии устойчивого развития, так и государственным органам в части формирования принципов промышленной политики металлургического комплекса и других отраслевых рынков.

Основные положения диссертационной работы представлены в 55 научных публикациях общим объемом более 50 печатных листов, в том числе в 34 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований, и 5 монографиях общим объемом 19,5 авторских печатных листов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Ореховой Светланы Владимировны на тему «Формирование методологии устойчивого развития металлургического предприятия на основе ресурсно-институционального подхода» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и обладающую научной и практической значимостью. Результаты работы нашли применение в деятельности металлургических предприятий, органов власти и управления, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении.

Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842. В соответствии с вышеуказанным, автор диссертационной работы – Орехова Светлана Владимировна – заслуживает присуждения ей степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Отзыв подготовлен в отделе региональной промышленной политики и экономической безопасности Института экономики Уральского отделения российской академии наук, обсужден и утвержден на заседании отдела промышленной политики и экономической безопасности 2 марта 2018 года, протокол №2.

Акбердина Виктория Викторовна,
доктор экономических наук, доцент,
профессор РАН,
руководитель отдела региональной
промышленной политики
и экономической безопасности
Института экономики Уральского отделения
Российской академии наук



Сведения о ведущей организации:
620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.29
Телефон: +7(343)371-45-36
e-mail: lavrikova_ug@mail.ru

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ведущий специалист
по делопроизводству ФГБУН
Института экономики УрО РАН
Карпуша Ю.А.

