

В диссертационный совет Д 212.287.01  
при ФГБОУ ВО «Уральский  
государственный экономический  
университет»  
620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,  
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

и.о. ученого секретаря  
диссертационного совета Д 212.287.01,  
д.э.н., профессору Н.Ю. Власовой

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новиковой Натальи Валерьевны  
«Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона:  
теория и методология исследования», представленной на соискание ученой  
степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –  
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Ознакомление с авторефератом Новиковой Н.В. показывает, что  
диссертант для своего исследования избрал интересную и актуальную  
проблему, связанную с формированием новой индустриализации  
(неоиндустриализации) на уровне регионов (макрорегионов). Автор особо  
выделяет процессы новой индустриализации в старопромышленных  
регионах страны и проводит их анализ на базе Уральского макрорегиона.

Цель работы состоит в развитии теоретико-методологических основ  
исследования формирования новой индустриализации в экономическом  
пространстве макрорегиона, предложении научных подходов и методов ее  
анализа, определении стратегических направлений и доминант нового  
качества индустриального развития. В связи с этим соискатель решает  
задачи разработки методологии исследования индустриализации в  
региональном аспекте на основе мультидисциплинарного подхода,  
дифференциации временных периодов в процессе индустриализации,  
выявления структурных трансформаций экономики Уральского

макрорегиона и разработки для него механизма реализации политики новой индустриализации.

Из текста автореферата можно сделать вывод, что автор обладает умением вести научный анализ экономических процессов, делать теоретические и методические выводы, предлагать практические рекомендации. Автореферат демонстрирует значительную теоретическую подготовленность соискателя, хорошее знание им реальной действительности в избранном для исследования теме.

С теоретической точки зрения представляет определенный интерес обоснование новой индустриализации в качестве нового научного направления в рамках исследования теорий регионального экономического развития.

Следует согласиться с автором, что разработанные теоретические положения развивают и дополняют разделы региональной экономики и могут быть использованы при проведении фундаментальных исследований по вопросам регионального развития на основе перехода территорий на высокотехнологичные производства.

Диссертация выполнена на основе использования богатого статистического материала развития Уральского макрорегиона, включая данные ХУ111 века. На его основе соискатель пришел к выводу, что любой цикл развития уральской промышленности представляет собой некую целостность. В то же время каждый цикл представляет собой синтез внутреннего состояния промышленного производства и воздействия внешних факторов и сил.

Разработанные автором рекомендации могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти при подготовке программ и проектов социально-экономического развития отдельных территорий. Кроме того, материалы исследования могут использоваться в образовательном процессе при чтении курсов по региональной экономике.

Вместе с тем, ознакомление с авторефератом породило ряд замечаний и пожеланий.

Во-первых, одним из пунктов новизны диссертации является введение в научный оборот понятия «новая индустриализация в экономическом пространстве региона». Автор, объясняя его суть, пишет, что оно рассматривается «как сконцентрированный на определенной территории двуединый процесс, с одной стороны, инновационного обновления традиционных базовых отраслей промышленности макрорегиона ... и, с другой стороны, создания новых высокотехнологичных производств пятого и шестого технологического укладов ... , целью которого является эффективность производства и повышение уровня жизни населения» (с. 19). Хотелось бы дополнительно услышать, в чем еще, кроме того, что это «двуединый процесс», состоит теоретическая сила введенного в научный оборот понятия. Возможно, что такие аргументы имеются в самой диссертации.

Во-вторых, соискатель пишет, что «теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составила совокупность научных представлений, имеющих различные концептуальные основания» (с.8). Но из дальнейшего текста автореферата не ясно, на какое базовое научное представление опирается автор. Ведь невозможно одновременно опираться на все сразу, поскольку они имеют «различные концептуальные основания».

В-третьих, в автореферате неоднократно говорится о влиянии промышленных революций и технологических укладов на экономический рост (с. 3, 22, 25, 35). Автор указывает, что «Ключевая цель новой индустриализации – построение новой модели экономического роста страны и ее регионов на основе преимущественного развития высокотехнологического промышленного производства на базе достижений третьей и четвертой промышленных революций, приоритетов пятого и шестого технологических укладов» (с. 22). Хотелось бы получить

дополнительные разъяснения, во-первых, о соотношении (единстве и различии) указанных промышленных революций и технологических укладов в условиях XXI века, во-вторых, о точках их пересечения и расхождения применительно к экономическому пространству макрорегионов.

В-четвертых, соискатель в качестве новизны исследования указывает на предложенный им «комплементарный методический подход, представляющий собой взаимодополнение и взаимосоответствие трех методических подходов: циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического» (с. 23). Идея интересная. Но в автореферате нет объяснения, на какой экономический принцип комплементарности опирается автор при объединении указанных им трех методических подходов. Также не показаны границы влияния каждого из трех методов на анализируемые экономические процессы. Если же автор исходит из того, что каждый метод по своей силе всегда равен остальным методам, то почему должно быть такое равенство?

Отмеченные замечания не снижают достоинств проведенного исследования, поскольку содержание автореферата показывает, что выполнена большая теоретическая и аналитическая работа.

Считаю, что представленная работа Новиковой Натальи Валерьевны «Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования» является законченным научным исследованием, содержит новые теоретические и методологические подходы к решению проблем индустриализации экономики в региональном аспекте.

По актуальности, объему материала, новизне результатов, научной и практической значимости она соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора

экономических наук, а ее автор Новикова Наталья Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

д.э.н., профессор, г.н.с., зав. Отделом  
региональной конкурентоспособности  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук

14.01.2019 г.

  
Бочко Владимир Степанович

Контактные данные:

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 29,

Е-mail: [vbochko@mail.ru](mailto:vbochko@mail.ru), тел. 371-98-23.



**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
**Для Ведущий специалист**  
**по делопроизводству ФГБУН**  
**Института экономики УрО РАН**  
Карлуша Ю.А.