

В диссертационный совет Д 212.287.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Уральский государственный экономический
университет»

620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта /
Народной воли, 62/45

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новиковой Натальи Валерьевны на тему: «Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования», представленной в диссертационный совет Д 212.287.01 на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационной работы не вызывает сомнений, поскольку мы являемся свидетелями того, что в настоящее время в отечественной и зарубежной экономической науке идет активный поиск такой модели экономического развития, которая была бы основана на новом качестве экономического роста и отвечала бы вызовам четвертой промышленной революции, ускоренного формирования пятого и шестого технологических укладов. В результате на передний план в научных дискуссиях выдвигается экономическая парадигма новой индустриализации (неоиндустриализации), главной идеей которой является приоритетное развитие промышленного производства, прежде всего обрабатывающего производства, на основе передовых современных технологий.

Автореферат диссертационной работы Новиковой Н.В. достаточно обоснованно представляет все необходимые элементы и подсистемы теории и методологии исследования новой индустриализации в экономическом пространстве макрорегиона.

В качестве результата проведенного диссертационного исследования автор разрабатывает и предлагает теоретико-методологические и методические основы исследования длительных процессов непрерывного развития промышленной индустрии в пространстве региона, позволивших в итоге выделить относительно самостоятельный (автономный) участок «кристаллизации» российской индустрии, воспроизводимых внутрорегиональными (эндогенными) природно-географическими,

социально-экономическими, институциональными, геополитическими и иными факторами общероссийского масштаба.

Представленные в работе положения обладают научной новизной и практической значимостью, не противоречат фундаментальным положениям экономической науки и во многом расширяют и дополняют ее в части создания теоретического фундамента научной парадигмы индустриализации, обоснования интегральной методологии исследования новой индустриализации в региональном аспекте.

Наибольшего внимания, на наш взгляд, заслуживают разработки автора в части дополнения теоретического фундамента научной парадигмы индустриализации, включая фазу новой индустриализации, базирующейся на мультидисциплинарном подходе, объединяющем совокупность принципиальных положений экономической теории индустриализации, теории индустриального общества и теории долгосрочного технико-экономического развития, институциональной теории, теории модернизации и теорий регионального развития (стр. 16-19 автореферата).

Заслуживает внимания предложенная автором экспликация научной парадигмы исследования процессов новой индустриализации (рис. 1, стр. 17 автореферата), что позволяет обосновать научную базу познания новой индустриализации.

Автореферат содержит основные положения, выводы и рекомендации, а также решения с элементами научной новизны, которые в совокупности отражают высокий научный уровень проведенного исследования. Результаты работы Новиковой Н.В. представлены в публикациях и докладах на конференциях как в России, так и за рубежом.

Однако необходимо отметить ряд дискуссионных моментов.

1. На с. 10 при формулировании научной новизны диссертационного исследования автор использует термин **«промышленная индустрия»**. Является ли этот термин элементом новизны и если является, то что он означает в вышеуказанном контексте?

2. В п. 4 новизны диссертационного исследования автор сравнивает промышленное развитие российского макрорегиона с развитыми государствами. (с. 30-31) Насколько это сравнение корректно и показательно в плане того, что часть Российского государства (Уральский макрорегион) сравнивается с отдельными развитыми странами Запада?

3. В раскрытии этого же пункта новизны (п. 4) автор среди прочего пишет: Уральский макрорегион «сохраняет свое отставание минимум на

один технологический уклад или одну фазу индустриализации, что позволяет констатировать «парадигмальный разрыв» между уральской (российской) и мировой экономикой. Означает ли это, что развитие уральской и российской экономики являются полностью идентичными понятиями и почему?

4. В автореферате не нашли отражения выявленные автором процессы деиндустриализации, о которых говорится на стр. 35 автореферата, что, к сожалению, снижает восприятие предложенного материала.

Данные замечания не умаляют достоинства выполненного исследования, не снижают его значимость.

Содержание автореферата соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автор диссертационной работы – Новикова Наталья Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Доктор экономических наук, зав.
кафедрой национальной и
региональной экономики
ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет имени
Г.В. Плеханова»



Галина
Юрьевна
Гагарина

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Гагарина Галина Юрьевна

почтовый адрес места работы: 117997, Российская Федерация, город Москва, Стремянный переулок, дом 36, корпус 3, кабинет 303

рабочий телефон +7 (499) 237-87-81, 20-28

адрес электронной почты работы ganinil@rea.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Подпись доктора экономических наук,
заведующей кафедрой национальной и
региональной экономики ФГБОУ ВО
«Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»
заверяю:

