

## ОТЗЫВ

на автореферат докторской диссертации Новиковой Натальи Валерьевны на тему: «Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования», представленной по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

Актуальность научной проблемы состоит в том, что обоснованные методы управления новой индустриализацией для макрорегионов недостаточно обоснованы. Требуется учитывать особенности макрорегиона, например Урала, как имеющего высокий уровень индустриализации (мои расчёты общего и специального критериев индустриализации для Екатеринбурга показывают высокую степень индустриализации). Разработка новых решений в теории и практике развития старопромышленного макрорегиона посвящено данное исследование. Акцент делается на циклическо-волновую теорию, в рамках которой действительно подробно индустриализация не рассматривалась.

Таким образом, **научная новизна диссертации** сводится к разработке теоретико-методологического подхода исследования индустриального развития промышленного региона на длительном интервале времени, с выделением специфических фаз циклическо-волновой динамики, определяемой в этом процессе.

**Наиболее существенные положения**, подчёркивающие вклад автора диссертации в науку можно обозначить следующими позициями:

- разработан подход для оценки потенциала новой индустриализации по системе предлагаемых автором показателей (общая схема рисунка 5 стр. 25);
- предложен компартивный метод сравнения фаз индустриализации и для макрорегиона Урала выделены четыре цикла индустриализации на длительном интервале времени (с 1710 до 2030) развития промышленности этого региона (стр. 26-34), автор осуществил исследования в привязке к циклам Кондратьева.
- проведен анализ связи циклов индустриализации и структурных изменений Уральского промышленного региона, выявлены особенности, дана динамика отраслевой структуры по числу занятых;
- представлен механизм проведения индустриализации (рисунок 11) Уральского региона с использованием циклическо-телеологического подхода, предполагающего формирование образа будущего промышленности региона, установление технологических приоритетов (рисунок 10).

Не ясным остается, какие ресурсы нужны для проведения политики индустриализации Уральского региона, насколько эта политика отвечает изменению спроса на технологии.

**Практическая значимость работы** обеспечивается возможностью использования разработок автора при формировании промышленной политике в регионе, с учётом прохождения им эволюционных фаз индустриализации, циклическо-волновых изменений.

### Замечания

1. Циклическо-волновая методология и методология экономического роста разделены, но они не могут не быть связаны. Поэтому автору следовало бы учесть этот момент в своём исследовании, как и при выделении циклическо-генетической, циклическо-структурной и циклическо-телеологической компоненты (рисунок 1). Отсюда вытекают и нормативные связи рисунка 4 автореферата, как будто телесологическая компонента чужда структурной модернизации?

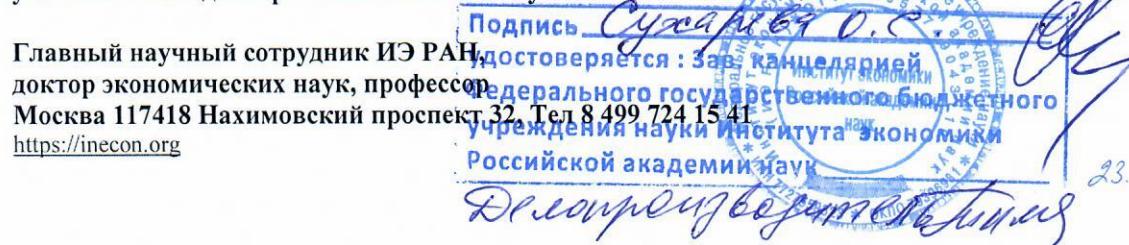
2. Рисунок 1 в автореферате на стр. 17 скорее надо именовать не экспликация, а «эпидерсия научной парадигмы», так как весьма странно разделены не только циклические подходы (генетический, телесологический и структурный), но и сами теории «индустриализации», «индустриального общества» (а информационного общества?) и институциональная (включает много теорий), и далее.

3. На рисунке 2 исследователи также распределены весьма произвольно. Нельзя исследователей, которые «подвсплыли» со статьями (включая своё административное положение) с 2013-2014 гг. относить к отцам теории индустриализации в ущерб предыдущим поколениям исследователей, кто раньше и много писал и создал по этому вопросу.

4. На стр 19 выделение эндогенного и экзогенного процесса индустриализации весьма натянуто, так как обновление традиционных отраслей как и создание новых, при низком текущем потенциале может зависеть от внешних ресурсов.

5. На стр. 3 автореферата утверждается, что научная парадигма новой индустриализации только формируется и объект научного познания недавно появился. С этим невозможно согласиться. Известны теоретические разработки по индустриализации в советский период – Базарова, Преображенского, Бухарина, а также по индустриализации, которая была осуществлена на практике после Великой отечественной войны. Технологический аспект также рассматривался! К данному моменту имеются теоретические разработки по реструктуризации экономики и промышленности, теория технологических изменений, в том числе долгосрочных, теория размещения факторов производства, инновационная теория, которым вполне по силам этот объект. По этой же причине нельзя согласиться также, что и теория, и методология исследования (с. 4) новой индустриализации находятся в стадии становления.

Вместе с тем, замечания не снижают вклада автора в решение заявленной научной проблемы особенно в циклическо-волновом аспекте исследования эволюции старопромышленного региона. Работа отвечает Положению о присуждении учёных степеней ВАК РФ. Соискатель **Новикова Наталья Валерьевна** заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук.



О.С. Сухарев