

В диссертационный совет Д 212.287.01 при
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»

620144, г. Екатеринбург, ГСП-985,
ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Новиковой Натальи Валерьевны на тему:
«Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона:
теория и методология исследования», представленной на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

В современных условиях одной из актуальнейших проблем развития российской экономики является несбалансированность ее структуры. Рыночные реформы последнего десятилетия 20 века, основанные на идеологии «рыночного фундаментализма», привели к деиндустриализации в России, что повлекло за собой утрату конкурентоспособности на международных рынках, снижение устойчивости народнохозяйственного комплекса к внешним шокам, отток / деградацию квалифицированных инженерных и научно-технических кадров, рост технологической зависимости от иностранных компаний и ведущих государств мира, не всегда проводящих по отношению к России дружественную политику, и т.д.

Для разрешения вышеупомянутых проблем, сдерживающих экономический рост и устойчивое социально-экономическое развитие нашей страны, требуется проведение реиндустриализации (или «новой индустриализации» – такой термин использует в своей диссертации Новикова Н.В.). Реиндустриализация предполагает принятие комплекса разноуровневых и согласованных между собой мер, реализуемых в рамках обновленной промышленной политики, а, следовательно, теоретической проработки механизмов ее осуществления. Если на уровне страны в целом и отдельных крупных отраслей теория реиндустриализации является достаточно неплохо проработанной, то применительно к региональному уровню хозяйственной системы, теоретические и методологические аспекты проведения реиндустриализации развиты в недостаточной степени.

Таким образом, тема диссертации Новиковой Натальи Валерьевны «Новая индустриализация в экономическом пространстве макрорегиона: теория и методология исследования» обладает высокой актуальностью.

Научной новизной, по нашему мнению, обладают следующие результаты работы, представленные в автореферате:

1. Развита теория индустриализации, в которой, как в системном экономическом явлении, выделены определенные фазы развития, одной из которых, как убедительно показал автор, является фаза новой индустриализации. При этом процессы индустриального развития в авторском

подходе рассматриваются в двух «срезах» – хронологическом и территориальном, что позволяет более четко позиционировать конкретные макрорегионы в «пространстве индустриального развития» и выбрать на этой основе адекватный инструментарий промышленной политики.

2. Предложен новый подход к исследования новой индустриализации в региональном аспекте, отличающийся инкорпорированием в него элементов теории цикличности экономического роста, что коррелирует с теорией долгосрочного технико-экономического развития и идеями длинноволновой динамики Кондратьева Н.Д.

3. Разработан комплексный метод исследования новой индустриализации, построенный на основе объединения циклично-генетического, циклично-структурного и циклично-телеологического подходов. Его применение позволяет рассматривать «новую индустриализацию» в качестве неотъемлемого элемента долговременного процесса индустриального развития экономики.

4. Предложен компаративный метод исследования индустриального развития макрорегиона, сопряженный с циклично-волновой методологией, использование которого позволило выделить волны, циклы, фазы и стадии развития и трансформации «русского индустриализма» (авторский термин Новиковой Н.В.).

Работа имеет высокую теоретическую и практическую значимость, прошла апробацию, результаты которой (на материалах Уральского федерального округа современной России и административно обособленных регионов, входящих и входивших ранее в его состав) приведены в диссертации и автореферате.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования, проведенным анализом научной литературы по соответствующей тематике, аналитических и статистических данных, проведением расчетов и прикладных исследований с использованием разработанных автором элементов методологии изучения новой индустриализации.

В целом весьма положительно оценивая работу, необходимо отметить некоторые её недостатки, которые не снижают общую положительную оценку работы, но, тем не менее, требуют упоминания. Среди наиболее существенных из них отметим следующие:

1. Без должного обоснования приведено утверждение автора: «Для оценки потенциала новой индустриализации старопромышленного региона ... наибольший интерес представляют четыре вида потенциалов: промышленный, инновационный, инвестиционный и кадровый» (стр. 26). Однако, по нашему мнению, особый интерес представляют и другие виды потенциалов, характеризующие экономическую систему. Например, пространственный – принципиально важный и значимый в контексте предметной области исследования автора (региональная экономика). Апелляция в таком важном вопросе к собственному оценочному суждению соискателя нам представляется недостаточно убедительной.

2. Недостаточно корректной нам представляется формулировка 4-го научного положения, выносимого на защиту, в котором говорится о том, что автором «предложен и апробирован» некий метод. И в этом, по мнению автора, состоит элемент научной новизны, приращения научного знания. С этим нельзя согласиться. «Предложение» (то есть обоснование и введение в научный оборот) нового метода – это, действительно, вклад в науку. Но его «апробация» является лишь одним из элементов его обоснования, разработки. Это – инструментальное средство доказательства корректности авторской разработки. Оно, безусловно, может иметь при этом практическое значение, если по итогам апробации даны те или иные рекомендации для хозяйственной практики. Но «апробация» сама по себе не может быть элементом научной новизны. Мы бы рекомендовали соискателю впредь более внимательно относиться к формулированию полученных результатов исследования.

Заключение.

1. Представленное исследование является законченной научно-квалификационной работой, которая отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям.

2. Автор диссертации – Новикова Наталья Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Директор Института нового индустриального
развития им. С.Ю. Витте (197101, г. Санкт-Петербург,
ул. Б. Монетная, д. 16, тел. +7 (812) 313-82-68, e-mail: inir@inir.ru)
доктор экономических наук (08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством), профессор



Бодрунов Сергей Дмитриевич

28.01.2019