

УТВЕРЖДАЮ

Временно исполняющая обязанности директора
Института экономики УрО РАН,
доктор экономических наук
Ю.И. Лаврикова
2016 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации – Института экономики Уральского
отделения Российской академии наук – на диссертационную
работу Кайбичевой Екатерины Игоревны на тему «Развитие
периферийных городских территорий в экономическом
пространстве региона (на примере Свердловской области)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и
управление народным хозяйством (региональная экономика)**

Актуальность темы работы.

Диссертация Кайбичевой Екатерины Игоревны «Развитие периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона (на примере Свердловской области)» посвящена исследованию одной из актуальных проблем региональной экономики – сбалансированности пространственного развития регионов (субъектов РФ) с точки зрения центр-периферийных взаимодействий.

Несмотря на широкий круг научных работ по проблематике сбалансированного пространственного развития в целом, относительно небольшое число работ рассматривает пространственное развитие субъекта РФ в координатах центр-периферия, а также саму периферию, до настоящего времени отсутствует единый подход к решению данных вопросов как в теоретическом, так и в практическом плане. Исследование тенденций развития периферийных городских территорий региона позволяет уточнить цели региональной политики, повысить качество мониторинга и управления развитием субъекта РФ в пространственном аспекте.

Таким образом, диссертационная работа Кайбичевой Екатерины Игоревны, посвященная развитию теоретических и методологических подходов к исследованию тенденций социально-экономического

развития периферийных городских территорий как компонента экономического пространства региона и разработке направлений совершенствования информационно-аналитического и программного механизмов регионального управления и местного самоуправления периферийными городскими территориями региона, является своевременной и актуальной, представляет научный и практический интерес.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных положений, рекомендаций, а также достоверность прикладных результатов диссертационной работы подтверждается:

- корректной формулировкой цели и вытекающих из нее задач исследования;
- выверенной логикой построения и изложения материала, где четко выдерживается принцип от общего к особенному;
- структурированностью и применением адекватного научно-исследовательского аппарата, включающего использование общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза, индукции, дедукции, сравнения, обобщения, исторического анализа социально-экономических явлений, статистических методов (методов средних и относительных величин, индексных методов), типологии и классификации, картографического описания и анализа;
- достаточно полным и глубоким изучением научных работ по избранной проблематике;
- формированием и анализом необходимой информационно-эмпирической и нормативной базы исследования, основу которой составили нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней, касающиеся разработки и реализации государственных программ субъектов РФ и регламентирующие развитие местного самоуправления, официального статистического учета;; статистические сборники и бюллетени, выпускаемые Федеральной службой государственной статистики; материалы официальных сайтов органов власти и управления; данные информационно-аналитической системы ГАС «Управление»; фактические материалы, содержащиеся в монографиях отечественных и зарубежных ученых, результаты собственных исследований автора.

Применение различных методических подходов и приемов исследования, а также репрезентативная совокупность использованных статистических данных, соответствующим образом обработанных, проанализированных, обобщенных и проинтерпретированных с позиции региональной экономики, обеспечили достоверность и аргументированность положений, оценок и выводов диссертационного исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 295 наименований и приложений.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования периферийных городских территорий» определены сущность и базовые характеристики периферийных городских территорий с позиции теорий пространственного развития (с. 19-30), теорий местного самоуправления (с. 38-40), теории периферийной экономики (с. 46-48); обосновывается полимасштабный подход к исследованию периферии (с. 28-29).

Во второй главе «Тенденции социально-экономического развития периферийных городских территорий региона (на примере Свердловской области)» на основе исследований автора разработаны методические положения по выделению периферийных городских территорий региона на основе расчета показателей транспортной доступности, даны оценки уровня социально-экономического развития и экономического потенциала территорий на периферии региона (с. 64-79); а также изучена эволюция развития периферийных городских территорий Свердловской области в экономическом пространстве региона (с. 80-128).

В третьей главе «Перспективы развития периферийных городских территорий региона на основе совершенствования информационно-аналитического и программно-проектного механизмов регионального управления и местного самоуправления» содержатся практические рекомендации по управлению пространственным развитием субъекта РФ по линии «центр-периферия», основанные на улучшении информационного обеспечения органов власти и управления путем расширения круга показателей, включая предложенные автором (с. 137-145), а также большего применения программного подхода (с. 149-162). Выделены и аргументированы приоритеты региональной политики в отношении периферийных городских территорий региона (с. 129-135).

Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

К элементам научной новизны, на наш взгляд, могут быть отнесены следующие положения:

1. Расширено и углублено понимание сущности понятия «периферийная городская территория» как экономического явления, как специфического элемента структуры региона (с. 19-28; с. 38-40; с. 46-47) (п. 3.10 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ). Тем самым дополнены положения теории периферийной экономики, теорий пространственного развития и теорий местного самоуправления в части экономического содержания и существенных признаков сложносоставного понятия «периферийная городская территория региона» с позиции региональной науки (с. 48-63) (п. 3.10 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ);
2. Методически дополнены критерии периферийности территорий региона (субъекта РФ), учитывающие степень внутрорегиональной пространственной поляризации (с. 64-77) (п. 3.10 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ);
3. Сформулированы и обоснованы концептуальные направления совершенствования информационно-аналитического и программно-проектного механизмов регионального управления и местного самоуправления, позволяющие повысить качество управленческих воздействий со стороны органов власти на развитие периферийных городских территорий (с. 129-149). (п. 3.17 специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК РФ).

Значимость результатов диссертационного исследования для науки и практики состоит в:

- развитии теоретических и методологических положений, расширяющих теорию региональной экономики в части исследования тенденций развития периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона;
- обосновании направлений регулирования развития периферийных городских территорий со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, нацеленных на сокращение пространственной поляризации субъекта РФ по линии «центр-периферия»;

- обогащении образовательного процесса высших учебных заведений при проведении лекционных и практических занятий по дисциплинам «Региональная экономика», «Региональное управление и местное самоуправление».

Результаты диссертационного исследования были использованы в деятельности органов местного самоуправления Кленовского сельского поселения, городского округа Волчанск, города Каменска-Уральского, в работе Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет».

Дискуссионные вопросы и замечания.

Положительно оценивая диссертационную работу Кайбичевой Екатерины Игоревны и отмечая ее актуальность и новизну, а также значимость для науки и практики, следует обратить внимание на следующие **дискуссионные моменты**.

1. Во второй главе (с. 112-128) автор исследует современное развитие периферийных городских территорий Свердловской области в условиях сжатия экономического пространства. На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы в ней была рассмотрена эволюция периферийных территорий и на других стадиях развития экономического пространства.

2. Используется как оригинальные, так и стандартные показатели оценки уровня социально-экономического развития, что не всегда позволяет отделить оригинальный авторский методический подход к оценке степени и последствий периферийности. Поскольку показателей много, наиболее существенные для выделенного аспекта исследования несколько тонут, что снижает наглядность окончательного результата. С другой стороны, рассматривая информационное обеспечение органов власти и управления различных уровней, автор приходит к выводу о необходимости расчета дополнительных показателей, позволяющих оценить отдельные аспекты развития территорий (с. 137-147). На наш взгляд не вполне обоснованно, диссертант ограничивается введением в оцениваемый массив только показателей, характеризующих уровень социально-экономического и инновационного развития, транспортную доступность.

3. Нигде в работе не фигурируют природные ресурсы как потенциал развития периферийных территорий, не предполагается включение оценки этого потенциала. Не учитываются и возможности взаимодействия сопредельных территорий смежных субъектов федерации. Поэтому экономико-географические привязки транспортного каркаса области, образующего транспортную доступность и закладывающие ее долговременные тенденции, оказываются за пределами внимания диссертационного исследования.

Однако указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Кайбичевой Екатерины Игоревны. Диссертация представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой на основе самостоятельного исследования сформулированы научные положения и выводы о тенденциях развития периферийных городских территорий региона, а также на примере Свердловской области представлены практические рекомендации, которые могут быть полезны в управлении пространственным развитием не только данного региона, но и сходных субъектов РФ.

Основные результаты, полученные автором, отражены в 18 научных публикациях, в т.ч. в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и автореферате. Диссертация внутренне структурирована и логически связана, все ее разделы отражают основные защищаемые положения, которые в диссертации обоснованы и взаимоувязаны. В автореферате диссертации изложены основное содержание работы, научная новизна, полученные результаты, их теоретическая и практическая значимость. Содержание автореферата соответствует диссертации, объективно отражает основные положения диссертационной работы.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Кайбичевой Екатерины Игоревны «Развитие периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона (на примере Свердловской области)» представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему и обладающую научной и практической значимостью. Результаты исследования нашли применение в деятельности органов власти и

управления, а также в учебном процессе ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», что подтверждено справками о внедрении.

Область исследования соответствует пп. 3.10, 3.17 Паспорта специальности ВАК РФ 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

В целом, диссертационная работа соответствует требованиям п.п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

В соответствии с вышеуказанным, автор диссертационной работы – Кайбичева Екатерина Игоревна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен в Центре развития и размещения производительных сил Института экономики Уральского отделения Российской академии наук, обсужден и утвержден на заседании Центра 14 октября 2016 года, протокол № 6.

Руководитель Центра развития
и размещения производительных сил
Института экономики УрО РАН, д.т.н.



М.Б. Петров

Сведения о ведущей организации:

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29

Телефон: +7(343) 371-45-36

E-mail: lavrikova_ug@mail.ru

