

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кайбичевой Екатерины Игоревны «Развитие периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона (на примере Свердловской области)», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

На современном этапе развития «глубинной России» проявляются явные центростремительные тенденции: «слабо организованные» пространства нашей страны теряют как демографический, так и экономический потенциал, в силу вовлечения их в процессы безвозвратной миграции. Общество стало более мобильным и активно «голосует ногами», работая и проживая вне мест постоянной регистрации. Регионы России сегодня вследствие ряда как объективных, так и субъективных причин, сильно ослабли в плане взаимовлияния и особенно взаимодействия.

Диссертационное исследование Е.И. Кайбичевой затрагивает один из наиболее важных аспектов современного состояния в регионах – проблемы организации и трансформации их периферийных территорий.

Работа Е.И. Кайбичевой изначально имеет ярко выраженную конструктивную направленность. Наверное, это вынужденная мера, - уж очень много нерешенных проблем накопилось в этой сфере. Начинается она с теоретического обобщения имеющегося в науке материала касательно теории периферийной экономики. Раскрытие содержания понятий «периферийная экономика» и «периферийная территория» являются, безусловно, большим плюсом диссертационного исследования, поскольку позволяют автору в дальнейшем привести доработанную методiku выделения периферии региона.

В качестве частных замечаний можно отметить следующие. Во-первых, на стр. 7 в качестве элемента научной новизны указано разграничение понятий «периферийная городская территория» и сопряженными понятиями «маргинальная», «депрессивная» и т.д., однако в дальнейшем в тексте

автореферата более подробно это положение не раскрывается. Возможно, более подробно это рассмотрено непосредственно в диссертационном исследовании. Во-вторых, на стр. 15 отмечается, что оценка транспортной доступности осуществляется путем измерения времени, необходимого на преодоление расстояния исключительно на автомобиле, при этом не учитывается общедоступный транспорт, в первую очередь межгородские автобусы, а также электропоезда. Также спорным представляется утверждение на стр. 19 автореферата, где в качестве проблемы периферийных территорий выделяется непривлекательность территории для молодежи. На наш взгляд, это вполне объективное явление, не зависящее от уровня развития периферийной территории.

В целом материалы автореферата позволяют сделать вывод о научной новизне, методической ценности и поисковом характере представленной работы. Она отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Екатерина Игоревна Кайбичева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)»

Доктор географических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социально-  
экономической географии Пермского  
государственного национального  
исследовательского университета.

Михаил Дмитриевич Шарыгин

614990, Пермь, ул. Букирева, 15

ПГНИУ, 8342396496 seg@psu.ru

19.10.2016



Д. Шарыгин заверяю  
секретарь совета