

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Ирины Дмитриевны Тургель на диссертационную работу Кайбичевой Екатерины Игоревны «Развитие периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона (на примере Свердловской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)

1. Актуальность темы диссертационной работы.

Тема диссертационной работы Кайбичевой Е.И. является актуальной, поскольку в стране усиливаются процессы пространственной поляризации, в том числе и на внутрирегиональном уровне. Однако, несмотря на значительный объем исследований проблем периферийных территорий, предпринимаемые правительством действия по их решению, до сих пор не создано системного подхода, позволяющего активизировать механизмы саморазвития подобных территорий. В рамках разнообразных научных дискуссий они рассматриваются, прежде всего, как территории, значительно отстающие по уровню своего социально-экономического развития, преимущественно в контексте их сопоставления с центром. Весьма мало внимания уделяется раскрытию теоретических основ исследования периферии на уровне субъекта РФ, различных аспектов их функционирования с позиции региональной науки.

В этих условиях огромное практическое значение приобретает разработка качественно нового подхода к исследованию функционирования и развития периферийных городских территорий региона как компонента его экономического пространства. Отсюда, диссертационное исследование Кайбичевой Е.И., безусловно, обладает актуальностью и практической востребованностью.

В качестве **цели** исследования автор выдвигает развитие теоретических и методологических подходов к исследованию тенденций социально-экономического развития периферийных городских территорий как компонента экономического пространства региона и разработку направлений совершенствования информационно-аналитического и программного механизмов регионального управления и местного самоуправления периферийными городскими территориями региона.

Для достижения поставленной цели автором решается ряд задач, что и находит отражение в диссертации.

Объектом исследования выступает регион, в котором локализуются периферийные городские территории.

Предметом исследования является совокупность экономических и социальных отношений, складывающихся в процессах развития периферийных городских территорий региона, инструменты и механизмы управления ими.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, библиографический список, приложения, которые по содержанию, информационной насыщенности, смысловой нагрузке являются логическим продолжением друг друга.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы. Достоверность и обоснованность теоретических положений и выводов, практических рекомендаций диссертационной работы подтверждаются логическим построением работы, соответствием методологии проведенного исследования поставленным целям и задачам, реализуемостью теоретико-методических положений в деятельности органов власти и управления.

Диссертационное исследование базируется на широком использовании общенаучных методов сравнительного, исторического, статистического анализа, классификации, типологии, картографического подхода.

Степень достоверности и обоснованности, на наш взгляд, подтверждается солидной информационной базой, основу которой составляют многообразные по форме и содержанию материалы, включающие опубликованные официальные нормативно-правовые документы; статистические данные; материалы официальных сайтов органов власти и управления; фактические материалы, содержащиеся в монографических исследованиях отечественных и зарубежных ученых; результаты исследований, проведенных лично диссертантом.

Использование всех вышеперечисленных источников дало возможность с достаточной полнотой осветить процессы развития периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона.

3. Новизна и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций.

На наш взгляд, в ходе проведенного исследования автором получены следующие **научные результаты**:

1. Предложен авторский подход к исследованию периферийных городских территорий региона на основе обобщения положений теории периферийной экономики, теорий пространственного развития и теорий местного самоуправления. В рамках данного подхода автор обосновывает теоретическую модель региональной периферии (с. 14-49).

2. Предложена оригинальная трактовка периферийных городских территорий региона как части пространственной, управленческой и экономической структур региона (с. 20-29; с. 39-41; с. 48-49; с. 63-64) отличительной особенностью которой являются такие характеристики как высокая степень экономической зависимости периферии от центра, сравнительно низкий уровень социально-экономического развития, существенное преобладание традиционных технологий, а также наличие неразвитой инфраструктуры. Особое внимание при этом автор обращает на то, что для региональной науки существенное значение имеет масштаб исследования периферии.

3. Автором выявлены закономерности развития отношений «центр-периферия» в условиях сжатия экономического пространства региона, такие как уменьшение численности населения, сокращение количества действующих предприятий и организаций; развитие транспортных связей с центром региона; увеличение экономического отставания периферии от центра (с. 113-129).

4. Обоснованы концептуальные направления региональной политики в отношении периферийных городских территорий региона, учитывающие особенности их развития на современном этапе и связанные с улучшением коммуникаций и связей периферийных территорий с центром, поддержкой периферийных муниципалитетов с помощью финансовых инструментов, поддержкой производства на периферийных территориях (с. 130-136). Предложенные диссертантом концептуальные направления региональной политики в отношении периферийных городских территорий региона могут получить дальнейшее развитие в условиях новой индустриализации.

5. Аргументированы рекомендации по совершенствованию информационно-аналитического механизма регионального управления и местного самоуправления на основе показателей, характеризующих

различные аспекты функционирования периферийных городских территорий региона (инновационное, социально-экономическое развитие, транспортная доступность), расчет которых предложен автором (с. 138-147).

Научная новизна результатов диссертационного исследования Кайбичевой Е.И. заключается в приоритетной постановке и решении задачи расширения научных знаний о развитии периферийных городских территорий региона как компонента экономического пространства.

Научная новизна результатов диссертационного исследования на наш взгляд, заключается в следующем.

1. Предложен авторский подход к исследованию периферийных городских территорий региона на основе обобщения ключевых положений теории периферийной экономики, теорий пространственного развития и теорий местного самоуправления. В совокупности, такое обобщение позволило определить периферийные городские территории региона как специфическую территориальную структуру региона в пространственно-экономическом и организационно-управленческом контекстах (с. 14-49).

2. Представлена авторская трактовка понятия «периферийная городская территория» (с. 63-64), которая в отличие от традиционного понимания как совокупности слаборазвитых в социально-экономическом отношении территорий, раскрывает содержание понятия с не только экономической, но и с территориальной, пространственной и поселенческой точек зрения, позволяет разграничить его со смежными понятиями «депрессивная территория», «окраина», «провинция» (с. 58-62) и учесть масштаб проведения исследования (уровень субъекта РФ).

3. Разработана и апробирована авторская методика выделения периферийных городских территорий региона, которая в отличие от уже имеющих учитывает статус региональной периферии, представленной совокупностью муниципальных образований (городских округов, городских поселений), а также степень внутрирегиональной пространственной поляризации (с. 66-81). При выделении периферийных городских территорий во внимание принимаются не только транспортно-географическое положение территорий и уровень их социально-экономического развития, но и имеющийся экономический потенциал, что дает возможность

включить в состав периферии муниципальные образования, которые могут столкнуться с экономическими трудностями в будущем.

4. Разработаны направления совершенствования информационно-аналитического и программно-проектного механизмов регионального и муниципального управления периферийными городскими территориями, учитывающие выявленные тенденции пространственного развития региона по линии «центр-периферия», определяющие порядок взаимодействия органов власти и управления различных уровней, позволяющие оптимизировать затраты федерального, регионального и местных бюджетов на информационное обеспечение процесса принятия управленческих решений в отношении региональной периферии (с. 138-147; с. 150-163).

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в области региональной экономики. На наш взгляд, следует отметить несомненную практическую направленность диссертационной работы.

4. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта.

Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в развитии теоретико-методических основ исследования периферийных городских территорий региона путем уточнения содержания понятия «периферийная городская территория»; разработки и апробации методики выделения региональной периферии; обосновании концептуальных направлений совершенствования информационно-аналитического механизма регионального и муниципального управления.

Выполненное исследование, несомненно, обладает практической значимостью, заключающейся в том, что содержащиеся в нем обобщения и выводы способствуют расширению экономических знаний о процессах и тенденциях функционирования и развития периферийных городских территорий региона.

Практическая ценность диссертационной работы определяется тем, что методические разработки автора по определению состава региональной периферии, рекомендации по управлению ее развитием могут быть востребованы специалистами и работниками федеральных, региональных и муниципальных органов власти при разработке стратегических планов, программ и проектов социально-экономического развития подведомственных территорий, а также при

разработке и реализации политики регулирования процессов поляризации пространства по линии «центр – периферия» в субъектах РФ.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке бакалавров, магистров по направлению «Экономика», государственных и муниципальных служащих, а также в практике повышения их квалификации.

Теоретические и прикладные результаты диссертационного исследования были использованы Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, Уральским государственным экономическим университетом, органами местного самоуправления городского округа Волчанск, города Каменска-Уральского, Кленовского сельского поселения.

Основные положения, результаты и выводы диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на международных и всероссийских конференциях и форумах, которые прошли в городах: Екатеринбурге (2012, 2014, 2015 г.), Каменске-Уральском (2015 г.), Нижнем Тагиле (2016 г.), Новосибирске (2016 г.), Томске (2015 г.).

Все это свидетельствует о том, что диссертационная работа Кайбичевой Екатерины Игоревны заслуживает высокой оценки.

5. Дискуссионные вопросы и замечания.

Наряду с этим работа не лишена отдельных недостатков и спорных положений.

1. Автор при раскрытии пространственного аспекта периферийных городских территорий утверждает, что они "...сами являются сложными пространственными образованиями" (с. 62). Следовало бы подробнее раскрыть это утверждение: какие пространственные элементы и пространственные взаимосвязи формируют эту сложность?

2. В главе 2 диссертационной работы автор исследует развитие периферийных территорий региона в условиях сжатия его экономического пространства (с. 112-129). Для оценки степени поляризации пространства по линии «центр-периферия» диссертант приводит расчеты коэффициента центропериферийных различий на основе данных о среднедушевых значениях показателей оборота розничной торговли, объема инвестиций в основной капитал, ввода в действие общей площади жилых домов, оборота организаций и

среднемесячной начисленной заработной платы (с. 121-122). Следовало бы представить обоснование выбора именно этих показателей.

3. В диссертационном исследовании не нашел отражение зарубежный опыт региональной политики в отношении периферийных территорий, что позволило бы увидеть отличительные черты и проанализировать дополнительные возможности от реализации предложенных автором концептуальных направлений региональной политики в отношении периферийных городских территорий Свердловской области (с. 130-136).

Указанные критические замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования, в котором ключевые вопросы разработаны на достаточно высоком уровне. Основные научные результаты работы опубликованы в 18 научных изданиях, в т.ч. в 5 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В автореферате и публикациях отражены главные моменты содержания диссертации.

6. Соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней».

Принимая во внимание все вышеизложенное, считаю, что выполненная диссертация представляет собой законченную, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для экономической науки, заключающейся в развитии теоретических и методических положений исследования процессов функционирования периферийных городских территорий в экономическом пространстве региона.

Область исследования соответствует п. 3.10 «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем», п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной и муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности» специальности 08.00.05 Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Диссертационная работа соответствует требованиям п. п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Кайбичева Екатерина Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Официальный оппонент:

Заместитель директора Высшей школы экономики и менеджмента по науке, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
доктор экономических наук, профессор

И.Д. Тургель

13 октября 2016 г.

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ



Начальник
Общего отдела УДИОВ
А.М. КОСАЧЕВА

Сведения об оппоненте:

Ирина Дмитриевна Тургель
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет» им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, заместитель директора Высшей школы экономики и менеджмента по науке,
доктор экономических наук, профессор
620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Тел.: 8(343) 375-48-45
e-mail: turgel@k96.ru

ПОДПИСЬ *И.Д. Тургель* ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА *Е.С. ПЕСТОВА*

Handwritten mark